

TARTALOM

5–12	KOLTA DÓRA: Eine merkwürdige Nonne am Rande des Kanons: Hildegard von Bingen
13–23	DÁCZ ENIKŐ: <i>Das Nibelungenlied</i> – ein aktiver Kanon? Die Widerklänge des Kanonisierungsprozesses und zweier kanonischer Adaptationen des Epos in seiner Gegenwartsrezeption. (<i>Am Beispiel von Moritz Rinkes Die Nibelungen und János Térey's A Nibelung-lakópark</i>)
25–43	MOLNÁR PÉTER: Fragen zur Überlieferung eines mittelalterlichen Textes
45–53	KOVÁCS BEÁTA: Der Stellenwert Joseph Roths im literarischen Kanon Großbritanniens, der Nachfolgestaaten der Österreichisch-Ungarischen Monarchie und Deutschlands
55–61	ZACHÁRNÉ KURUCZ ANIKÓ: Europadiskurs – Musterwerk – Fremdenerlebnis. Europäische Identitätssuche der Zwischenkriegszeit in alten und neuen Musterwerken
63–69	IVÁNYI-SZABÓ RITA: Eine (mögliche) Geschichte über <i>Das Märchen der 672. Nacht</i>
71–75	KORB ANGÉLA: Die ungarndeutsche Literatur nach 1945 und die Frage der Kanonisierung im Spiegel des Nationalitäten. Unterrichtswesens und der Publikationen des Verbandes Ungarndeutscher Autoren und Künstler
77–80	GYALLAI VERA: Zur Rezeption und Kanonisierung vergangenheitskritischer deutschschweizer Literatur in den 60-er und 70-er Jahren
81–88	PATAKI ATTILA ISTVÁN: A Goethe-kép és José Ortega y Gasset Goethéje Márai Sándor publicisztikájában. <i>Adalékok a Márai-kánonhoz</i>
89–95	KUNKLI ENIKŐ: Az afirmatív beszédhagyománytól való eltávolodás változatai a 19. század második felének kisregényirodalmában
97–111	TÓTH CSILLA: Fragmentált tudat versus narratív identitás Márai Sándor Idegen emberek c. regényéről
113–119	BÉRI ETELKA: A recepció nehézségei. Az Ottlik-értelmezés változásai
121–126	P. NAGY ILDIKÓ: A fantasztikus irodalom mérföldköve – E. T. A. Hoffmann
127–132	FÜLÖP ÉVA: Jegyzetek a családregegyről
133–146	FÜLÖP JÓZSEF: <i>Adagia</i> , avagy a humanista esszéíró