
Károli Gáspár Református Egyetem

Egyetemi Minősegbiztosítási

Bizottságának 2021. évi beszámolója

Elfogadta a KRE Szenátusa az .../2022. (III.31.) sz. szenátusi határozatával.

Készítette:

Dr. habil. Szentpétery-Czeplédy Anita

egyetemi minősegbiztosítási vezető

Tartalomjegyzék

1. A KRE Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság 2021. évi testületi működése	3
2. A KRE Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság 2021. évi határozatai	7
3. Az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság 2021. évi munkatervének megvalósulása	10
4. A 2021 évi minőségcélok megvalósulása	16
5. Intézkedési javaslatok a 2022. évre	22
6. A 2022. évre javasolt kiemelt minőségcélok	23
7. Mellékletek	24
- <i>Az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság hatályos összetétele</i>	24
- <i>A Szenátus egyetemi minőségbiztosítási dokumentumokkal kapcsolatos határozatai</i>	25
- <i>Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság 2021 évi testületi beszámolója</i>	26
- <i>Egyetemi Minőségbiztosítási vezető 2021 évi beszámolója</i>	35
- <i>ÁJK Kari Minőségbiztosítási Bizottság és minőségbiztosítási vezető 2021. évi minőségfejlesztési jelentése</i>	44
- <i>BTK Kari Minőségbiztosítási Bizottság és minőségbiztosítási vezető 2021. évi minőségfejlesztési jelentése</i>	57
- <i>HTK Kari Minőségbiztosítási Bizottság és minőségbiztosítási vezető 2021. évi minőségfejlesztési jelentése</i>	82
- <i>PK Kari Minőségbiztosítási Bizottság és minőségbiztosítási vezető 2021. évi minőségfejlesztési jelentése</i>	86
- <i>Egyetemi Tudományos Tanács 2021. évi tudományos és kutatási jelentése</i>	100
- <i>Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács 2021. évi minőségfejlesztési jelentése</i>	115
- <i>Oktatási Igazgatóság 2021. évi beszámolója, statisztikai adatok</i>	140
- <i>Nemzetközi Igazgatóság 2021. évi beszámolója</i>	145
- <i>Kommunikációs Igazgatóság 2021. évi beszámolója</i>	147
- <i>IKT Kutatóközpont 2021. évi beszámolója</i>	148
- <i>Létesítménygazdálkodási Osztály 2021. évi beszámolója</i>	153
- <i>OMHV 2020-2021. tanév II. félévnek összegyetemi értékelése</i>	155
- <i>Oktató dolgozók 2021. évi elégedettség mérésének eredménye</i>	171
- <i>Nem oktató munkavállalók 2021. évi elégedettség mérésének eredménye</i>	186
- <i>Hallgatói elégedettség 2021. évi mérésének eredménye</i>	201
- <i>Hallgatói elégedettség mérés 2017-2021 időszakra kiterjedő trendelemzése</i>	234
- <i>Dolgozói (oktató és nem oktató) elégedettség mérés 2017-2021 időszakra kiterjedő trendelemzése</i>	286
- <i>OMHV 2021-2022. elégedettség mérés 2017-2021 időszakra kiterjedő trendelemzése</i>	326

Az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság testületi működése

2021. január 1-től 2022. január 31-ig

A Károli Gáspár Református Egyetem Szervezeti és Működési Rendjében meghatározott, a Szenátus 71/2020. (V. 29.) számú határozatával módosított összetételű bizottság egy legalább tizenhárom főből álló testület, amelynek tagjai:

- a) A bizottság elnöke az egyetemi minőségbiztosítási vezető.
- b) A bizottság tagjai hivatalból:
 - ba) a kari minőségbiztosítási vezetők (karonként egy-egy fő, összesen legfeljebb 5 fő),
 - bb) az oktatási igazgató
 - bc) a képzési igazgató
- c) A bizottság tagjai választás útján:
 - ca) az EHÖK delegáltjai (2-5 fő),
 - cb) az EDHT delegáltja,
 - cc) az egyetemi tudományos tanács delegáltja,
 - cd) a nem oktató munkavállalók képviselője.

Az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság tagjai 2021 január- 2022 január között

1.	Dr. habil. Szentpétery-Czeglédy Anita	egyetemi minőségbiztosítási vezető
2.	Szabó Katalin Zsuzsanna	oktatási igazgató
3.	Prof. Dr. Stipta István/Prof. Dr. Birher Nándor	ÁJK minőségbizt. vezető
4.	Dr. Pődör Dóra	BTK minőségbizt. vezető
5.	Dr. habil. Pecsuk Ottó	HTK minőségbizt. vezető
6.	Dr. habil. Antalóczy Péter	SZEK minőségbizt. vezető
7.	Dr. Szarka Júlia	TFK minőségbizt. vezető
8.	Prof. Dr. Jakab Éva	ÁJK oktató (EDHT)
9.	Prof. Dr. Furkó Bálint Péter	BTK oktató (ETT)
10.	Kajtár Andrea	kari igazgató, TFK
11-15.	EHÖK képviselői (5 fő)	

A Szenátus a KRE minőségbiztosítási tevékenységeihez és annak dokumentációjához kapcsolódó határozatait, valamint az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság 2022 januárjában hatályos összetételét az 1. és 2. számú melléklet tartalmazza.

Az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság 2021 évi testületi működése

Az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság munkáját ebben az évben is jelentősen befolyásolta a kiszámíthatatlan pandémia helyzet, így több tevékenység is, pl. a szaklétesítési és indítási anyagok véleményezése elsősorban online felületeken zajlott. Az alábbi áttekintés a bizottsági ülések időpontját és azok napirendjét, valamint egy egyes bizottsági állásfoglalások alkalmait tünteti fel.

Az EMB 2021 évi ülései és napirendjük

2021. január 25. 9:30

Napirend:

- Beszámoló a 2020-as évi EMB munkaterv megvalósulásáról
- Intézményi fejlesztési terv véleményezése
- Egyebek (évvárás és évkezdés feladatai)

2021. január 27. A „Gyógytestnevelés az óvodába, iskolában” szakterületen pedagógus-szakvizsgára felkészítő szakirányú továbbképzési szak véleményezése

2021. február 15. 9:00

Napirend:

- 2020. évi minőségfejlesztési jelentés véleményezése
- 2021. évi minőségfejlesztési munkaterv és minőségcélok véleményezése

2021. március 30. Neveléstudomány mesterképzési szakindítási anyag véleményezése

2021. május 3. 14:00

Napirend:

- Az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság vezetőjének negyedéves beszámolója (EMB 2021. évi munkaterv feladatai és megvalósulásuk, egyéb, a minőségbiztosítási területet érintő események)
- Kari vezetők beszámolója (kérdések, javaslatok)
- Az EDHT képviselőjének beszámolója (kérdések, javaslatok)
- Az ETT képviselőjének beszámolója (kérdések, javaslatok)
- A KRE minőségbiztosítási eljárásaira vonatkozó fejlesztési javaslatok megvitatása
- Folyamatleírások felülvizsgálata
- Képzési programok létesítésének és indításának véleményezése az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottságban (folyamat leírása, véleményezés formái)
- Minőségbiztosítási mérések eljárásai (folyamatábrák)
- Az elkövetkező időszak feladatai

2021. május 17. 14:00

Napirend:

- Szakindítási/létesítési/alapítási kérelmek véleményezési eljárásának, szabályzatban rögzített rendjének felülvizsgálata, folyamatábrák rögzítése

- A szabályzatunkban rögzített minőségbiztosítási felmérések kérdőíveinek felülvizsgálata, a felülvizsgálat módszertana, az eddig beérkezett javaslatok összesítése
- A szabályzatunkban rögzített minőségbiztosítási felmérések eljárásainak folyamatábrái
- A TFK előterjesztéseinek véleményezése (a kari minőségbiztosítási bizottság határozata már rendelkezésre áll):
- Református közösség-szervezés BA szakindítási kérelme
- Gyermek kultúra MA szak szakindítási kérelme
- Buddy kérdőív véleményezése

2021. június 7. 11:00 Az oktatói elégedettségmérő kérdőívet felülvizsgáló munkacsoport ülése

2021. június 7. 13:00 A dolgozói elégedettségmérés kérdőívet felülvizsgáló munkacsoport első ülése

2021. június 8. „Vizuális antropológia BA specializáció ” indítási anyagának véleményezése

2021. június 11. Az egyetemi teljesítmény értékelés rendszerének felülvizsgálata: BTK javaslat véleményezése

2021. június 14. 13:00 A dolgozói elégedettségmérés kérdőívet felülvizsgáló munkacsoport második ülése, kész szövegtervezet

2021. június 15. Az oktatói és dolgozói elégedettségmérés kérdőívek szövegtervezetének kiküldése a karokra, a kari véleményezés és javaslatok megküldésének határideje: 2021. július 15.

2021. június 23. szaklétesítési és szakindítási anyagok online véleményezése

- Egyházi vezetés és gazdálkodás szaktanácsadó szakirányú továbbképzési szak létesítése és indítása
- Önkormányzati menedzsment szakjogász (L.L.M) szakirányú továbbképzési szak létesítése és indítása
- Önkormányzati menedzsment szakokleveles tanácsadó szakirányú továbbképzési szak létesítése és indítása

2021. október 28. szakindítási anyagok véleményezése

- neveléstudomány MA szak részidős (levelező) munkarendben történő indítása
- neveléstudomány MA szakon a Kora gyermekkor pedagógia specializáció indítását teljes idejű (nappali) és részidős (levelező) munkarendben

2021. november 9. szaklétesítési és szakindítási anyagok véleményezése

- Önkormányzati menedzsment szakjogász (LL.M) szakirányú továbbképzési szak
- Önkormányzati menedzsment szakokleveles tanácsadó szakirányú továbbképzési szak
- Egyházi vezetés és gazdálkodás szaktanácsadó szakirányú továbbképzési szak

2021. november 15. szaklétesítési és szakindítási anyagok véleményezése

- KRE-PK tehetségfejlesztő szakirányú továbbképzési szak indítását mind a 3 képzési helyen (Budapest, Kecskemét, Nagykőrös)
- óvodapedagógus alapképzési szak Komplex művészeti nevelés specializáció indítása Nagykőrös, Budapest és Kecskemét képzési helyeken teljes idejű (nappali) és részidős (levelező) munkarendben
- az óvodapedagógus alapképzési szak Integráló pedagógia specializáció indítása Nagykőrös, Budapest és Kecskemét képzési helyeken teljes idejű (nappali) és részidős (levelező) munkarendben
- az óvodapedagógus alapképzési szak Gyermek, természet, egészség specializáció indítása Nagykőrös, Budapest és Kecskemét képzési helyeken teljes idejű (nappali) és részidős (levelező) munkarendben
- az óvodapedagógus alapképzési szak Keresztyén nevelés specializáció indítása Nagykőrös, Budapest és Kecskemét képzési helyeken teljes idejű (nappali) és részidős (levelező) munkarendben
- az óvodapedagógus alapképzési szak Mozgásfejlesztés specializáció indítása Nagykőrös, Budapest és Kecskemét képzési helyeken teljes idejű (nappali) és részidős (levelező) munkarendben

2022. január 17. szakindítási anyagok véleményezése

- Színház- és filmművészet szakíró, kritikus szakirányú továbbképzés; művészetigazgatás, művészetmenedzsment szakirányú továbbképzés és drámapedagógia szakirányú továbbképzési szakok székhelyen kívüli indítása
- Gyógypedagógus szakvizsga szakirányú továbbképzés indítása
- Református közösség-szervező BA szak részidős munkarendben történő indítása

Intézményi akkreditációs munkacsoport keretében végzett tevékenységek (a munkacsoport elnöke: Prof. Dr. Stipta István)

A bizottság több tagja részt vett az Intézményakkreditációs Munkacsoport munkájában. A Munkacsoport vezetésére Prof. Dr. Stipta István Mihály (KRE-ÁJK) kapott megbízást. A munkacsoport elkészítette a MAB intézményakkreditációs javaslataira reagáló Intézkedési tervet, amelyet a Szenátus 2022. január 26-i ülésének 5/2022 (I.26.) számú határozatával megerősített. A dokumentumot előkészítő munkacsoport ülései időrendben:

- 2021. március 16. intézményi akkreditációs munkacsoport előkészítő ülése
- 2021. április az Intézkedési tervet előkészítő, a MAB intézményi látogatóbizottság bírálatában szereplő erősségeket és gyengeségeket összesítő munkaanyag elkészítése
- 2021. április 19. intézményi akkreditációs munkacsoport ülése
- 2021. május 3. intézményi akkreditációs munkacsoport ülése
- 2021. július 30. az intézményi akkreditációs munkacsoport ülése
- 2021. november 15. intézményi akkreditációs munkacsoport ülése
- 2022. január 10.: Rektori tanács ülése: az Intézkedési Terv megvitatása a karok képviselőivel, szenátusi előterjesztés véglegesítése

A KRE Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság 2021. évi határozatai

1/2021 (II.1.) számú határozat

A KRE Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottsága a véleményezést követően támogatja „A gyógytestnevelés az óvodába, iskolában szakterületen pedagógus-szakvizsgára felkészítő szakirányú továbbképzési szak” indítási anyagának intézményi előterjesztését.

2/2021 (II.15.) számú határozat

A KRE Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottsága az előterjesztés szerint elfogadja a „KRE Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság és minőségbiztosítási vezető 2020. évre szóló beszámolója” című dokumentumot, és azt elfogadásra javasolja a Szenátus felé.

3/2021 (II.15.) számú határozat

A KRE Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottsága az előterjesztés szerint elfogadja a „KRE Minőségfejlesztési programja és az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság és minőségbiztosítási vezető 2020 évi munkaterve” című dokumentumot és azt elfogadásra javasolja a Szenátus felé.

4/2021 (IV.2.) számú határozat

A KRE Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottsága a véleményezést követően támogatja a TFK „Neveléstudományi mesterképzési szak” indítási anyagának intézményi előterjesztését.

5/2021 (IV.6.) számú határozat

A KRE Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottsága a véleményezést követően egyhangúlag támogatja a KRE Intézményfejlesztési Tervének szenátusi előterjesztését.

6/2021 (V.17.) számú határozat

A KRE Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottsága a véleményezést követően egyhangúlag támogatja a TFK „Református közösségszervezés alapszak” indítási kérelmének intézményi előterjesztését.

7/2021 (V.17.) számú határozat

A KRE Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottsága a véleményezést követően egyhangúlag támogatja a TFK „Gyermek kultúra mesterképzési szak” indítási kérelmének intézményi előterjesztését.

8/2021 (VI.25.) számú határozat

A KRE Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottsága a véleményezés során rögzített módosításokkal támogatja az "Egyházi vezetés és gazdálkodás szaktanácsadó" szakirányú továbbképzési szak indítási anyagának intézményi előterjesztését.

9/2021 (VI.25.) számú határozat

A KRE Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottsága a véleményezés során rögzített módosításokkal támogatja az "Önkormányzati menedzsment szakjogász" szakirányú továbbképzési szak indítási anyagának intézményi előterjesztését.

10/2021 (VI.25.) számú határozat

A KRE Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottsága a véleményezés során rögzített módosításokkal támogatja az "Önkormányzati menedzsment szakokleveles tanácsadó" szakirányú továbbképzési szak indítási anyagának intézményi előterjesztését.

11/2021 (VII.12.) számú határozat

A KRE Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottsága a véleményezés során rögzített módosításokkal támogatja a Kommunikáció alapképzési szak „Vizuális antropológia specializáció " indítási anyagának intézményi előterjesztését.

12/2021 (XI.02.) EMB határozat

A KRE Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottsága a véleményezést követően támogatja a neveléstudomány MA szak részidős (levelező) munkarendben történő indítását Nagykőrös képzési helyen.

13/2021 (XI.02.) EMB határozat

A KRE Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottsága a véleményezést követően támogatja a neveléstudomány MA szakon a *Kora gyermekkor pedagógia specializáció* indítását teljes idejű (nappali) és részidős (levelező) munkarendben Nagykőrös képzési helyen.

14/2021. (XI.11.) EMB határozat

A KRE Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottsága a véleményezést követően támogatja az *Önkormányzati menedzsment szakjogász* (LL.M) szakirányú továbbképzési szak létesítését.

15/2021. (XI.11.) EMB határozat

A KRE Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottsága a véleményezést követően támogatja az *Önkormányzati menedzsment szakokleveles tanácsadó* szakirányú továbbképzési szak létesítését.

16/2021. (XI.11.) EMB határozat

A KRE Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottsága a véleményezést követően támogatja az *Egyházi vezetés és gazdálkodás szaktanácsadó* szakirányú továbbképzés szak létesítését.

17/2021. (XI.17.) EMB határozat

A KRE Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottsága a véleményezés során rögzített megjegyzéssel támogatja a KRE-PK *tehetségfejlesztő szakirányú továbbképzési szak* indítását mind a 3 képzési helyen (Budapest, Kecskemét, Nagykőrös).

18/2021. (XI.17.) EMB határozat

A KRE Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottsága a véleményezést követően támogatja az óvodapedagógus alapképzési szak *Komplex művészeti nevelés specializáció* indítását Nagykőrös, Budapest és Kecskemét képzési helyeken teljes idejű (nappali) és részidős (levelező) munkarendben.

19/2021. (XI.17.) EMB határozat

A KRE Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottsága a véleményezést követően támogatja az óvodapedagógus alapképzési szak *Integráló pedagógia specializáció* indítását Nagykőrös, Budapest és Kecskemét képzési helyeken teljes idejű (nappali) és részidős (levelező) munkarendben.

20/2021. (XI.17.) EMB határozat

A KRE Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottsága a véleményezést követően támogatja az óvodapedagógus alapképzési szak *Gyermek, természet, egészség specializáció* indítását Nagykőrös, Budapest és Kecskemét képzési helyeken teljes idejű (nappali) és részidős (levelező) munkarendben.

21/2021. (XI.17.) EMB határozat

A KRE Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottsága a véleményezést követően támogatja az óvodapedagógus alapképzési szak *Keresztyén nevelés specializáció* indítását Nagykőrös, Budapest és Kecskemét képzési helyeken teljes idejű (nappali) és részidős (levelező) munkarendben.

22/2021. (XI.17.) EMB határozat

A KRE Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottsága a véleményezést követően támogatja az óvodapedagógus alapképzési szak *Mozgásfejlesztés specializáció* indítását Nagykőrös, Budapest és Kecskemét képzési helyeken teljes idejű (nappali) és részidős (levelező) munkarendben.

Az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság 2021. évi munkatervének megvalósulása

Kiemelt feladatok

- Intézkedési terv készítése és a megvalósítás elindítása a MAB látogatóbizottságának intézményi akkreditációs jelentésében leírt ajánlásai alapján
- A 2021-2025 évekre szóló egyetemi stratégia lebontása éves intézkedési terv formájában
- A református identitás erősítése és megjelenítése a minőségbiztosítási folyamatokban
- A minőség megőrzése a távolléti oktatás, a pandémia időszakában

Megvalósulás:

Az EMB tagjai az Akkreditációs Munkacsoport tevékenységébe bekapcsolódva vettek részt a MAB intézményi látogató bizottságának véleményére reagáló intézkedési terv előkészítésében. A dokumentumot a Szenátus 2022. január 26-i ülésének 5/2022 (I.26.) számú határozatával hagyta jóvá. A református identitás erősítése a KRE Küldetésnyilatkozata szellemében mindenkor kiemelt feladat, ennek szellemében készült a KRE 2021-2025 évi stratégiája is, melynek éves lebontását a karok elkészítették. A protestáns kutatási profil fejlesztése mellett, elsősorban a tantárgyi tematikák felülvizsgálata és a képzési portfólió bővítése során kerül előtérbe ez a szempont, de az oktatói minőség meghatározásában és a hallgatói szolgáltatások minőségfejlesztésében is kiemelt figyelmet kap református keresztyén értékvilág.

A hallgatói visszajelzések alapján az intézmény sikerrel oldotta meg a pandémia által okozott rendkívüli helyzetet, és a távolléti és hibrid oktatás során is garantálni tudta az oktatás minőségét. Az oktatás adminisztráció fejlesztésével és több, párhuzamosan elérhető online oktatási és vizsgáztatási platform felkínálásával sikerült az oktatás zavartalan lebonyolításának technikai feltételeit megteremteni, míg az oktatók felkészültségét és digitális kompetenciát belső továbbképzésekkel fejlesztette az egyetem. Az online könyvtári szolgáltatások hallgatókra való kiterjesztésével az érdemi tanulástámogatás is megvalósulhatott.

Általános feladatok

- A jól szervezett, dokumentált, az eredményeket visszacsatolás útján hasznosító működés fenntartása
- Az alkalmazott minőségbiztosítási eljárások megszilárdítása, jó gyakorlatok fenntartása és megosztása
- Az egyetemi vezetők és a döntéshozó fórumok tevékenységének támogatása
- Az egyetem minőségbiztosítási alapdokumentumainak harmonizálása és továbbfejlesztése
- Az egyetem minőségfejlesztési módszereinek és eljárásainak továbbfejlesztése
- A minőségbiztosítási szervezet, az egyetemi és a kari szintű minőségbiztosítási testületek összehangolt működésének fenntartása
- Képzés létesítési és indítási anyagok véleményezése
- Az éves munkaterv megvalósítása

- Az egyetem által kitűzött minőségbiztosítási célok teljesülésének értékelése, az éves minőségfejlesztési jelentés elkészítése
- 2022 évi minőségfejlesztési program kidolgozása

Megvalósulás:

A fent nevezett általános feladatoknak az egyetemi minőségbiztosítási bizottság maradéktalanul eleget tett. A feladatok teljesítését az egyetemi minőségbiztosítási bizottság 2021. évi testületi működését, valamint az egyetemi minőségbiztosítási vezető 2021. évi tevékenységét összefoglaló beszámoló, az EMB és KMB ülések jegyzőkönyvei, valamint a belső és külső auditok értékelése igazolja. A 2021 évi minőségfejlesztési jelentés és a 2022 évi minőségfejlesztési program a 2022. március 31-i szenátusi ülés előterjesztéseként jelenik meg.

2021 évi minőségbiztosítási tevékenységek tervezete havi lebontásban és megvalósulásuk táblázatos áttekintése

2021. január-február

- Egyetemi minőségbiztosítási vezető és bizottság éves jelentésének elkészítése
- A karok éves jelentésének véleményezése
- A karok minőségfejlesztési programjának véleményezése
- Az egyetem minőségfejlesztési programjának elkészítése
- Az egyetemi minőségbiztosítási bizottság munkatervének elkészítése
- Szervezeti egységek minőségfejlesztési tervezési folyamatainak támogatása
- A 2021-2024 közötti Intézményfejlesztési terv véleményezése
- A 2020/2021. tanév 1. (ősz) félévi OMHV kiértékelése

2021. március-április

- Intézkedési terv megalkotása a MAB intézményi akkreditációs jelentésében megfogalmazott javaslatok alapján
- A minőségbiztosítási szervezet alapidokumentumainak felülvizsgálata, a dokumentum harmonizáció megvalósítása
- A szabályzatban rögzített évi rendszerességgel elvégzett mérések eljárásainak felülvizsgálata
- Országosan egységes 2020. évi hallgatói kérdőív válaszainak kiértékelése (bent lévő hallgatók és végzettek)
- 2020. évben indított DPR felmérés kiértékelése
- A 2020/2021. tanévi hallgatói elégedettség mérés lebonyolítása
- A 2020/2021. tanévi oktató és nem-oktató munkavállalók elégedettségi mérésének lebonyolítása
- A 2021-2025 évekre szóló egyetemi stratégia lebontása éves intézkedési tervek szintjére
- 2021. évi általános felsőoktatási felvételi eljárás (2021A) jelentkezési adatainak kiértékelése
- Az Egyetem működési engedély felülvizsgálata eredményeként az Oktatási Hivatal javaslataira vonatkozó intézkedési terv elkészítése

2021. május-június

- A 2020/2021. tanévi hallgatói elégedettség mérés kiértékelése
- A 2020/2021. tanévi oktató és nem-oktató munkavállalók elégedettségi mérésének kiértékelése
- A pandémia minőségügyi kihívásainak és az arra adott intézményi válaszoknak a kiértékelése
- Az EDHT minőségbiztosítási eljárásainak megvalósulását vizsgáló belső audit (lásd: EDHT 2021. évre szóló minőségbiztosítási program)
- Kari programértékelések és önértékelések, szakos jelentések elkészítésének támogatása
- A karok minőségbiztosítási folyamatainak ellenőrzése belső audit formájában
- A 2020/2021. tanév 2. (tavaszi) félévi OMHV lebonyolítása
- 2021. évi DPR felmérés lebonyolítása

2021. július-augusztus

- 2021. évi általános felsőoktatási felvételi eljárás (2021A) jelentkezési és felvett létszámadatainak és eredményeinek kiértékelése
- A 2020/2021. tanév 2. (tavaszi) félévi OMHV (OMHV/2019/2020/2) kiértékelése
- Kari programértékelések és önértékelések véleményezése, az előző évi jelentések eredményei alapján tett fejlesztések, visszacsatolások ellenőrzése, értékelése
- A 2021. évi felsőoktatási pótfelvételi eljárás (2021P) adatainak és eredményeinek kiértékelése
- 2021. évi DPR felmérés eredményeinek kiértékelés

2021. szeptember-október

- A 2021/2022. tanévi gólyafelmérés lebonyolítása
- Az EDHT minőségbiztosítási eljárásainak megvalósulását vizsgáló belső audit (lásd: EDHT 2021. évre szóló minőségbiztosítási program)
- A kutatási tevékenységek minőségbiztosítási eljárásait vizsgáló belső audit
- A kari minőségbiztosítási testületek működését vizsgáló belső audit

2021. november-december

- PPKE-vel kölcsönös külső audit lebonyolítása
- A 2021/2022. tanév 1. (ősz) félévi OMHV (OMHV/2020/2021/1) lebonyolítása
- Karok minőségfejlesztési jelentéseinek előkészítése
- Központi szervezeti egységek éves beszámolóinak előkészítése
- EMB éves minőségfejlesztési jelentésének előkészítése
- Karok kutatási jelentéseinek előkészítése
- Az egyetem éves kutatási jelentésének támogatása
- A 2021/2022. tanévi gólyafelmérés adatainak kiértékelése

2022. január-február

- A 2021/2022. tanév 1. (ősz) félévi OMH (OMHV/2021/2022/1) kiértékelése
- Karok minőségfejlesztési jelentéseinek véleményezése

- EDHT minőségfejlesztési jelentésének véleményezése
- Karok kutatási jelentéseinek véleményezése
- Az egyetem éves kutatási jelentésének véleményezése
- EMB 2021-re vonatkozó éves jelentésének elkészítése
- Az egyetem 2022. évi minőségfejlesztési programjának elkészítése
- Az egyetemi minőségbiztosítási bizottság 2022. évi munkatervének elkészítése

A 2021 évi összegytemi szintű minőségbiztosítási tevékenységek megvalósulásának táblázatos áttekintése

Tevékenység	Tervezett időszak	Megvalósulás
EMB éves jelentésének elkészítése	2021. január-február	Igen
A karok éves jelentésének véleményezése		Igen
A karok minőségfejlesztési programjának véleményezése		Igen
A KRE 2021. évi minőségfejlesztési programjának elkészítése		Igen
Az EMB 2021. évi munkatervének elkészítése		Igen
A 2021-2024 közötti Intézményfejlesztési terv véleményezése		Igen
OMHV/2020/2021/1 kiértékelése		Igen
A 2020-ban indított DPR felmérés kiértékelése		Igen
Országosan egységes hallgatói kérdőív kiértékelése		Igen
A minőségbiztosítási szervezet alapidokumentumainak felülvizsgálata	2021. március-április	Folyamatban
2020/2021. tanévi oktató és nem oktató munkavállalói elégedettségmérésének lebonyolítása		Igen
2020/2021. tanévi hallgatói elégedettségmérésének lebonyolítása		Igen
Az egyetemi és kari szintű mérések, jelentések felülvizsgálata		Igen
A 2021-2025 közötti egyetemi stratégia lebontása intézkedési tervek szintjére		Karonként eltérő, folyamatban
Intézkedési terv megalkotása a MAB intézményi akkreditációs jelentésében megfogalmazott javaslatok alapján		2022. januárban megtörtént
2021. évi általános felsőoktatási felvételi eljárás (2021A) jelentkezési adatainak kiértékelése		Igen

Az Egyetem működési engedély felülvizsgálata eredményeként az Oktatási Hivatal javaslataira vonatkozó intézkedési terv elkészítése		2022. januárra áthelyezve, az OH határozat 2021. októberében érkezett
2020/2021. tanévi oktató és nem oktató munkavállalói elégedettségmérésének kiértékelése	2021. május-június	Igen
2020/2021. tanévi hallgatói elégedettségmérésének kiértékelése		Igen
EDHT minőségbiztosítási eljárásait vizsgáló belső audit		Igen
OMHV/2020/2021/2 lebonyolítása		Igen
Kari programértékelések, önértékelések és szakos jelentések elkészítésének támogatása		Igen
Kari minőségbiztosítás folyamatainak ellenőrzése belső audit formájában		Igen
A pandémia minőségügyre gyakorolt hatásainak kiértékelése		Igen
2021. évi DPR felmérés lebonyolítása		Igen, augusztus-szeptemberben
A 2021. évi országosan egységes hallgatói kérdőíves felmérés (aktív hallgatók lebonyolítása)		Igen
2021A felvételi eljárás jelentkezési és felvett létszámadatainak és eredményeinek kiértékelése		2021. július-augusztus
Kari programértékelések és önértékelések véleményezése	Igen	
OMHV/2019/2020/2 kiértékelése	Igen	
2021. évi felsőoktatási pótfelvételi eljárás (2021P) jelentkezési és felvett létszámadatainak és eredményeinek kiértékelése	Igen	
2021. évi DPR felmérés eredményeinek kiértékelés	Folyamatban, december-január hónapban	
A 2021/2022. tanévi gólyafelmérés lebonyolítása	2021. szeptember-október	Igen, december-január hónapban
EDHT minőségbiztosítási eljárásait vizsgáló belső audit		Nem
A kutatási tevékenységek minőségbiztosítási eljárásait vizsgáló belső audit		Nem
OMHV/2021/2022/1 lebonyolítása	2021. november	Igen, januárra áthúzódva

A 2021. évi országosan egységes hallgatói kérdőíves felmérés (aktív hallgatók) kiértékelése		Folyamatban
A 2021/2022. tanévi gólyafelmérés adatainak kiértékelése		Decemberben megkezdődött
PPKE külső audit lebonyolítása		2022-re átütemezve
Központi szervezeti egységek éves beszámolójának előkészítése		Igen
Karok minőségfejlesztési jelentéseinek előkészítése		folyamatban
EMB éves minőségfejlesztési jelentésének előkészítése		folyamatban
A karok éves kutatási jelentésének előkészítése		folyamatban
Az egyetem éves kutatási jelentésének támogatása		folyamatban
OMHV/2021/2022/1 kiértékelése	2022. január-február	folyamatban
Karok minőségfejlesztési jelentéseinek véleményezése		folyamatban
Az EDHT minőségfejlesztési jelentésének véleményezése		folyamatban
A karok éves kutatási jelentésének véleményezése		folyamatban
Az egyetem éves kutatási jelentésének véleményezése		folyamatban
EMB 2021-re vonatkozó éves jelentésének elkészítése		folyamatban
A 2022. évi minőségfejlesztési program elkészítése		folyamatban
Az EMB 2022. évi munkatervének elkészítése		folyamatban

2021 évi minőségcélok megvalósulása

Kiemelt minőségcélok:

- A jól szervezett, dokumentált, az eredményeket visszacsatolás útján hasznosító működés tartós fenntartása, a jó gyakorlatok megőrzése
- Intézkedési terv készítése a MAB intézményi akkreditációs jelentésében leírt ajánlásai alapján
- A 2021-2025 évekre szóló egyetemi stratégia lebontása kari és intézeti munkatervek, intézkedési tervek formájában
- A református identitás erősítése és határozott megjelenítése a szervezet minden szintjén
- A „Harmadik misszió” értelmében az aktuális környezeti-társadalmi kihívásokra reagáló, a társadalmi felelősségvállaláshoz és a Fenntartó célkitűzéseire igazodó oktatási és kutatási tevékenység folytatása
- Nemzetközi együttműködések, a mobilitás és az idegen nyelvű képzések fejlesztése, a külföldi hallgató létszámának növelése a keresztyén szellemiség megőrzése mellett
- A nemzetközi trendekhez való közelítés a digitális eszközhasználat és oktatásfejlesztés terén

A 2021-es évben a KRE minőségfejlesztési tevékenységeinek folyamatos fenntartására, a jó gyakorlatok megőrzésére és átadására törekedtünk. A minőségfejlesztési tevékenységek irányát elsősorban a MAB Látogató Bizottságának javaslatai határozták meg. Az intézményi akkreditációs látogatására 2020. november 18-19. között online formában került sor. Egyetemünket a MAB 2021. március 26. napján hozott 2021/3/IV/4. számú határozatával 5 évig, 2026. március 26-ig terjedő hatállyal akkreditálta. A MAB minőségfejlesztési javaslatait figyelembe véve az Egyetem Intézkedési Tervet fogalmazott meg, amelyet többlépcsős egyeztetés eredményeként a Szenátus 2022. január 26-i ülésének 5/2022 (I.26.) számú határozatával megerősített.

A Szenátus a 293/2020. (XI. 11.) számú határozatával elfogadott 2021-2025 közötti intézményi stratégia megvalósítása, intézkedési tervek és akciók szintjére történő lebontása a karokon megkezdődött. Ennek újszerű keretet adott az Egyetem szervezetében bekövetkező változás. A Magyarországi Református Egyház Zsinati Elnökségi Tanácsa a 130253/2021. számú határozatában úgy döntött, hogy a KRE fenntartói jogait fenntartói testületen keresztül gyakorolja. Ezzel párhuzamosan 2021 februárjától kancellári tisztséget hozott létre.

A református identitás erősítése, a keresztyén szellemiség és értékek megjelenítése központi szerepet kap a 2021-2025 közötti intézményi stratégiában, valamint a 2021-2027. közötti időszakra szóló Intézményfejlesztési Tervben is. Az Egyetem alapküldetésai közé sorolható Etikai Kódex rögzíti az egyetemes keresztyén erkölcsi és szellemi értékek szellemében azokat az etikai követelményeket, amelyeket az egyetemi polgároktól és az intézmény dolgozóitól elvár. A KRE az MRE keresztyén társadalmi missziója értelmében törekszik az egyetemes protestáns szellemiség határozott megjelenítésére az oktatásban, a kutatásban, és társadalmi szerepvállalásában. Ezen törekvés nemcsak az oktatói minőség vonatkozásában kerül előtérbe, hanem az oktatási tartalmak meghatározásában, valamint a hallgatói szolgáltatások kínálatában is megmutatkozik. A protestáns vonatkozású kutatási

tevékenységek eredményeit az Egyetemi Tudományos Tanács beszámolója tartalmazza. Öröndetes tény, hogy 2021-ben jelentős előrelépés történt a karok közötti tudományos együttműködések területén.

Az új összetételű Nemzetközi Igazgatóság a pandémia válság ellenére képes volt a nemzetközi együttműködések számának és a mobilitási programokban résztvevők létszámának gyarapítására. A korábban meghirdetett 4 idegen nyelvű mesterszak mellett 2021-től további 2 alapképzési szak is szerepel az egyetem kínálatában. Az IKT Kutatóközpont dinamikus fejlesztési tevékenységet folytat a digitális oktatási módszerek és eszközhasználat általánossá tétele tekintetében. Oktatásinformatikai továbbképzésekkel, személyes konzultációs rendszer kiépítésével támogatja az oktatást. A KRE részt vesz a „PROFFORMANCE - Assessment tool and Incentive systems for Developing Higher Education Teachers' Performance (Mérési eszköz és ösztönző rendszer kidolgozása a felsőoktatásban dolgozó oktatók teljesítményének fejlesztéséhez)” nemzetközi projektben, valamint a Magyar Innovációs és Technológiai Minisztérium, az Európai Bizottság, valamint a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet (OECD) együttműködésében megvalósuló „A magyar felsőoktatás digitális átállásnak támogatása” című projektben.

A 2021. évi minőségcélok megvalósulása ESG 2015 szerint

A továbbiakban sötét mezőben kiemelve láthatók a megvalósult minőségcélok. A megvalósítás részleteit az egyes karok, szervezeti egységek, valamint az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság dokumentumai tartalmazzák. Összességében véve elmondható, hogy a célkitűzések megvalósulását gyakran akadályozták vagy nehezítették a külső és belső környezet hatásai, így például az elhúzódó járványhelyzet, valamint a többszöri szervezeti átalakulás. A 2021-ben nem, vagy csak részben megvalósult célkitűzések a 2022. évi munkatervben ismét helyet kapnak, valamint a folyamatosan fenntartandó célkitűzések is.

ESG 1.1. A minőségbiztosítási rendszer fejlesztése

- Az egyetem minőségbiztosítási rendszerének továbbfejlesztése, külön figyelemmel a MAB intézményi akkreditációs jelentésében javasolt területekre
- A minőségbiztosítási szabályozási rendszer harmonizációjának befejezése, a szabályzatok és dokumentáció összegző felülvizsgálata, és szükség szerint korrekciója a szervezet minden szintjén
- A jól szervezett, dokumentált, az eredményeket visszacsatolás útján hasznosító működés tartós fenntartása, a jó gyakorlatok megőrzése
- Az egyetemi és a kari minőségbiztosítási bizottságok összehangolt működésének fenntartása
- Új szervezeti egységek minőségbiztosítási rendszerének integrálása
- A minőségbiztosítási tevékenység folyamatleírásainak pontosítása
- A szakmai gyakorlatok minőségbiztosítási eljárásainak fejlesztése
- Az egyetemi és kari szintű adatszolgáltatás és felmérések eljárásrendjének felülvizsgálata, szükség szerint korrekciója

- A minőségbiztosítási dokumentáció angol nyelvű fordítása
- A szakmai gyakorlólhelyek, szakkollégiumok és kollégiumok minőségbiztosításának kidolgozása
- Az EDHT és a doktori iskolák minőségbiztosítási rendszerének és eljárásainak megszilárdítása, a jól szervezett, dokumentált, az eredményeket visszacsatolás útján hasznosító működés biztosítása.
- Az EDHT és a doktori iskolák minőségbiztosítási eljárásainak hatékonyabbá tétele a jó gyakorlatok megosztásával
- Az ETT 2020 folyamán bevezetett minőségbiztosítási eljárásainak megszilárdítása és szükség szerinti bővítése
- A kutatás minőségbiztosítási rendszerének hatékony, a KRE-n folyó tudományos tevékenységek nemzetközi elismertséget eredményező működtetése
- A nem oktató munkavállalók szerepvállalásának szélesítése a minőségbiztosítási szervezetben és a minőségfejlesztési tevékenységekben
- A hallgatók és a külső érintettek erőteljesebb bevonása a minőségfejlesztési tevékenységek során.

ESG 1.2. és ESG 1.9. Képzési programok kialakítása és jóváhagyása, valamint folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

- A képzési kínálat bővítése és/vagy módosítása a fenntartói, a munkaerőpiaci és a társadalmi igény figyelembevételével
- Az egyetemi képzésfejlesztési stratégia elkészítése és folyamatos aktualizálása.
- Piackutatás az idegen nyelven kínált világi képzéseink terén a hatékonyabb tervezés és a promóció érdekében
- Nemzetközi láthatóságunk növelése, online - és a járványhelyzet függvényében – személyes részvétellel zajló, külföldi hallgatókat célzó vásárokon történő részvétel
- Nemzetközi együttműködésben megvalósuló képzések számának növelése
- Az Egyetem képzési programjának minden képzési szintre kiterjedő folyamatos aktualizálása
- Az egyes képzések képzési programjainak felülvizsgálata a KKK változások, a hallgatói visszajelzések és a munkáltatói vélemények figyelembevételével
- Az egyes képzések képzési programjának kialakítását, indítását, követését és értékelését biztosító eljárások eljárásrendjének kialakítása, illetve pontosítása
- A doktori iskolák képzési programjainak felülvizsgálata, minőségi kritériumok érvényesítése hallgatóbarát és hatékony oktatási formák kialakítása mellett
- A doktori képzésben részt vevő hallgatók tanulmányi eredményeinek és tudományos felkészültségének értékelését szolgáló eljárások és mérőeszközök felülvizsgálata
- A fokozatszerzés és habilitáció egyetemi gyakorlatának felülvizsgálata és szükség szerinti korrekciója
- Az oktatásadminisztráció, oktatásszervezés és oktatásfejlesztés eddig elért eredményeinek egyetemi szintű állandósítása, jó gyakorlatok megosztása
- Az oktatói óraterhelés, tantárgyfelelősség és szakfelelősség egyetemi szintű egységes nyilvántartási rendszerének kialakítása

ESG 1.3. Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

- A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés pozitív tapasztalatainak általánossá tétele
- Az egyes képzésekben rugalmasan használt többféle pedagógiai módszer és jó gyakorlatok megosztása
- Az esélyegyenlőség előmozdítására a fogyatékossgal élő hallgatók folyamatos segítése igényeikhez igazodóan eszközök, informatikai alkalmazások beszerzésével, rugalmas tanulási útvonalakkal
- A hallgatói panaszok kezelésének folyamatos ellátása, számuk lehetőség szerinti csökkentése

ESG 1.4. A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

- Az Egyetemre első helyen jelentkezők létszámának növelése, ehhez új hallgatói ösztöndíjak alapítása
- Az Egyetem képzései esetén a felvettek felvételi átlagpontszámok emelése
- Az Egyetem hallgatói létszámának megtartása, egyes képzéseken növelése, a hallgatói létszámon belül a külföldi hallgatók létszámának növelése
- A KRE SZMSZ III. Hallgatói követelményrendszer részét képező szabályzatok folyamatos felülvizsgálata és a jogszabályi változások, valamint az Egyetem polgárainak visszajelzései alapján módosítása
- Az intézményi hallgatói felmérések (Gólya kérdőív, elégedettségi mérések, OMHV, DPR) eredményeinek visszacsatolása a hallgatói előrehaladás sikerességének elősegítéséhez
- A hallgatók korábbi nem formális, informális tanulás során megszerzett tudásának, munkatapasztalatának elismerésére vonatkozó kari jó gyakorlatok megosztása

ESG 1.5. Az oktatói minőség fejlesztése

- Az oktatói minőség fenntartása, a rangsorokban elfoglalt pozíciók megőrzése, javítása
- Az oktatói és kutatói teljesítményértékelés szempontrendszerének kidolgozása a kari sajátosságok figyelembevételével
- Oktatók tudományos előmenetelének támogatása, az előmeneteli rend felülvizsgálata
- Belső módszertani és szakmai képzések az érintettek igényeit figyelembe véve
- A karok közötti együttműködés támogatása és szorgalmazása
- Az oktatói oktatásinformatikai kompetenciák és a digitális eszközhasználat fejlesztése
- Az oktatási és kutatási digitális alkalmazások és eszközpark aktualizálása
- Egymástól tanulás, közösségi felelősségvállalás és kompetenciafejlesztés erősítése

ESG 1.6. Tanulástámogatás, erőforrások és hallgatói szolgáltatások

- A tanulást támogató és hallgatói szolgáltatások fejlesztése az érintettek javaslatai, illetve az elégedettségmérések visszacsatolásai alapján
- A tanulási és kutatási környezet fejlesztésére vonatkozó javaslatok kidolgozása az érintettek bevonásával
- A támogató és adminisztratív személyzet megfelelőségének biztosítása belső képzésekkel

- Az ügyfélközpontú hallgatói szolgáltatások minőségének fejlesztése, online ügyintézés lehetőségének szélesítése
- A szakmai gyakorlatok minőségbiztosítási eljárásainak áttekintése és eredmények visszacsatolása
- A hallgatói tanulmányi és életpálya-tanácsadás folyamatos biztosítása és fejlesztése
- A tutori és mentorprogramok eredményességének nyomon követése
- Az Idegen Nyelvi Lektorátus szolgáltatásainak fejlesztése
- Új hallgatói ösztöndíjak alapítása
- Külső pályázati források, ösztöndíjak intenzívebb kihasználása
- Külföldi vendéghallgatók támogatásának fejlesztése, a jó gyakorlatok fenntartásával
- Külföldi hallgatókat segítő, idegen nyelvű dokumentumok és felületek körének bővítése
- Az Erasmus és Stipendium Hungaricum szabályzataink frissítése az új Erasmus Charta, illetve a TKA Stipendium Hungaricum Működési Szabályzata alapján.
- Az Erasmus szerződések áttekintése, új szerződések megkötése – a minőségi szempontok figyelembe vételével –, valamint a kreditelismerési folyamat fejlesztése.
- Az egyetem könyvtári rendszerének korszerűsítése
- Az Open Access modellek népszerűsítése, intenzívebb kihasználása
- A meglévő épületállomány állagmegóvásának, felújításának, energetikai és építészeti korszerűsítésének folytatása
- Új, 90-100 férőhelyes kollégium létrehozásának megkezdése
- Új egyetemi épület felújításának és átépítésének megkezdése
- A pandémia által megkövetelt intézkedések és eszközbeszerzések fenntartása
- Az Egyetemre vonatkozó hosszú távú informatikai stratégiában a 2021. évre meghatározott feladatok végrehajtása
- IT diszpécser szolgálat felállítása a felhasználói elégedettség növelése érdekében

ESG 1.7., ESG 1.8. Információkezelés, nyilvános információk

- A KRE nemzetközi és tudományos láthatóságának további erősítése
- Intézményi honlap fejlesztése az intézmény szerkezeti, szervezeti változásait és a képzési kínálat bővülését, illetve módosítását követve
- A nyilvános adatok megjelenítésének fenntartása
- A belső információáramlás csatornáinak fokozatos bővítése
- Honlap-korszerűsítés
- A social media felületeken Egyetemünk jelenlétének további erősítése
- Új egyetemi image kiadvány készítése
- Az Egyetemet bemutató videóanyagok bővítése
- Sajtófigyelés tökéletesítése
- Versenytársak kommunikációs aktivitásának figyelemmel kísérése, „benchlearning”
- Szorosabb együttműködés a kari kommunikációért felelős munkatársakkal az Egyetem egységes külső arculatának javítása érdekében
- Központi és kari webmesterek, illetve webfejlesztő együttműködésének javítása
- A külföldi hallgatók hatékony, naprakész tájékoztatása, angol nyelvű dokumentumok közzététele, az angol nyelvű honlap fejlesztése
- Az egyetemi szintű jogszabálykövetés megújítása és szakterületek számára történő biztosítása

ESG 1.10. Rendszeres külső minőségbiztosítás

- A Pázmány Péter Katolikus Egyetemmel kötött kölcsönös külső minőségbiztosítási auditálásra és szakmai támogatásra vonatkozó megállapodás hosszú távú fenntartása
- A végzeteket foglalkoztató munkáltatók, illetve a külső szakmai gyakorlók helyek intenzívebb bevonása a minőségbiztosítási folyamatba

III. Kutatás

- A 2021-2025 évekre szóló intézményi stratégiában meghatározott intézményi és tudományterületi szempontok érvényesítése a kutatás-fejlesztés és innováció területén
- A református/protestáns kutatási profil bővítése, a meglévő területek fejlesztése
- A kutatócsoportok tevékenységének szinkronizálása, a karok közötti együttműködések támogatása, szinergiák, inter- és multidiszciplináris kutatások ösztönzése
- A kutatás-fejlesztés és innováció intézményi és kutatóhelyi szintű minőségbiztosítási rendjének, az ESG-2015 elvárásainak történő megfelelés garanciáinak, szervezeti és személyi feltételeinek rögzítése
- A kutatási programok kialakítását, jóváhagyását és figyelemmel kísérését biztosító egységes minőségbiztosítási eljárások továbbfejlesztése
- A pályázati nyilvántartások és pályázati rendszerek kari szintű jó gyakorlatainak átadása
- A pályázati programok és kutatások nyilvántartására szolgáló központi egységes adatbázis tartalmi és technikai fejlesztése
- A kutatóműhelyek, kutatócsoportok és kutatók tevékenységének rendszeres felülvizsgálata
- A kutatóműhelyek, kutatócsoportok és kutatók jelentéseire vonatkozó szempontrendszer továbbfejlesztése
- Kutatási pályázati tevékenység eredményességének javítása
- Egységes intézményi pályázati szabályzat kidolgozása a már létező szabályzatok integrálásával
- A kutatási eredmények disszeminációjának támogatása és nyomon követése
- A hazai és nemzetközi láthatóság fejlesztése
- A nemzetközi-tudományos együttműködések és nemzetközi tudományos kapcsolatok bővítése
- A kutatási eredmények oktatásba történő beépítésének támogatása és nyomon követése
- Online repozitórium kialakítása a szakdolgozatok, diplomamunkák, záródolgozatok, portfóliók, valamint a TDK dolgozatok és a doktori értekezések nyilvántartására
- TDK és szakkollégiumi munka volumenének és eredményességének növelése
- Új szakkollégium alapítása
- Doktorandusz hallgatók aktív részvétele az egyetem tudományos tevékenységeiben
- A tudományos kutatáshoz szükséges infrastruktúra és szolgáltatások fejlesztése
- Az új szervezeti egységek kutatási tevékenységének integrációja a KRE kutatási rendszerébe

Intézkedési javaslatok a 2022. évre

Javaslat az alaptevékenységekhez kapcsolódó prioritásokra a 2022. évben

- a szervezeti átalakulás következtében megváltozott folyamatok leírása, rögzítése, valamint a szabályzatok felülvizsgálata;
- a minőségbiztosítási -és fejlesztési tevékenység kiterjesztése a nem oktatási szervezeti egységek (funkcionális és szolgáltató egységek, kutatóközpontok) vonatkozásában;
- minőségfejlesztési tevékenységek, a beavatkozások „eredményességét (vissza) mérő indikátorrendszer kiépítése és általánossá tétele;
- a belső minőségbiztosítás kérdőíveinek megújítása, mind a kérdéssorok, mind pedig a kiértékelés vonatkozásában annak érdekében, hogy a vezetőség valós tájékoztatást és döntésmegalapozó visszajelzéseket kapjon a működési folyamatok minőségéről;
- a PPKE-vel kialakított külső minőségbiztosítási együttműködés megújítása;
- a távoktatás feltételeinek és lehetőségeinek felülvizsgálata;
- a digitális oktatási elemek (tananyaggyártás és oktatási módszertan) egységes szempontok és irányvonalak szerinti szisztematikus fejlesztése, valamint az erre vonatkozó egységes szabályozás kialakítása
- a távoktatás, a távolléti oktatás és a hibrid oktatás minőségbiztosításának átgondolása, az alapelvek rögzítése;
- a nemzetközi képzési piacon való jelenlét további erősítése, az idegen nyelvű képzések számának növelése;
- az oktatók pedagógiai tudatosságának, valamint a korszerű tanítási módszerek elsajátításának támogatása;
- a lemorzsolódás csökkentése;
- az elsőhelyes jelentkezők számának növelése, különös tekintettel a református középiskolákra;
- a nemzetközi mobilitás és az idegen nyelvű képzések fejlesztése, a külföldi hallgatók létszámának növelése a keresztyén szellemiség megőrzése mellett;
- a hazai és főleg a nemzetközi kutatási projektekbe, hálózatokban való részvétel, és a kapcsolódó publikációs tevékenység fokozása;
- új, interdiszciplináris területeket érintő tehetséggondozó programok indítása;
- a hit, a tudomány és az oktatás összehangolása;
- szorosabb kapcsolat kialakítása a református oktatási intézményekkel, köztük a határon túl működő iskolákkal és egyetemekkel is;
- a református közoktatási és egészségügyi, szociális intézmények igényeinek felmérése, gyakornoki helyek létesítése és a végzetek elhelyezése;
- a gyakorlólhelyek minőségbiztosításának kialakítása;
- az IT infrastruktúra fejlesztése;
- tanulási nehézséggel bíró hallgatók esélyegyenlőségének biztosítása a szolgáltatások és infrastruktúra fejlesztésével.

A 2022. évre javasolt kiemelt minőségcélok:

- A jól szervezett, dokumentált, az eredményeket visszacsatolás útján hasznosító minőségbiztosítási rendszer fenntartása, a jó gyakorlatok megőrzése
- A MAB intézményi akkreditációs jelentésében megfogalmazott ajánlások megvalósítása a KRE Intézkedési tervében leírtak alapján
- A református identitás határozott megjelenítése a szervezet minden szintjén, a Fenntartó célkitűzéseire igazodó oktatási és kutatási tevékenység folytatása
- A Kárpát-medence református oktatási intézményeivel való együttműködés megerősítése az oktatás, kutatás és a tehetséggondozás területén
- A hit, tudomány és kultúra értékeinek összekapcsolása az oktatásban, kutatásban és a társadalmi szerepvállalásban
- A digitális eszközhasználat és oktatásfejlesztés nemzetközi szintre emelése

A további minőségcélok részletezését lásd: [KRE 2022. évi minőségfejlesztési programja](#)

A jelentés elkészítésében közreműködtek:

Dr. habil. Szentpétery-Czeglédy Anita – egyetemi minőségbiztosítási vezető
Prof. Dr. Stipta István – az akkreditációs munkacsoport elnöke
Prof. Dr. Birher Nándor - ÁJK kari minőségbiztosítási vezető
Dr. Pődör Dóra– BTK kari minőségbiztosítási vezető
Dr. Pecsuk Ottó– HTK kari minőségbiztosítási vezető
Dr. habil. Antaloczy Péter– SZEK kari minőségbiztosítási vezető
Dr. Szarka Júlia– TFK kari minőségbiztosítási vezető
Dr. habil. Furkó Péter – tudományos dékánhelyettes, ETT delegáltja
Prof. Dr. Jakab Éva –ÁJK doktori iskola vezető, EDHT delegáltja
Prof. Dr. Kurucz György – Fejlesztési Rektorhelyettes
Szabó Katalin Zsuzsanna – oktatási igazgató
Dr. Szalay Gábor – Nemzetközi igazgató
Horváth Miklós – Kommunikációs Igazgató
Popovics Géza Balázs - Létesítménygazdálkodási Osztályvezető
Dr. Dringó-Horváth Ida – IKT Kutatóközpont vezető

Dr. habil. Czeglédy Anita, egyetemi minőségbiztosítási vezető

Budapest, 2022. március 31.

Melléletek:

1. [számú melléklet](#): Az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság hatályos összetétele 2022. január 31-én

Minőségbiztosítási Bizottság					
	Név	Kar	Pozíció	Mandátum kezdete	Mandátum vége
1.	Dr. habil. Szentpétery-Czeglédy Anita	egyetemi minőségbiztosítási vezető	elnök, egyetemi minőségbiztosítási vezető	2019. febr. 15.	2022. febr. 15.
2.	Szabó Katalin Zsuzsanna	oktatási igazgató	tag hivatalból	-	-
3.		képzési igazgató	tag hivatalból	-	-
4.	Prof. Dr. Birher Nándor	ÁJK minőségbizt. vezető	tag hivatalból	-	-
5.	Dr. Pődör Dóra	BTK minőségbizt. vezető	tag hivatalból	-	-
6.	Dr. habil. Pecsuk Ottó	HTK minőségbizt. vezető	tag hivatalból	-	-
7.	Dr. Antalóczy Péter	SZEK minőségbizt. vezető	tag hivatalból	-	-
8.	Dr. Szarka Júlia	PK minőségbizt. vezető	tag hivatalból	-	-
9.	Prof. Dr. Jakab Éva	ÁJK oktató	tag (EDHT delegáltja)	2020. okt. 1.	2023. szept. 30.
10.	Prof. Dr. Furkó Bálint Péter	BTK oktató	tag (Tudományos Tanács delegáltja)	2020. nov. 20.	2023. nov. 19.
11.	Kajtár Andrea	kari igazgató, PK	nem oktatók képviselője	2020. nov. 20.	2023. nov. 19.
12.	Horváth László	ÁJK hallgató	tag	2021. okt. 21.	2022. okt. 20.
13.	Czibor Réka	BTK hallgató	tag	2021. okt. 21.	2022. okt. 20.
14.	Friderikusz Márton	HTK hallgató	tag	2022. febr. 1.	2023. jan. 31.
15.	Bodza Veronika	PK hallgató	tag	2022. febr. 1.	2023. jan. 31.
16.	Szabados Virág Rebeka	PK hallgató	tag	2022. febr. 8.	2023. febr. 7. 8.

2. **számú melléklet:** A Szenátus egyetemi minőségbiztosítási dokumentumokkal kapcsolatos határozatai

54/2021. (II.22.) sz. szenátusi határozat

A Szenátus az előterjesztés szerint elfogadja az egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság és az Egyetemi Minőségbiztosítási Vezető 2020. évi beszámolóját.

A határozat 2021. február 23. napján lép hatályba.

55/2021. (II.22.) sz. szenátusi határozat

A Szenátus az előterjesztés szerint elfogadja az Egyetem 2021 évi minőségfejlesztési programját és az egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság munkatervét.

A határozat 2021. február 23. napján lép hatályba.

6/2022. (I. 26.) sz. szenátusi határozat

A Szenátus az előterjesztés szerint elfogadja az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság 2021. évi testületi működéséről szóló beszámolót.

A határozat 2022. január 27. napján lép hatályba.

7/2022. (I. 26.) sz. szenátusi határozat

A Szenátus az előterjesztés szerint elfogadja az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság 2021. évi munkatervének megvalósulásáról szóló beszámolót.

A határozat 2022. január 27. napján lép hatályba.

8/2022. (I. 26.) sz. szenátusi határozat

A Szenátus az előterjesztés szerint elfogadja az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság vezetőjének 2019-2021. évi tevékenységeiről szóló beszámolót.

A határozat 2022. január 27. napján lép hatályba.

3. számú melléklet: Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság 2021 évi testületi beszámolója

Károli Gáspár Református Egyetem
Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság
testületi működése 2019-2021-ig

Dr. Szentpétery-Czeglédy Anita

Az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság testületi működése

2019. december 10-től 2022. január 31-ig

A Szervezeti és Működési Rend új, az egyetemi minőségbiztosítási bizottság összetételére vonatkozó szabályozásának (186/2019. számú határozat) hatályba lépése: 2019. november 1., melyet a Szenátus (224/2019. számú határozat) 2019. december 9-i hatállyal módosított.

Az egyetemi minőségbiztosítási bizottság ülései:

2019. december 10. 15:00

Napirend:

- Új bizottság felépítésének ismertetése, a bizottság tagjainak bemutatkozása
- A bizottság ügyrendjének, működésének kialakítása
- A minőségbiztosítás alapidokumentumaival kapcsolatos közös állásfoglalás kialakítása
- Kari minőségbiztosítási vezetők helyzetjelentése (kari bizottság működőképessége, 2019 őszi tevékenységek, ülések, ezek témái, jövő évi tervek, dokumentumok)
- December-januári havi feladatok meghatározása (az év zárásához és az év kezdéséhez kötődő feladatok)

2020. január 14. 16:00

Napirend:

- Az ügyrend szövegének megvitatása, az ügyrend szavazásra bocsátása
- Kari minőségbiztosítási vezetők beszámolója (december-januári feladatok, kari bizottságok működése)
- Az egyetemi minőségbiztosítási vezető beszámolója
- A 2019. II. féléves belső audit kérdőíve, az éves értékelés kérdései
- Január-február havi feladatok
- A „Minőségfejlesztési stratégia” szövegtervezetének bemutatása, megvitatása
- A „Minőségbiztosítási Szabályzat” revíziójával kapcsolatos javaslatok megvitatása
- A folyamatszabályozás kérdései

2020. február 4. 16:00

Napirend:

- Egyeztetés a KRE minőségpolitikája és minőségfejlesztési stratégiája című dokumentumról
- A kari éves minőségfejlesztési programok támogatása, „jó gyakorlatok” átadása
- Tájékoztatás a belső audit eredményéről

2020. február 10. 14:00

Napirend:

- EMB vezető éves munkatervének és a bizottság munkatervének ismertetése és szavazásra bocsátása
- EMB vezető éves jelentésének ismertetése és szavazásra bocsátása (beszámoló a vezető és a bizottság munkájáról)
- 2020 évi minőségcélok ismertetése és szavazásra bocsátása
- Minőségpolitikai Nyilatkozat szövegtervezetének ismertetése
- A „KRE minőségpolitikája és minőségfejlesztési stratégiája” című alapidokumentum szövegtervezetének megvitatása és szavazásra bocsátása
- „Jó gyakorlatok” megosztása

2020. május 11. (a vírushelyzetre való tekintettel elektronikus úton lebonyolított ülés és szavazás)

Napirend:

- A Minőségbiztosítási Szabályzat módosított szövegének megvitatása, szenátusi előterjesztés előkészítése

2020. június 16. 13:00

Napirend:

- Beszámoló a vírushelyzet alatt történt eseményekről, munkáról
- Az EMB éves munkatervének megvalósulása
- A KRE intézményi önértékelő kötetének és mellékleteinek véleményezése
- A KRE hitéleti képzések önértékelési dokumentumainak véleményezése
- A karok minőségbiztosítási dokumentációjának áttekintése, egyeztetés az intézményi akkreditációs felkészülés további lépéseiről

2020. szeptember 21. 9:00

Napirend:

- Az intézményi akkreditációra való felkészülés kérdései, helyzetelemzés
- Minőségbiztosítási Szabályzat függelékében szereplő minőségbiztosítási kérdőívek kérdéssorainak felülvizsgálata, karspecifikus kérdések egyeztetése, szenátusi előterjesztés előkészítése
- 2020 évi munkaterv megvalósulása
- Beszámoló a belső audit eredményéről
- Tájékoztatás PPKE külső auditról

A bizottság tagjai 2020. október 5.; 2020. október 29.; 2020. november 5.; 2020. november 10.; 2020. november 13. az akkreditációs munkacsoport ülésén vettek részt. A munkacsoport vezetésére Prof. Dr. Stipta István kapott megbízást. A MAB akkreditációs látogatásra 2020. november 18-19-án került sor.

2021 évi testületi működés

Az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság munkáját ebben az évben jelentősen befolyásolta a pandémia helyzet, így több tevékenység is, pl. a szaklétesítési és indítási anyagok véleményezése elsősorban online felületeken történt.

2021. január 25. 9:30

Napirend:

- Beszámoló a 2020-as évi EMB munkaterv megvalósulásáról
- Intézményi fejlesztési terv véleményezése
- Egyebek (évvárás és évkezdés feladatai)

2021. január 27. A „Gyógytestnevelés az óvodába, iskolában” szakterületen pedagógus-szakvizsgára felkészítő szakirányú továbbképzési szak véleményezése

2021. február 15. 9:00

Napirend:

- 2020. évi minőségfejlesztési jelentés véleményezése
- 2021. évi minőségfejlesztési munkaterv és minőségcélok véleményezése

2021. március 30. Neveléstudomány mesterképzési szakindítási anyag véleményezése

2021. május 3. 14:00

Napirend:

- Az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság vezetőjének negyedéves beszámolója (EMB 2021. évi munkaterv feladatai és megvalósulásuk, egyéb, a minőségbiztosítási területet érintő események)
- Kari vezetők beszámolója (kérdések, javaslatok)
- Az EDHT képviselőjének beszámolója (kérdések, javaslatok)
- Az ETT képviselőjének beszámolója (kérdések, javaslatok)
- A KRE minőségbiztosítási eljárásaira vonatkozó fejlesztési javaslatok megvitatása
- Folyamatleírások felülvizsgálata
- Képzési programok létesítésének és indításának véleményezése az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottságban (folyamat leírása, véleményezés formái)
- Minőségbiztosítási mérések eljárásai (folyamatábrák)
- Az elkövetkező időszak feladatai

2021. május 17. 14:00

Napirend:

- Szakindítási/létesítési/alapítási kérelmek véleményezési eljárásának, szabályzatban rögzített rendjének felülvizsgálata, folyamatábrák rögzítése

- A szabályzatunkban rögzített minőségbiztosítási felmérések kérdőíveinek felülvizsgálata, a felülvizsgálat módszertana, az eddig beérkezett javaslatok összesítése
- A szabályzatunkban rögzített minőségbiztosítási felmérések eljárásainak folyamatábrái
- A TFK előterjesztéseinek véleményezése (a kari minőségbiztosítási bizottság határozata már rendelkezésre áll):
- Református közösség-szervezés BA szakindítási kérelme
- Gyermek kultúra MA szak szakindítási kérelme
- Buddy kérdőív véleményezése

2021. június 7. 11:00 Az oktatói elégedettségmérő kérdőívet felülvizsgáló munkacsoport ülése

2021. június 7. 13:00 A dolgozói elégedettségmérés kérdőívet felülvizsgáló munkacsoport első ülése

2021. június 8. „Vizuális antropológia BA specializáció ” indítási anyagának véleményezése

2021. június 11. Az egyetemi teljesítmény értékelés rendszerének felülvizsgálata: BTK javaslat véleményezése

2021. június 14. 13:00 A dolgozói elégedettségmérés kérdőívet felülvizsgáló munkacsoport második ülése, kész szövegtervezet

2021. június 15. Az oktatói és dolgozói elégedettségmérés kérdőívek szövegtervezetének kiküldése a karokra, a kari véleményezés határideje: 2021. július 15.

2021. június 23. szaklétesítési és szakindítási anyagok online véleményezése

- Egyházi vezetés és gazdálkodás szaktanácsadó szakirányú továbbképzési szak létesítése és indítása
- Önkormányzati menedzsment szakjogász (L.L.M) szakirányú továbbképzési szak létesítése és indítása
- Önkormányzati menedzsment szakokleveles tanácsadó szakirányú továbbképzési szak létesítése és indítása

2021. október 28. szakindítási anyagok véleményezése

- neveléstudomány MA szak részidős (levelező) munkarendben történő indítása
- neveléstudomány MA szakon a Kora gyermekkor pedagógia specializáció indítását teljes idejű (nappali) és részidős (levelező) munkarendben

2021. november 9. szaklétesítési és szakindítási anyagok véleményezése

- Önkormányzati menedzsment szakjogász (LL.M) szakirányú továbbképzési szak
- Önkormányzati menedzsment szakokleveles tanácsadó szakirányú továbbképzési szak
- Egyházi vezetés és gazdálkodás szaktanácsadó szakirányú továbbképzési szak

2021. november 15. szaklétesítési és szakindítási anyagok véleményezése

- KRE-PK tehetségfejlesztő szakirányú továbbképzési szak indítását mind a 3 képzési helyen (Budapest, Kecskemét, Nagykőrös)
- óvodapedagógus alapképzési szak Komplex művészeti nevelés specializáció indítása Nagykőrös, Budapest és Kecskemét képzési helyeken teljes idejű (nappali) és részidős (levelező) munkarendben
- az óvodapedagógus alapképzési szak Integráló pedagógia specializáció indítása Nagykőrös, Budapest és Kecskemét képzési helyeken teljes idejű (nappali) és részidős (levelező) munkarendben
- az óvodapedagógus alapképzési szak Gyermek, természet, egészség specializáció indítása Nagykőrös, Budapest és Kecskemét képzési helyeken teljes idejű (nappali) és részidős (levelező) munkarendben
- az óvodapedagógus alapképzési szak Keresztyén nevelés specializáció indítása Nagykőrös, Budapest és Kecskemét képzési helyeken teljes idejű (nappali) és részidős (levelező) munkarendben
- az óvodapedagógus alapképzési szak Mozgásfejlesztés specializáció indítása Nagykőrös, Budapest és Kecskemét képzési helyeken teljes idejű (nappali) és részidős (levelező) munkarendben

2022. január 17. szakindítási anyagok véleményezése

- Színház- és filmművészet szakiró, kritikus szakirányú továbbképzés; művészetigazgatás, művészetmenedzsment szakirányú továbbképzés és drámapedagógia szakirányú továbbképzési szakok székhelyen kívüli indítása
- Gyógypedagógus szakvizsga szakirányú továbbképzés indítása
- Református közösség szervező BA szak részidős munkarendben történő indítása

Az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság tagjai 2021 októberétől

1.	Dr. Szentpétery-Czeglédy Anita	egyetemi minőségbiztosítási vezető
2.	Szabó Katalin Zsuzsanna	oktatási igazgató
3.	Dr. Birher Nándor	ÁJK minőségbizt. vezető
4.	Dr. Pődör Dóra	BTK minőségbizt. vezető
5.	Dr. Pecsuk Ottó	HTK minőségbizt. vezető
6.	Dr. Antalóczy Péter	SZEK minőségbizt. vezető
7.	Dr. Szarka Júlia	TFK minőségbizt. vezető
8.	Dr. Jakab Éva	ÁJK oktató
9.	Dr. Furkó Bálint Péter	BTK oktató
10.	Kajtár Andrea	kari igazgató, TFK
11.	Lakatos Rebeka	ÁJK hallgató
12.	Ragány Dániel Kristóf	BTK hallgató
13.	Szabó Réka	HTK hallgató
14.	Bodza Veronika	SZEK hallgató

Eredmények áttekintése
2019. december 10. – 2022. január 31.

Tevékenységek	Leírás	Eredménymutatók
EMB ülések	Lásd: EMB jegyzőkönyvei	13 ülés
EMB határozatok	Lásd: EMB határozatai	25 darab
Belső auditok	Lásd: audit jelentések	5 darab
Külső audit	Lásd: PPKE külső audit jelentés	1 darab
Vezetői egyeztetések	Rektori szint	17 alkalom
	Dékáni szint	3 alkalom
	Kari minőségbiztosítási vezetők	3 (+13) alkalom
	EDHT elnöke	5 alkalom
Intézkedési tervek	Lásd: EMB dokumentumok	8 darab
Szenátus által jóváhagyott dokumentumok	Minőségpolitikai Nyilatkozat	29 darab dokumentum
	KRE Minőségpolitikája és Minőségfejlesztési stratégiája	
	KRE EMB ügyrendje	
	KRE EMB 2019 évi beszámolója	
	KRE 2020 évi minőségfejlesztési programja	
	KRE EMB 2020 évi munkaterve	
	KRE EMB 2020 évi beszámolója	
	KRE 2021 évi minőségfejlesztési programja	

	KRE EMB 2021 évi munkaterve	
	KRE Minőségbiztosítási Szabályzat	
	Képzési programok létesítésének, indításának eljárásprotokollja	
	Képzési programok nyomon követésének és értékelésének eljárása	
	Tudományos kutatómunka értékelésének szempontrendszer	
	KRE Doktori Szabályzat minőségbiztosítási rendelkezései	
	Doktori képzésben részt vevő hallgatók elégedettségét mérő kérdőív	
	OMHV-kérdőív módosítása	
	OMHV-kérdőív karspecifikus kérdésekkel	
	Hallgatói elégedettség mérése kérdőív módosítása	
	Hallgatói elégedettség mérése kérdőív karspecifikus kérdésekkel	
	Oktató és nem-oktató dolgozók elégedettségét mérő kérdőív módosítása	
	Oktató és nem-oktató dolgozók elégedettségét mérő kérdőív karspecifikus kérdésekkel	

	TFK végzetek képzési programmal való elégedettségét mérő kérdőív	
	KRE Intézményi önértékelő jelentése	
	Hitéleti képzések önértékelő jelentései (4)	
	KRE Intézményfejlesztési Terve	
	KRE MAB látogatóbizottsági véleményére reagáló Intézkedési Terve	
Véleményezett szaklétesítése/szakindítási anyagok	A karok által előterjesztett szaklétesítési és szakindítási anyagok EMB véleményezése	14 darab

Készítette:

Dr. habil. Szentpétery-Czeglédy Anita

4. számú melléklet: Egyetemi Minőségbiztosítási vezető 2021 évi beszámolója

Károli Gáspár Református Egyetem
Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság
vezetőjének tevékenységei 2019-2021-ig

Dr. Szentpétery-Czeglédy Anita

Az Egyetemi minőségbiztosítási vezető tevékenységei 2019-2021-ben¹

Az egyetemi minőségbiztosítási vezető és az egyetemi vezetés egyeztetési alkalmai:

Rektori szintű:

- 2019. március 23.: minőségbiztosítási feladatok átvétele, helyzetértékelés
- 2019. május 28. : minőségbiztosítási feladatok egyeztetése, különös tekintettel az intézményi akkreditációra, beszámoló a karokon tett látogatásokról, a dékánokkal folytatott beszélgetésekről, a belső audit eredményéről, intézkedési terv
- 2019. október: intézkedési terv az intézményi akkreditáció előkészítésére
- 2020. január 9.: beszámoló a belső audit eredményéről, helyzetértékelés, intézkedési terv egyeztetése
- 2020. január 23.: Minőségpolitikai nyilatkozat, KRE Minőségpolitikája és minőségfejlesztési stratégiája
- 2020. február 4.: Minőségpolitikai nyilatkozat, KRE Minőségpolitikája és minőségfejlesztési stratégiája, szervezeti kérdések
- 2020. február 7.: 2020 évi egyetemi minőségcélok, és EMB munkaterv egyeztetése
- 2020. május 15.: Minőségbiztosítási Szabályzat frissítésének tervezete
- 2020. június 15.: rektori teendővel megbízott Rektorhelyettes tájékoztatása az egyetemi minőségbiztosítási bizottság tevékenységéről és az intézményi akkreditációs felkészülésről, az éves munkaterv megvalósulásáról
- 2020. július 13.: rektori teendővel megbízott Rektorhelyettes tájékoztatása az intézményi akkreditációs felkészülésről, intézkedési javaslat előterjesztése
- 2020. szeptember 7.: beszámoló az intézményi akkreditációs felkészülésről, az egyetemi minőségbiztosítási bizottság munkájáról, valamint a Pázmány Péter Katolikus Egyetemen lefolytatott kölcsönös külső audit gyakorlati megvalósításáról
- 2020. szeptember 27.: beszámoló a belső audit eredményeiről, egyeztetés az egyetemi minőségbiztosítási vezető által javasolt intézkedési tervről
- 2020. október 19.: egyeztetés az intézményi akkreditációs felkészülés helyzetéről és az intézkedési terv megvalósulásáról
- 2021. január 17.: egyeztetés a 2021 évi feladatokról és határidőkről
- 2021. április 8.: egyeztetés a jó gyakorlatok megtartásáról, a folyamatleírásokról és a dokumentáció folytonosságának biztosításáról
- 2021. június 23.: egyeztetés az egyetemi szintű minőségbiztosítási felmérések kérdőíveinek megújításáról
- 2022. január 10.: egyeztetés az EMB további működéséről és a 2022 évi feladatokról

¹ - Az egyetemi minőségbiztosítási vezető 2019. március 1-től tölti be hivatalát, ezért a dokumentum a 2019. március 1-től 2022. január 31-ig tartó időszakot öleli fel.

Dékáni szintű:

- 2019. május-június: helyzetelemzés, minőségtudatosság, minőségfejlesztés lehetőségei
- 2020. május: minőségbiztosítási szabályzat tervezete, minőségbiztosítási kérdőívek karspecifikus kérdései
- 2020. szeptember: intézményi akkreditációs felkészülés helyzete, intézkedések egyeztetése

Kari vezetők: az EMB ülésein folyamatos a kapcsolattartás, ezen felül külön és karonként:

- 2019. május-június: helyzetelemzés, a kari minőségbiztosítási rendszer működése, eddigi teljesítményei
- 2019. december: kari minőségbiztosítási rendszer működése, dokumentációja
- 2020. szeptember: intézményi akkreditációs felkészülés helyzete, intézkedések egyeztetése
- 2020. október folyamatos: intézményi akkreditációs felkészülés helyzete

EDHT elnöke:

- 2020. június: doktori iskolák minőségbiztosításának koncepciója és dokumentációja
- 2020. augusztus: a Doktori Szabályzat minőségbiztosítási rendelkezéseinek módosítása, doktorandusz hallgatók kérdőívének kidolgozása, előterjesztés készítése
- 2021. február 12.: konzultáció az EDHT minőségbiztosítási tevékenységeinek összehangolásáról
- 2021. június 9.: EDHT minőségbiztosítási tevékenységeinek belső auditja, a munkaterv I. féléves megvalósulásának áttekintése

Belső auditok

2019. május

- A kari minőségbiztosítás szervezete és dokumentumai (szervezet, ülések, minőségfejlesztési program, munkaterv, intézkedési terv)
- Éves értékelések (formái, értékelés, visszacsatolás, dokumentálás)
- Mérések, felmérések (kötelező, alkalmi mérések, értékelés, visszacsatolás, dokumentálás)

2020. január

- A kari minőségbiztosítás szervezete és dokumentumai (szervezet, ülések, 2020 évi minőségfejlesztési program, munkaterv, intézkedési terv)
- Éves értékelések (2019 évi jelentés)
- Mérések, felmérések (kötelező, alkalmi mérések, értékelés, visszacsatolás, dokumentálás)

2020. szeptember

- Az intézményi akkreditációs eljárás információs rendszere és felületei
- Az intézményi akkreditációs felkészülés helyzete az egyes karokon
- A 2015-2019 között zajló kari minőségbiztosítási tevékenységek dokumentációja és elérhetőségük

2021. június

- A kari minőségbiztosítás szervezete és dokumentumai
- 2021 évi KMB munkaterv megvalósulása, I. félév
- Mérések, felmérések kiértékelése
- Kari minőségbiztosítási honlap felület állapota
- Minőségfejlesztési tevékenységek, jó gyakorlatok

2022. január

- A kari minőségbiztosítás szervezete és dokumentumai (szervezet, ülések, 2022 évi minőségfejlesztési program, munkaterv, intézkedési terv)
- Éves értékelések (2021 évi jelentés)
- Mérések, felmérések (kötelező, alkalmi mérések, értékelés, visszacsatolás, dokumentálás)
- Kari minőségbiztosítási honlap felület állapota
- Minőségfejlesztési tevékenységek, jó gyakorlatok

Külső audit

2020. szeptember 19-október 4. A Pázmány Péter Katolikus Egyetem külső audit vizsgálata

Intézményi akkreditációs munkacsoport tagjaként végzett tevékenységek (A munkacsoport elnöke: Prof. Dr. Stipta István)

A MAB intézményi látogatóbizottságának javaslataira reagáló Intézkedési terv elkészítésében való részvétel 2021-ben:

2021. március 16. intézményi akkreditációs munkacsoport ülése

2021. április az Intézkedési tervet előkészítő, a MAB intézményi látogatóbizottság bírálatában szereplő erősségeket és gyengeségeket összesítő munkaanyag elkészítése

2021. április 19. intézményi akkreditációs munkacsoport ülése

2021. május 3. intézményi akkreditációs munkacsoport ülése

2021. május 10. az Intézkedési tervhez kapcsolódó munkaanyag készítése és bemutatása a nem oktatási szervezeti egységek aktív bevonására a PDCA ciklusban

2021. július 30. az intézményi akkreditációs munkacsoport ülése

2021. november 15. intézményi akkreditációs munkacsoport ülése

2022. január 10.: Rektori tanács ülése: az Intézkedési Terv megvitatása a karok képviselőivel, szenátusi előterjesztés véglegesítése

Az egyetemi minőségbiztosítási vezető tevékenységei időrendben:

2019. március: rektori egyeztetés, feladatok átvétele, a feladatvégzés infrastrukturális feltételeinek megteremtése
2019. április 2.: Szenátusi ülés, az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság 2019 évi munkatervének előterjesztése és jóváhagyása
2019. április: belső audit kérdőív kérdéseinek kidolgozása, látogatás a karokon, találkozó a dékánokkal
2019. május 3. belső audit kérdőív kiküldése kari vezetőknek
2019. május: belső audit kérdőívek kiértékelése, a minőségbiztosítási rendszer fejlesztését szolgáló javaslatok megfogalmazása a karok számára
2019. május vége: beszámoló a Rektornak a belső audit eredményeiről, minőségbiztosítási feladatok áttekintése, különös tekintettel az intézményi akkreditációra, a KRE minőségbiztosítási rendszerének áttekintése, fejlesztési javaslat megfogalmazása
2019. szeptember 3-5. Károli Egyetemi Napok: egyeztetés a kari minőségbiztosítási vezetőkkel
2019. szeptember: intézkedési terv elkészítése az intézményi akkreditációs felkészülés feladatai és határidői vonatkozásában
2019. szeptember: egyeztetés a Rektor úrral az Akkreditációs Munkacsoporttal való együttműködésről
2019. október 2.: részvétel az Akkreditációs Munkacsoport ülésén
2019. október 16.: az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság összetételére vonatkozó határozat előterjesztése és jóváhagyása
2019. november 1.: az új SZMR hatályba lépése
2019. november: a Minőségbiztosítási Kézikönyv felülvizsgálata, új szöveg készítése, új, az ESG2015. pontjaihoz igazodó struktúrában, megújított tartalommal
2019. november 26.: az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság ülésének összehívása – az ülés elmarad, a hivatalban lévő tagok írásban véleményezik az anyagot
2019. november 27. Rektori Tanács: A „KRE minőségpolitikája és minőségfejlesztési stratégiája” című dokumentum előterjesztése. A Rektori Tanács kérése, hogy a karok szélesebb körben vitassák meg a dokumentumot.
2019. december 4.: az SZMR EMB összetételére vonatkozó határozatának módosítása
2019. december 10.: az új összetételű Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság alakuló ülésének összehívása
2019. december 10-i ülésre javaslat kidolgozása a KRE minőségbiztosítási rendszerének megújításáról, az egyetemi és kari szabályozások rendszeréről, intézkedési terv kidolgozása december-január-február hónapokra
2020. január: belső audit kérdéssorának kidolgozása
2020. január: belső audit kérdőíveinek kiküldése
2020. január: egyeztetés Rektor úrral az új Minőségpolitikai Nyilatkozat szövegéről
2020. január 14.: részvétel az Akkreditációs Munkacsoport ülésén
2020. január 14.: az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság ülésének összehívása, a „KRE minőségpolitikája és minőségfejlesztési stratégiája” című dokumentum újabb szövegváltozatának elkészítése
- 2020 január-február: a karok minőségfejlesztési programja és munkaterve elkészítésének támogatása, egyetemi minőségcélokról való egyeztetés az EDHT, a ETT és a központi szervezeti egységek vezetőivel
2020. február 4.: az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság összehívása, egyeztetés a „KRE minőségpolitikája és minőségfejlesztési stratégiája” című dokumentum szövegéről, beszámoló a karok feladat végrehajtásáról, a „jó gyakorlatok” átadása
2020. február: a belső audit kérdőívek kiértékelése
2020. február: az egyetemi minőségcélok meghatározása (munkaanyag), az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság és egyetemi minőségbiztosítási vezető éves beszámolójának elkészítése, a 2020 évi minőségfejlesztési program és a bizottság munkatervének elkészítése

2020. február 10.: az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság ülésének összehívása, a „KRE minőségpolitikája és minőségfejlesztési stratégiája” című dokumentum, a 2020. évi minőségfejlesztési program és munkaterv, a 2019 évi beszámoló előterjesztése

2020. március-április: a Minőségbiztosítási Szabályzat megújításának előkészítése, egyeztetés az érintettekkel, a szabályzat módosítását előkészítő munkacsoport felállítása, szövegtervezet készítése

2020. április jelentkezési adatok elemzése

2020. május: az intézményi akkreditációs önértékelés kötetének véleményezése

2020. május: a Minőségbiztosítási Szabályzat szövegtervezetének véglegesítése, egyeztetés a kari minőségbiztosítási bizottságokkal

2020. május 13. Minőségbiztosítási Szabályzat tervezetének egyeztetése a Rektori Tanácsban

2020. május 18. a Minőségbiztosítási Szabályzat elfogadása az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottságban

2020. május 19. a Minőségbiztosítási Szabályzat módosított szövegének Szenátusi előterjesztése

2020. május 26. multidiszciplináris doktori iskola létesítéséhez kapcsolódó MAB online interjú

2020. május: az intézményi akkreditációs önértékelés kötetének véleményezése az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottságban

2020. június 2. a Minőségbiztosítási Szabályzat szenátusi elfogadása

2020. június 15.: rektori teendővel megbízott Rektorhelyettes tájékoztatása az egyetemi minőségbiztosítási bizottság tevékenységéről és az intézményi akkreditációs felkészülésről

2020. június 16. EMB ülés

2020. június 19. az intézményi akkreditációs kötetek elfogadása az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottságban

2020. június PPKE és KRE közötti rendszeres és kölcsönös külső auditról szóló megállapodás megkötése

2020. június: kapcsolatfelvétel az EDHT-val és egyeztetések megkezdése a doktori szabályzat minőségbiztosításra vonatkozó bekezdéseiről

2020. július 13.: rektori teendővel megbízott Rektorhelyettes tájékoztatása az EMB tevékenységéről és az intézményi akkreditációs felkészülés állapotáról, intézkedési javaslat előterjesztése

2020. július: munkacsoport felállítása a Doktori Szabályzat minőségbiztosítási rendelkezéseinek megújítására

2020. augusztus: a Doktori Szabályzat szövegszerű módosításának elkészítése

2020. a 2020/2021 tanév felvételi eredményeinek áttekintése

2020. szeptember 7.: beszámoló a rektori teendővel megbízott Rektorhelyettesnek az intézményi akkreditációs felkészülésről, az egyetemi minőségbiztosítási bizottság munkájáról, valamint a PPKE-vel kötött külső auditról szóló megállapodás gyakorlati megvalósításáról

2020. szeptember 10. a Doktori Szabályzat szövegmódosításainak előterjesztése és elfogadtatása az EDHT ülésén

2020. szeptember: belső audit kérdéssorozatának kidolgozása és kiküldése a kari vezetőknek

2020. szeptember 9. PPKE külső audit megbeszélés

2020. szeptember 21–október 4. PPKE külső audit, audit jelentés szövegezése

2020. szeptember 21. EMB ülés, belső audit értékelése, intézkedési terv

2020. szeptember 27.: rektori teendővel megbízott Rektorhelyettes tájékoztatása a belső audit eredményeiről, intézkedési terv megbeszélése

2020. szeptember 30. Minőségbiztosítási Szabályzat függelékének előterjesztése és jóváhagyása a Szenátus ülésén

2020. október 5. az akkreditációs munkacsoport ülés

2020. október folyamán a MAB akkreditációs látogatásának előkészítése:

- intézkedési javaslat a MAB látogató bizottság számára bemutatandó kari és egyetemi dokumentáció vonatkozásában, illetve az információs adatbázis kari és összegyetemi felületeire vonatkozóan, az adatbázis létrejöttének koordinálása
- intézkedési javaslat a honlap felülvizsgálatára vonatkozóan, illetve annak megvalósítása:

- KRE honlap minőségbiztosítási felületén a kötelező tartalmak elérhetőségének biztosítása, a minőségbiztosítás kiemelt megjelenítése
- a minőségbiztosítás folyamatos működését és hatékonyságát igazoló dokumentumok közzététele
- a KRE minőségbiztosítási eljárásainak hatékonyságát és a minőségcélok megvalósulását mutató indikátorok közzététele
- tájékoztató anyagok szövegezése oktatóknak és hallgatóknak, honlapra és Neptun kiküldésre
- felkészülési dokumentáció összeállítása a látogatóbizottsági panelbeszélésekben résztvevő kollégák számára

2020. október 29. az akkreditációs munkacsoport ülése

2020. október: a KRE MDI létesítés MAB elutasító határozatára és jelentésre reagáló felülvizsgálati kérelem elkészítésében való részvétel, elsősorban minőségbiztosítási kérdések tekintetében

2020. október: a KRE összegytemi stratégia tervezetének véleményezése

2020. november: Neveléstudomány MA szakindítási kérelem véleményezése, EMB állásfoglalás

2020. november 5. az akkreditációs munkacsoport ülése

2020. november: PPKE külső audit lezárása

2020. november 10. az akkreditációs munkacsoport ülése

2020. november 13. az akkreditációs munkacsoport ülése

2020. november 18-19. MAB akkreditációs látogatás

2020. november 30. az akkreditációs munkacsoport ülése: a MAB látogatás értékelése

2020. december: az éves munkaterv értékelése, éves jelentés előkészítése

2021. január 17.: egyeztetés a rektori teendőkkal megbízott Rektorhelyettessel az EMB további működéséről és a 2021 évi feladatokról és határidőkről

2021. január 25. EMB 2020 évet értékelő és a 2021. évet nyitó ülése KRE Intézményfejlesztési tervének véleményezése, bizottsági állásfoglalás

2021. január 27. beszámoló előterjesztése az EMB 2020 évi testületi működéséről, az egyetemi minőségbiztosítási vezető 2020 évi tevékenységeiről, illetve a 2020 évi minőségfejlesztési program és munkaterv megvalósulásáról.

2021. január 27. „A gyógytestnevelés az óvodában, iskolában szakterületen” pedagógus-szakvizsgára felkészítő szakirányú továbbképzési szak indítási kérelmének véleményezése, EMB állásfoglalás

2021. február 15. EMB ülése: 2020. évi minőségfejlesztési jelentés, valamint a 2021. évi minőségfejlesztési munkaterv és minőségcélok véleményezése

2021. február 12: konzultáció az EDHT elnökével az EDHT minőségbiztosítási tevékenységeinek összehangolásáról

2021. március: koncepció kidolgozása és benyújtása az egyetemi szintű mérések lebonyolításának és kiértékelésének rendszeréről

2021. március 16. intézményi akkreditációs munkacsoport ülése

2021. március 30. Neveléstudomány mesterképzési szakindítási anyag véleményezése, EMB állásfoglalás

2021. április 8. rektori egyeztetés a minőségbiztosítási rendszer jó gyakorlatainak megőrzéséről és a folyamatok dokumentálásáról, koncepció bemutatása

2021. április az intézményfejlesztési terv véleményezése

2021. április az Intézkedési tervet előkészítő, a MAB intézményi látogatóbizottság bírálatában szereplő erősségeket és gyengeségeket összesítő munkaanyag elkészítése

2021. április 19. intézményi akkreditációs munkacsoport ülése

2021. május 3. intézményi akkreditációs munkacsoport ülése

2021. május 3. EMB ülése: EMB vezető negyedéves beszámolója, a KRE minőségbiztosítási eljárásaira vonatkozó fejlesztési javaslatok előterjesztése, pl. folyamatleírások felülvizsgálata, a minőségbiztosítási mérések eljárásainak felülvizsgálata

2021. május 10. az Intézkedési tervhez kapcsolódó munkaanyag készítése és bemutatása a nem oktatási szervezeti egységek aktív bevonására a PDCA ciklusban

2021. május 17. EMB ülése: javaslattétel a következőkre: szakindítási/létesítési/alapítási kérelmek véleményezési eljárásának, szabályzatban rögzített rendjének felülvizsgálata, folyamatábrák rögzítése, a szabályzatban rögzített minőségbiztosítási felmérések kérdőíveinek felülvizsgálata, a felülvizsgálat módszertana, a szabályzatunkban rögzített minőségbiztosítási felmérések eljárásainak folyamatábrái

2021. május 17.: szakindítási anyagok véleményezése, EMB állásfoglalás: Református közösségszervezés BA szakindítási kérelme, Gyermekművelés MA szak szakindítási kérelme

2021. június 7. 11:00 Az oktatói elégedettségmérő kérdőívet felülvizsgáló munkacsoport ülése

2021. június 7. 13:00 A dolgozói elégedettségmérés kérdőívet felülvizsgáló munkacsoport első ülése

2021. június 8. „Vizuális antropológia BA specializáció ” indítási anyagának véleményezése, EMB állásfoglalás

2021. június 9.: EDHT minőségbiztosítási tevékenységeinek belső auditja, a munkaterv I. féléves megvalósulásának áttekintése

2021. június 11. Az egyetemi teljesítmény értékelés rendszerének felülvizsgálata: BTK javaslat véleményezése

2021. június 14. 13:00 A dolgozói elégedettségmérés kérdőívet felülvizsgáló munkacsoport második ülése, kész szövegtervezet

2021. június 15. Az oktatói és dolgozói elégedettségmérés kérdőívek szövegtervezetének kiküldése a karokra

2021. június 23. szaklétesítési és szakindítási anyagok online véleményezése, EMB állásfoglalás: Egyházi vezetés és gazdálkodás szaktanácsadó szakirányú továbbképzési szak létesítése és indítása, Önkormányzati menedzsment szakjogász (L.L.M) szakirányú továbbképzési szak létesítése és indítása, Önkormányzati menedzsment szakokleveles tanácsadó szakirányú továbbképzési szak létesítése és indítása

2021. június 23. rektori szintű egyeztetés az egyetemi szintű minőségbiztosítási felmérések kérdőíveinek megújításáról

2021. június kari minőségbiztosítási tevékenységek belső auditja

2021. július 30. az intézményi akkreditációs munkacsoport ülése

2021. október 28. szakindítási anyagok véleményezése, EMB állásfoglalás: neveléstudomány MA szak részidős (levelező) munkarendben történő indítása, neveléstudomány MA szakon a Kora gyermekkor pedagógia specializáció indítását teljes idejű (nappali) és részidős (levelező) munkarendben

2021. november 9. szaklétesítési és szakindítási anyagok véleményezése, EMB állásfoglalás: Önkormányzati menedzsment szakjogász (LL.M) szakirányú továbbképzési szak, Önkormányzati menedzsment szakokleveles tanácsadó szakirányú továbbképzési szak, Egyházi vezetés és gazdálkodás szaktanácsadó szakirányú továbbképzés szak

2021. november 15. intézményi akkreditációs munkacsoport ülése

2021. november 15. szaklétesítési és szakindítási anyagok véleményezése, EMB állásfoglalás: KRE-PK tehetségfejlesztő szakirányú továbbképzési szak indítását 3 képzési helyen (Budapest, Kecskemét, Nagykőrös, óvodapedagógus alapképzési szak Komplex művészeti nevelés specializáció indítása Nagykőrös, Budapest és Kecskemét képzési helyeken teljes idejű (nappali) és részidős (levelező) munkarendben, az óvodapedagógus alapképzési szak Integráló pedagógia specializáció indítása Nagykőrös, Budapest és Kecskemét képzési helyeken teljes idejű (nappali) és részidős (levelező) munkarendben, az óvodapedagógus alapképzési szak Gyermek, természet, egészség specializáció indítása Nagykőrös, Budapest és Kecskemét képzési helyeken teljes idejű (nappali) és részidős (levelező) munkarendben, az óvodapedagógus alapképzési szak Keresztyén nevelés specializáció indítása Nagykőrös, Budapest és Kecskemét képzési helyeken teljes idejű (nappali) és részidős (levelező) munkarendben, az óvodapedagógus alapképzési szak Mozgásfejlesztés specializáció indítása Nagykőrös, Budapest és Kecskemét képzési helyeken teljes idejű (nappali) és részidős (levelező) munkarendben

2021. november 16. összegytemi mérések eredményeinek megküldése rektor számára

- OMHV 2020-2021. tanév II. félévnek összegytemi értékelése
- Oktató dolgozók 2021. évi elégedettség mérésének eredménye
- Nem oktató munkavállalók 2021. évi elégedettség mérésének eredménye
- Hallgatói elégedettség 2021. évi mérésének eredménye
- Hallgatói elégedettség mérés 2017-2021 időszakra kiterjedő trendelemzése
- Dolgozói (oktató és nem oktató) elégedettség mérés 2017-2021 időszakra kiterjedő trendelemzése

2022. január 10.: rektori szintű egyeztetés az EMB további működéséről és a 2022 évi feladatokról

2022. január 10.: Rektori tanács ülése: az Intézkedési Terv megvitatása a karok képviselőivel, szenátusi előterjesztés véglegesítése

2022. január 17. szakindítási anyagok véleményezése, EMB állásfoglalás: Színház- és filmművészet szakiró, kritikus szakirányú továbbképzés; művészetigazgatás, művészetmenedzsment szakirányú továbbképzés és drámapedagógia szakirányú továbbképzési szakok székhelyen kívüli indítása, Gyógypedagógus szakvizsga szakirányú továbbképzés indítása, Református közösség-szervező BA szak részidős munkarendben történő indítása

2022. január 18.: beszámoló előterjesztése az EMB 2020 évi testületi működéséről, az egyetemi minőségbiztosítási vezető 2020 évi tevékenységeiről, illetve az EMB 2020 évi minőségfejlesztési munkatervének megvalósulásáról.

2022. január 24. 2022 évi egyetemi szintű minőségcélok összesítése és munkatervbe foglalása

Készítette:

Dr. habil. Szentpétery-Czeglédny Anita

5. számú melléklet: ÁJK Kari Minőségbiztosítási Bizottság és minőségbiztosítási vezető 2021. évi minőségfejlesztési jelentése



Károli Gáspár Református Egyetem Állam- és Jogtudományi Kar

A Kari Minőségbiztosítási Bizottság és a minőségbiztosítási vezető beszámolója

2021

A beszámolót a Kari Minőségbiztosítási Bizottság 2022. január 26-án megtárgyalta, és a Kari Tanács 2021. január 31-én elfogadta.

I. A KARI MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI BIZOTTSÁG 2021. ÉVI TEVÉKENYSÉGE

1. A testület összetétele, tagjainak mandátuma

1.	Elnök: Dr. Birher Nándor, egyetemi docens	2021. szeptember 1.	2024. augusztus 31.
2.	Titkár: Dr. Miklósné Dr. Zakar Andrea, egyetemi docens - Nemzetközi Tanulmányok alapképzési szak szakfelelőse	2021. szeptember 1.	2024. augusztus 31.
3.	Prof. Dr. Stipta István, egyetemi tanár	2021. szeptember 1.	2024. augusztus 31.
4.	Dr. Boóc Ádám, egyetemi tanár - Jogi felsőoktatási szakképzési szak szakfelelőse	2019. február 27.	2022. február 26.
5.	Dr. Homicskó Árpád Olivér nemzetközi és tudományos dékánhelyettes - kutatásért felelős vezető	2020. február 13.	2023. február 12.
6.	Dr. Fabricius-Ferke György egyetemi docens - Gazdálkodási és menedzsment alapképzési szak szakfelelőse,	2020. október 1.	2023. szeptember 30.
7.	Dr. Kővágó Györgyi egyetemi docens - Kereskedelem és marketing felsőoktatási szakképzési szak szakfelelőse	2020. október 1.	2023. szeptember 30.
8.	Dr. Fehér János, egyetemi docens - Emberi erőforrások alapképzési szak szakfelelőse, Emberi erőforrások felsőoktatási szakképzési szak szakfelelőse	2019. február 27.	2022. február 26.
9.	Dr. Szuchy Róbert, egyetemi docens - Jogász osztatlan képzés szakfelelőse	2019. február 27.	2022. február 26.
10.	Prof. Dr. Jakab Éva, egyetemi tanár - KRE Állam - és Jogtudományi Doktori Iskola vezetője	2019. február 27.	2022. február 26.
11.	Prof. Dr. Miskolczi-Bodnár Péter, egyetemi tanár - a Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács elnöke	2019. február 27.	2022. február 26.
12.	Dr. habil Király Lilla, egyetemi docens, Továbbképzési központ vezető	2021. november 5.	2024. november 4.
13.	Mundloch István, dékáni hivatalvezető - nem oktató munkavállalók képviselője	2020. február 13.	2023. február 12.
14.	HÖK elnök - Horváth László	<i>hivatalból</i>	

A testület ügyviteli teendőit Valkai Gabriella látja el.

2. A Kari Minőségbiztosítási Bizottság – kari tanács által jóváhagyott – 2021. évi kiemelt feladatai és ezek teljesítése:

2.1. A MAB intézményi akkreditációs jelentésének napirendre vétele, ütemterv összeállítása az ebből adódó kari minőségbiztosítási feladatokról.

A MAB intézményi akkreditációs jelentésének feldolgozása első lépésben nem kari, hanem egyetemi szinten történt. A kifejezetten ezzel a feladattal foglalkozó egyetemi bizottság két tagja, Prof. Stipta István, és Birher Nándor is a kari minőségbiztosítási bizottság tagja is volt egyidejűleg. Az egyetemi bizottság által összeállított anyagot 2022. 01. 10-én a Rectori Tanácson tárgyalta és terjesztette a Szenátus elé.

2.2. A hallgatói és dolgozói elégedettségmérés eredményeinek feldolgozása.

Az OMHV hatékonyság-növelés lehetőségének vizsgálata folyamatos témája a minőségbiztosítási bizottsági üléseknek. Két kérdéskörben végzünk elemzéseket (a hallgatói érdekképviselő bevonásával). Az egyik, hogy hogyan növelhető a kitöltési hajlandóság, a másik pedig, hogy az adatok elemzését követően hogyan lehet visszacsatolni az eredményeket.

A kitöltési hajlandóság növelése érdekében a 2021-es év második felében meghosszabbítottuk a kitöltési határidőt, továbbá lépéseket tettünk annak érdekében, hogy a kinyert adatok releváns részei nyilvánossága növekedjen, a hallgatók ismerjék meg a visszacsatolási folyamatokat

A visszacsatolás hatékonyságának érdekében a 2021-es évben az oktatói jutalmazási rendszer részét képezte az OMHV eredmény, továbbá az egyetemi tanári pályázatoknál hivatalból is a minősítő szervezet felé továbbítani kellett az OMHV értékeket. Ezáltal az OMHV eredményei a kari működés integrált részévé váltak.

3. A Minőségbiztosítási Bizottság – Kari Tanács által megerősítendő – 2021. évi minőségcéljai és azok teljesülése:

3.1. Az oktatói előmeneteli rendszer kidolgozása, a kari tanács elé terjesztése.

RÉSZBEN TELJESÜLT

Eredménymutató: kari tanácsi elfogadás.

A teljesítmény értékelési rendszer kidolgozása megkezdődött, azonban az egyetemi szintű harmonizációs folyamatok még nem fejeződtek be.

Az Egyetemen a KRE SZMR II. Foglalkoztatási Követelményrendszer (a továbbiakban: FKR) 2020. március 29. napjáig tartalmazta az oktatók, kutatók, tanárok, valamint az ügyvivő-szakértő, ügyintéző munkatársak esetén az egyetemi szinten egységes, teljesítményértékeléshez alkalmazandó minősítési lapokat és a szakmai minősítés alapjául szolgáló skálaértékeket.

A Szenátus által elfogadott és 2020. március 30. napjával hatályba lépett, módosított FKR-ből törlésre kerültek az egyetemi szinten egységes teljesítményértékelési minősítési lapokat és a szakmai minősítés alapjául szolgáló skálaértékeket tartalmazó mellékletek és függelékek.

A Szenátus által elfogadott és 2020. június 2. napjával hatályba lépett, módosított KRE SZMR I.1. Minőségbiztosítási Szabályzat pedig általános elveket fogalmazott meg, a részletes szabályozást kari hatáskörbe utalta:

23. §-a tartalmazza a oktatói, tanári munkakörben foglalkoztatottak esetén a teljesítmény értékelése esetén a kari felhatalmazást a véleményezők, értékelők körének, az értékelés formájának, valamint a szükséges teljesítménymutatóknak a meghatározására, egyúttal a tudományos előmenet kritériumainak Kari Tudományos Tanács által történő meghatározására:

(2) Az oktatói, tanári munkakörben foglalkoztatottak minősítési szempontjait a Foglalkoztatási követelményrendszer szabályozza.

(3) A tudományos előmenetel kritériumait a tudományterületi sajátosságok figyelembevételével a Kari Tudományos Tanács határozza meg.

(4) Az oktatói, kutatói, tanári munka időszakos teljesítményértékelését a határozatlan idejű alkalmazásban állók esetében legalább két évente egy alkalommal, a határozott idejű munkajogviszonyban állók tevékenységét évente kell elvégezni, valamint a magasabb besorolású munkakörbe történő felterjesztéskor minden esetben.

(5) A véleményezők, értékelők köréről, az értékelés formájáról, valamint a szükséges teljesítménymutatókról a Karok a szakterületi sajátosságok figyelembevételével saját hatáskörben döntenek, de az oktatók munkáját a szervezeti egység vezetőjének mindenkor értékelnie kell.

(6) A teljesítményértékelés figyelembe vehető jutalmazáskor, előléptetések kezdeményezésekor.”

„A tudományos kutatómunka értékelésének általános szempontrendszere” tartalmazza a tudományos munka értékelését és a Karoknak ad felhatalmazást arra vonatkozóan, hogy a minősítés és teljesítményértékelés adatlapjairól és a szükséges teljesítménymutatókról döntsenek:

„A karok a fenti szempontrendszer figyelembevételével, a tudományterületi sajátosságokra való tekintettel saját hatáskörben döntenek a minősítés és teljesítményértékelés adatlapjairól, és a szükséges teljesítménymutatókról.”

24. §-a tartalmazza a nem oktató munkavállalók munkájának minősítésére, teljesítményének értékelésére vonatkozó általános értékelési szempontrendszerét:

(2) A nem oktató munkavállalók munkájának minősítését, teljesítményének értékelését legalább kétfévente értékelni kell.

(3) A véleményezők, értékelők köréről, az értékelés formájáról, valamint a szükséges teljesítménymutatókról a Karok saját hatáskörben döntenek, de a nem-oktató alkalmazottak munkáját közvetlen felettesüknek évente legalább egy alkalommal értékelnie kell.

(4) Az értékelésnek ki kell terjednie

a) a munkakörhöz tartozó tevékenységek végrehajtásának szakmai színvonalára;

b) a munkához, feladat- és probléma megoldáshoz való viszonyra;

c) a munkavégzéshez szükséges általános beállítottságokra;

vezető beosztás esetén a vezetői képességekre, hatékonyságra és eredményességre.”

Jelenleg a teljesítményértékelés félfévente, a jutalmak meghatározása során érvényesül.

3.2. Az oktatói teljesítményértékelési minőségpolitikai elemzése, javaslat készítése.

TELJESÜLT: a Kari Minőségbiztosítási Bizottság 2021.06.22-i ülésén tárgyalta.

„Az egyetemi jutalmazási rendszer a teljesítménymutatókra épül. A jövőben szükséges ezeknek a mutatóknak a tartós rögzítése. A kari MB 2020. február 26-i ülésén megtárgyalta és elfogadta „Az oktatói előmeneteli rendszer – a docensi előléptetés feltételei” című előterjesztést. A dokumentum a MAB minőségbiztosítási szempontjainak megfelelően a docensi előterjesztés kari feltételeként az egyetemi tanári kritériumok időarányos teljesítését tarja indokoltnak.”

3.3. Minőségbiztosítási eljárások megszilárdítása, jól szervezett, dokumentált, az eredményeket visszacsatolás útján hasznosító működés biztosítása.

Eredménymutató:

PDCA ciklus megvalósulása, folyamatos dokumentáció/dokumentumok, határozatok, lezárt eljárások, intézkedési tervek és intézkedések száma/darab. A Kar vezetése célul tűzi ki, hogy az oktatók, munkavállalók megismerjék a minőségbiztosítás szakmai hátterét és ezért minőségbiztosítási tematikájú oktatást szervez.

TELJESÜLT

A Tréninghét során mindkét félévben sor került kifejezetten minőségbiztosítási tematikájú képzésekre. A képzéseken hallgatók és munkatársak egyaránt részt vehettek. A képzések a PDCA gyakorlati megvalósulásának bemutatására koncentráltak.

A Minőségbiztosítási Bizottsági ülések mindegyikén figyelembe vettük az adatelemzésekhez kapcsolódó visszacsatolások szerepét. Igazoltan visszacsatoláson alapuló határozatok témái: (beszámolók, szakindítások, felmérések kiértékelése, szakos önértékelések)

4. A 2021. évi minőségbiztosítási testületi tevékenység célja, hogy

4.1. kísérelje figyelemmel a MAB akkreditációs követelményeinek érvényesülését,

A MAB intézményakkreditációra vonatkozó MAB 2021/3/VI/4. számú határozat 2021. március 26-án kelt. Az akkreditációs követelmények teljesülését megalapozó ütemterv a Minőségbiztosítási Bizottság tagjainak részvételével elkészült. A MAB részére a javaslatok végrehajtásáról szóló jelentést 2023. január 31-ig kell elküldeni.

4.2. tevékenyen működjön közre az intézményakkreditációs MAB javaslatok véleményezésében, az intézkedési terv kidolgozásában,

A MAB javaslatok feldolgozása munkacsoportban történt:

A Munkacsoport tagjai:

- Prof. Dr. Czine Ágnes rektori feladatokkal megbízott rektorhelyettes
- Prof. Dr. Stipta István (KRE-ÁJK), az Intézményakkreditációs Munkacsoport elnöke
- Dr. Birher Nándor (KRE-ÁJK), ÁJK kari minőségbiztosítási vezető, az Intézményakkreditációs Munkacsoport tagja,
- Szabó Katalin Zsuzsanna (KRE Rektori Hivatal), oktatási igazgató, az Oktatási-Képzési munkacsoport vezetője, az Intézményakkreditációs Munkacsoport tagja,
- Dr. habil. Szentpétery-Czeglédy Anita (KRE-BTK), egyetemi minőségbiztosítási vezető, az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság vezetője, az Intézményakkreditációs Munkabizottság tagja,

- Dr. Tolnai Ágnes (KRE-PK), dékánhelyettes, az Intézményakkreditációs Munkacsoport tagja.

A munkacsoport elkészítette a Rektori Tanács által elfogadott munkatervet, kijelölve a kari szintű feladatokat is.

4. 3. véleményezze a kari szakindításokat és kövesse nyomon az új képzési és kimeneti követelmények tapasztalatait,

A Minőségbiztosítási Bizottság véleményezte a szakokkal kapcsolatos változásokat az 5. pontban felsoroltak szerint 15 esetben.

4. 4. a kar minőségbiztosítási tevékenységében érvényesítse a megváltozott ESG 2015-ös elvárásokat,

A Minőségbiztosítási Bizottság a hatályos ESG 2015 alapján működött. Az esetleges korrekciók irányait a MAB intézményakkreditációs határozata és a Látogatóbizottság Jelentése pontosította.

4.5. folyamatos működése során kövesse nyomon az aktuális – minőségbiztosítási szempontból releváns – kari folyamatokat,

A Minőségbiztosítási Bizottság 5. pontban felsorolt napirendjeiből kitűnik, hogy az összes, a kari működést érintő, minőségbiztosításhoz kapcsolható folyamatban részt vett.

4.6. alakítson ki hatékony együttműködést a kari és a doktori minőségbiztosítás között,

Az együttműködés kialakítása folyamatos. Az együttműködés személyi garanciája, hogy a Kari Minőségbiztosítási Bizottság két tagja és vezetője is tagja egyúttal a Doktori Iskola Minőségbiztosítási Bizottságának is.

4.7. támogassa, és a minőségbiztosítás eszközeivel segítse a kari vezetés döntéshozatali tevékenységét,

A Minőségbiztosítási Bizottság tagja a Dékán, a Minőségbiztosítási Bizottság határozatai nyilvánosak, továbbá a terveket és beszámolókat a Kari Tanács is tárgyalja és azokról határoz.

4.8. előzetesen véleményezze a kar következő öt évre szóló stratégiájának tervezetét.

A stratégia kialakítása folyamatban van. Az IFT-t kari vonatkozású részeivel kapcsolatban a Minőségbiztosítási Bizottság tagjai véleményt fogalmazhattak meg.

5. A kari Minőségbiztosítási Bizottság testületi működése (bizottsági ülések ideje és napirendje)

5.1. A Kari Minőségbiztosítási Bizottság ülései kivétel nélkül határozatképesek voltak.

Kari Minőségbiztosítási Bizottság 2020.02.02.

- A Minőségbiztosítási Bizottság 2020. évi Beszámolója
- A Minőségbiztosítási Bizottság 2021. évi Munkaterve
- A szabadon választható tárgyakkal kapcsolatos állásfoglalás
- Az új doktori minőségbiztosítási rendszerről való tájékoztatás

Kari Minőségbiztosítási Bizottság 2021.03.10

- A MAB jelentés véleményezése
- Előmeneteli kérések

Kari Minőségbiztosítási Bizottság 2021.04.30

- Szakok önértékelésének
 - a) Emberi erőforrás BA 2018/2019; 2019/2020
 - b) Emberi erőforrás FOKSZ 2018/2019; 2019/2020
 - c) GAME BA 2018/2019; 2019/2020
 - d) KEMA FOKSZ 2018/2019; 2019/2020

- Tájékoztató a XXXV. OTDK kari eredményeiről
- Alpár Vera adjunktusi előléptetési kérelme
- A kisebbségi és határon túli magyarokkal kapcsolatos igazgatás című (nappali és levelező tagozatos) tantárgyi tematikák

Kari Minőségbiztosítási Bizottság 2021. május 17

- Egyházi vezetés és gazdálkodás szaktanácsadó szakirányú továbbképzés szak indítása
- Önkormányzati menedzsment szakjogász (LL.M) szakirányú továbbképzési szak indítása
- Önkormányzati menedzsment szakokleveles tanácsadó szakirányú továbbképzési szak indítása

Kari Minőségbiztosítási Bizottság 2021.06.22

- Az elégedettségmérések központi kérdőívei
 - a) Oktatói elégedettségmérés
 - b) Nem oktató munkavállalói elégedettségmérés
- Az OMHV eredményeinek kiértékelése
- Az oktatói teljesítményértékelés kari szempontjai
- Wagner Péter docensi kérelme
- Ráczy Ildikó adjunktusi előterjesztése
- Szabó Imre Szilárd adjunktusi előterjesztése
- Új tantárgyi tematikák:
 - Humanitárius nemzetközi jog, hadijog, valamint a felkelés elmélete.
 - Fejezetek az alkalmazott pszichológia területéről.

Kari Minőségbiztosítási Bizottság 2021.10.05

- Gazdaság-és Vezetéstudományi Intézet szakfelelőseinek kijelölése
- Személyi előterjesztések
 - Pónusz Mónika egyetemi docens⁴
 - Fazakas Zoltán József tanársegéd

- Szakok éves önértékelése
 - a) NETA BA 2018/2019;
 - b) NETA BA 2019/2020
- Új tantárgyi tematikák
 - Global Investments and Financial Markets
- Minőségbiztosítás ülések megtervezése
- Szabályzatokban meghatározott feladatok áttekintése
- Honlap tartalom áttekintés
- Kari felnőttképzés minőségbiztosításának áttekintése

Kari Minőségbiztosítási Bizottság 2021.10.21

- Egyetemi tanári pályázatok véleményezése
 - a) Dr. Homicskó Árpád Olivér
 - b) Dr. Kecskés András
 - c) Dr. Szuchy Róbert
 - d) Dr. Udvary Sándor
- Egyebek
 - Becsey Zsolt egyetemi docensi kinevezése
- Háború és államépítés Afganisztánban tantárgy tematikájának elfogadása

Kari Minőségbiztosítási Bizottság 2021.12.13

- Dr. Gyüre Annamária egyetemi docensi kinevezése
- Új tantárgyi tematikák véleményezése
 - a) Jogalkotástan
 - b) Alkotmányjog I.
 - c) Magyar jogtörténet
 - d) Interkulturális menedzsment
 - e) Keresztyén jogászi etika
 - f) A tulajdonjog szabályozásának új vonásai
 - g) Állam és demokrácia. Bevezetés az ókori görög jogba
- Mintatantervek technikai módosítása

II. A KARI MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI VEZETŐ TEVÉKENYSÉGE

1. 2020-ben a kari minőségbiztosítási vezető – kari tanács által megerősítendő – kiemelt feladatai és ezek végrehajtása:

1.1. Biztosítsa a Kari Minőségbiztosítási Bizottság folyamatos működését, tegye rendszeressé annak üléseit.

Az ülések 2021 évben rendszeresek voltak, a korábbi évekhez képest az ülések gyakorisága növekedett. 8 ülés/év gyakorlatilag olyan „folyamatos” ülésezést jelent, amelyik lehetővé teszi a naprakész, a kar folyamataihoz illeszkedő döntési és visszacsatolási rendszer működését.

1.2. Gondoskodjon a testület elé kerülő napirendek elkészítéséről, törekedve arra, hogy az előterjesztések írásos formában kerüljenek a testület elé.

Ez a cél teljesült, a jelenléti üléseken kivétel nélkül írásos előterjesztéseket tárgyaltunk. Egy esetben fordult elő, hogy a rövid előterjesztési határidő miatt az „Egyebek” napirendbe is kerültek érdemi határozathoz vezető kérdések.

1.3. A minőségcélok megvalósítása érdekében kísérje figyelemmel a MAB intézményi és szakakkreditációs követelményeit és vegye napirendre a tárgybéli javaslatokat.

Ez a törekvés igazolható a tárgyalt napirendekkel.

1.4. Tevékenyen vegyen részt az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság munkájában.

Az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság minden ülésén részt vettem, részt vettem továbbá a MAB határozathoz kapcsolódó munkaanyag kidolgozásában is. Az érdekeltek számára rövid összefoglalót készítettem a hagyományos minőségirányítás alapfogalmairól.

1.5. A Kari Doktori Iskola minőségbiztosítása érdekében a Doktori Iskola vezetőivel tartson kapcsolatot és kísérje figyelemmel az iskola minőségbiztosítási szabályzatának érvényesülését.

A kari doktori iskola minőségbiztosítási dokumentumait a Kari Minőségbiztosítási Bizottság megtárgyalja, és a kari TDHT elé terjeszti. A doktori iskola minőségbiztosítási rendszerének – fent említett – átalakulása után is megmaradt a szervezetszerű kapcsolat, mert tagja vagyok az ÁJDI Minőségbiztosítási Bizottságának. Kifejezetten üdvözlendő, hogy a szakmai minőség magas szintű biztosítása miatt Stipta professzor úr szintén tagja mindkét bizottságnak.

1.6. Vegyen részt a kari tanács ülésein és tegyen észrevételeket a kiemelt minőségbiztosítási feladatok és kari minőségpolitikai célok megvalósítása érdekében.

A Kari Tanács tagja vagyok, a minőségbiztosítási kérdéseket személyesen képviselem.

2. A kari minőségbiztosítási vezető egyéb tevékenysége:

2.1. Tagja vagyok az Egyetemi Akkreditációs Munkacsoportnak, amely az egyetemi önértékelés tervezét állította össze és amelyik a határozattal kapcsolatos ütemezést készítette.

2.2. A tréning heteken minőségbiztosítással kapcsolatos előadásokat tartottam, továbbá oktatóként felelek a „Minőségbiztosítás” című tárgyért.

Budapest, 2022. 01. 14.

Birher Nándor
a Kari Minőségbiztosítási Bizottság elnöke, a kari
minőségbiztosítási vezető

6. **számú melléklet:** BTK Kari Minőségbiztosítási Bizottság és minőségbiztosítási vezető 2021. évi minőségfejlesztési jelentése

**KÁROLI GÁSPÁR REFORMÁTUS EGYETEM
BÖLCSÉSZET- ÉS TÁRSADALOMTUDOMÁNYI KAR**

ÉVES MINŐSÉGFEJLESZTÉSI JELENTÉS (2021)

Készült a Károli Gáspár Református Egyetem Minőségbiztosítási Szabályzata 1. sz. függeléke alapján

1. A minőségbiztosítási rendszer fejlesztésével kapcsolatos minőségcélok és teljesülésük (folyamatok, eljárások, dokumentumok, stb.)

- 2021 júniusában megtörtént a Kar belső minőségbiztosítási auditja 2021. első 6 hónapjára vonatkozóan.

- 2021 februárjában a KMB mandátuma lejárt, ezért a 2021. február 8-án tartott Kari Tanács három évvel meghosszabbította a korábbi tagok mandátumát 2024. február 21-ig. A művészettörténet mesterképzési szaknak és a 2020-ban indult keleti nyelvek és kultúrák alapképzési szak – kínai szakiránynak még nem volt képviselője a Kari Minőségbiztosítási Bizottságban; ugyanezen a Kari Tanácson ezen képzések képviselőit is megválasztottuk. (A vonatkozó KT határozatok száma: 006/2021 (02. 08.) – 022/2021 (02. 08.)).

- Dr. Korpics Márta, a Kommunikáció- és Médiatudományi Tanszék képviselője 2021 márciusában lemondott kari minőségbiztosítási bizottsági tagságáról. A Kari Tanács 2021. május 27-ei ülésére Prof. Dr. Lázár Imre lett felterjesztve a helyére, akit az ezt követő elektronikus szavazás során a Kari Tanács megválasztott a Bizottság tagjává (a vonatkozó KT határozat száma: 106/2021 (05. 31.)).

- A HÖK-nek új tagot kellett delegálnia a KMB-be, mivel a korábbi tag, Könyves Lilla tanulmányi alelnök mandátuma lejárt. A HÖK képviselője 2021 őszétől kezdve Szivák Henrietta tanulmányi alelnök.

- 2021 január végére a KMB véglegesítette az oktatói munka hallgatói véleményezése kérdőív angol nyelvű változatát, és a Kar első alkalommal tudta lefolytatni a külföldi hallgatók körében is az OMHV-t (2020/2021. I. félévére vonatkozóan). 2021. december 13. és 2022. január 16. között pedig a második alkalommal is megtörtént az angol nyelvű OMHV-véleményezés.

- Elkészült a „Buddy”-kra vonatkozó minőségbiztosítási kérdőív, amelyet a Kar el is kezdett alkalmazni.

- A Kar munkavállalói a KMB tagjain keresztül megtették javaslataikat a munkavállalói elégedettségi kérdőívek megújítására, amely folyamat során különvált az oktató és a

nem oktató munkavállalók kérdőíve. A KMB két ülésén is (2021. május 14. és 2021. július 1.) hosszan tárgyalta a beérkezett javaslatokat, és mindkét alkalommal továbbította őket az Egyetemi Minőségbiztosítási Vezetőnek. A KMB a nem oktató munkavállalói elégedettségi kérdőívvel foglalkozó egyetemi munkacsoportba Krizsán Ottót, míg az oktatói elégedettségi kérdőívvel foglalkozó egyetemi munkacsoportba Dr. Pődör Dórát delegálta.

- A Kari Minőségbiztosítási Bizottság tevékenységére vonatkozó információk a 2021. év során is folyamatosan frissítésre kerültek:

<https://btk.kre.hu/index.php/kari-minosegbiztositasi-bizottsag.html> .

<http://www.kre.hu/btk/index.php/2015-10-20-11-09-16/bizottsagok.html>

- A kutatási pályázatok beszámolóinak sablonja minden évben frissítésre kerül. 2021-ben a következő aspektus került további finomításra: az eredeti pályázattól való eltérések és indoklásuk. Év közben a kutatócsoportok és egyéni pályázók számára megítélt forrásokat felsővezetői utasításra csökkentenünk kellett, ezért a pályázati beszámolók véleményezésekor megkülönböztetett figyelmet fordítunk a forráselvonások következtében, illetve azok ellenére is megvalósult projektelemekre.

- 2021 során a Kari Tudományos Tanács a docensi előléptetések véleményezése során már a kari Egységes Előléptetési Rendszer (EER) szempontjait és pontozását használta. (Az EER a Karon 2019-2020-ban került kidolgozásra; a szempontrendszer bevezetését széles körű véleményezés előzte meg.)

2. Képzési programok indítása, nyomon követése, értékelése

a) Új képzési programok indítása (milyen új képzések indultak a Karon):

- A Társadalom- és Kommunikációtudományi Intézet Kommunikáció- és Médiatudományi Tanszéke kidolgozta a 'vizuális antropológia' specializáció regisztrációs anyagát, amelyet az Egyetem Szenátusa elfogadott. A specializációt a 2022 szeptemberében felvételt nyerő kommunikáció- és médiatudomány alapképzési szakos hallgatók vehetik majd fel.

- A Tanárképző Központ és az Anglisztika Intézet elkészítette az angol nyelv és kultúra tanára (angol nyelven) tanári mesterképzés (rövid ciklusú tanári mesterképzés) angol nyelvű regisztrációs anyagát (azaz a mintatanterveket és a tantárgyleírásokat). Az anyagot az Egyetem Szenátusa elfogadta; a képzés a megfelelő számú külföldi jelentkező esetén 2022 szeptemberében indul.

- Ahhoz, hogy az Egyetem által kiadott diplomákat Jordániában is elfogadják, egy angol nyelvű intézményregisztrációs anyagot kellett benyújtani a jordániai hatóságoknak. A BTK ezen anyagok elkészítésében aktívan részt vett, hiszen elsősorban a BTK idegen nyelvű képzései miatt volt fontos ez az akkreditáció. Az akkreditációs eljárás sikeres volt.

- Kidolgozásra került a magyar nyelv és irodalom mesterképzési szak szakindítási anyaga. Az anyagot a megfelelő egyetemi fórumoknak még el kell fogadniuk.

b) Programértékelések (képzési programok időszakos felülvizsgálata):

Szokás szerint mindegyik intézet és a Tanárképző Központ is elvégezte az általa gondozott szakok önértékelését, és kitűzték a saját minőségfejlesztési céljaikat.

c) Képzési programok indítását, követését és értékelését biztosító eljárások:

Mindegyik Intézet és Tanszék folyamatosan értékeli az általa gondozott képzéseket, és amennyiben az szakmailag indokolt, akkor mintatanterv-módosítást terjeszt elő. Így pl. a Társadalom- és Kommunikációtudományi Intézet Kommunikáció- és Médiatudományi, valamint Szociológia Tanszéke értekezletek és konzultációk formájában áttekintette az általa gondozott képzéseket, és azok részleges megújítása mellett döntött. (A kommunikáció- és médiatudomány alapképzési és mesterképzési szak mintatantervei pl. 2017 óta nem változtak.) A szakfelelősök még néhány esetben kisebb korrekciókat kezdeményeztek egyes mintatantervekben (l. a d) pontot).

d) Minőségfejlesztési intézkedések, beavatkozások

- L. a c) pontot. Többek között kisebb mintatantervi korrekciók történtek a keleti nyelvek és kultúrák alapképzési szak – kínai szakirány, az osztatlan tanári mesterképzés tanári moduljában, valamint a tanári mesterképzés (rövid ciklusú tanárképzés) tanári moduljában.

3. Hallgatók értékelése:

a) a hallgatók összetétele, beiskolázási és végzési adatai (jelentkezési és felvételi adatok, gólyakérdőív):

Jelentkezési adatok elemzése: Az oktatási igazgató végzi ezt a feladatot, és a 2021. évben a szokott módon az Egyetem és Karok vezetőit tájékoztatta a 2021. évi általános felsőoktatási felvételi eljárás országos, valamint az Egyetem és azon belül a karonkénti jelentkezési adatokról.

Felvételi adatok elemzése: Az oktatási igazgató végzi ezt a feladatot, és a 2021. évben a szokott módon az Egyetem és Karok vezetőit tájékoztatta a 2021. évi általános felsőoktatási felvételi eljárás országos, valamint az Egyetem és azon belül a karonkénti jelentkezési és felvett létszámadatok elemzéséről. A kari elemzést l. a b) pontban.

Gólyakérdőív: sajnos, ezeket az adatokat a Kar nem kapta meg a Rektori Hivatalból.

b) a hallgatói létszám változását bemutató adatsorok:

A BTK az általános felvételi eljárásban 2021-ben összesen 1281 hallgatót vett fel, ami 6,5%-os csökkenést jelent 2021-hez képest (1371). Az államilag támogatott hallgatók száma 991 volt, ami 16%-os csökkenést jelent 2020-hez képest (1180). Az önköltséges felvettek száma azonban jelentősen növekedett: pontosan 51,8%-kal (191 főről 290 főre). A nappali munkarendű alapképzési szakokra 15%-kal, míg a nappali munkarendű mesterképzési szakokra 2,5%-al kevesebb hallgatót vett fel a Kar, mint az előző évben. A létszámcsökkenés két okra vezethető vissza: a) A kevésbé népszerű szakok népszerűsége tovább esett, így ide az előző évhez képest még kevesebb hallgatót tudunk felvenni; b) A népszerűbb szakokon tudatosan kevesebb hallgatót vettünk fel a minőségnyövelés érdekében. Az elmúlt években megkezdődött folyamatnak megfelelően

tovább esett az osztatlan tanárképzési szakokra felvett hallgatók létszáma (a 2020-as 18,48 %-os visszaesést követően, a 2020. évhez képest további 23%-os visszaesés volt tapasztalható; 2020. évi 65 felvett hallgatóhoz képest 2021-ben 50 hallgatót vett fel a kar ezekre a szakokra).

c) a hallgatók mintatantervi előrehaladása, eredményességi és lemorzsolódási rátáik: *Ezeket az adatokat a szakos önértékelések elemzik. Továbbra is a leggyakoribb típusú váltás az osztatlan tanári mesterképzésről a szakpárnak megfelelő egyik alapképzési szakra történő váltás.*

d) szakdolgozatok, záróvizsgaadatok: *Ezeket az adatokat a szakos önértékelések elemzik.*

e) a hallgatók képzési programjaikkal kapcsolatos elégedettsége:

A KRE 2020 decembere és 2021 februárja között lefolytatta a hallgatói lekérdezést az OH „Diplomás pályakövetés – intézményi online kutatás, 2020” c. kérdőívével, mai a 2020/2021-es tanévben az intézményben tanulmányokat folytató hallgatók körében kellett lefolytatni, nem pedig a végzett hallgatók körében. A kérdőív 8 kérdésblokkból állt, ahol az 5. kérdésblokk első része foglalkozott a képzéssel való elégedettséggel. Az egyes alkérdésekre 500, 501, vagy 502 hallgató válaszolt.

Az adott képzéssel kapcsolatos különböző állításoknál a „teljes mértékben igaz” vagy „inkább igaz” válaszok százalékos aránya a következő volt (a legmagasabb értéktől lefelé haladva):

- *Jó a kapcsolat a hallgatók és az oktatók között: 92,4% (= 463 fő)*

- *A vizsgák időpontja és eredményei időben, az ígért határidővel meghirdetésre kerülnek: 91,2% (= 458 fő)*

- *Az oktatók többsége jól tanít: 89% (= 446 fő)*

- *Az oktatók többsége szakmailag támogató, iránymutató: 88,6% (= 444 fő)*

- *Az oktatás magas szakmai színvonalú: 87,4% (= 437 fő)*

- *A képzés céljai és követelményei világosak: 85,3% (= 428 fő)*

- *A képzés korszerű ismereteket nyújt: 84,7% (= 425 fő)*

- *A vizsgák, számonkérések szempontjai, elvárásai előre tisztázottak és világosak: 84% (= 421 fő)*

- *A képzés motiváló és intellektuálisan stimuláló: 76,9% (= 386 fő)*

A fentiek igen jó eredmények, és tükrözik a Kar oktatóinak elkötelezettségét a minőségi oktatás iránt.

Arra a kérdésre, hogy „Ha újra kezdené a felsőfokú tanulmányait, mennyire valószínű, hogy ugyanezt az intézményt választaná?”, 440 válaszadó közül 368, azaz 83,6%

nyilatkozta azt, hogy biztosan vagy valószínűleg a KRE-t választaná, ami szintén nagyon jó eredmény.

(L. részletesebben az 1. sz. mellékletet.)

A Kar minőségbiztosítási kérdőívei közül a hallgatói elégedettségi kérdőívben találhatóak olyan kar-specifikus kérdések, amelyek kifejezetten egy egész képzési programra vonatkoznak, még hozzá az osztatlan tanári mesterképzésre. A 2020-ban megújított hallgatói elégedettségi kérdőívbe első ízben kerültek be a következő, az előbb említett képzési program szempontjából releváns kérdések, amelyekkel a mérés első alkalommal 2021. májusában történt:

„A KRE-n folytatott tanulmányait hasznosnak érzi-e?”

„A gyakorlat során pedagógia-pszichológia és szak módszertani tudását illetően jól felkészültnek érezte magát?”

„A gyakorlat során szaktárgyi tudását illetően jól felkészültnek érezte magát?”

Az adatok értelmezéséhez fontos ismerni azt a környezetet, amelyben az oktatás a pandémia idején folyt. 2020 őszén hibrid formában folyt az oktatás, és mivel a Kar eredetileg jelenléti oktatásra készült, a hibrid formát a Kar infrastruktúrájából kifolyólag nem sikerült zökkenőmentesen megoldani (az erről szóló beszámolót l. a 2020-ra vonatkozó minőségfejlesztési jelentésben). 2021 tavaszán teljes egészében online folyt az oktatás, és a kérdőív felvétele is ekkor történt.

A fent említett kérdésekre a 2021 májusában felvett kérdőívben a következő válaszok születtek:

„A KRE-n folytatott tanulmányait hasznosnak érzi-e?” (A 112 válaszadó 82%-a válaszolt 'IGEN'-nel, 13%-a pedig 'NEM'-mel.)

„A gyakorlat során pedagógia-pszichológia és szak módszertani tudását illetően jól felkészültnek érezte magát?” (A 111 válaszadó 55%-a válaszolta azt, hogy „teljes mértékben” vagy „többnyire”; 23% nem kívánt válaszolni erre a kérdésre; 14% azt válaszolta, hogy „ritkán”, 8% pedig azt, hogy „egyáltalán nem”. Ezen eredmények értelmezésénél figyelembe kell venni, hogy ekkor már több, mint 1 éve jórészt távolléti formában folyt az oktatás, illetve hogy az iskolai gyakorlatok egy részét is távolléti formában kellett a tanárjelölteknek teljesíteniük, ami nem várt kihívások elé állította mind a hallgatókat, mind pedig a mentortanárokat – sőt, az egész magyarországi pedagógus-társadalmat és az egyetemi oktatói gárdát is.)

„A gyakorlat során szaktárgyi tudását illetően jól felkészültnek érezte magát?” (A 111 válaszadó 64%- válaszolta azt, hogy „teljes mértékben” vagy „többnyire”; 20% nem kívánt válaszolni erre a kérdésre; 9% azt válaszolta, hogy „ritkán”, 7% pedig azt, hogy „egyáltalán nem”. Ezen adatok értelmezéséhez l. az előző kérdés eredményeinél leírt kontextust.)

Fontosnak tartjuk még a következőkre is felhívni a figyelmet: a fenti kérdéseket első alkalommal tettük fel, így nincsen viszonyítási alapunk; a tanárképzésben jellegénél fogja hangsúlyozottan fontos a jelenléti oktatás és az élő iskolai tapasztalat, így várható, hogy a pandémia által okozott kiesés(ek) hatásai még egy ideig érződni fognak. A

Tanárképző Központ jelezte továbbá, hogy mindenképpen finomítani lenne szükséges a kérdőíven: mindenképpen szükséges lenne rákérdezni arra, hogy a válaszadó kétszakos, osztatlan tanári mesterképzésben vagy másod- (vagy harmad-)diplomás tanári mesterképzésben vesz-e részt; pontosítani kellene, hogy melyik gyakorlatra vonatkozik a kérdés, mivel van rövid, illetve összefüggő iskolai gyakorlat is; valamint tanácsos lenne lehetőséget adni a válaszadóknak arra, hogy egy nyílt végű kérdésre válaszolva javaslatokat tehesse. Nagyon hasznos lenne a véleményeket egyes szakokra lebontva is tudni, ám ehhez rá kellene kérdezni a hallgató szakpárjára, ami a ritkább szakpárok esetében viszont a hallgatói anonimitást veszélyeztetné.

A fenti adatok összevetésre kerültek az osztatlan tanári mesterképzési szakok és a tanári mesterképzési szakok (rövid ciklusú) egyes kurzusaira és oktatóira vonatkozó eredményekkel, amely visszajelzéseket az oktatói munka hallgatói véleményezése (OMHV) során gyűjtjük be. Ezek az OMHV-adatok igen pozitívak. Ahol a visszajelzések során bármilyen problémára fény derül, ott az adott szervezeti egység ezt megpróbálja orvosolni.

f) a tehetséggondozás eredményei:

A 2021-es OTDK újabb sikereket hozott a Kar számára. Összesen 95 BTK-s hallgatók által írt pályamű került benyújtásra, hallgatóink 45 helyezést, illetve különdíjat nyertek el. (<https://btk.kre.hu/index.php/2015-10-20-12-12-54/otdk/xxxv-otdk.html>)

Mindemellett a KRE-BTK elnyerte a jogot a 2023-as OTDK Humántudományi Szekciójának szervezésére, az előkészületek már 2021 második felében megkezdődtek.

2021-ben a vírushelyzet miatt 2020-ból átnyúló Nemzeti Tehetségprogram és az Új Nemzeti Kiválóság Program sikeres pályázatait zártuk le.

A Benda Kálmán Bölcsész- és Társadalomtudományi Szakkollégiumban is folytatódott a tehetséggondozói munka. A szaktárgyi oktatás nyolc műhely keretében folyik. A hallgatók igényük szerint akár két műhelynek a munkájában is részt vehettek. Emellett egy általános értelmiségi kurzust is teljesítettek minden félévben. Továbbá lehetőségük nyílt a Közélet és etikai kérdések, Egészségtudatosság, Családi és közösségi életre nevelés, Gazdálkodási és management ismeretek című kurzusok közül választani, illetve részt venni egy kötelező idegen nyelvi kurzuson. A Szakkollégiumban 2021. februárjában 81 fő ((bentlakó 70 fő, bejáró: 11 fő), 2021. szeptemberében pedig 77 fő (bentlakó 71 fő, bejáró: 6 fő) kezdte meg a tanulmányait.

g) gyakorlólhelyek véleményezése:

A 2020/2021. tanév II. (tavaszi) félévében a pandémia miatt a Karon 100%-ban távolléti formában folyt az oktatás. A közoktatásban is hasonló volt a helyzet, ezért a tanárjelöltek is csak online módon tudták elvégezni mind a csoportos, mind pedig az összefüggő iskolai gyakorlatot. 2021 őszén a közoktatásban sok intézményben hibrid módon folyt az oktatás, így a tanítási gyakorlatok egy része is ilyen formában valósult meg. A különböző közoktatási intézményekben továbbá más-más volt a gyakorlat a távolléti oktatás terén: pl. voltak olyan intézmények, ahol a diákoknak kötelező volt az órák alatt bekapcsolniuk kamerát, valahol pedig nem. Úgy gondoltuk, hogy ebben a

bizonytalan oktatási környezetben a gyakorlóléhelyek véleményezésének nem lett volna sok hozadéka.

A tanárjelölt hallgatók mentorok általi véleményezése megtalálható a tanítási gyakorlatok munkanaplóiban.

h) a diplomás pályakövetés (DPR) eredménye, munkaerő-piaci alkalmazhatóságuk, (ha van: munkaerő-piaci szereplők véleménye):

2021-ben semmilyen adatot nem kaptunk a Rektori Hivataltól a DPR-felméréssel kapcsolatban.

4. Oktatók:

a) az oktatói állomány összetétele, minősítettsége, alkalmazásának típusa, előző évhez viszonyított a változások:

2021-ban 17 új oktató állt munkába, amely egyrészt távozó kollégák pótlására (6 fő), illetve a magas létszámmal működő szakok (pl. pszichológia és anglisztika) oktatói állományának bővítése céljából. Az említetteken felül 1 főállású kutatót is sikerült alkalmaznunk, aki egy OTKA projekt keretében végez kutatásokat. Beosztás szerint: 1 egyetemi tanár, 2 egyetemi docens, 1 tud. főmunkatárs, 2 adjunktus, 8 tanársegéd, 2 mesteroktató, 1 nyelvtanár.

1 új egyetemi tanári kinevezés (Kucsera Tamás Gergely); 4 új egyetemi tanári pályázat elkészítése (Dér Csilla, Apatóczy Ákos, Kékesi-Kun Árpád, Pólya Tibor), 6 habilitáció (Horváth Orsolya, Somhegyi Zoltán, Pólya Tibor, Bozsonyi Károly, Korpics Márta, Gálffy László). Habilitációs eljárás iránti kérelmet nyújtott be Juhász Tamás kollégánk is.

b) az oktatói teljesítmények értékelése, az OMHV eredményei:

A június teljesítményértékelés központi kérésre nem a BTK által korábban kidolgozott és alkalmazott módon történt, és a jutalom maximális összege az alaphér egy bizonyos százalékban lett megállapítva. Ez az elv nagy mértékben eltért a BTK által alkalmazott jutalmazási elvtől, melynek értelmében a munkavállaló jutalmát nem befolyásolja annak bére. Év végén a szokásos éves teljesítményértékelést ismét le tudta folytatni a Kar a saját Kari Tanácsa által évekkorábban kidolgozott szempontrendszer alapján, és az év végi jutalmazás szokás szerint differenciált módon, teljesítményalapon történt, bár kisebb anyagi keretből, mint 2020-ban.

Az OMHV összegzése:

2020/2021 I. félév: az összesített BTK-s OMHV eredmények azt mutatják, a kurzusra és az oktatóra vonatkozó kérdések esetében az elégedettség (5-ös és 4-es értékelések aránya) 85,8% és 93,6% között mozog. A véleményezett kurzusok 84,6%-áról gondolják

a hallgatók, hogy teljes mértékben vagy többnyire segítették a szakmai és személyes fejlődésüket. Ezek mind igen jó eredmények; sajnos, a válaszadási hajlandóság azonban továbbra is 20% körül mozog. (L. a 2. sz. mellékletet.)

- *2020/2021, II. félév: az összesített BTK-s OMHV eredmények azt mutatják, a kurzusra és az oktatóra vonatkozó kérdések esetében az elégedettség (5-ös és 4-es értékelések aránya) 84,1% és 96,2% között mozog. A véleményezett kurzusok 84,2%-áról gondolják a hallgatók, hogy teljes mértékben vagy többnyire segítették a szakmai és személyes fejlődésüket. Ezek mind igen jó eredmények; sajnos, az válaszadási hajlandóság azonban továbbra is 20% körül mozog. (L. a 3. sz. mellékletet.)*

(L. <https://btk.kre.hu/index.php/oktatoi-munka-hallgatoi-velemenyezese-omhv.html>)

Az oktatók oktatásinformatikai továbbképzésével kapcsolatban l. a 6 a) pontot.

c) az oktatók kutatási tevékenységek mennyiségi és minőségi értékelése:

- *A Kar bevezette a Kari Minőségbiztosítási Bizottság által is véleményezett kari egységes előléptetési rendszert a fentebb (az 1. pontban) jelzett módon.*

- *A kari kutatási pályázatok időszakos beszámolóit a Kari Tudományos Tanács intézetvezetőkkel kibővített ülése egy alkalommal bírálta el.*

- *Az év végi teljesítményértékeléseknél a publikációra vonatkozó adatokat az intézetvezetők értékelik. Az intézetvezetők tudományos tevékenységét a Dékán értékeli.*

- *A Kar félévente bekéri az oktatói adatokat a publikációkra és a konferencia-részvételekre nézve, és ezek alapján elkészíti a megfelelő kimutatásokat. Ezen adatok birtokában tervezni lehet pl. a várható előléptetéseket.*

- *Az oktatók számára továbbra is biztosított a Károli Könyvműhely sorozataiban való publikálás. A BTK-s oktatók és kutatócsoportok munkái 2021-ben a következő formában jelentek meg: a Károli Könyvek tanulmánykötet alsorozatában 10, a monográfiában 2, a francia L'Harmattanál közösen kiadott nemzetközi sorozatban (Collection Károli) 7, a műfordítás/forrás sorozatban 4, a Jegyzet alsorozatban pedig 4 kötet jelent meg. Ezek némi csökkenést mutatnak 2020-hoz képest, ami a költségvetési megszorításoknak tudható be. Ugyanakkor ismét megjelent a Studia Caroliensia évkönyv, valamint az Orpheus Noster folyóirat 4 száma.*

d) az oktatók szakmai közéleti tevékenységének értékelése:

- *A Kar félévente bekéri az oktatói adatokat a konferencia-részvételekre nézve, és ezek alapján elkészíti a megfelelő kimutatásokat.*

- *Az intézetvezetők az év végi teljesítményértékelés során értékelik a beosztottaik szakmai közéleti tevékenységét. Az intézetvezetők ilyen jellegű tevékenységét a Dékán értékeli.*

- A tudományos dékánhelyettes folyamatosan ellenőrzi a kari kutatócsoportok honlapjait. (A kutatócsoportok esetében a teljesítési igazolás aláírása a megfelelően karbantartott honlaphoz kötött.)

- Egyes kari kutatási pályázatok tartalmaznak szakmai közéleti tevékenységet is. Ezek értékelésére az időszakos beszámolók értékelésének keretében kerül sor.

e) az oktatók elégedettségének mérése:

2021 áprilisában le lett folytatva az oktató munkavállalók körében az éves elégedettségmérés. Dr. Pődör Dóra oktatási és minőségbiztosítási dékánhelyettes a 2021. május 27-ei összoktatói értekezleten ismertette az eredményeket. Összefoglalva:

- A válaszadásra jogosultak 46%-a töltötte ki a kérdőívet, ami hat százalékpontos növekedést jelent az előző véleményezéshez képest. Továbbra is törekedni kell a válaszadási kedv növelésére.
- Az oktatóink továbbra is jól meghatározottnak látják az intézményi stratégiát, egyöntetűen azonosulni tudnak a kijelölt célokkal, sikeresnek látják az egyetem arculatának megjelenítését, azonosulnak a kifejezett mutatókkal kommunikációval. Az első két kérdéssel kapcsolatban minden bizonnyal az is segített, hogy a Károli Közösségi Napokon (Tréninghéten) az oktatók behatóan foglalkoztak az egyetemi stratégia 4 pillérével.
- A válaszadók 77%-a elégedett a teljesítményekhez igazodó differenciált értékeléssel, és 2019-hez képest négy százalékponttal csökkent azok aránya, akik szerint ez nem nagyon vagy egyáltalán nem valósul meg.
- A munkahelyi légkörrel, személyre szabott elvárásokkal, a munka infrastrukturális feltételeivel kb. a válaszadók 86%-a elégedett, ami négy százalékpontos növekedés jelent 2019 decemberéhez képest.
- A legnagyobb fejlődést az oktatási és kutatási infrastruktúrában (31%) és a szakmai fejlődés támogatásában (20%) látják a válaszadók. Ugyanakkor ugyanezen a két területen, azaz az oktatási és kutatási infrastruktúrában (25%), illetve a szakmai fejlődésük támogatásában (23%) látják a kar oktatói leginkább további fejleszteni valót. A fenti két területtel való elégedettségre a kérdőív külön is rákérdez, és a válaszok egyértelműen mutatják, hogy csak itt következett be jelentős mértékű csökkenés az elégedettségben: 71%-ról 65%-ra, illetve 85%-ról 77%-ra. A válaszokat minden bizonnyal befolyásolta az, hogy az oktatók melyik oktatási épületet használják, illetve az, hogy bár továbbra is futnak a kari kutatási pályázatok, ezek költségvetését le kellett csökkenteni. **Mivel az infrastrukturális fejlesztések, valamint a kari kutatási pályázatok költségvetése nem kari, hanem központi egyetemi hatáskör, ezért az Egyetem felsővezetésének lenne szükséges megtenni a megfelelő lépéseket az elégedettség csökkenésének megállítására, illetve a korábbi szintre való visszahozására érdekében.**

(L. részletesen a 4. és az 5. sz. mellékletet.)

A nem oktató munkavállalók körében elvégzett elégedettségmérés eredményeit l. a 14. sz. mellékletben.

5. Nemzetközi kapcsolatok:

a) hallgatói utak, kutatóutak:

Mobilitási adatok:

A lenti adatokat a pandémiás helyzet kontextusában kell értelmezni. A COVID nyilván kihatással van nemcsak az aktuális kiutazásokra, hanem a pályázási kedvre is. 2020 tavaszán még sokan pályáztak, de a járvány az egyik napról a másikra keresztülhúzta mindenki számítását. 2021-ben már sokkal óvatosabbak voltak az emberek a kiutazási szándékot illetően is. A beutazó Erasmusos hallgatók száma némileg csökkent, viszont a teljes képzésre bejövő külföldi hallgatók száma nőtt. Ennek az egyik lehetséges oka, hogy hosszabb időtartamra szívesebben vállalják fel az utazással a járványhelyzet miatt járó kényelmetlenséget a külföldi hallgatók. Ezt a folyamatot tovább erősítheti majd a nyertes intézményi Stipendium Hungaricum pályázat a 2022-25 időszakra. Az Európába és a tengeren túlra kiutazó hallgatóink száma nőtt a 2020-as évhez képest, és az oktatói/személyzeti mobilitás is újból megélnéül.

BTK - kiutazó Erasmus hallgatók 2021 tavasz: 7 + 2021 ősz: 60

BTK – tengerentúlra kiutazó hallgatók 2021 tavasz: 8 fizikai + 2 virtuális (összesen 10) + 2021 ősz: 12 fizikai + 6 virtuális mobilitás (összesen: 18)

BTK- beutazó Erasmus hallgatók 2021 tavasz: 20 + 2021 ősz: 51

BTK- beutazó tengerentúli hallgatók 2021 tavasz: 5 + 2021 ősz: 21

BTK- bent lévő (2021 tavasz) + új beutazó (2021 ősz) teljes ciklusú hallgató 2021-bn: 31+20=51

Kiutazó oktatói/ személyzeti mobilitás 2021 tavasz: 2 + 2021 ősz: 6

Beutazó oktatói/ személyzeti mobilitás 2021 tavasz: 2+ 2021 ősz: 9

A Nemzetközi Igazgatóságon történt vezető és munkatársi változások következtében a teljes Nemzetközi Igazgatóság lecserélődött. Emiatt június és december közt négyszer került sor egyeztetésre értekezlet formájában a Nemzetközi Igazgatóság és a BTK nemzetközi ügyekkel foglalkozó munkatársai között 2021-ben. A megbeszélés során az aktuális témák (elvégzendő feladatok rövidebb és hosszabb távon, a mobilitási résztvevők tapasztalatai, a mobilitási adatok elemzése és a pályázati kiírásokban bekövetkező változások; valamint hogy ezek tükrében új módszerek kialakításával a mobilitási számokat hogyan lehetne szinten tartani/növelni) mellett a teljes nemzetköziesítési tevékenységi kört át kellett tekinteni. Ennek a pozitív hozadéka, hogy az esetlegesen kevésbé működő folyamatokon finomhangoltunk, javítottunk.

Megtörtént az idegen nyelvű kurzuskínálat folyamatos bővítése, frissítése. 2021 tavaszán Dr. Nagy Judit nemzetközi dékánhelyettes a KRE BTK összes intézetével értekezlet-sorozat keretében egyeztetett az új Erasmus ciklusban folytatni kívánt partnerkapcsolatokról és az új kapcsolati igényekről. Sajnos az EU által eredetileg 2020/21-re, majd 2021/22-re ígért szerződési és mobilitási platform a mai napig nem üzemel teljes körűen, ezért az intézmények egy része évente, más része 2-7 év

időtartamra papíralapon köt szerződést, e-mailben hosszabbít, vagy a platform kezdeti változatán próbál szerződni, ami a kapcsolatok kari és központi nyilvántartását nehezíti.

b) intézményi kapcsolatok:

A Kar kötött új együttműködések, és a meglévő együttműködések egy részét meghosszabbította az intézményi stratégia mentén és az érintett intézetek, karok bevonásával.

A Kar kiértékelte a tengerentúli partnerekkel a kapcsolatokat a félév végén, és a kiértékelés alapján, figyelembe véve a CAMPUS MUNDI által nyújtott lehetőségek szűkülését, új együttműködési formákat kutatott fel a kapcsolat bővítésére (pl. ASEM DUO/ GKS mobilitás vagy a Handong Global Egyetem UOOOI projektje). Ezek közül az ASEM DUO és a GKS mobilitás keretében fogadtunk és küldtünk is ki hallgatókat 2021-ben.

c) nemzetközi kutatócsoportok:

Két Erasmus + KA 203-as stratégiai partnerség projektünk fut, a TRANSLINGEDU (ahol a Kar a koordinátor) és a Grazi Egyetem által koordinált TEEM (ahol a Kar partner). Részletes leírás a projektről a következő weboldalon található: <https://btk.kre.hu/index.php/2015-12-05-09-31-20/hasznos-linkek-tudomanyos-palyazatokhoz.html>

A projektek folyamatos monitorozásának a kereteit a Stratégiai Partnerségekre vonatkozó EU-s szabályozás és ennek a Tempus Közalapítvány mint nemzeti iroda általi leképezése adja.

Amint nemzetközi kapcsolódási lehetőség iránti megkeresés érkezik a kari vezetéshez és/vagy Nagy Judit nemzetközi dékánhelyetteshez az intézetek és/vagy a kutatócsoportok részéről, vagy ilyen lehetőségek a látóterükbe kerülnek (pl. nemzetközi konferencia felhívás, publikálási lehetőség nemzetközi folyóiratokban), azt ők jelzik az adott intézet/ kutatócsoport felé.

d) konferenciák, rendezvények:

A 2021-es évben ismét több jelentős konferenciát rendeztek a BTK különböző szervezeti egységei: összesen 16 konferencia és egyéb szakmai esemény került megrendezésre. Ezek közül négy nemzetközi és több országosan is jelentős konferenciára is sor került. A nemzetközi konferenciák között említhetjük a Deutsch im interlingualen und interkulturellen Vergleich című német konferenciát, vagy a DiscourseNet - International Association for Discourse Studies nemzetközi szervezet negyedik kongresszusát „A diskurzus stúdiumok hatása a kortárs világra” témakörben. A hazai jelentősebb konferenciák között említhetjük Pilinszky 100/40 – Pilinszky János színházi és filmes víziója ma című konferenciát, amelyet Pilinszky János születésének 100., halálának 40. évfordulója alkalmából rendezett a KRE BTK.

6. Tanulástámogatás, hallgatói szolgáltatások:

a) rendelkezésre álló tanulási háttértámogatás és a hallgatói szolgáltatások:

A 2020/2021. tanév II. félévében a járványügyi helyzet miatt a BTK és az egész egyetemen is távolléti formában folyt az oktatást. Az Egyetem továbbra is biztosította első számú távolléti tanulástámogatási rendszer gyanánt a Microsoft Teams alkalmazást, amelyhez mindegyik hallgatónak és munkavállalónak hozzáférése van. Mivel nem minden oktatási igényt tud a megfelelő módon kiegészíteni a Microsoft Teams, ezért 2020 novembere óta az Egyetem Zoom sávokra is előfizet, amely nagyon népszerű a BTK oktatói között. 2021 tavaszán a Microsoft Teamsben is elérhetővé vált a Zoomból ismert rendkívül népszerű 'breakout room' funkció, ami lehetővé teszi a kiscsoportos munkát az online térben. A most már hasonló funkciókkal rendelkező e két konferenciarendszer között az az egyik legnagyobb különbség, hogy a Microsoft Teams alkalmazás futtatása jóval memóriaigényesebb, ezért a 3 évnél régebbi számítógépeken és okoseszközökön jóval lassabban fut, mint a Zoom.

A 2021/2022-es tanév I. félévében a nappali képzésben 100%-ban jelenléti oktatás folyt (kivéve, ha egy oktató egészségügyi okokból kifolyólag nem tudott jelenléti formában oktatni); a levelező munkarendű képzések esetében rektori engedéllyel egyes kurzusokat már szeptembertől távolléti formában lehetett megtartani, és a 15/2021. (XI.22.)/R számú Rektori utasítás értelmében 2021 november 23-ától a levelező képzések 100%-ban távolléti formában folytatódtak.

*2020 tavaszától kezdve az Információs és Kommunikációs Technológiák (IKT) Kutatóközpont, majd az Oktatásinformatikai Továbbképző Központ (OTK) folyamatosan biztosítja az oktatók továbbképzését a távolléti oktatás területén, akik így az erre igényt tartó hallgatóknak is segítséget tudnak nyújtani. 2021-ben a BTK kötelezővé tette az összes oktató számára az oktatásinformatikai és oktatásmódszertani továbbképzéseken való részvételt minimum 1 alkalommal egy-egy félév során. A 90 perces workshopokat a Kar ilyen területen rendkívül felkészült oktatói tartják. **(L. a beszámolót a 6. és a 7. sz. mellékletben.)***

2020-ban a pandémiás helyzet miatt bevezetésre került a szakdolgozati témajelentkezés és a szakdolgozatok leadásának Neptunon keresztüli lebonyolítása, amit továbbra is alkalmazunk, tekintet nélkül arra, hogy tantermi vagy távolléti formában folyik-e az oktatás. 2021 novemberétől kezdve a tanár szakos hallgatóknak a portfóliót elég csak pdf-formátumban feltölteni, mivel hallgatói igényre a doc formátum kivezetésre kerül, hasonlóan más egyetemek gyakorlatához.

2021 nyarán a Karrieriroda és Diáktanácsadó elkészítette online kiadványát a hallgatóink számára ingyenesen elérhető pszichológiai, életvezetési és karrier-tanácsadási, kortárs segítői, valamint lelkészi és lelkigondozói szolgáltatásokról.

A kiadvány az alábbi linken érhető el:

<https://btk.kre.hu/index.php/1586-kihez-fordulhatok-uj-online-kiadvanyunk-az-ingenyes-egyetemi-tanacsadasi-es-tamogato-szolgaltatasokrol.html>

Csak a kiadvány linkje:

https://btk.kre.hu/images/2021/Kihez_fordulhatok_Kiadvany_az_egyetemi_tanacsadasi_szolgaltatasokrol.pdf

A Karrieriroda beszámolóját l. az 8. sz. mellékletben. A KRE Diáktanácsadó „SOULító” Kortárs Hallgatói Segítő Szolgálatának működéséről szóló beszámolót l. a 9. és a 10. sz. mellékletben.

b) a hallgatók tanulási környezettel való elégedettsége:
L. még a 3. e) pontot.

A KRE 2020 decembere és 2021 februárja között lefolytatta a hallgatói lekérdezést az OH „Diplomás pályakövetés – intézményi online kutatás, 2020” c. kérdőívével, mai a 2020/2021-es tanévben az intézményben tanulmányokat folytató hallgatók körében kellett lefolytatni, nem pedig a végzett hallgatók körében. A kérdőív 8 kérdésblokkból állt, ahol az 5. kérdésblokk második része foglalkozott az intézmény által nyújtott hallgatói szolgáltatásokkal kapcsolatos elégedettséggel. Az egyes alkérdésekre 478, 479, 480, vagy 481 hallgató válaszolt.

Ezek a kérdések részben átfedésben vannak a KRE saját hallgatói elégedettségi kérdőívének kérdéseivel, amely mérés eredményei szintén ismertetésre kerülnek később, ugyanebben a pontban.

Az adott képzéssel kapcsolatos különböző állításoknál a „teljes elégedett” vagy „inkább elégedett” válaszok százalékos aránya a következő volt, a legmagasabb értéktől lefelé haladva (feltüntetjük a „Nem tudja megítélni” válaszok arányát is, mivel ezek figyelembe vétele is fontos az eredmények értelmezésekor):

- A termék technikai felszereltségével: 72,3% (= 348 fő) (5,2% (=25 fő) nem tudja megítélni)
- A tanszéki, intézeti adminisztráció segítőkészségével: 71,2% (= 341 fő) (8,6% (= 41 fő) nem tudja megítélni)
- A központi (intézményi kari) adminisztráció segítőkészségével: 68,7% (= 329 fő) (8,6% (= 41 fő) pedig nem tudja megítélni)
- A képzési program egészéről nyújtott tájékoztatással: 65,6% (= 314 fő) (10,2% (= 49 fő) nem tudja megítélni)
- A felkészüléshez szükséges elektronikus tananyagokhoz, háttéranyagokhoz való hozzáféréssel: 64,2% (= 308 fő) (3,7% (= 18 fő) nem tudja megítélni)
- A könyvtár felszereltségével, szolgáltatásaival (pl. kölcsönzés, fénymásolás, távoli elérés): 55,5% (= 266 fő) (27,4% (= 131 fő) nem tudja megítélni)
- A tanulmányi költségek megfizethetőségével (tandíj, könyvek stb.): 55% (= 263) (24,2% (= 116 fő) nem tudja megítélni)

- A saját tanrend összeállításához biztosított segítséggel: 50,2% (=240 fő) (29,7% (= 142 fő) nem tudja megítélni)
- A hallgatói szolgáltatásokkal (pl. esélyegyenlőségi támogatás, életvezetési, karrier- és tanulmányi tanácsadás): 47,4% (= 227 fő) (41,3% (= 198 fő) nem tudja megítélni)
- Az internet-hozzáféréssel az egyetem/főiskola épületeiben és a tantermekben: 44,6% (= 214 fő) (4,4% (= 21 fő) nem tudja megítélni)
- A képzéshez szükséges egyéb felszerelések (labor, eszközök stb.) elérhetőségével: 39,3% (= 188 fő) (43,3% (= 207 fő) nem tudja megítélni)

(L. még az 1. sz. mellékletet.)

A 2020 júniusában elfogadott új minőségbiztosítási szabályzat értelmében a hallgatói elégedettségmérés a tavaszi félévre került át. A BTK 2021 májusában lefolytatta a 2020-ban megújított kérdőívvel a hallgatói elégedettségmérést. 2020-ban néhány szervezeti egység elnevezése pontosításra került, illetve olyan új egységek/szolgáltatások is bekerültek a kérdőívbe, mint pl. a Sportiroda, a Karrieriroda és az Online hallgatói tanácsadás. Az egyes szolgáltatások leírásánál is pontosítások történtek, illetve további szolgáltatások is bekerültek a kérdőívbe: pl. a távolléti oktatás felületei, a Neptun szolgáltatások, illetve a kollégiumi helyiségek felszereltsége és infrastruktúrája. Első alkalommal került be egy nyílt végű kérdés is a kérdőívbe: Milyen területet tartana fejlesztendőnek? Milyen egyéb minőségfejlesztési javaslata van? (Max. 200 karakter). Erre összesen 722(!) válasz érkezett.

Az ezt megelőző mérésnél, 2019-ben 660 fő, azaz a hallgatók 19%-a töltötte ki a kérdőívet, míg a 2021-es kérdőívezés során az egyes kérdéseket változó létszámban töltötték ki a hallgatók: a legmagasabb válaszadási szám 809 volt (= 22%). Az eredményeket a pandémia kontextusában kell kezelni, hiszen ez az elégedettségmérés a távolléti oktatás tanévében történt, míg az ezt megelőző felmérés még a pandémia előtt. Ahogyan azt a 3. e) pontban leírtuk, az adatok értelmezéséhez fontos ismerni azt a környezetet, amelyben az oktatás a pandémia idején folyt. 2020 őszén hibrid formában folyt az oktatás, és mivel a Kar eredetileg jelenléti oktatásra készült, a hibrid formát a Kar infrastruktúrájából kifolyólag nem sikerült zökkenőmentesen megoldani (az erről szóló beszámolót l. a 2020-ra vonatkozó minőségfejlesztési jelentésben). 2021 tavaszán teljes egészében online folyt az oktatás, és a kérdőív felvétele is ekkor történt.

Az eredmények összefoglalása:

Általánosságban elmondható, hogy a hallgatók igen nagy mértékben elégedettek a tanszéki adminisztrációval, illetve azok, akik tudtak erről nyilatkozni, a Dékáni Hivatallal, az Erasmus Irodával/Nemzetközi mobilitási koordinátorral, a Karrierirodával, a Sportirodával, az Online hallgatói tanácsadással, a Gondnoksággal/Portával, a HÖK-kel és a DÖK-kel, a kari könyvtárral, valamint az Idegen Nyelvi Lektorátussal. A hallgatói szabályzatokkal és a Tanulmányi Osztály szakértelmével, segítőkészségével és elérhetőségével is elégedett a hallgatók nagy többsége, bár az elérhetőséggel kapcsolatban 27% az inkább elégedetlenek és a nem

elégedettek aránya. Az inkább elégedetlenek és a nem elégedettek aránya a következő szolgáltatások esetében haladta meg a 20%-ot: közösségi élet (21%), oktatásszervezés (24,5% - ez a mutató javult 2019-hez képest, de a pandémiás helyzet másfajta oktatásszervezést követelt meg), belső információáramlás (33,5%), hazai ösztöndíjlehetőségek (20,5%), intézményi infrastruktúra (27% - ez 4% pontnyi javulás 2019-hez képest), a távolléti oktatás felületei (21%), Neptun szolgáltatások (30%). A Neptun szolgáltatásokkal kapcsolatban a legnagyobb fokú az elégedetlenség. Ennek nyomán a BTK kari tanácsa 2021 decemberében kezdeményezte a Szenátusnál a tanév rendjének módosítását, így februárban a BA-sok más napon kezdik a tantárgyfelvételt, mint az ÁJK-sok, továbbá a BTK-s BA-sokat két csoportra osztottuk: (1) összes levelezős és pszichológia nappalisok + 2) mindenki más), és a 2. csoport két órás csúszással fogja kezdeni a tantárgyfelvételt.

Pozitív változások:

- Kis mértékben nőtt a Dékáni Hivatal munkájával kapcsolatos elégedettség.
- Kis mértékben nőtt az oktatásszervezéssel és a termekkel kapcsolatos elégedettség. A fenti változások részben a pandémiás helyzetnek, részben pedig az új épületek is tulajdoníthatóak.

Negatív változások, negatív visszajelzések:

A pandémia negatív hatása abban elsősorban abban mutatkozik meg, hogy több kérdés esetében jelentősen megnőtt a „nem tudom megítélni” válaszok aránya. Így egyértelműen negatív változások nem figyelhetőek meg.

A szöveges megjegyzésekben sok hallgató jelezte a Neptun-szolgáltatásokkal kapcsolatos problémákat – l. az ezzel kapcsolatos intézkedés leírását fent.

- **Konklúzió:** a Karnak folytatnia kell az eddigi jó gyakorlatokat, illetve ahol viszonylag alacsonyabb az elégedettség, ott meg kell vizsgálni, hogy ezt hogyan lehet növelni; továbbá ha a szöveges visszajelzések alapján intézkedés szükséges, akkor ott ezeket meg kell tenni. (L. a Neptunos tantárgyfelvétellel kapcsolatos intézkedés leírását fenn.)

(L. még a 11. sz. mellékletet.)

A BTK Hallgatói Önkormányzata december 7-én egy felmérést indított a hallgatók körében a járványhelyzettel és az oktatással kapcsolatban. A kérdőívet december 12-éig majdnem 1000 hallgató töltötte ki. A részleges eredményeket a kari vezetői értekezlet december 13-án megtárgyalta, és egyes visszajelzésekkel kapcsolatban elküldte a választ/állásfoglalását a HÖK-nek.

c) a rendelkezésre álló tanulási háttértámogatás és a tanácsadás hallgatói értékelése (hallgatói elégedettségi kérdőív kiértékelése).

L. a 3 e) és a 6 b) pontokat.

A Karrieriroda beszámolóját l. az 8. sz. mellékletben. A KRE Diáktanácsadó „SOULító” Kortárs Hallgatói Segítő Szolgálatának működéséről szóló beszámolót l. a 9. és a 10. sz. mellékletben.

7. Információkezelés, nyilvánosság, külső és belső kommunikáció

- A BTK továbbra is közzéteszi a kari honlapon a „Minősegbiztosítás” menüpont alatt a legfontosabb információkat a kari minősegbiztosítási tevékenységekről. Ide a „Karunkról” menüpontról lehet eljutni: <https://btk.kre.hu/index.php/2015-10-20-11-09-16/minosegbiztositas.html>. Innen elérhetőek az Egyetem Minősegpolitikai Nyilatkozata, az Egyetemi Minősegbiztosítási Bizottság dokumentumai, a Kari Minősegbiztosítási Bizottság dokumentumai, valamint a főbb információk a különböző kari minősegbiztosítási folyamatleírásokkal és mérésekkel kapcsolatban.

- 2021. áprilisában sor került az oktató munkavállalók körében az éves elégedettségmérésre. Dr. Pődör Dóra oktatási és minősegbiztosítási dékánhelyettes a 2021. május 27-ei összehívott értekezleten ismertette az eredményeket. (L. még a 4 e) pontot.)

2021. májusában sor került a hallgatói elégedettségmérésre. Dr. Pődör Dóra oktatási és minősegbiztosítási dékánhelyettes az eredményeket három fórumon is ismertette: a 2021. szeptember 23-ai összehívott értekezleten, a 2021. november 2-ai Tréninghetes nem oktató munkavállalói workshopon, és a 2021. november 3-ai Tréninghetes hallgatói fórumon. (L. még a 6 b) pontot.)

2021. június-júliusában sor került a nem oktató munkavállalók közötti elégedettségmérésre. Dr. Pődör Dóra oktatási és minősegbiztosítási dékánhelyettes a szeptember 16-ai Kari Tanácson, valamint a szeptember 28-ai nem oktató munkavállalói értekezleten ismertette az eredményeket.

- Amennyiben szükséges, a BTK aktualizáltatja a Református Pedagógiai Intézet honlapján a KRE szakirányú továbbképzéseivel, valamint pedagógus-továbbképzéseivel kapcsolatos információkat (<http://refpedi.hu/egyeb-kepzesek>).

- A kari kutatócsoportoknak kötelező megjeleníteni tagjaikat és tevékenységüket a kari honlapon. A kutatási pályázatokhoz kötődő támogatások kifizetésének egyik feltétele a honlap karbantartása. Ennek köszönhetően a kutatócsoportok tevékenysége széles körű nyilvánosságot kap. (<https://btk.kre.hu/index.php/2015-12-05-09-31-20/kari-kutato csoportok.html>.)

- A kimenő oktatói/személyzeti/hallgatói mobilitási pályázatok meghirdetése és bírálata az Erasmus szabályzat alapján történik. A pályázati kiírást a honlapon közzétesszük, arról Neptun üzenetet/ e-mailes értesítést küldünk minden érintettnek. A mobilitási kiírások a központi honlap „Nemzetközi kapcsolatok” oldalán található programonként és kategóriánként.

-A bejövő hallgatókkal való feladatokat és ügymenetet az Erasmus, a Stipendium Hungaricum és a KKÖ szabályzatok tartalmazzák, az ÖKF-fel pedig egyelőre a Stipendium Hungaricummal megegyező eljárásrend szerint járunk el. A 2022-es évtől ennek a programnak is önálló szabályzata lesz a programot üzemeltető ügynökség változása miatt (TKA helyett Hungary Helps).

- A Tempus Közalapítvány által felügyelt programok esetében éves beszámolót is kell készítenünk és benyújtunk a TKA felé.

- A mobilitásokkal és teljes ciklusú hallgatókkal kapcsolatos adatokat a K:/ és a W:/ meghajtó megfelelő mappáiban, ill. a Neptunban tároljuk.

- A honlapon (központi/ BTK) a nemzetközi mobilitásra vonatkozó információkat bővítettük, átláthatóbbá tettük a visszajelzések, tapasztalatok és jógyakorlatok tükrében.

8. Kutatás, kutatásfejlesztés:

a) oktatók tudományos tevékenységének mérőszámai, eredménymutatói:

A Kar az Egységes Előléptetési Rendszer alapján az előléptetésnél a tudományos tevékenység értékelésénél a következő szempontokat veszi figyelembe:

- min. 20.000n hosszú, lektorált folyóiratcikk vagy könyvfejezet (db/év)
- sajtószerzős monográfia
- kötet szerkesztés / szerkesztői tevékenység
- konferenciárésztétel évi átlaga az elmúlt 5 évre kivetítve
- konferenciaszervezés és annak megfelelő tevékenység
- Q1/Q2 folyóiratban és egyéb nagy presztízsű kiadványban megjelent tanulmány
- kutatócsoportban, országos vagy nemzetközi kutatási együttműködésben részvétel

Ezen értékelési szempontok követik a MAB egyetemi tanári pályázati szempontrendszerét.

b) kutatócsoportok tevékenységének mérőszámai, eredménymutatói:

A kutatócsoportok tevékenységének értékelése a következő szempontok szerint történik: min. 20.000n hosszú, lektorált folyóiratcikk vagy könyvfejezet száma (vállalásoknak megfelelően)

- sajtószerzős monográfia (vállalásoknak megfelelően)
- kötet szerkesztés / szerkesztői tevékenység (vállalásoknak megfelelően)
- konferenciárésztétel (vállalásoknak megfelelően)
- konferenciaszervezés és annak megfelelő tevékenység (vállalásoknak megfelelően)
- Q1/Q2 folyóiratban és egyéb nagy presztízsű kiadványban megjelent tanulmány (vállalásoknak megfelelően)

c) hallgatói műhelyek, hallgatói tudományos eredmények:

A 2021-es OTDK újabb sikereket hozott a BTK számára. Összesen 95 BTK-s hallgatók által megírt pályamű került benyújtásra, hallgatóink 45 helyezést, illetve különdíjat nyertek el. (<https://btk.kre.hu/index.php/2015-10-20-12-12-54/otdk/xxxv-otdk.html>). Mindemellert a KRE-BTK elnyerte a jogot a 2023-as OTDK Humántudományi Szekciójának szervezésére, az előkészületek már 2021 második felében megkezdődtek.

A Benda Kálmán Bölcsész- és Társadalomtudományi Szakkollégiumban is folytatódott a tehetséggondozói munka. (L. a 3 f) pontot.)

d) kutatási programok kialakítása, jóváhagyása, és figyelemmel kísérése:

A pályázati kiírás az egyetemi stratégia és az Egyetemi Tudományos Tanács ajánlásai alapján történik. A pályázatokat az intézetvezetőkkel kibővített Kari Tudományos Tanács ajánlásai alapján a dékán hagyja jóvá. A kutatási pályázatok figyelemmel kísérése a következőképpen történik: teljesítési igazoláshoz produktum/kutatási beszámoló feltöltése felhőbe; továbbá minden év január 15-ig az egyéni és a kutatócsoportos pályázók is beszámolót nyújtanak be, az intézetvezetőkkel kibővített Kari Tudományos Tanács véleményezi a beszámolókat, a dékán/tudományos dékánhelyettes jóváhagyja azokat, illetve hiánypótlásra szólít fel, adott esetben felfüggeszti a támogatást. Így biztosított a kutatási pályázatok minőségének biztosítása. Év közben a kutatócsoportok és egyéni pályázók számára megítélt forrásokat felsővezetői utasításra csökkentenünk kellett, ezért a pályázati beszámolók véleményezésekor megkülönböztetett figyelmet fordítunk a forráselvonások következtében, illetve azok ellenére is megvalósult projektelemekre.

9. Minőségfejlesztési programban kitűzött éves minőségcélok teljesülése (összegzés)

A teljesülésekről l. a 12. sz. mellékletet.

A szervezeti változások és a pandémia által okozott bizonytalanságok ellenére kitűzött minőségcélok túlnyomó többségét vagy teljes egészében, vagy pedig részben sikerült megvalósítani. A meg nem valósult célok szinte mind olyanok, amelyek nem kari (pl. IT-fejlesztések), vagy nem intézményi hatáskörbe tartoznak/tartoztak (pl. az új rendszerű osztatlan tanárképzés képzési és kimeneti követelményei több, mint fél éves késéssel tette közzé az EMMI).

Részletezve (a számozás az intézkedési terv számozását követi):

Teljes egészében megvalósult (l. az indoklást a mellékletben) (14 db cél):

5. Az angol nyelvű OMHV-véleményezés rendszeres lebonyolítása; az eredmények visszacsatolása a képzésekbe. (nemzetköziesítés támogatása) (ESG. 1.9: Képzési programok nyomon követése)

6. Az angol nyelvű űrlapok frissítése, amennyiben a magyar nyelvű űrlapok frissítésre kerülnek. (nemzetköziesítés támogatása) (ESG 1.6: A tanulástámogatás eszközei, a hallgatói szolgáltatások)

7. További TO-s űrlapok lefordítása angolra, ill. hozzájuk kitöltési segédlet készítése. (nemzetköziesítés támogatása) (ESG 1.6: A tanulástámogatás eszközei, a hallgatói szolgáltatások)

10. Egyes képzésekben az eddigi tapasztalatok alapján mintatantervi korrekciók végrehajtása. (ESG. 1.9: Képzési programok nyomon követése)

11. Meglévő Erasmus szerződéseink felülvizsgálata a következő ciklus elejére (2021. szeptember) (kihasználtság, stratégiai fontosság) az intézetvezetők és az intézeti

Erasmus koordinátorok bevonásával. (nemzetköziesítés támogatása) (ESG 1.6: A tanulástámogatás eszközei, a hallgatói szolgáltatások)

12. Hallgatói szolgáltatások folyamatos javítása a külföldi hallgatók / kiutazó KRE/BTK-s hallgatók részére. (nemzetköziesítés támogatása) (ESG 1.6: A tanulástámogatás eszközei, a hallgatói szolgáltatások)

17. A Karrieriroda és a Diáktanácsadó részéről az előző évi gazdag programok megtartása/fenntartása fontos célkitűzés, és emellett további tanulásmódszertani tréningeket szeretnének hirdetni és ebben a témában edukációs tevékenységet végezni. (hallgatói szolgáltatások fejlesztése) (ESG 1.6: A tanulástámogatás eszközei, a hallgatói szolgáltatások)

18. A Karrieriroda tovább kívánja növelni az együttműködéseink, partnereink számát. (hallgatói szolgáltatások fejlesztése) (ESG 1.6: A tanulástámogatás eszközei, a hallgatói szolgáltatások)

19. A Karrieriroda legalább 200 új Alumni tag toborzását tűzte ki célul, valamint a Károli Alumni Mentor program elindítását, ami jobshadowing lehetőséget biztosítana az érdeklődő hallgatóinknak, és a kapcsolatfelvétel eredményeként akár szakmai gyakorlati, önkéntes helyszínül is szolgálhat a későbbiekben. (hallgatói szolgáltatások fejlesztése) (ESG 1.6: A tanulástámogatás eszközei, a hallgatói szolgáltatások)

21. A Tréninghét kari szintű szervezéséhez és lebonyolításához kapcsolódó feladatok összegzése, a felelősök megnevezése az elmúlt időszak tanulságai alapján; az információ disszeminálása. (folyamatok szabályozása és hatékonyabbá tétele) (ESG. 1.1: Minőségbiztosítási politika)

22. Az oktatók folyamatos módszertani továbbképzése, különös tekintettel a távolléti oktatás kihívásaira. (az oktatók minőségének biztosítása) (ESG 1.5: Oktatók)

23. A Karon végzett minőségbiztosítási tevékenység további folyamatos dokumentálása, egyes részeinek nyilvánossá tétele a kari honlapon (<https://btk.kre.hu/index.php/2015-10-20-11-09-16/minosegbiztositas.html>). (ESG 1.7: Információkezelés; ESG 1.8.: Nyilvános információk)

30. Az Idegen Nyelvi Lektorátus vonatkozásában:

d) A Theolingua nyelvvizsga népszerűsítése

e) Részvétel országos szaknyelvi fórumokon, kongresszusokon, hazai továbbképzéseken; tagság a MANYE-ben és a különböző nyelvtanári egyesületekben

(ESG 1.5: Oktatók; ESG 1.6:ESG 1.8: Nyilvános információk)

Részben megvalósult (l. az indoklást a mellékletben) (13 db cél):

8. Benchmarking függvényében az egyetemi stratégiához kapcsolódóan új szakindítási anyagok kidolgozása és benyújtása a MAB-hoz. (ESG 1.2: A képzési programok kialakítása, jóváhagyása)

9. Az idegen nyelvű képzéseink palettájának bővítése: az angol nyelv és kultúra tanára tanári mesterképzési szak indítása angol nyelven önköltséges formában (ill. majd 2022 ősztől a Stipendium Hungaricum program keretében is). (nemzetköziesítés támogatása) (ESG 1.2: A képzési programok kialakítása, jóváhagyása)

13. A Moodle-szolgáltatások fejlesztése szerverbővítéssel, illetve a Neptun-Moodle szinkronizáló szoftver beszerzésével. Ezek részben az IT, részben az Oktatási Csoport hatáskörébe tartoznak, így teljesülésük a Kartól független. (hallgatói szolgáltatások fejlesztése) (ESG 1.6: A tanulástámogatás eszközei, a hallgatói szolgáltatások)

14. Az egyetem 2021-2025-re szóló stratégiájának, illetve 2021-2024-re szóló intézményfejlesztési tervének kari és intézeti szintű lebontása és 1 évre szóló akcióterv készítése a tavaszi Tréninghét (Károli Közösségi Napok) során. (a stratégia rendszerszerű és rendszerszintű megvalósítása) (ESG. 1.1: Minőségbiztosítási politika - Tervezés-cselekvés-ellenőrzés-beavatkozás (PDCA) ciklus)

15. Csatlakozás az EduID/EduGain rendszerhez az oktatás és a kutatás minőségének fejlesztése érdekében. Ez az IT hatáskörébe tartozik, így teljesülése a Kartól független. (hallgatói szolgáltatások fejlesztése; a kutatási lehetőségek fejlesztése) (ESG 1.5: Oktatás; ESG 1.6: A tanulástámogatás eszközei, a hallgatói szolgáltatások)

16. Elégedettségi kérdőív kidolgozása a Kar hallgatói által használt kollégiumokra vonatkozóan. (hallgatói szolgáltatások minőségének javítása) (ESG 1.6: A tanulástámogatás eszközei, a hallgatói szolgáltatások)

20. A TO és a Könyvtár 2020-ról áthozott nem teljesült IT-eszközfejlesztésének megvalósítása. (Pl. könyvtári géppark frissítése) (hallgatói szolgáltatások fejlesztése) (ESG 1.6: A tanulástámogatás eszközei, a hallgatói szolgáltatások)

26. TO: a Károlyi-Csekonics Palotában raktárhelyiség igénybe vétele irattárolás céljából; vezetékes telefon biztosítása mindegyik TO-s ügyintézőnek. (ESG 1.6: A tanulástámogatás eszközei, a hallgatói szolgáltatások)

27. Papíralapú záróvizsga-jegyzőkönyv kivezetése, Neptunban történő adminisztrálása. (ESG 1.4: A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése)

29. Az elsőéves alapképzési szakos és osztatlan tanárképzési szakos hallgatók orientációs programjainak kibővítése a HÖK és a Diáktanácsadó részvételével. (ESG 1.6: A tanulástámogatás eszközei, a hallgatói szolgáltatások)

30. Az Idegen Nyelvi Lektorátus vonatkozásában:

a) Szükséges javítani a hallgató-oktató arányt, és így csökkenteni a csoportlétszámokat (megbízott oktatókkal)

b) Szükséges a szaknyelvek oktatásához használt kurzuskönyvekkel, hanganyagokkal, szaknyelvi szótárakkal fejleszteni a meglévő könyvállományt

c) Saját jegyzetek kiadása

(ESG 1.5: Oktatók; ESG 1.6: A tanulástámogatás eszközei, a hallgatói szolgáltatások)

2022-re halasztva (l. az indoklást a mellékletben) (7 db cél):

1. A tanárképzés gyakorlólhelyeinek véleményezését szükséges szervezettebbé tenni, és hatékonyabb visszacsatolást kell biztosítani a tanárképzésbe. (a tanárképzés tanítási gyakorlatának minőségbiztosítása; a tanárképzés minőségének biztosítása) (ESG. 1.1: Minőségbiztosítási politika, ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása, jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése; ESG. 1.3: A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés; ESG 1.7: Információkezelés)

2. Egységes minőségbiztosítási kérdőívet szükséges kidolgozni a pszichológia mesterképzési szak terepgyakorlatainak véleményezésre. (a pszichológia mesterképzési szak terepgyakorlatainak minőségbiztosítása; a pszichológia mesterképzési szak minőségének biztosítása) (ESG. 1.1: Minőségbiztosítási politika, ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása, jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése; ESG. 1.3: A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés; ESG 1.7: Információkezelés)

3. Teljes egészében meg kell újítani a PETRA kreditátviteli rendszert, és meg kell könnyíteni a kreditátvitel adminisztratív folyamatát; különösen tekintettel arra, hogy a 2020 decemberi az Nftv.-módosítás nyomán ez már kötelessége is a felsőoktatási intézményeknek. („49. § (6) bekezdésében az „elismerheti.” szövegrész helyébe az „elismerheti. A kreditátviteli bizottság eseti döntését kell alkalmazni öt évig az azonos kreditelismerésre vonatkozó kérelemnél.”) (hallgatói szolgáltatások fejlesztése) (ESG 1.4: A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése, ESG 1.6: A tanulástámogatás eszközei, a hallgatói szolgáltatások)

4. A hallgató elégedettségmérés angol nyelvű kérdőívét át kell dolgozni a Szenátus által 2020 szeptemberében elfogadott új magyar nyelvű kérdőív alapján. Az összes külföldi hallgató körében is el kell végezni az elégedettségmérést. (nemzetköziesítés támogatása) (ESG. 1.3: A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés; ESG. 1.9: Képzési programok nyomon követése)

24. 2022-ben már az új rendszer szerint kell indítani az osztatlan tanárképzési szakokat: amennyiben időben megjelenik a kkk-rendelet, akkor már 2021-ben szükséges kidolgozni a mintatanterveket és a tantárgyleírásokat. (ESG 1.2: A képzési programok kialakítása, jóváhagyása)

25. Az új rendszerű tanárképzéssel kapcsolatos feladatokról szükséges lefolytatni a megfelelő egyeztetéseket a partneriskolákkal; az egyeztetés során a jelenlegi állapotról is ki kell kérni a mentortanárok véleményét. (ESG 1.2: A képzési programok kialakítása, jóváhagyása; ESG. 1.3: A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés; ESG. 1.9: Képzési programok nyomon követése; ESG 1.10: Rendszeres külső minőségbiztosítás)

28. További kérelmek beépítése az Elektronikus Kérvénykezelő Rendszerbe. (ESG 1.6: A tanulástámogatás eszközei, a hallgatói szolgáltatások)

A Kari Minőségbiztosítási Vezető és a Kari Minőségbiztosítási Bizottság 2021-re vonatkozó munkatervének megvalósulását l. a 13. sz. mellékletben.

10. Intézkedési és fejlesztési javaslatok

A kari minőségcélokat l. a 15. sz. mellékletben, az ESG pontjai szerint rendszerezve.

Kari és egyetemi együttműködésben:

A nemzetköziesítés terén:

- 1.) *A TVSZ angol nyelvű változatának a frissítése igénye szerint a Rektori Hivatal közreműködésével.*
- 2.) *A teljes ciklusú képzéseink szabályzatainak a kiegészítése és harmonizálása a Rektori Hivatal közreműködésével.*
- 3.) *A Benda Kálmán Szakkollégium alapító okiratának, szabályzatának és formanyomtatványainak a lefordítása angol nyelvre a Rektori Hivatal bevonásával.*

(Mind: ESG 1.6: A tanulástámogatás eszközei, a hallgatói szolgáltatások)

A tudományos kutatással kapcsolatos eljárások terén:

Egyetemi szinten

A BTK két sarkalatos ponton tesz javaslatot, nyújt jogyakorlatokat az egyetemi stratégia minőségi/kutatási elemeinek konkrét tartalmi kiegészítéséhez:

*1. a 2018 tavasza óta működő **kari pályázati rendszer** jogyakorlatai*

- *folyamatos minőségbiztosítás,*
- *átcsoportosítási kérelmek, a kérelmek elbírálásának irányelveinek meghatározása és folyamatos revideálása,*
- *időszakos beszámolók bekérése,*
- *elbírálási rendszer (pályázati támogatás, illetve beszámolók terén) – kibővített Kari Tudományos Tanács bevonása (intézetvezetők + KTT tagok).*

(Mind: ESG III. A tudományos kutatással kapcsolatos eljárások)

*2. A 2019. január óta működő **Láthatósági Munkacsoport** tevékenysége terén.*

- *az MTMT2-n l főre eső publikációk számának és presztízisének növelése;*
- *az oktatói és intézeti honlapok megfelelő gondozása, a BTK által bevezetett MTMT import implementálása, az oktatók és műveik MTMT2-n történő hozzárendelése a megfelelő intézetekhez és szervezeti egységekhez, szakmai és technikai segítségnyújtás;*

- a digitális technológiák fejlődésével, a kutatói közösség globalizálódásával párhuzamosan az Open Access modellek megismertetése a kollégák számára a szakterületi sajátosságok figyelembe vételével;
- az egyetem által előfizetett adatbázisok kihasználtságának növelése;
- az idézettség megfelelő dokumentálása.

(Mind: ESG III. A tudományos kutatással kapcsolatos eljárások)

További javaslatok:

3. A BTK a hallgatói és Alumni szolgáltatások fejlesztéséhez a többi Kar figyelmébe ajánlja a BTK Karrierirodájának és Diáktanácsadójának működését. (L. az 8. sz. mellékletet.) (ESG 1.6: A tanulástámogatás eszközei, a hallgatói szolgáltatások.)

4. A BTK az egyetemi stratégia és az intézményfejlesztési terv hatékony megvalósítása érdekében javasolja, hogy az Egyetem összes kara bontsa le a stratégiát és az IFT-t kari és intézeti szintre, és készítsen ezekhez 1 évre szóló akcióterveket a tavaszi Tréninghéten.

(ESG. 1.1: Minőségbiztosítási politika - Tervezés-cselekvés-ellenőrzés-beavatkozás (PDCA) ciklus)

5. Csatlakozás az EduID/EduGain rendszerhez való csatlakozás automatizálása a hallgatók számára. Ez a fejlesztés az Oktatási Csoport és az IT hatáskörébe tartozik, így teljesülése a Karoktól független. (ESG 1.6: A tanulástámogatás eszközei, a hallgatói szolgáltatások; ESG III. A tudományos kutatással kapcsolatos eljárások.)

6. Online repozitórium kialakítása, amelyben elektronikusan tárolhatóak és kereshetőek a szakdolgozatok, diplomamunkák, TDK dolgozatok és a portfóliók, továbbá a hallgatók számára is hozzáférhetőek. A Neptunban ugyanis nem kereshetőek a szakdolgozatok, és a hallgatók sem férnek hozzájuk. (ESG 1.6: A tanulástámogatás eszközei, a hallgatói szolgáltatások; ESG III. A tudományos kutatással kapcsolatos eljárások)

7. Újracsatlakozás az Eduroam rendszerhez (IT hatásköre). (ESG III. A tudományos kutatással kapcsolatos eljárások.)

Készítette: Dr. Pödör Dóra, oktatási és minőségbiztosítási dékánhelyettes az egyes területekért felelős BTK-s vezetők segítségével.

Budapest, 2022. február 9.

**A 2021. évi minőségbiztosítási tevékenységek megvalósulásának
táblázatos áttekintése**

KRE BTK

Tevékenység	Tervezett időszak	Megvalósulás
OMHV lebonyolítása és kiértékelése (2020. december közepén kezdődik) (2020/2021. tanév I. félév)	2021. január-február	Igen
Oktatók tudományos tevékenységének mérése, publikációk begyűjtése 2020. II. felére (2020. 07. 01.- 2020. 12. 31.) vonatkozóan		Igen
A 2020-ra vonatkozó kari minőségbiztosítási jelentés elkészítése		Igen
A 2021-re vonatkozó kari minőségfejlesztési program kidolgozása		Igen
Részvétel a Károli Közösségi Napok / Tréninghét szervezésében (a kari vezetéssel és a kari szervezői csapattal együttműködve)		Igen
Kari összesítő diagramok, grafikonok készítése az oktatók elmúlt félévbéli publikációi alapján		Igen
A 2020-ra vonatkozó kari minőségbiztosítási jelentés, valamint a 2021-re vonatkozó kari minőségfejlesztési program Kari Tanács elé való terjesztése		Igen
A Kari MBB tagjai lejáró mandátumának megújítása a Kari Tanács által		Igen
Kari Minőségbiztosítási Bizottság ülése		Online véleményezések voltak
Részvétel a Károli Közösségi Napok / Tréninghét szervezésében és lebonyolításában (a kari vezetéssel és a kari szervezői csapattal együttműködve)		2021. március- április
Kari mintatantervek revideálása	Igen	
Részvétel a Károli Közösségi Napok / Tréninghét lebonyolításában (a kari vezetéssel és a kari szervezői csapattal együttműködve)	Igen	
Részvétel a Károli Közösségi Napok / Tréninghét kiértékelésében	Igen	
Munkavállalói elégedettségmérés lebonyolítása	Igen (májusban)	
Felvételi jelentkezési adatok elemzése (kari vezetői értekezlet)	Igen	
Az előző hónapban benyújtott mintatantervek, regisztrációs anyagok véleményezése	2021. május-június	Igen
A Károli Közösségi Napok / Tréninghét tréningjei nyomán akcióterv készítése a kari vezetéssel együtt		Igen (intézeti akciótervek készültek a 2021/2022-es tanévre vonatkozóan)
Munkavállalói elégedettségmérés kiértékelése		Igen
Hallgatói elégedettségmérés lebonyolítása és kiértékelése		Igen (május-június)

Kari DPR adatok bemutatása a Kari Tanácsban és a Kari Minőségbiztosítási Bizottságban		Nem kaptuk meg az RH-ból az adatokat, így ez elmaradt
A 2021 tavaszán lebonyolított oktatói, nem oktató munkavállalói és hallgatói elégedettségmérések eredményeinek bemutatása összkatatói értekezleten		Igen, de csak részben. Csak az oktatói elégedettségmérés lett bemutatva a mérések csúszása miatt. A hallgatói és nem oktató munkavállalói elégedettségmérések eredményeit szeptemberben ismertettük.
Az előző hónapban benyújtott mintatantervek, regisztrációs anyagok véleményezése		Igen
Kari tárgyfelelőségek és kreditterhelések ellenőrzése		Igen
OMHV lebonyolítása és kiértékelése (2020/2021. II. félév)		Igen
Szakok önértékelő jelentéseinek elkészítése		Igen
Kari Minőségbiztosítási Bizottság ülése	Igen	
Oktatók tudományos tevékenységének mérése, publikációk begyűjtése 2021. I. felére (2021. 01. 31.-2021. 06. 30.) vonatkozóan.	2021. július	Igen
Kari összesítő diagramok, grafikonok készítése az oktatók elmúlt félévbéli publikációi alapján		Igen
Részvétel a Károli Közösségi Napok / Tréninghét szervezésében (a kari vezetéssel és a kari szervezői csapattal együttműködve)	2021. szeptember-október	Igen
Felvételi adatok elemzése (kari vezetői értekezlet)		Igen
Részvétel a Károli Közösségi Napok / Tréninghét szervezésében (a kari vezetéssel és a kari szervezői csapattal együttműködve)		Igen
Részvétel a Károli Közösségi Napok / Tréninghét lebonyolításában (a kari vezetéssel és a kari szervezői csapattal együttműködve)		Igen
Részvétel a Károli Közösségi Napok / Tréninghét kiértékelésében	2021. november-december	Igen
A Károli Közösségi Napok / Tréninghét tréningjei nyomán akcióterv készítése a kari vezetéssel együtt		Nem történt meg, mivel nem olyan jellegűek voltak a tréningek/workshopok.
OMHV lebonyolításának megkezdése (2021/2022, I. félév)		Igen
2021-re vonatkozó minőségbiztosítási beszámoló elkészítése		Részben (a véglegesítés 2022. februárjában történt)
2022. évi minőségbiztosítási munkaterv elkészítése		Részben (a véglegesítés 2022. januárjában történt)

7.

8. [számú melléklet](#): HTK Kari Minősegbiztosítási Bizottság és minősegbiztosítási vezető 2021. évi minősegbiztosítási jelentése

A Károli Gáspár Református Egyetem

Hittudományi Kar

Minősegbiztosítási Bizottságának jelentése

2021

Elfogadva a KRE HTK 2022. február 18-i ülésén

A 2021. évre vonatkozó kari minőségcélok a KRE Szenátusának 293/2020. (XI. 11.) sz. határozatával 2021-2025 évekre elfogadott intézményi stratégiájában megjelölt rövid, közép- és hosszútávú stratégiai célok figyelembevételével kerültek meghatározásra 2020 második felében.

Általános minőségcélok

1. A jól szervezett, dokumentált, és az eredményeket visszacsatolás útján hasznosító működés fenntartása, a jó gyakorlatok megőrzése, a MAB intézményi akkreditációs jelentés javaslatainak átültetése a kari gyakorlatokba.
2021-ben a MAB jelentés kézhez vételét követően azonnal hozzákezdünk a HTK-ra vonatkozó intézkedések áttekintéséhez. Ennek felelőse a HTK dékánja és dékánhelyettese vezetésével a HTK Minőségbiztosítási Bizottsága volt.
2. A 2021-2025 évekre szóló egyetemi stratégia lebontása a kar életére és működésére, az aktuális környezeti-társadalmi kihívásokra reagáló, a társadalmi felelősségvállaláshoz és a MRE célkitűzéseivel igazodó oktatási és kutatási tevékenység folytatása, nemzetközi együttműködések, a mobilitás és az idegen nyelvű képzések fejlesztése, a hallgatók és a külső érintettek bevonása a minőségfejlesztési tevékenységekbe.
Mindegyik területen közreműködőket illetve felelősöket határoztunk meg a kari stratégia kialakítását célzó üléseinken, elsősorban a személyes érdeklődést és alkalmasságot együtt tükröző munkacsoportok kijelölésével. Az egyes területeken végzett munkát 2021 során a HTK Minőségbiztosítási Bizottsága ellenőrizte.
3. Az oktatók, a szak- és tárgyfelelősök minőségének vizsgálata (belső audit, kölcsönös óralátogatások), az oktatói állomány MAB követelményeknek való megfelelésének vizsgálata, az oktatói és kutatói teljesítményértékelés szempontrendszerének kidolgozása, belső képzések indítása (oktatásinformatikai kompetenciák és a digitális eszközhasználat), az intézményi hallgatói felmérések (Gólya kérdőív, elégedettségi mérések, OMHV, DPR) eredményeinek visszacsatolása a hallgatói előrehaladás sikerességének elősegítéséhez.
A HTK Minőségbiztosítási Bizottsága szervezésében folyamatos volt az oktatók kölcsönös óralátogatása jegyzőkönyvekkel dokumentálva. Az oktatói teljesítményértékelés objektív folyamatának kidolgozása még csak a tervezés fázisában jár, de a kérdést „szubjektív” módon a dékánhelyettes és a dékán folyamatosan ellenőrzi és erről kommunikál az oktatókkal. Az oktatók kompetenciájának folyamatos fejlesztéséről összegyetemi szinten történt döntés, és más karok oktatóival együtt a HTK oktatóknak is lehetősége volt résztvenni ezeken a képzéseken, természetesen önkéntes jelleggel. Az OMHV és egyéb kérdőívek kitöltése a Neptun rendszerben a hallgatók és az oktatók lehetősége volt, ezzel nagy számban éltek is mindkét célcsoportban. A kérdőívek kiértékelése az őszi félévre nézve már megtörtént, erről a HTK MB-i Bizottság és a Kari Tanács is értesült, illetve döntött.

4. A Kar nemzetközi és tudományos láthatóságának erősítése, kari honlap fejlesztése, angol nyelvű honlap fejlesztése, az idegen nyelvű képzés (MA Theology) meghirdetésének fejlesztése, az online program lehetőségeinek kidolgozása.

Ezen a területen lassabb előrelépést tapasztalhattunk, de folyamatosan tájékoztatást kaptak az oktatók a nemzetközi pályázatokról és konferencialehetőségekről. A COVID által okozott karanténhelyzet természetesen nagyban akadályozta a nemzetközi utazásokat és beszűkítette a konferencialehetőségeket is (sok konferencia elmaradt 2021-ben), ugyanakkor ezeket a szűkülő kereteket igyekeztünk tágítani az itthon meghirdetett konferenciák nemzetköziesítésével, illetve azzal, hogy a kari publikációkat tudatosan bővítettük külföldi kollégák publikációival. Az MA Theology szak 2021-ben sem tudott elindulni, de a korábban jelentkezett hallgatók „utánkötésével” a következő évben talán meg tudjuk szerezni a szükséges hallgatói létszámot.

5. Az önértékelés és az éves értékelés rendszerének felülvizsgálata és szükség szerinti korrekciója, együttműködés a doktori MB-i bizottsággal a doktori fokozatszerzés és habilitáció gyakorlatának felülvizsgálat és fejlesztése érdekében.

Ezen a területen komoly előrelépések történtek 20231-ben. A doktori iskola különböző alprogramjaiban megszokott gyakorlatokat igyekeztünk a jó gyakorlatok beazonosításával általánossá tenni.

A MB-i bizottság általános feladatai voltak 2021-ben az alkalmazott minőségbiztosítási eljárások megszilárdítása, a jó gyakorlatok fenntartása és megosztása, a dékán és a KT tevékenységének támogatása, a kari MB-i dokumentumok és eljárások harmonizálása az egyetemi minőségbiztosítási folyamatokkal.

A kari MB-i bizottság konkrét tevékenysége 2021-ben

2021. január-február

A KT 2021. február 19-i ülésén elfogadásra került a 2020-as MB jelentés, valamint a 2021-es MB terv, a Dékán, az akkreditáció folyamat felelőse (Dr. Hanula Gergely), valamint a MB-i bizottság elnöke jelentést tett az akkreditációs folyamatról. Ugyanezen a Kari tanácsi ülésen a MB-i Bizottság javaslatait is figyelembe véve megvitatásra került a KRE HTK-nak az egyetem 2021-25 közötti időszakra vonatkozó fejlesztési terve. Megtörtént az őszi félév OMHV és oktatói elégedettséget mérő kérdőívek kiértékelése is, de ezek még nem kerültek a KT elé.

2021. március-április

Siba Balázs dékánhelyettes a KT 2021. április 23-i ülésén előterjesztette a HTK 2021-2025 közötti időszakra vonatkozó Stratégiai tervét. A stratégiai tervezetet megismerhette és

támogatta a fenntartó képviselőjeként Balog Zoltán püspök, aki felkérte a Kart a Dunamelléki Egyházkerülettel való egyeztetésre. Az egyházi képviselők több javaslata is bekerült a stratégiai. A KT 1/2021.04.23. számú határozatával elfogadta a stratégiai tervet. A KT megbízta a Kari Minőségbiztosítási Bizottságot, hogy felügyelje a stratégia megvalósításának folyamatát.

2021. május-június

Megtörtént a 2020/2021/2. félévének OMHV és oktatói elégedettséget mérő kérdőívek kitöltése, az eredmények összesítése után azok kiértékelése.

2021. július-augusztus

Megtörtént a felvételi eljárás jelentkezési és felvett létszámadatainak és eredményeinek kiértékelése. A Kari Tanács 2021. július 1-jei ülésén a dékánhelyettes beszámolt a stratégiai tervezés első pillérének belül a teológiai képzés célját és kompetenciatérképét definiáló konzultációról. A további lépések magukba foglalják a hitéleti képzések feltérképezését Kárpát-medencei szinten. Ebbe a kutatásba egy doktorandusz hallgatót is bevon a Kar (online kérdőíves kutatás a református lelkészek körében arról, hogy a terepen szolgálóknak milyen javaslataik vannak a lelkészképzésre és a továbbképzésre nézve). Módszertani műhely alakult a 2020. novemberi kari tanács után 6 kolléga részvételével. A tavaszi félévben több megbeszélést tartottak. A módszertani műhelyben megtörtént a karanténidőszak online oktatásának kiértékelése és ennek fényében javaslatokat fogalmazott meg a műhely a Kar oktatói számára a hibrid oktatási rendszer alkalmazására, elsősorban a levelezős oktatásban. A MB-i Bizottság több online stratégiai megbeszélést kezdeményezett, és továbbvitte a stratégiai pillérek alakításának folyamatát. Létrejöttek a munkacsoportok, amelyeket a MB-i Bizottság felügyel majd.

2021. szeptember-december

Megtörtént az OMHV és az oktatói elégedettségi felmérések /2020/2021/2. félévére vonatkozó válaszainak kiértékelése és elfogadása a Kari Tanács decemberi ülésén.

Készítette: Pecsuk Ottó, a KRE HTK MBB elnöke

9. [számú melléklet](#): PK Kari Minőségbiztosítási Bizottság és minőségbiztosítási vezető
2021. évi minőségfejlesztési jelentése

**ÉVES MINŐSÉGFEJLESZTÉSI JELENTÉS
2021-ES ÉVRŐL**

A jelentésben összefoglaljuk az előző évben kitűzött célok megvalósítása érdekében tett lépéseket, munkafolyamatokat és értékeljük az elért eredményeket.

A PK 2021. ÉVI EREDMÉNYEI

Kar nevének megváltozása

A képzési portfólióhoz illeszkedően a 2021. augusztus 31-étől a kar neve **Pedagógia Karra** változott.

Akkreditáció

A MAB Testület 2021/3/VI/4. számú határozatával 2026. március 26-áig akkreditálta a KRE-t. (1. sz. melléklet) A határozat mellékletét képező jelentésben (2. sz. melléklet) megfogalmazott javaslatokkal kapcsolatban az Egyetem intézkedési tervet dolgozott ki. Az egyetemi intézkedési terv alapján 2022-ben a PK-nak ki kell dolgoznia a kari intézkedési tervet.

Működési engedély felülvizsgálat

2021.10.22-én kézhez kapta az Egyetem az OH működési engedély felülvizsgálatról szóló FNY/241-28/2021. sz. határozatát. (3. sz. melléklet) Ebben a marosvásárhelyi képzéssel kapcsolatban az Egyetemet az OH felszólította arra, hogy biztosítsa a **marosvásárhelyi képzési helyen** a saját oktatói állományt. A KMB 2021.10.26-i ülésén tárgyalta a marosvásárhelyi képzési hely belső auditja során a KMB kérdőívére érkezett válaszokat és az ülés jegyzőkönyvében rögzítette megállapításait, ajánlásait, amit továbbított a PK vezetése számára. A PK vezetése a megállapítások és ajánlások alapján rendszeres párbeszédet kezdeményezett a marosvásárhelyi képzési hely vezetőjével és meghatározta a szükséges intézkedéseket. (4. sz. melléklet)

A működési engedély felülvizsgálata során a magyarországi képzési helyekkel kapcsolatos észrevételt nem tartalmazott a határozat.

Infrastruktúra

2021-ben megkezdődött a **nagykőrösi Tátra utcai és Hősök tere 5. szám alatti oktatási épületek** összekapcsolása. A telekegyesítési tárgyalások és az engedélyeztetések 2021-ben megtörténtek, a Nagykőrösi Önkormányzattal folyamatosan tárgyal a beruházásról az Egyetem. Az építkezés 2022-ben kezdődik. A Tátra utcai épület ad majd helyet az adminisztrációs és kiszolgáló egységeknek, a Hősök

tere felőli épület pedig a tantermeknek. A könyvtári és informatikai szolgáltatások megújítása mellett a beruházás növeli a tantermek kapacitásának számát, illetve konferenciák rendezésére alkalmas infrastruktúra is kialakításra kerül.

2021-ben a **nagykőrösi Arany János utcai kollégium** megújult. Az egész évben zajló felújítások során a közösségi terek felújítása mellett kialakításra került akadálymentesített szoba is. A kollégium korszerű infrastruktúrával várja a PK nagykőrösi hallgatóit. Örömkre szolgál, hogy a 2021/2022-es tanévben már a kecskeméti képzési hely több hallgatója is a nagykőrösi kollégiumi szállást választotta a Kecskeméten bérelt kollégiumi helyek helyett.

Könyvtár

A **PK nagykőrösi könyvtárának** rendezése 2021-re befejeződött. A szakfejlesztéshez kapcsolódó könyvtári beszerzések megkezdődtek. A megújult könyvtár képes kiszolgálni a hitéleti és világi képzések szakirodalmi igényeit, az előfizetett adatbázisok a kutatási és oktatási tevékenységet támogatják.

A budapesti képzési helyen a könyvtári szolgáltatást a **Csokonai Kulturális Központ Könyvtárával** kötött szerződés alapján biztosította a Kar. A Csokonai Kulturális Központ Könyvtárának felszámolása azonban 2021-ben megkezdődött. Mivel a képzés számára nélkülözhetetlen pedagógiai szakkönyvtári szolgáltatást jelentett a szerződés, ezért az Egyetem tárgyalásokat kezdett a Könyvtárral a pedagógiai szakkönyvtár Árpád úti oktatási épületbe költöztetéséről.

Együtműködési megállapodások

2021-ben a PK megerősítette szakmai gyakorlatokkal kapcsolatos együttműködési rendszerét. A **Nagykőrösi Református Egyházközséggel és az Arany János Református Általános Iskola és Óvodával** kötött együttműködés keretében a nagykőrösi Arany János Református Általános Iskola és Óvoda a PK központi kiemelt gyakorlati helye lett biztosítva a hitéleti és világi képzések szakmai gyakorlati igényeit.

A kecskeméti Petőfi Sándor Református Gyakorló Általános Iskola és Óvoda új fenntartóhoz került 2021. szeptember 1-étől. A PSRGY-ből kivált és a KRE fenntartásában maradt **Kaszap Utcai Református Óvoda** továbbra is biztosítja a PK kecskeméti óvodapedagógus alapképzési szakjának szakmai gyakorlati igényeit, azonban csak korlátozott mértékben. **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** 2020-ban azzal a kéréssel fordult a PK-hoz, hogy az óvodapedagógus utánpótlást biztosító szakmai gyakorlati rendszert építsen ki szakmai együttműködés keretében. 2021-ben a KRE és az Önkormányzat aláírta az erről szóló együttműködési megállapodást, aminek keretein belül a 2021/2022-es tanévben a kecskeméti képzési hely óvodapedagógus hallgatói az önkormányzati fenntartású óvodákban is megkezdhetik szakmai gyakorlatukat.

A nagykőrösi és kecskeméti képzési helyek óvodapedagógus alapképzési szakhoz kapcsolódó szakmai gyakorlati helyeit a PK oktatói a gyakorlatvezetők számára szervezett szakmai képzésekkel támogatják.

A PSRGY új fenntartóhoz kerülése és a KRE PK mintatanterveinek megfelelő, tanítóképzés szakmai gyakorlatát biztosító együttműködési megállapodást véglegesített a **Kecskeméti Református**

Egyházközséggel és a Kecskeméti Református Általános Iskolával. A kecskeméti helyzet sajátossága miatt azonban figyelembe véve, hogy vannak olyan hallgatók, akik nem a KRE, hanem az NJE mintatantervei és programja szerint folytatják tanulmányaikat, a Kecskeméti Tankerülettel is megállapodást kötött az Egyetem a szakmai gyakorlatok biztosítására.

A kari tehetséggondozási tevékenységhez kapcsolódóan a KRE PK a tehetséggondozási programok kidolgozására, fejlesztésére és közös tehetséggondozási programok támogatására együttműködési megállapodást kötött 2021-ben a **Pécsi Református Kollégiummal**.

Konferenciák, versenyek

[Kányádi Sándor versmondó és versillusztrációs versenyt](#) rendezett a Károli Gáspár Református Egyetem Tanítóképző Főiskolai Kara a magyarországi és a Kárpát-medencei felsőoktatási intézmények hallgatói számára. Az – Egyetemünk által első alkalommal megrendezett – országos verseny szervezésével intézményünk célja a kultúra- és hagyományápolás, emellett Kányádi Sándor eszmei hagyatékának megőrzése volt.

A PK a 2020/2021-es tanévtől a [Simonyi Zsigmond Kárpát-medencei helyesírási verseny](#) főszervezője lett. A verseny online térben történő lebonyolításához szükséges fejlesztéseket a PK pályázati forrásokból valósította meg. A 2021/2022-es tanévtől a versenyt a diaszpóra felé külön szekcióval is megnyitja a PK.

[Tehetség - Hit – Identitás](#) címmel rendezett konferenciát a PK, aminek célja a tehetséggondozás elméleti és gyakorlati kérdésköreinek, a hit tehetséggondozásban, képességek kibontakoztatásában betöltött szerepének pontosítása volt.

A [Tudományos Diákköri Konferenciát](#) tavasszal 4 szekcióban (Tanításmódszertan, Pedagógiai szekció 1. – Anyanyelv, pszichológia, Pedagógiai szekció 2. – Művészet (rajz, zene), Pedagógiai szekció 3. – Sport, mozgás), ősszel 1 szekcióban rendezett a Kar.

A [XXXV. OTDK](#)-n a Tanulás- és Tanításmódszertani – Tudástechnológiai szekcióban Cseke-Marosi Eszter I. helyet ért el Komplex, élményalapú hagyományátadás az óvodában – A Napraforgó hagyománypedagógiai módszer bemutatása című dolgozatában (felkészítő: Dr. Ozsváth Gábor Dániel). A Pedagógiai, Pszichológiai, Andragógiai és Könyvtártudományi szekcióban Kovács Alexandra Mária II. helyet ért el Gyömrő város óvodapedagógusainak véleménye a bölcsődei ellátásból, valamint az otthonról beszoktatott gyermekek fejlettségi eltéréséről című dolgozatával (felkészítő: Kovács-Veréb Lilla).

A KRE PK és az Óvó- és Tanítóképzők Egyesülete [Kisgyermeknevelés a XXI. században II.](#) címmel tudományos és módszertani konferenciát rendezett a pedagógusképzésben érintett felsőoktatási intézmények képviselőinek, a közoktatásban dolgozó pedagógusoknak, a szakmai gyakorlatokat lehetővé tevő szakvezetőknek. A konferencia célja a szakterületet érintő legújabb eredmények megvitatása, valamint a gyakorlatban is hasznosítható módszerek, jó gyakorlatok bemutatása volt.

A [XXIX. Szendrei János Matematikaversenyen](#) matematika műveltségterületes hallgatók egyéni versenyében I. helyezést ért el Novák Franciska (KRE PK), a II. helyezést pedig Konrád Eszter (KRE PK) hallgatónk hozta el. Felkészítő oktató: Dr. Horváth Alice főiskolai tanár.

Pályázatok

A KRE PK **Akkreditált Tehetségpont**. A kari tehetséggondozási tevékenység erősítése és fejlesztése érdekében a nagykőrösi Arany János Református Általános Iskolával és Óvodával együttműködve pályázatokat nyújtott be és nyert mind az AJRÁÓ, mind a KRE PK.

A Nemzeti Tehetség Program (NTP; támogató szerv: Miniszterelnökség) pályázati felhívására benyújtott két szakmai anyagunk támogatást nyert.

- NTP-INNOV-21-0218 A teremtett világ felfedezése, támogatási összeg: 6.395.000 Ft. A pályázati forrást a kari tehetséggondozási koncepciónak megfelelően kiemelten természettudományi, természetismereti szakmódszertani elméleti és tárgyi fejlesztésekre, a lelki egészségkultúra erősítésére és a teremtésvédelem képzési portfólióban történő hangsúlyozására fordítjuk. A pályázati célok megvalósításában kiemelt partnerünk a nagykőrösi Arany János Református Általános Iskola és Óvoda.
- NTP-TMV-21-0091 Simonyi Zsigmond Kárpát-medencei helyesírási verseny, támogatási összeg: 1.000.000 Ft. A pályázati forrást a Magyar Nyelvtudományi Társasággal együttműködve a nagymúltú, általános iskolás tanulók számára megrendezett verseny lebonyolítására fordítjuk.

Szakmai partnereinkkel együttműködve további pályázatok is támogatásban részesülnek.

- A KRE PK és a nagykőrösi Arany János Református Általános Iskola és Óvoda közös gondozásával működik a Nagykőrösi Tanítványok Tehetségsegítő Tanács. A Tehetségsegítő Tanács NTP-HTTSZ-21-0021 azonosítószámú pályázata 1.089.000 Ft támogatást nyert a 2021/2022. tanévre. A közös tehetségsegítő tevékenység célja szakmai fórumok szervezése pedagógusoknak, pedagógusjelölteknek, egyéni és csoportos szupervízió felkínálása, tehetséggondozó jó gyakorlatok és módszertani tapasztalatok megosztása, a tehetséggondozás fejlesztése a régióban.
- A Magyar Nyelvtudományi Társaság NTP-TMV-M-21-B-0031 azonosítószámú pályázata 3.500.000 Ft támogatásban részesül a XXV. Simonyi Zsigmond Kárpát-medencei helyesírási verseny lebonyolítására. A verseny főszervezője a KRE PK.

Szakmai közreműködésünkkel valósulhat meg a nagykőrösi Arany János Református Általános Iskola és Óvoda 3.740.000 Ft-ot nyert, NTP-INNOV-21-0333 azonosítószámú pályázata, amely az intézmény Könyvtárpedagógiai alapú, integrált művészeti és kommunikációs tehetséggondozó program elnevezésű szakmai vállalása.

A megvalósítandó szakmai programok újabb értékes szakmai-tudományos célkitűzések megvalósításához, valamint kari és nemzetközi szinten, a felsőoktatásban és a közoktatásban a tehetséggondozás fejlesztéséhez járulnak hozzá.

Szakfejlesztés

A Kar nevének változtatása mögötti szakmai koncepció része volt a képzési portfólió vertikális és horizontális átalakítása is. A pedagógus alapképzési szakok (csecsemő- és kisgyermeknevelő BA, óvodapedagógus BA, tanító BA) végzett hallgatói számára intézményen belüli továbbtanulási lehetőséget biztosít a miniszteri engedéllyel 2022 szeptemberében induló **neveléstudomány mesterképzési szak**. (5. sz. melléklet) A PK elkészítette, a KRE benyújtotta és az OH eljárási fázisában van a **gyermek kultúra mesterképzési szak** szakindítási kérelme is, ami szintén továbbtanulási lehetőséget nyújt hallgatóink számára.

A hitéleti képzések kínálatának növelése céljából a PK elkészítette, a KRE benyújtotta és az OH eljárási fázisában van a **református közösség szervezés alapképzési szak** szakindítási kérelme. Az alapképzés mellett a szakirányú továbbképzési lehetőségek bővítésével is támogatja a PK a közegyházi törekvéseket. A pedagógus oklevéllel rendelkezők hittanoktatói képzését lehetővé tevő **református hit- és erkölcs tanoktatói szakirányú továbbképzési szakot** indítja 2022 szeptemberében.

A pedagógus szakvizsgát adó képzések teljes revíziója is megtörtént. A szakirányokat a református köznevelési intézmények képzési igényei szerint alakította ki és hirdette meg a PK. A pedagógus szakvizsgát adó képzések tartalmi fejlesztése keretében a képzések **blended** típusú átalakítása megtörtént. Az új koncepció szerint 2021 szeptemberében indult képzések konkrét eredményeit a képzésfejlesztő csoport folyamatosan monitorozza. A fejlesztés helyét mutatja a hallgatói létszám jelentős növekedése is.

A Pécsi Református Kollégium képzési igényeinek támogatására a 2021/2022-es tanévben a KRE PK osztálypásztoroknak szóló pedagógus szakvizsgás képzést indított. A képzést a PRK 14 pedagógusa kezdte meg.

Az MRE Zsinata Zs.46/2019.11.20. határozatával a református köznevelési intézmények intézményvezetői megbízásának feltételévé vált a pedagógus szakvizsga keretében protestáns köznevelési vezetőképzésben szerzett szakképzettség. Az ezt biztosító **protestáns köznevelési vezető pedagógus-szakvizsgára felkészítő szakirányú továbbképzést** 2021 szeptemberében elindította a PK.

Az integráló köznevelési intézmények pedagógusainak szakmai támogatására a PK 2021 szeptemberében nagykőrösi és budapesti képzési helyén elindította a **gyógytestnevelés az óvodában, iskolában szakterületen pedagógus-szakvizsgára felkészítő szakirányú továbbképzést**.

A tehetséggondozási tevékenységhez kapcsolódó **tehetségfejlesztő pedagógus szakirányú továbbképzési szak**, illetve a magyar mint idegen nyelv diaspórában oktatására felkészítő **diaszpórában magyar nyelvet és kultúrát tanító szakember szakirányú továbbképzési szak** szakindítási kérelmeit elkészítette a PK a 2022 szeptemberi indításhoz.

KÉPZÉSI PROGRAM

Karunk jelenleg működő képzései:

- tanító BA
- óvodapedagógia BA
- csecsemő- és kisgyermeknevelő BA
- református hittanoktató BA

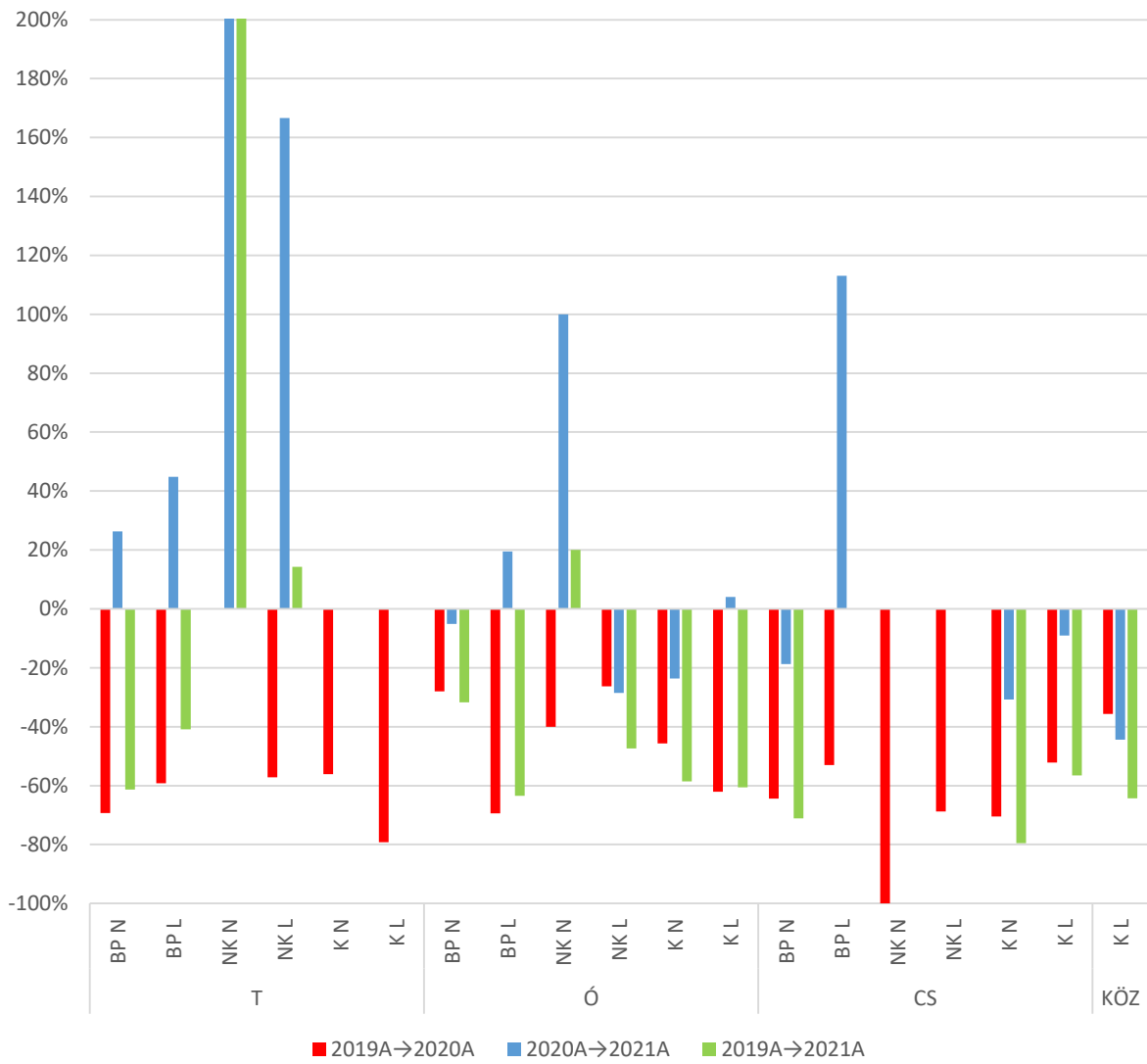
- kántor BA
- közösség szervezés BA
- műveltségterületi részismereti képzés
- pedagógus szakvizsga szakirányú továbbképzési szak, szakirányokkal
- protestáns köznevelési vezető pedagógus-szakvizsgára felkészítő szakirányú továbbképzés
- gyógytestnevelés az óvodában, iskolában szakterületen pedagógus-szakvizsgára felkészítő szakirányú továbbképzés
- fejlesztő, differenciáló pedagógia területen pedagógus szakvizsgára felkészítő szakirányú továbbképzés
- nyelv- és beszédfejlesztő szakterületen pedagógus-szakvizsgára felkészítő szakirányú továbbképzés
- drámapedagógia területen pedagógus-szakvizsgára felkészítő szakirányú továbbképzés.

Az óvodapedagógus alapképzési szakon a specializációk kialakítása megtörtént.

A KT 2021-ben elfogadta az óvodapedagógus BA szak specializációválasztási és a tanító BA szak műveltségi terület választási szabályait.

HALLGATÓINK ÉRTÉKELÉSE

Az emelt szintű érettségi bemeneti követelmény a pedagógusképzés alapképzési szakjain országos szinten eredményezte a felvettek számának visszaesését 2020-ban, ami a 2021-es évben sem állt vissza a 2019-es szintre. Az emelt szintű érettségi bevezetésének hatásáról a PK országos felmérést készített, aminek eredményeit a Dunamelléki Református Egyházkerület részére készült 2021. évi beszámolóban közölte.



Első helyes jelentkezők számának változása

2021-ES ÉVRE MEGFOGALMAZOTT MINŐSÉGFEJLESZTÉSI CÉLOK ÉS TELJESÜLÉSÜK

Kari minőségfejlesztési célok és kapcsolódó feladatok	felelős	határidő	státusz
1. 2021-2025 közötti időszakra vonatkozó kari stratégia kialakítása			
2021-2025 közötti időszakra vonatkozó kari stratégia kidolgozása, egyeztetése kari fórumokon, kari tanácsi és szenátusi tárgyalása	PF	2021. május	kari műhelybeszélgetések alapján a tervezet elkészült, kari vezetői tárgyalásra vár
2. minőségfejlesztési feladatok meghatározása MAB LB jelentése alapján			
A MAB LB jelentésében foglaltak alapján a TFK intézkedési tervének megfogalmazása a KMB, a kari vezetés, az intézet/tanszékvezetők, szakfelelősök és hallgatói képviselők közreműködésével.	PF	2021. június	központi intézkedési terv alapján kell elkészíteni, ami még nem készült el
3. minőségfejlesztési feladatok alapján intézkedési terv elkészítése			
A meghatározott beavatkozási pontok minőségfejlesztési céljait, a célok eléréséhez szükséges feladatokat meghatározó intézkedési terv elkészítése	SZJ	2021. június	I. 2. pont
4. képzési portfólió bővítése			
Hitéleti képzési területen református közösség-szervezés BA és MA szak szakindítási kérem benyújtása	TÁ	2021. március	csak a BA valósul meg ebben az évben
Neveléstudomány és Gyermek kultúra mesterképzési szakok szakindítási kérelmének benyújtása	SZJ+TÁ	2021. április	ok
További szakirányú továbbképzések indítási lehetőségének megvizsgálása	TÁ	2021. március	indítások szeptemberben megtörténtek
Óvodapedagógus BA szak specializációinak kidolgozása	SZJ	2021. június	ok
5. tehetséggondozási tevékenység támogatása			
Szakkollégium létrehozása	TE+KT	2021. április	a tehetséggondozáshoz kapcsolódó ösztöndíjrendszer kialakítása megtörtént, koncepciója jelenleg kari egyeztetés alatt áll a szakkollégium alapítását javasolja a KMB a következő évben megvalósítani
Sikeres szereplés a XXXV. Országos Tudományos Diákköri Konferencián, felkészülés az OTDK konferenciára	KARI V	2021. december	ok

Kari minőségfejlesztési célok és kapcsolódó feladatok	felelős	határidő	státusz
6. kampuszműködés kereteinek kialakítása	PF+MB+TÁ	2021. szeptember	
A kampuszműködéssel kapcsolatos központi és karközi egyeztetések folytatása, a kecskeméti és nagykőrösi képzési helyek kampuszkénti működésének megvalósítása			egyetemi átalakulások miatt nem valósul meg
7. nagykőrösi oktatás-kutatási infrastruktúra fejlesztése			
Nagykőrösi oktatási épület építési munkálatainak befejezése, folyamatos egyeztetés a Gazdasági Igazgatósággal	PF	GI által meghatározott	ok
8. kutatási potenciál erősítése			
Oktatók kutatási tevékenységét fokozó kari kutatástámogatási és eredményességmutató rendszer tervezetének kidolgozása	SZJ	2021. december	elkészült, kari vezetés előtt
Módszertani gyakorlatok megosztását elősegítő rendezvények szervezése	Mindenki	2021. december	2021-ben megvalósult: gyakorlatvezetőkkel egyeztetések külső gyakorlóléhelyek látogatása (GYTKI) továbbképzés KE-n az óvodapedagógusok számára továbbképzés Kaszap Utcai Ref. Óvoda Kisgyermeknevelés konferencia javaslat: szélesebb körben, tankerületi igények felmérése alapján további programok
9. közös külső minőségbiztosítási kapcsolatrendszer erősítése a pedagógusképzés terén			
Eötvös József Főiskolával kötött együttműködési megállapodásban foglalt külső audit lefolytatása, jó gyakorlat megosztása	PF+SZJ+TÁ	2021. szeptember	ok

Kari minőségfejlesztési célok és kapcsolódó feladatok	felelős	határidő	státusz
10. GYTKI feladatkörének pontosítása, a szakfelelősök és a GYTKI hatásköreinek tisztázása			
Szakfelelősök és GYTKI hatásköreinek pontosítása, folyamatszabályozás kialakítása	VF	2021. július	új FKR-re várunk javaslat: 2022. évi célok között szerepeltetni
Szakmai gyakorlatok gyakorlatvezetőinek értékeléséről szóló hallgatói kérdőív kidolgozása, Minőségbiztosítási szabályzatba illesztése	VF+SZJ	2021. április	ok
11. Pedagógus szakvizsgás képzések fejlesztése			
Pedagógus szakvizsgás képzések blended learning típusú átalakítása	TÁ	2021. június	ok
Pedagógus szakvizsgás képzések tananyagfejlesztése	TÁ	2021. június	ok, ha van rá forrás, a következő évben folytatódik
12. Hallgatói szolgáltatások			
Szolgáltatások bővítési lehetőségeinek megvizsgálása	KA	2021. december	az elektronikus tanulmányi kérvénykezelés még mindig nem valósult meg többszöri kérésre sem Covid alatt átment több terület is a Neptunra
Extrakurrikuláris tevékenységek bővítési lehetőségeinek megvizsgálása	VF	2021. december	javaslat: 2022. évi célok között szerepeltetni

ÁLLANDÓ FELADATOK

Feladatok	További közre-működők	Időpont	Állapot	Melléklet száma
OMHV indítás	Oktatási Csoport	május, december	megtörtént	
OMHV kiértékelése	DH	július, január	megtörtént, adatokat a dékán és az intézetvezetők megkapták	6. sz. melléklet
Minőségbiztosítási jelentés elkészítése	DH, Intézetek	december	KMB elkészítette	
Hallgatói elégedettség mérés	Oktatási Csoport	ősz félév	megtörtént	
Hallgatói elégedettség mérés kiértékelése	DH	ősz félév	megtörtént	7. sz. melléklet
Oktató/nem oktató elégedettség mérés	DH	ősz félév	csak az oktatóit indította el a RH	
Oktató/nem oktató elégedettség mérés kiértékelése	DH	ősz félév	az oktatói elégedettség mérés eredményeinek értékelése megtörtént	8. sz. melléklet
2021A felvételi eljárás kiértékelése	Oktatási igazgató	július	megtörtént, eredményt a Kar megkapta	9. sz. melléklet
2021P felvételi eljárás kiértékelése	Oktatási igazgató	augusztus	megtörtént, eredményt a Kar megkapta	10. sz. melléklet
záróvizsga adatok kiértékelése	DH	január, június	megtörtént	11. sz. melléklet

TOVÁBBI, 2021-ES ÉVBEN KÉSZÜLT FELMÉRÉSEK, JELENTÉSEK, ELEMZÉSEK

Felmérés/jelentés/elemzés neve	Melléklet száma
Jelentés Dunamelléki Egyházkerület részére a KRE TFK 2020. évi működéséről	12. sz. melléklet
Óvodapedagógus BA 2021. évi DPR jelentés	13. sz. melléklet
Tanító BA 2021. évi DPR jelentés	14. sz. melléklet
Jelentés a KRE PK oktatóinak 2021. évi tudományos tevékenységéről	15. sz. melléklet
GYTKI felmérése szakmai gyakorlatokról	16. sz. melléklet

SZÜKSÉGES MINŐSÉGFEJLESZTÉSI INTÉZKEDÉSEK, BEAVATKOZÁSOK

Hallgatók

- a) a hallgatók összetétele, beiskolázási és végzési adatai (jelentkezése és felvételi adatok):
 - emelt szintű érettségi bemeneti követelményként történő megjelenése miatt a középiskolákkal aktív kommunikációt kell folytatni
- b) a hallgatói létszám változását bemutató adatsorok:
 - képzési portfólió bővítésének hatásait a következő években tételesen mérni kell
- c) a hallgatók mintatantervi előrehaladása, eredményességi és lemorzsolódási rátáik:
 - -
- d) szakdolgozatok, záróvizsgaadatok:
 - -
- e) a hallgatók képzési programjaikkal kapcsolatos elégedettsége:
 - -
- f) a tehetséggondozás eredményei:
 - I. pályázatok
- g) gyakorlóhelyek véleményezése:
 - új felmérés és audit kidolgozása megtörtént, a GYTKI a 2021-es évben alkalmazta ezeket
- h) a diplomás pályakövetés (DPR) eredménye, a végzetek elégedettsége, munkaerőpiaci alkalmazhatóságuk, (ha van: munkaerő-piaci szereplők véleménye):
 - -

Oktatók:

- a) az oktatói állomány összetétele, minősítettsége, alkalmazásának típusa, előző évhez viszonyított változások:
 - fokozatosok számának növelése szükséges
- b) az oktatói teljesítmények értékelése, az OMHV eredményei:
 - -
- c) az oktatók kutatási tevékenységének mennyiségi és minőségi értékelése:
 - publikációk számának további növelése szükséges
- d) az oktatók szakmai közéleti tevékenységének értékelése:
 - egyházi szerepvállalás erősítése szükséges
- e) az oktatók elégedettségének mérése:
 - az elégedettségmérés visszaigazolta az oktatói előmenetelt támogató kari intézkedések hatását

Nemzetközi kapcsolatok

A járványhelyzet miatt a külföldi utazások, programok csak korlátozottan tudtak megvalósulni.

Tanulástámogatás, hallgatói szolgáltatások:

- a) rendelkezésre álló tanulási háttértámogatás és a hallgatói szolgáltatások:
 - I. könyvtár
- b) a hallgatók tanulási környezettel való elégedettsége:
 - -
- c) a rendelkezésre álló tanulási háttértámogatás és a tanácsadás hallgatói értékelése (hallgatói elégedettségi kérdőív kiértékelése):
 - az általános elégedettség nőtt a tavalyi évhez képest

Információkezelés, nyilvánosság, külső és belső kommunikáció

A helyi önkormányzattal, a helyi református gyülekezettel, a köznevelési hálózat képviselőivel napi kapcsolatok ápolása folyamatos. A gyakorlati képzések kapcsán szinte behálózunk az egész ország területét szakmai kapcsolataink révén.

Kutatás, kutatásfejlesztés:

- a) oktatók tudományos tevékenységének mérőszámai, eredménymutatói:
 - MTMT-ben minden publikáció szerepel
- b) kutatócsoportok tevékenységének mérőszámai, eredménymutatói:
 - sikeres OTDK szereplés
- c) hallgatói műhelyek, hallgatói tudományos eredmények:
 - I. OTDK
- d) kutatási programok kialakítása, jóváhagyása, és figyelemmel kísérése:
 - I. tehetséggondozással kapcsolatos pályázatok

MELLÉKLET:

1. sz. melléklet A MAB Testület 2021/3/VI/4. számú határozata
2. sz. melléklet A határozat mellékletét képező jelentés
3. sz. melléklet OH működési engedély felülvizsgálatról szóló FNY/241-28/2021. sz. határozat
4. sz. melléklet A marosvásárhelyi képzési hely belső auditjának dokumentációja
5. sz. melléklet Neveléstudomány MA szak nyilvántartásba vételéről szóló OH határozat
6. sz. melléklet OMHV
7. sz. melléklet Hallgatói elégedettség mérés
8. sz. melléklet Oktató/nem oktató elégedettségmérés kiértékelése
9. sz. melléklet 2021A felvételi eljárás kiértékelése
10. sz. melléklet 2021P felvételi eljárás kiértékelése
11. sz. melléklet Záróvizsga adatok kiértékelése
12. sz. melléklet Jelentés Dunamelléki Egyházkerület részére a KRE TFK 2020. évi működéséről
13. sz. melléklet Óvodapedagógus BA 2021. évi DPR jelentés
14. sz. melléklet Tanító BA 2021. évi DPR jelentés
15. sz. melléklet Jelentés a KRE PK oktatóinak 2021. évi tudományos tevékenységéről
16. sz. melléklet GYTKI felmérése szakmai gyakorlatokról
17. sz. melléklet KMB üléseinek jegyzőkönyvei
18. sz. melléklet Kari Tanács kari minőségbiztosítási tevékenységgel kapcsolatos határozatai

Minőségbiztosítási feladatok PDCA fázisok szerint

P(plan)

- intézményi stratégia
- kari minőségfejlesztési program
- KMB éves munkaterve

D(o)

- TFK KMB éves munkaterv végrehajtása

C(heck)

- Mérések**
 - felvételi eredmények (központi)
 - gólya kérdőív (központi)
 - oktatói elégedettségmérés központi adatfelvétel alapján
 - nem oktató munkavállalói elégedettségmérés központi adatfelvétel alapján
 - hallgatói elégedettségmérés központi adatfelvétel alapján
 - DPR
 - kutatási jelentések
- Éves kari minőségfejlesztési jelentés**
 - kari tanácsi jegyzőkönyvek
 - személyi állomány foglalkoztatási adatai a havi állománylisták adatai alapján (GI HR adatszolgáltatása)
 - hallgatói létszámadatok (októberi és márciusi statisztikai adatszolgáltatás);
 - kapacitás kihasználtsága
 - oktatói óraterhelések és tantárgyfelelősség
 - könyvtár állománya az éves könyvtári statisztikai jelentésben
 - szakmai gyakorlatok illeszkedése
 - tanulástámogatási eszközök, hallgatói szolgáltatások adatai
 - MTMT kimutatások
 - EMB tájékoztatása (éves jelentés)

A(ct)

- Vezetői értekezlet
- Kari Tanács
- TFK KMB éves minőségbiztosítási jelentés és ennek alapján a következő évi KMB munkaterv és kari minőségbiztosítási koncepció megfogalmazása

10. számú melléklet: Egyetemi Tudományos Tanács 2021. évi tudományos és kutatási jelentése

**Kutatás a Károli Gáspár Református Egyetemen a minőségfejlesztési program tükrében
2021**

A Károli Gáspár Református Egyetem minőségfejlesztési programjának *kutatásra* vonatkozó irányelveit és célkitűzéseit az Egyetem intézményi stratégiáját is tartalmazó Intézményfejlesztési Terv 2021-2027 (a továbbiakban: IFT 2021-2027) dokumentum tartalmazza.

Az Egyetemi Tudományos Tanács (a továbbiakban: ETT) 2021. július 1-jei ülésén is megállapította, hogy az Egyetemnek látványosan sikerült abszolválni a MAB Látogató Bizottság vizsgálata során felvetett kérdésanyagot. A Látogató Bizottság pozitív visszajelzése egyértelművé tette az Egyetemen folyó kutatások tekintetében is, hogy az eddigi kari kutatások eredményesek voltak.

Általánosságban megállapítható ugyanakkor, hogy a veszélyhelyzet meghosszabbítása nem kedvezett a minőségfejlesztési program kutatást érintő fő célkitűzéseinek megvalósításának. Ettől függetlenül a karok a lehetőségekhez mérten mindent megtettek, hogy az IFT 2021-2027 dokumentumban vállaltakat megvalósítsák.

Az öt kar közül a Bölcsész- és Társadalomtudományi Kar, a Hittudományi Kar és a Pedagógiai Kar küldte meg az IFT 2021-2027 dokumentum 3.2. Kutatás című fejezetében leírtak tükrében a célkitűzések 2021. évben történt megvalósításáról szóló összefoglalót, lásd lentebb. Az Állam- és Jogtudományi Kar és a Szociális- és Egészségtudományi Kar kutatásra vonatkozó összefoglalóját vélhetően a kari minőségbiztosítása beszámolók tartalmazzák.

Egyetemi Tudományos Tanács

Az Egyetemi Tudományos Tanács a várható személyi változások okán nem fogalmazott meg a 2022. évre minőségfejlesztési programot, valamint munkatervet. ugyanakkor az ETT tagjai a 2021. november 11-i ülésen továbbra is kinyilvánították, hogy elkötelezettek a 2021. évre meghatározott célok mind teljesebb végrehajtása mellett a 2022. esztendőben is.

Pályázati tevékenység

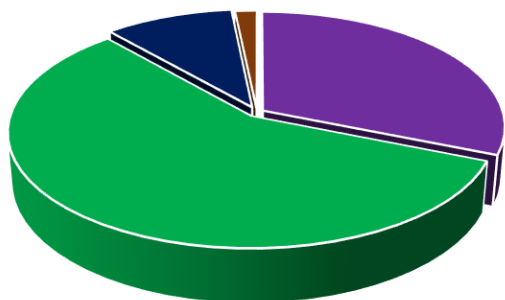
A karok éves pályázati aktivitásának mérlegelésekor mostanra figyelembe kell venni az adott karon már futó pályázatok számát, hisz az adott évben a korábbi időszakban elnyert pályázat keretében folyó kutatómunka olyannyira lefoglalhatja az adott karon rendelkezésre álló kutatási kapacitásokat, hogy egy új pályázat indítását felelősen nem lehet vállalni.

A rendelkezésre álló adatok alapján egyértelműen megállapítható, hogy 2021-re a karok pályázati aktivitása a külső finanszírozású projektek tekintetében emelkedő tendenciát mutat. A Pedagógiai Kar által elnyert pályázatok száma pedig jelentősen emelkedik.

Az adott évben futó pályázatok száma 2018-2021

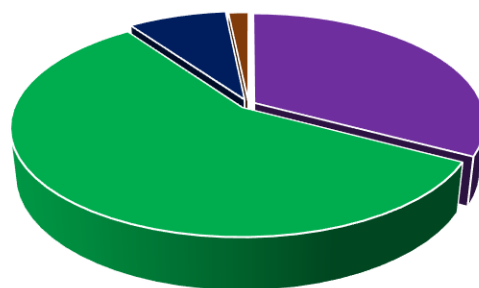
	2018	2019	2020	2021
ÁJK	19	20	14	13
BTK	35	35	21	26
HTK	6	5	2	2
SZEK			2	2
PK (TFK)	1	1	4	9

**Adott évben futó pályázatok
karok szerinti elosztása
2018**



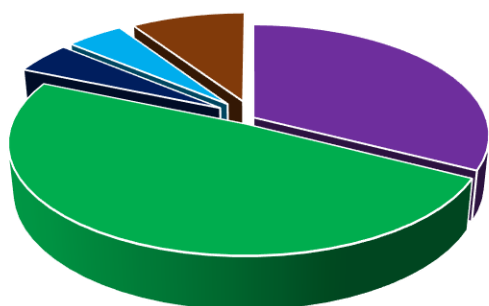
■ ÁJK ■ BTK ■ HTK ■ SZEK ■ TFK

**Adott évben futó pályázatok
karok szerinti elosztása
2019**



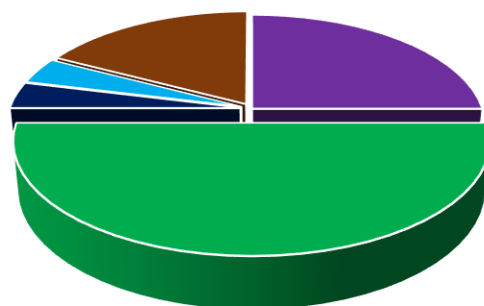
■ ÁJK ■ BTK ■ HTK ■ SZEK ■ TFK

**Adott évben futó pályázatok
karok szerinti elosztása
2020**



■ ÁJK ■ BTK ■ HTK ■ SZEK ■ TFK

**Adott évben futó pályázatok
karok szerinti elosztása
2021**



■ ÁJK ■ BTK ■ HTK ■ SZEK ■ TFK

2021-es évben elnyert pályázatok száma

Az adott évben elnyert pályázatok tekintetében megállapítható, hogy a 2021-es évre helyreállt a pályázati tevékenység és megközelítően elérte a 2019-es szintet. Megemlítendő a Pedagógiai Kar aktív és sikeres pályázati tevékenysége, ami nem kizárólag számszerű növekedést mutat, hanem a kar a Nemzeti Tehetség Program keretében új pályázati típusokra is támogatást nyert.

Állam- és Jogtudományi Kar

	2018	2019	2020	2021
Adott évben elnyert pályázatok száma	10	10	4	9
Ebből				
Nemzetközi projekt			1	
Igazságügyi Minisztérium	2	2	1	1
Magyar Nemzeti Bank	6	8	1	8
Nemzeti Tehetségprogram	2		1	

Bölcsészet- és Társadalomtudományi Kar

	2018	2019	2020	2021
Adott évben elnyert pályázatok száma	17	14	4	12
Ebből				
Nemzetközi projekt	3	5	1	
Határon túli képzés	3	2	2	
Kiadvány (könyv- és folyóirat-kiadás)	4	2		1
NKFIH OTKA – vezető kutató KRE oktató	1		1	1
NKFIH Tudományos Mecenatúra – vezető kutató KRE oktató				4
NKFIH OTKA – résztvevő KRE oktató	4	3		1
MNB	1	1		
Nemzeti Tehetségprogram	1	1		
Japán Alapítvány				4
Rendezvény				1

Hittudományi Kar

	2018	2019	2020	2021
Pályázatok száma	4	1		2
Ebből				
Emberi Erőforrások Minisztériuma	1			
Ferencvárosi Önkormányzat	1	1		
NKFIH OTKA – HTK résztvevő a BTK által vezetett projektben	1			
Nemzeti Kulturális Alap	1			
Miniszterelnökség / Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt.				1
Egyéb				1

Szociális- és Egészségtudományi Kar

	2018	2019	2020	2021
Pályázatok száma			2	
Ebből				
Nemzetközi pályázat -Visegrad Fund			1	
Emberi Erőforrások Minisztériuma			1	

Pedagógia Kar (Tanítóképző Főiskolai Kar)

	2018	2019	2020	2021
Pályázatok száma	1		4	5
Ebből				
Nemzeti Tehetség Program	1		3	3
Egyházi közösségi célú programok				2
Egyéb			1	

Egyház és Társadalom Kutatóintézet

	2018	2019	2020	2021
--	------	------	------	------

Új Nemzeti Kiválóság Program

Az Új Nemzeti Kiválóság Program a felsőoktatásban részt vevő hallgatói és kutatói kiválóságot segíti. Azok az alap-, mester- vagy doktori képzésben tanuló hallgatók, doktorjelöltek, valamint fiatal oktatók, kutatók pályázhatnak az ösztöndíjra, akik a Programban részt vevő felsőoktatási intézményekben eredményes kutatási tevékenységet folytatnak. A Program finanszírozása az Innovációs és Technológiai Minisztérium támogatásával a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Alapból történik és a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal közreműködésével valósul meg.

A Károli Gáspár Református Egyetemen először a 2018/2019-es tanévben volt lehetőség az Új Nemzeti Kiválóság Program keretében ösztöndíjra pályázni. Kezdetől fogva nagy az érdeklődés az Ösztöndíjprogram iránt, és minden évben jelentős a túljelentkezés.

A Program finanszírozására országos szinten a 2020/2021-es és a 2021/2022-es tanévre is a rendelkezésre álló keretösszeg tanévenként 4 milliárd Ft. A 2020/2021-es tanévben 26 217 699 Ft és az idei 2021/2022-es tanévben 36 820 000 Ft az Egyetem részére erre a célra rendelkezésre bocsátott intézményi keret.

A 2020/2021-es évre 44 hallgató nyújtott be sikeres pályázatot, amiből 20 hallgató, a 2021/2022-es tanévre pedig már 51 hallgató nyújtott be sikeres pályázatot, amiből 21 hallgató részesült ösztöndíjban. A verseny és az érdeklődés mindig a doktori kategóriában a legnagyobb, mindkét tanévben ebből a kategóriából került ki a legtöbb sikeres pályázó.

Az ösztöndíjasok karok közötti megoszlása igazodik a karok jelentkezési- és létszamarányához, így a legtöbb ösztöndíjas a BTK-ról és az ÁJK-ról kerül ki.

Új Nemzeti Kiválóság Program (ÚNKP) - 20 NKFIH-1229-5/2020 (Ösztöndíjpályázat 6 kategóriában)	26 217 699	2020/2021. tanév
ÚNKP-21/22 2021-4.1.1-ÚNKP-2021-00018 (Ösztöndíjpályázat 6 kategóriában)	36 820 000	2021/2022. tanév

A belső, egyetemi forrásból, de kari költségvetésből megvalósuló pályázatok tekintetében megállapítható, hogy a Bölcsész- és Társadalomtudományi Karon (a továbbiakban: BTK) 2018-ban indult a kari belső pályázattal rendszer, amely hatékonynak és sikeresnek bizonyult. Ekkortól kezdődően a kar évente kétszer írt ki az oktatók és kutatócsoportok részére pályázatokat. 2020-ban a pandémia miatt kialakult helyzetben már csak korlátozottan volt lehetőség, 2021-ben az adott évben futó, közel 50 kari projekt számára korábban rendelkezésre bocsátott finanszírozási keret megközelítőleg a felére csökkent. Ebből kifolyólag a belső pályázatok 2021-ben már nem kerültek kiírásra. Ez azért is teremtett nehéz helyzetet az oktatók és a kutatócsoportok számára, mert a veszélyhelyzet okán a 2020-ról 2021-re átcsoportosított összegeket így 2021-ben nem sikerült a tervezettek szerint érvényesíteni, hisz általános

megszorítások léptek életbe – ez leginkább azon projekteket érintette, amelyek külföldi tudományos rendezvényeken való részvételre, a konferenciák helyben történő szervezésére, az ezekhez kapcsolódó konferencia-kötetek kiadására részesültek támogatásban. A BTK igyekezett a projektek költségvetését oly módon visszavágni, hogy bár a tervezett kutatás egyes elemeinek megvalósítására nem állt rendelkezésre fedezet, de maga a kutatás mégse hiúsuljon meg.

Az Állam- és Jogtudományi Kar esetében a kifejezetten kutatási célra biztosított, előre meghatározott összeg korábban egyik évben sem állt rendelkezésre. 2019 szeptember elején a kar kapott 40 millió forintot, amelyet hatékonyan felhasználtak. 2020-ban ennek az összegnek a fele állt rendelkezésre. 2021 januárjában elkészült a korábbiakat meghaladó nagyságrendű kutatási program, amelynek egy része több kart érintő kutatás.

Az Egyetemi Tudományos Tanács tagjai egyetértenek, hogy a belső, egyetemi források felhasználása az Egyetemen belül folyó kutatási tevékenységre hosszútávon jelentős eredményeket fog hozni és segíti a becsatlakozást a külső, konzorciális keretek között megvalósuló pályázatok tekintetében.

A karok és a karokon működő kutatócsoportok, az oktatók által folytatott kutatómunka vonatkozásában egyre inkább tapasztaljuk, hogy keresik a kapcsolódást a többi kar oktatóival, kutatóival és tudományos kutatásaival kiemelten a református/protestáns kutatási profil fejlesztése, az egyháztörténet, a teremtésvédelem terén.

Bolyai János Kutatási Ösztöndíj

Az Egyetem oktatóinak kutatási tevékenységének egy további mérője lehet, hogy idén két Bolyai-ösztöndíjasunk van. Az utóbbi években egy-egy Bolyai-ösztöndíjasunk volt, utoljára 2017-ben volt két Bolyai-ösztöndíjasa az Egyetemnek. A Magyar Tudományos Akadémia által odaítélt *Bolyai János Kutatási Ösztöndíj* kifejezetten a fiatal (kezdetben 40, 2002-től 45 év alatti), tehetséges kutatók anyagi támogatására, a kiemelkedő kutatási-fejlesztési teljesítmény ösztönzésére és elismerésére létesült.

2021

NÉV	TUDOMÁNYÁG	KRE
Dér Csilla Ilona	nyelvtudomány	habilitált egyetemi docens BTK – Magyar Nyelv-, Irodalom- és Kultúratudományi Intézet - Magyar Nyelvtudományi Tanszék
Mészáros Márton	irodalomtudomány	adjunktus BTK – Magyar Nyelv-, Irodalom-és Kultúratudományi Intézet – Modern Magyar Irodalmi, Összehasonlító Irodalomtudományi és Irodalomelméleti Tanszék

Kutatási ökoszisztéma

Az Egyetem kutatási-fejlesztési-innovációs stratégiájának kialakításánál értelemszerűen figyelembe kell venni – összhangban az Egyetem küldetésnyilatkozatával, a Fenntartó által elfogadott stratégiai célkitűzésekkel – a 2021-2027 közötti időszakra vonatkozó Operatív Programok célkitűzéseit és a tudásgazdaság kiépítését célzó „Magyarország Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Stratégiája 2021-2030” törekvéseit.

Humánfejlesztési Operatív Program (HOP) kapcsolódva a Szociálisabb Európa (PO4) uniós szakpolitikai célkitűzéshez

- 2. prioritási tengely – XXI. századi köznevelés
- prioritási tengely – Egészségügyi fejlesztések)
- prioritási tengely – Társadalmi felzárkózási fejlesztések
- prioritási tengely – Szociális fejlesztések
- 6. prioritási tengely – Család- és Ifjúságügyi fejlesztések

A felsőoktatásra, szakképzés, a kutatás, fejlesztés, innovációra vonatkozóan a Vállalkozásfejlesztési és Innovációs Operatív Program (VINOP) 5. és 2. prioritási tengelye kínál kapcsolódási pontokat a Versenyképesebb és intelligensebb (PO1), valamint a Szociálisabb, befogadóbb Európa (PO4) uniós célkitűzésekkel.

Az Egyetem Egyház és Társadalom Kutatóintézete Teremtésvédelmi Műhelye a Zöld Infrastruktúra és Klímavédelmi Operatív Program (ZIKOP) 3. prioritási tengelyén keresztül a Zöldebb, karbonmentes Európa (PO2) uniós célkitűzéshez kapcsolódik.

A Covid19 pandémia következményeinek kutatásában az Egyetem oktatói, kutatói, kutatócsoportjai részt tudnak vállalni. Már most folynak kutatások, amelyek a kialakult helyzetet, ennek a társadalomban jelentkező lenyomatát vizsgálják. Ez egy olyan tudásforrás, amely összetársadalmi szinten hasznosítható.

Tudástérkép

Az Egyetem tudományos, kutatás-fejlesztési és innovációs erőforrásai jelentősek. A tudásvagyron alapja, hogy az oktatók és kutatók szakmailag felkészültek, kutatásaik saját szakterületükön belül az alapkutatásoktól kiindulva az új irányok és innovatív folyamatok vizsgálatáig terjednek. Az Egyetem hálózatosítása hazai, határon túli és nemzetközi szinten folyamatos. Fontos célkitűzés, hogy az Egyetem a karok bevonásával és az Egyetemi Tudományos Tanácsa irányításával létrehozson egy tudástérképet, melyben beazonosítja és csoportosítja a rendelkezésre álló tudást, a tudásanyag jellemzőit, a tudástermelés és tudáshasznosulás folyamatait.

A Károli Gáspár Református Egyetem Intézményfejlesztési Terve 2021-2027 dokumentum 3.2. Kutatás című fejezetében foglalt célkitűzések 2021. évi megvalósítása

a Bölcsész- és Társadalomtudományi Karon

3.2. KUTATÁS

3.2.1.2. Az intézmény kutatás-fejlesztési innovációs stratégiájának bemutatása

A Bölcsész- és Társadalomtudományi Karon jelenleg 44 kutatócsoport működik belső finanszírozással. A kar külső forrásból megvalósuló pályázati projektekkel is növeli láthatóságát, többek között a Nemzeti Kulturális Alap, az Innovációs és Technológiai Minisztérium támogatásával a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal közreműködésével megvalósuló OTKA vagy Mecenatúra pályázatokkal, továbbá együttműködve olyan felsőoktatási intézményekkel mint az Eötvös Loránd Tudományegyetem, a Budapest Corvinus Egyetem, illetve a nem oktatási intézményként működő Japán Alapítvány. A 2021-es tanév során szintén 12 nyertes pályázat járult hozzá a KRE kutatói tevékenységének növeléséhez.

A külső finanszírozású pályázatok benyújtásakor, a kari kutatócsoportok létesítésekor és működtetésekor egyaránt fontos szempont, hogy minél több KRE-s oktató legyen tag valamelyik kutatócsoportban vagy megpályázott projektben. Emellett szinten kiemelt szempont, hogy az adott kutatási területen kiváló, egyéb intézményeken foglalkoztatott kutatókkal és kutatóközpontokkal együttműködésben valósuljanak meg közös projektek, tehát az intézmények közötti K+F+I hálózatok kialakítása és az intézményi K+F+I fókusz egyaránt érvényesül (lásd 3.2.1.3. *Intézmények közötti K+F+I hálózatok kialakítása az intézményi K+F+I fókusz erősítésével* fejezet).

Fontos stratégiai szempont az is, hogy az Egyetem egyházi jellegével összefüggő tudományos kutatási területek markánsan képviseltessék magukat. Ez utóbbi törekvés nyilvánul meg például a Hermeneutikai Kutatóközpont kutatócsoportjaiban, az *Erdély és Protestantizmus Történeti Kutatócsoport*, a *Református Kultúrtörténeti Kutatócsoport*, a *Késő-Középkori Kutatócsoport* (korábbi neve *Egyháztörténeti Kutatócsoport*), az *Egyház-szociológiai Kutatócsoport* és a *Szokrális Kommunikáció Kutatócsoport* tevékenységében is.

Az egyházi jelleg mellett a *Nyelv, kultúra, identitás* kutatási területek találkozási pontjai és multidiszciplináris megközelítései is kiemelt jelentőséggel bírnak, az egyes elméleti keretek és kapcsolódó módszertanok között említhetjük többek között a pszichológiai, szociológiai, irodalom- és kultúratudományi, vallásfilozófiai, teológiai, színházantropológiai, szociolingvisztikai, pragmatikai, pszicholingvisztikai, hermeneutikai megközelítésmódokat.

3.2.1.4 Az intézményi kutatások nemzetközi beágyazottságának növelése

A nemzetközi beágyazottság tekintetében számos kutatócsoportra jellemző, hogy munkájukban rangos nemzetközi egyetemek professzorai is részt vesznek külső tagként, valamint meghívott kutatóként, így a *Rítus, Színház és Irodalom Kutatócsoportban* például a Bielefeldi Egyetem és a Yale Egyetem elismert kutatói is szerepet vállalnak, a *Diskurzusjelölők Nyelv- és Műfajközi Kutatása Kutatócsoport* munkáját a Warwick-i Egyetem és a Université Catholique de Louvain kutatói segítik. Visszajáró vendégek többek között a Harvard University, a Columbia University, a Paris III. – Nouvelle Sorbonne és az Institut Interuniversitaire de France professzorai is. A *Literatur und Erinnerung im Donauraum Kutatócsoport* szintén széleskörű nemzetközi együttműködésen alapul. A Kanadológia Kutatócsoport a kanadai stúdiumok oktatásával kapcsolódik a nemzetközi együttműködéshez. Több kutatócsoportban MA és doktorandusz hallgatók is tagok, ők biztosítják az intézmény tudományos utánpótlását.

Az alap- és alkalmazott kutatási célzottság érdekében több intézetközi kutatócsoport is létrejött, például a *Kanadológiai Kutatócsoport*, a *Latin-Amerika Kutatócsoport* és a *Modern Keleti Kultúrák Kutatócsoport*, melyek egyes országok vagy kultúrföldrajzi egységek történelmi-irodalmi hagyományát térképezik fel.

3.2.1.6. A K+F+I célú infrastruktúra megújítása

A kutatásokhoz szükséges infrastruktúra fejlesztésére jellemző a belső és külső pályázati forrásokból beszerzett stúdiófelszerelések, számítógépes szoftverek folyamatos beszerzése (pl. konkordanciaprogramok, fordítói szoftverek, távkapcsolatok eredményességét fejlesztő szoftverek stb.) A legmodernebb eszközök használatának bevezetésére kiváló példa a *Kulturális-, Pszichofiziológiai és Kommunikációelméleti Kutatócsoport*, mely olyan pszichofiziológiai mérőmódszerek kifejlesztésén dolgozik, mely egyaránt alkalmazható a társas-lélektani jelenségek vizsgálatában és a szociálpszichofiziológiai stresszhelyzetek felmérésében. A kutatócsoport tagjai a művek (irodalmi, zenei stb.) élményi, érzelmi befogadását kísérő pszichovegetatív reakciók kutatását a saját maguk által kifejlesztett és sztenderdizált pszichometriás és pszichofiziológiai eszközökkel, valamint módszerrel végzik.

Másik példa a *Kísérleti pszichológia kutatócsoport*, melynek célja az észlelés-cselekvés interakció kísérleti pszichológiai kutatása. Az eszközhasználatot lehetővé tevő alapvető képességünk, hogy cselekvéseink következményeit előre látjuk és azokat fontosság szerint súlyozzuk. A hatékony eszközhasználat azonban nemcsak a cselekvés következményeinek és céljainak előrevetítésén múlik, hanem azon is, hogy képesek vagyunk-e cselekvéseinket, mozdulatainkat az eszközökhöz, az interakció fizikai feltételeihez illeszteni. A releváns kutatások célja tehát ezeknek a működéseknek a megértése, és az ezekben mutatkozó egyéni különbségek okainak feltárása. Az eredmények hasznosak lehetnek felhasználói felületek ergonómiai szempontú tervezésében (lásd 3.2.1.7. *Az intézmények ipari kapcsolatainak erősítése, innovációs és ipari központok kiépítése* fejezet), valamint a motoros készségelsajátítást vagy mozgási rehabilitációt segítő módszerek fejlesztésében

3.2.1.1. A technológia-intenzív vállalatok – elsősorban a KKV-k – innovációs kompetenciájának felépítésében való részvétel

A kar technológia-intenzív műhelyei között említendők a fordítói műhelyek (pl. az *Interkulturális Kutatócsoport és Fordítóműhely*), a különböző szerzők hagyatékait feldolgozó projektek, a *Személy- és Csaláadorientált Egészségtudományi Kutatócsoport*, a *Japán Lexikográfiai Kutatócsoport*, valamint a (nyelvi és egyéb) kompetenciamérések kutatására, illetve a terminológiai problémák megoldására irányuló alkalmazott kutatások. Az alkalmazott kutatási területeken kiemelkedőek továbbá a mentálhigiénés hálózatokkal és családkutatással kapcsolatos projektjek.

3.2.1.7 Az intézmények ipari kapcsolatainak erősítése, innovációs és ipari központok kiépítése

A kar kutatócsoportjainak mindegyike új tudományos trendek követését tűzi ki célul, ez gyakran már a kutatócsoport elnevezésében is megjelennek, erre példa az *Innovációk a Pedagógusképzésben és a Köznevelésben Kutatócsoport*, illetve a *Big Data and Social Analytics* kutatócsoportok.

A karon kiemelt szempont az is, hogy az alapkutatások és az alkalmazott kutatások egyaránt képviselve legyenek. Ez az elv a pedagógusképzéshez, a szociológiához, a pszichológiához, az irodalomhoz, művészetekhez, színháztudományhoz és a nyelvtudományokhoz köthető kutatási projekteken is megjelenik. Az alap- és alkalmazott kutatások ötvözése, valamint az interdiszciplinaritás kiemelten jelen van a *Rítus, Színház és Irodalom Kutatócsoportban*, valamint a *Kulturális-, Pszichofiziológiai és Kommunikációelméleti Kutatócsoportban* is.

**A Károli Gáspár Református Egyetem
Intézményfejlesztési Terve 2021-2027 dokumentum
3.2. Kutatás című fejezetében foglalt célkitűzések 2021. évi megvalósítása
a Hittudományi Karon**

A Hittudományi Karon folyó kutatómunkát a 2021. év első felében jelentősen meghatározta a járványhelyzet okozta állapot, ami nem tette lehetővé egyes konferenciák megtartását. Így pl. a Nemzetközi Eucharisztikus Konferencia kapcsán 2021 márciusára tervezett "Protestáns válaszok a NEK kapcsán" című konferencia megtartását, annak ellenére, hogy az esemény szervezése teljes mértékben megtörtént.

KARI KUTATÁSOK

Ami a kari kutatásokat illeti, mint ismert, négy kutatócsoportban folyik kutatómunka:

1. *Bibliai és Judaisztikai Kutatóintézet*
2. *Egyházművészeti Kutatóintézet*
3. *Egyháztörténeti Kutatóintézet*
4. *Gyakorlati Teológiai Kutatóintézet (Praxis Ecclesiae)*

Ez a négy kutatócsoport a 2021-es évben nem használt fel sem kari sem egyetemi, sem egyéb külső pályázati forrásokat a munkája végzéséhez.

Egyháztörténeti Kutatóintézet

A Kutatócsoportok közül a látványosabb munkát az *Egyháztörténeti Kutatóintézet* végezte. Az ő munkájuk szorosan összekapcsolódott

- az Egyetem Egyház- és Társadalom Kutatóintézet (a továbbiakban: ETKI), ezen belül is a Reformáció Öröksége Műhely – konferenciaszervezés és konferencia-kötetek kiadása –, valamint
- a Nemzeti Emlékbizottság (a továbbiakban: NEB)

munkájával, tekintettel a személyi egybeesésekre is.

Ennek eredménye volt az októberben megtartott HIT-konferencia. Ezen az Egyetem Állam- és Jogtudományi Karának és a Pedagógiai Karnak oktatóin kívül részt vettek a hazai teológiai Karok (DRHE és SRTA), valamint a határon túlról a komáromi Selye János Egyetem Ref. Teol. Karának, Kolozsvárról pedig a Babeş-Bolyai Tudományegyetem Református Tanárképző és Zeneművészeti Karának, valamint a KPTI (Kolozsvári Prot. Teol.) oktatói is.

- A megtartott konferenciák és kiadásra került konferenciakötetek kari költségvetésből és nem pályázati forrásokból lettek finanszírozva.
- Az Egyháztörténeti Kutatóintézet (és érintőlegesen az ETKI - Reformáció Öröksége Műhely) a 2021-es évben is egy-egy témában szorosan együttműködött az ÁJK azon tanszékeivel, ahol tematikus érintettség volt. Ezek sem vettek igénybe pályázati forrásokat, kari költségvetésből lettek támogatva.

A másik három kari Kutatóintézet munkája elsősorban a tavasszal megtartott OTDK keretében volt látványos. Ez egyben azt is jelentette, hogy a kari OTDK forduló után az országos versenyen is jelentős eredményeket ért el három hallgatónk. (Egy első, egy második hely, valamint egy különdíj).

A kar egyik oktatójának, valamint a karon is működő egyik egyetemi lelkésznek is köszönhetően a 2021/22-es tanév őszi félévében megvalósult az IFT-ben olvasható „Közösségi programok tervezése, szervezése, ill. értelmiségi tanegység bevezetése – az egyházi identitásformálás érdekében – az Egyetem különböző karai között” program.

Az Egyetem IKT Kutatóközpontjának munkájában, az IKT Kutatóközpont által kínált képzéseken a kar rendszeresen részt vesz. Ez elsősorban oktatástechnikai területen érvényesül. Ezzel is fejlesztve kari szinten különösen is az online oktatási készséget. Ehhez a szükséges technikai eszközöket az Egyetem Informatikai Csoportja központi beruházáson keresztül szakmai munkájával is támogatta.

Nemzetközi összefüggésben a kar elsősorban a Kárpát-medencei magyar nyelvű teológiai karokkal állt kapcsolatban 2021-ben is (helyzeti adottság szerint a kar rendszeresen él az Erasmus+ és Makovecz programok keretében elérhető pályázati forrásokkal, amelyek az oktatói és hallgatói mobilitásokra használhatók fel).

Ezen felül a kar dékánhelyettese részt vesz egy nemzetközi konfirmációs kutatásban az Evangélikus Hittudományi Egyetemmel együttműködésben. A 2021. évben a kutatócsoport online konferenciák keretében tudta kutatási eredményeit bemutatni.

A kari pályázati tevékenységet illetően a 2021. évben egy külső finanszírozású pályázat van folyamatban. Ez a pályázat hazai, külső államiforrásból valósul meg.

A Károli Gáspár Református Egyetem
Intézményfejlesztési Terve 2021-2027 dokumentum
3.2. Kutatás című fejezetében foglalt célkitűzések 2021. évi megvalósítása
a Pedagógiai Karon

3.2.1. Az intézmény kutatás-fejlesztési innovációs stratégiájának bemutatása

KUTATÓMŰHELYEK

Nyelv és digitális kompetenciák kutatóműhely célja a kulturális értékeink, így az anyanyelv értékeinek őrzése, a tehetséggondozás, a nyelv és a digitális világ kapcsolatának vizsgálata, a digitális írástudás fejlesztési lehetőségeinek keresése. Kiemelt szakmai tevékenységünk a Simonyi Zsigmond Kárpát-medencei helyesírási verseny online platformon történő megvalósítása és szakmai háttérnek biztosítása. A digitális verseny hazai és nemzetközi tekintetben egyaránt kiemelkedő oktatási és szakmódszertani innováció. Széles körű kapcsolatok kiépítési lehetőségét biztosítja a magyarországi és a határon túli területeken működő köznevelési intézményekkel. Tanévenként több tízezer diákot mozgósít. A Kányádi Sándor versmondó és -illusztrációs verseny a magyarországi és a határon túli felsőoktatási pedagógusképző intézményekkel való szakmai kapcsolatok élénkítésére és szorosabbra fűzésére ad keretet. Hosszú távon mindkét verseny jelentősen emeli az egyetem ismertségét és elismertségét.

Pedagógiatörténeti műhely kiemelten tekint a hallgatóink ismereteinek és készségeinek gazdagítására a keresztyén nevelés értékeihez kapcsolódóan, az intézményes nevelés változása mellett is a gyermekek lelki szükségleteiből kiinduló, bibliai értékeken alapuló pedagógusi viszonyulás támogatására. A kutatóműhely a hallgatók bevonásával, tudományos kutatás által törekszik a képességek kibontakoztatásának személyes és környezeti meghatározói vizsgálatára, a keresztyén pedagógus és a hitbéli megérintődés képességkibontakoztatást segítő szerepére vonatkozóan.

A *Református hittanoktató alapképzési szak kutatóműhelye* teológiai és katechetikai, valamint keresztyén pedagógiai kutatások keretében céljával tűzi ki a keresztyén-protestáns, illetve református elveken nyugvó, azokból fakadó világértelmezés és nevelési értékek többletének megfogalmazását, érvényre juttatását. Széles körű hazai és nemzetközi kapcsolatrendszer által törekszik a református intézmények működtetése tudományos-szellemi háttérnek gazdagítására, a jelenlegi és a végzett hallgatók szakmai tevékenységeinek minőségfejlesztésére.

A *Kántor alapképzési szak kutatóműhelye* a teológia és a művészet széles körű kapcsolatrendszerére építve törekszik a hallgatók számára tudományos és művészeti elmélyülési lehetőséget nyújtani, valamint szakmai tevékenységeiknek minőségi fejlesztését társintézményekkel kialakított sokrétű kapcsolatrendszer segítségével támogatni.

A kar kutatási eredményeit rendszeresen megjeleníti publikációk formájában, valamint beszámol ezekről tudományos konferenciákon. A kari kutatóműhelyek szakmai tevékenységének összegzése lásd <https://pk.kre.hu/index.php/kutatas/kari-kutatocsoportok.html>.

TEREMTÉSVÉDELEM MINT ÖSSZEGYETEMI KUTATÁSI TERÜLET

A kar a pedagógushallgatók képzése során a teremtett világ értékei és védelme irányában is elkötelezetten tekint. A Nemzeti Tehetség Program támogatásával megvalósított, *Tehetségműhelyek a KRE TFK-n*, valamint *A teremtett világ felfedezése* című pályázatok keretében a kar tehetséggondozási tevékenysége részeként biztosított lehetőséget a téma kibontakoztatására: a református hittanoktató és tanító szakos hallgatók közös munkája által animáció született a teremtéstörténet feldolgozásával, amely komplex módszertani fejlesztésre is lehetőséget adott. Az elkészített alkotás, valamint annak módszertani háttere megosztásra került konferenciáinkon is: 2021. 05. 13-án a Tehetség – Hit – Identitás, valamint 2021. 12. 17-én a Babeş-Bolyai Tudományegyetem Református Tanárképző és Zeneművészeti Karával való együttműködésben megvalósuló Tudatos életmód II. címmel rendezett diákköri konferencián.

A kar tehetségműhelyeiben továbbá lehetősége volt a hallgatóknak egy-egy természetvédelemmel kapcsolatos téma elméleti és gyakorlati feldolgozására, módszertani eszközök készítésére a gyermekekkel való közvetlen pedagógusi tevékenységeik megsegítéséhez. Mindemellett *Ne etesd a vízimadarakat!* címmel meseíró és -illusztráló pályázatot hirdetett a téma iránt elkötelezett, alkotó kedvű hallgatók számára. A kar tanító szakos hallgatói ún. *felfedező* napok tartására készülhettek fel, amelyet általános iskolások számára tartottak meg, leendő pedagógusként segítve a természet jelenségeire való rácsodálkozás örömeinek megélését.

PUBLIKÁCIÓK

A kari tudományos tevékenység részeként megvalósuló kutatási eredményekről és módszertani fejlesztésekről az Egyetem szellemiségének gazdagítása reményében a *Studia Caroliensia* kötetekben számol be a kar. 2021-ben több oktató vállalta publikációjának bemutatását is a Károli Közösségi Napok keretében, így kiemelt témaként megosztásra került például a pedagógusok hivatástudatához, református hittanoktatók érzelmi és társas készségek fejlesztésében betöltött küldetéséhez kapcsolódó kutatási eredmények, valamint az olvasástanítás módszertani gazdagításának eszközéről szóló előadások. A 2022. évi kötetben többek között a kar ún. Lelki egészségnapjához kapcsolódó tapasztalatok is szerepeltek.

A tudományos publikációk megjelentetésekor a kar törekszik tudományos tevékenységének minél szélesebb körben törénő megosztására, egyúttal kiemelt szakfolyóiratokban való megjelentetésére. A kar oktatóinak publikációi az utóbbi időszakban megjelentek többek között a Magyar Református Nevelés, az Igazság és Élet, a Danubius Noster, a Magyar Pedagógia, a Magyar Pszichológiai Szemle oldalain.

Az oktatók részletes publikációs tevékenysége az MTMT-ben rögzített.

NEMZETKÖZI EGYÜTTMŰKÖDÉSEK FEJLESZTÉSE

A kar tudományos tevékenységének kibontakoztatásában, a kutatómunka során széles körű nemzetközi szakmai kapcsolatrendszerrel működhet együtt. Többek között intenzív a Babeş-Bolyai Tudományegyetem Református Tanárképző és Zeneművészeti Karával való

együttműködés, amelyet közös szakmai napok és konferenciák szervezése, jó gyakorlatok megosztása kísér kiemelten református hittanoktató, tanító, valamint vallásnár hallgatók és szakemberek részvételével. A kutatások érintett tematikája a természetvédelem, a válsághelyzetekkel való megküzdés és a távolléti oktatás sajátosságai köré szerveződött.

Mindemellett a Simonyi Zsigmond Kárpát-medencei helyesírási verseny szervezéséhez kapcsolódóan ugyancsak kiterjedt a nemzetközi partnerintézmények köre. 2022-ben a szórványból érkező, a magyart származási nyelvként beszélő jelentkezők számára is meghirdettük a nevezés lehetőségét. A Kányádi Sándor versmondó és -illusztrációs verseny iránt komoly nemzetközi érdeklődés nyilvánul meg a magyart idegen nyelvként oktató intézmények körében, ezért 2022-ben kiterjesztjük a versenyzési lehetőséget erre a kategóriára is.

TEHETSÉGGONDOZÁS ÉS TÁMOGATÁSA

A kar kiemelten tekint a hallgatók legjobb képességeinek kibontakoztatására. Ennek érdekében célzott tehetségszolgáltató műhelyeket szervez, támogatja a hallgatók konferenciákon való részvételét és előadások tartását, továbbá a publikációs tevékenységet, lehetőséget biztosítva a hallgatóknak, hogy tanulmányaikat megjelentethessék. A kar Kiválóan akkreditált Tehetségpontként működik. A hallgatók lelki megsegítése szintén komoly figyelmet kap, hisz ez is hozzájárul, hogy a hallgatói tehetség mindinkább kibontakozzon.

Pedagógusképző intézményként a hallgatók leendő hivatásukra való felkészítése során a kar fontosnak tartja, hogy a hallgatók képesek legyenek a gyermekekkel való foglalkozás során alkalmazni és továbbadni a tehetséggondozás gyakorlati eszköztárát. Ehhez a Nemzeti Tehetség Programhoz kapcsolódó pályázatok közül többet is a nagykovácsi Arany János Református Általános Iskola és Óvoda intézményével együttműködésben valósít meg a kar.

KÉPZÉSFEJLESZTÉS – MA-SZAKOK GAZDAGÍTÁSA

A kari képzések fejlesztése alapvető stratégiai cél, hiszen a kar leendő hallgatóit minél több irányból és szakterületen keresztül szükséges megszólítani. 2022 szeptemberétől a kar meghirdeti a neveléstudomány mesterképzési szakot (<https://pk.kre.hu/index.php/nevelestudomany-ma>), amelyre visszavárják korábbi, alapszakot végzett hallgatóikat is.

Ugyancsak fontos célkitűzés a felnőttképzési szakok körének bővítése. Ezeket a kar a digitális oktatás területéhez kapcsolódó tapasztalatait is hasznosítva, egyúttal módszertani újításként ún. blended learning képzésszervezési formában hirdeti meg.

Új szakok: pedagógus-szakvizsgára felkészítő szakok körében *protestáns köznevelési vezető*, valamint *gyógytestnevelés az óvodában*, iskolában szakterületen *pedagógus-szakvizsgára felkészítő*, további szakirányú továbbképzéseink között pedig *református hit- és erkölcsoktató*, valamint *tehetségfejlesztő pedagógus* képzésekkel várjuk az újabb hallgatókat.

11. számú melléklet: Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács 2021. évi minőségfejlesztési jelentése

12. KRE DOKTORI ISKOLÁK BESZÁMOLÓJA A 2021-ES MUNKATERVEK MEGVALÓSULÁSÁRÓL

13. 2022 MÁRCIUSÁBAN

14.

15. (a HDI esetében pirossal kiemelve a DMB feladata)

16.

Terület	Feladat	Okok-Célok	Felelős, résztvevők	Határidő	Dokumentum	Megvalósulás
I. MINŐSÉGPOLITIKA						
Előző év értékelése						
ÁJDI	DI mb beszámoló áttekintése, értékelése	Folyamatszemplélet, felülvizsgálat az EDHT és az Egyetem stratégiája mennyiben jelenik meg – Minőségbiztosítás fejlesztése, hatékonyabbá tétele		folyamatos		valamennyi ülésen tárgyalás alatt
HDI	HDI 2020-as évi munkájának értékelése	Minőségbiztosítás fejlesztése, hatékonyabbá tétele	Balla P.	jan.-febr.		Igen, 2022 elején a HTK KT felé is beszámolt a HDI vezetője-
TDI						
Szabályzat						
ÁJDI	ÁJDI szabályzatok áttekintése	Esetleges korrekciós szükséglet felmérése,		2021. január		Szabályzat és Ügyrend

		minőségbiztosítás beillesztése				kidolgozása, elfogadása megtörtént, a kapcsolódó egyéb szabályzatok tekintetében javaslatok megfogalmazása folyamatos
HDI	Működési renddel kapcsolatos tanulságok kiértékelése;	Esetleges korrekciós szükséglet felmérése Minőségbiztosítás fejlesztése, hatékonyabbá tétele	Balla P. Hanula G.	jan.-febr.	DMB működési rend	Igen
TDI	DMB működési rendjének kidolgozása és betérjesztése Működési renddel kapcsolatos tanulságok kiértékelése		Hermann R. Nagy M. Nagy M.	2021. jún. nov.-dec.		Megtörtént
Min. bizt. szervezése						
ÁJDI						
HDI	DMB működési rendjének kidolgozása és betérjesztése;	A DI-k mellett az autonóm minőségbiztosítási szervezet tudja szolgálni a doktori képzés sajátos	Balla P. Hanula G.	jan-márc.		honlapon megjelenés: még nem; folyamatban van

	<p>honlapon való közzététele,</p> <p>DI minőségbiztosítási terv kidolgozása, minőségcélok meghatározása a 2021. évre</p> <p>HDI munkafolyamatainak felmérése, „ágenda”-készítés,</p> <p>Éves munka kiértékelése,</p> <p>2022-es MB munkaterv</p>	céljainak és értékrendjének megvalósítását		<p>márc.-ápr.</p> <p>nov.-dec.</p>		<p>a 2022-es munkaterv: igen</p> <p>ágenda még nem készült, a munka kiértékelése és a munkaterv elkészült, EDHT elé terjesztettük a 2022 márciusi ülésre</p>
TDI	<p>Doktori Minőségbiztosítási Bizottságának (DMB) megválasztása</p> <p>TDI munkafolyamatainak felmérése, menetrend-kiegészítés</p> <p>Éves munka kiértékelése</p>		<p>Hermann R.</p> <p>Nagy M.</p>	<p>jan-febr.</p> <p>jan-febr.</p>		<p>Megtörtént</p> <p>Elmaradt</p>

	2022. évi munkaterv kidolgozása		Hermann R. Hermann R. Nagy M.	nov-dec. 2022. febr.		Elmaradt Megtörtént
II. KÉPZÉSI PROGRAMOK						
Képzési tervek						
ÁJDI	Képzési tervek áttekintése, értékelése a hatékonyság és észszerűség szempontjából	A képzési tervnek meg kell felelnie az Egyetem, az EDHT, a doktoranduszok, valamint a MAB és az ODT elvárásainak Ésszerű képzési struktúra fenntartása, hatékonyan segíteni a doktoranduszokat a fokozatszerzésben		2021. február		Hallgatók által szerorzhető kreditpontok áttekintése, MAB intézményi akkreditációból eredő DI feladatok megfogalmazása, ODT min.bz. elvárásainak adaptálása, képzési terv áttekintése
HDI	Alprogramok jó gyakorlat-megosztási lehetőségeinek vizsgálata, fórumbeszélgetés	Ésszerű képzési struktúrák fenntartása és kifejlesztése, a doktoranduszokat a fokozatszerzésben hatékonyan segítő gyakorlatok erősítése;	Balla P. Hanula G.	máj.-jún.		Igen, online fórumbeszélgetés megvalósult.

TDI	Oktatási programok megvalósulásának áttekintése Fórumbeszélgetés		Nagy M. Hermann R. Nagy M.	júl-aug. szept-okt.		ELMARADT Elmaradt
Tantárgy-felelősök						
ÁJDI						
HDI	Minőségi ellenőrzés (publikációs tevékenység, doktori.hu adatlap frissítése): a jó gyakorlat megőrzése	Folyamatos ellenőrzése a meglévő állományoknak, a minőségi kritériumok érvényesítése	Balla P.	febr./eseti		Igen. Jövőbeli feladat: újabb törzstagok bevétele – jó reménnyel vagyunk a jelen oktatói állomány alapján (van több habilitált docensünk is).
TDI						
Külső referenciapontok						
ÁJDI						
HDI	A HDI külső tagjainak fokozottabb bevonása a DI folyamatainak fejlesztésébe	A hazai és a nemzetközi színvonal szem előtt tartása, törekvés a DI mutatóinak javítására	Balla P. Hanula G.	folyamatos/márc.		Ez a következő években még kiterjesztendő; 2021-ben a Bécsei Egyetemen volt aktív e-mail

						kapcsolatunk, 2022 áprilisában lesz online regionális (közép-európai) találkozónk.
TDI						
III. HALLGATÓKÖZPONTÚ TANULÁS, TANÍTÁS, ÉRTÉKELÉS						
Távoktatás						
ÁJDI	Az online oktatások értékelése: hatékonyság, pontosság, hallgatói elégedettség	A képzés tudást és tapasztalatot közvetítsen, hatékonyan segítse a doktoranduszokat A képzés minőségének javítása		2021. márc.		Áprilisban került sor az online oktatások értékelésére, hallgatói visszajelzések értékelésére, amelyet a 2021. november 15-i ülésen is tárgyalt a bizottság
HDI	A távoktatás értékelése: hatékonyság, hallgatói elégedettség, a jó gyakorlatok és a hibák feltárása és megosztása	A képzés minőségének javítása	Balla P. Hanula G.	jún.		Jogi értelemben még nincs távoktatásunk, de a járványhelyzetben több esemény is online vagy „hibrid” módon valósult meg – ezek kiértékelése még nem történt meg.
TDI						
Értékelés	Hallgatói visszajelzések; hallgatói részvétel és	Folyamatos ellenőrzés, oktatói fegyelem, a		2021. márc.		Februárban, márciusban,

	elfogadottság intenzitásának értékelése	hallgatók igényeinek figyelembe vétele Hallgató-barát és hatékony oktatás kialakítása				áprilisban, májusban is tárgyalta az MB a témát, hallgatói javaslatok áttekintése, DI megvalósítás értékelése, a bizottság folyamatosan figyelemmel kísérte a kérdést és 2021. szeptember 20-i ülésén támogatásáról biztosította a hallgatókat.
ÁJDI						
HDI	–	Hallgató-barát és hatékony oktatás kialakítása		kétévente		Egyes elemeivel folyamatosan foglalkozunk, de a kiértékelésre még nem került sor, ahogy jeleztük, szerintünk ez elegendő kétévente.
TDI						
Hallgatói panaszok						
ÁJDI						
HDI	Folyamatos figyelemmel kísérés, szolgáltatás-	A DI alapvető célja szükségszerűen a	Balla P.	folyamatos		Igen. A Hallgatói fórum is

	szemléletű kezelés, probléma-megoldás Belépő hallgatók tájékoztatásának biztosítása hallgatói fórum szervezése	doktoranduszok dinamikus előre haladásának segítése				megvalósult személyes megjelenéssel 2021 őszén.
TDI	Belépő hallgatók tájékoztatásának biztosítása hallgatói fórum szervezése		Hanula G.	szept.-okt. szept.-okt.		Részben megtörtént
IV. HALLGATÓK FELVÉTELE, ELŐREHALADÁSA, TANULMÁNYAIK ELISMERÉSE ÉS FOKOZATSZERZÉS						
Jelentkezési/ felvételi adatok						
ÁJDI	Éves értékelés, több szempontot figyelembe véve (felvételi vizsga, kutatási terv, előzetes tudományos tevékenység, nyelvtudás, motiváció)	Az adatok kiértékelése segíthet a felvételi politika javításában. Több jelentkező vonzása a KRE-re, a jelentkezők szakmai-tudományos színvonalának szűrése, folyamatos javítása		2021. szept.		már áprilisban, májusban megtörtént a felvételi feltételrendszer áttekintése, kisebb módosítási javaslatok megfogalmazása. Tételes feljegyzés készült a kérdéskörrel, amit a bizottság 2021. november 15-én tárgyalt.

HDI	Éves értékelés, több szempontot figyelembe véve (felvételi vizsga, kutatási terv, előzetes tudományos tevékenység, nyelvtudás, motiváció)	Az adatok kiértékelése segíthet a felvételi politika javításában Lehetőség szerint több jelentkező vonzása a KRE-re, a jelentkezők szakmai-tudományos színvonalának szűrése, folyamatos javítása	Balla P.	márc-ápr.		Igen. A DMB is tesz e téren is jó javaslatokat, a jövőben is folyamatosan foglalkozunk e fontos témával.
TDI						
Hallgatói kérdőívek						
ÁJDI						
HDI	Kérdőívek rendszeres kitölttetése: Hallgatói elégedettségi vizsgálatok	A hallgatói kérdőívek tendenciáinak figyelembe vétele a DI folyamatos működésének javítása és stratégiai reformjainak kidolgozása terén	Balla P. Hanula G.	máj.-jún.		Még nem történt meg. Az undergraduate képzéshez hasonlóan e téren a „központ” segítségét kérjük a Neptunban megvalósítandó hallgatói kérdőíves felmérések megszervezésében.
TDI	Hallgatói elégedettségi vizsgálatok		Nagy A.	márc-ápr.		ELMARADT
Komplex vizsga						
ÁJDI	jó és rossz tapasztalat, vizsgáztatók személye,	Tapasztalatok értékelése a DI-ben végzett munka		2021. szept.		Tételes feljegyzés készült a

	habitusa, a vizsgázók tudományos nyelvi felkészültsége	minőségének javítása érdekében. A vizsgák színvonalának emelése, a szervezés tökéletesítése, összeférhetlenségi szempontok				kérdéskörrel, amit a bizottság 202. november 15-i ülésén tárgyal.
HDI	Fejezetviták és a komplex szigorlatok kiértékelése	A vizsgák színvonalának emelése, a szervezés tökéletesítése, vizsgáztatók minőségi ellenőrzése, összeférhetlenségi szempontok érvényesítése	Balla P. Hanula G.	szept-okt.		Igen, online témavezetői fórumot tartottunk. Folytattuk az egyeztetést a komplex vizsga tételsorainak, kérdés módjának az egyes alprogramjainkban történő „egységesítése” terén.
TDI	Fejezetviták és a komplex szigorlatok kiértékelése		Hermann R. Nagy M.	2021. okt.		Jegyzőkönyv
Fokozat-szerzések						
ÁJDI	Tud. teljesítmény, nyelvi felkészültség, bírálók habitusa, műhelyviták, nyilvános védések értékelése	A DI minőségi színvonalának legfőbb értékmérője a fokozatszerzések minősége		2021. dec.		Április, május, júniusi ülés már tárgyalta a külső bírálókkal szembein minőségi követelményeket, és

		A jelöltek tudományos felkészültségének fokozása, a bírálók habitusának emelése.				a témavezetők munkájának áttekintését. Tételes feljegyzés készült a kérdéskörrel, amit a bizottság 2021. november 15-i ülésén tárgyalta.
HDI	A jelöltek tudományos teljesítményének és nyelvi felkészültségének áttekintése, a bírálók habitusának áttekintése, a műhelyviták és nyilvános védések összesítő értékelése	A jelöltek tudományos felkészültségének fokozása, a bírálók habitusának emelése	Balla P.	folyamatos		Ezt folyamatosan végezzük, a bírálók kiválasztása többekkel való egyeztetés alapján történik, a HDHT eddig mindig elégedett volt a bírálók személyére tett javaslatokkal és az elvégzett munkával.
TDI	Jelentkezők és hallgatók nyelvi felkészültségének vizsgálata Műhelyviták tanulságainak kiértékelése		Nagy M. Nagy M. Hermann R.	máj.-jún. 2022. febr.		Elmaradt Megtörtént
Elismerési eljárások						
ÁJDI						

HDI	Folyamatos ellenőrzés, minőségi kontroll	Egyenrangúság védelme, a DI fokozatszerzési szempontjai, minőségi elvárásai ne csorbuljanak Az elismerést fokozatok színvonala érje el a DI-ben szerzett fokozatok színvonalát	Balla P.	eseti		Igen. A Selye János Egyetemen szerzett PhD oklevelek elismerésénél eddig mindig konszenzusosan úgy döntött a HDHT és az EDHT, hogy külön egyéb feladat kijelölése nélkül honosítottuk a PhD oklevelet.
TDI						
Publikációk						
ÁJDI						
HDI	felvételtör/tanulmányok során a publikációs tevékenység értékelésének egységesítése	Az egységes értékelés elérése	Hanula G.	márc.-ápr.		Igen. Online fórumon is foglalkoztunk ezzel, pontozási javaslat-rendszert alakítottunk ki.
TDI						
V. OKTATÓK						
Téma-kiírások						
ÁJDI	Témakiírások folyamatos szűrése, új témakiírók véleményezése	A DI-ben folyó képzés minősége szempontjából meghatározó szerep Észszerű mennyiség, a témakiírók tudományos-		2021. máj.		április, májusi üléseken témakiírások áttekintése, javaslatok megfogalmazása,

		szakmai minőségének biztosítása				<p>majd a frissített lista elfogadása júniusban. Elektronikus szavazással 2021. október 5-én Dr. Birkás Antal kérelméről született támogató döntés, a 2021. szeptember 20-i ülésen doktori törzstagsági kérelemről született támogatói döntés Prof. Dr. Czine Ágnes, Prof. Dr. Tóth J. Zoltán, Dr. habil. Homicskó Árpád Olivér esetében. A kérdés valamennyi ülésen szerepet kapott.</p>
HDI	A témakiírások és témakiírók folyamatos ellenőrzése, és az új témakiírók előzetes habitus-vizsgálata	<p>A DI-ben folyó képzés minősége szempontjából meghatározó a témakiírások és témakiírók folyamatos felülvizsgálata</p> <p>A témakiírások ésszerű mennyiségének és a témakiírók magas tudományos-szakmai minőségének biztosítása</p>	Balla P.	jan.		<p>Igen. Minden naptári év elején foglalkozunk ezzel, az adott év áprilisi jelentkezési határidejére való tekintettel is,</p>

TDI	Témahirdetések áttekintése, a meghirdetett témák és a jelentkezett hallgatók témái közötti konvergencia vizsgálata		Hermann R. Nagy M.	márc.-ápr.		Részben megtörtént
Publikációk						
ÁJDI						
HDI	A témakiírók, oktatók, témavezetők publikációs tevékenységének folyamatos értékelése	Általánosan elvárt, hogy a doktori képzésben részt vállaló oktatók magas tudományos színvonalat képviseljenek Folyamatos ellenőrzés, áttekintés révén ösztönzés a hazai és nemzetközi tudományos életben való aktív jelenlétre	Balla P.	szept.		Témakiíróink, oktatóink rendszeresen publikálnak. Jól haladunk az MTMT-be feltöltéssel is, erre ismételtén kértem is oktatóinkat a KT alkalmával is a HDI vezetőjeként. Dékán úr kérésének örömmel eleget téve minden naptári év első KT ülésén a HDI vezetőjeként írásban és szóban is megszólíthatom a KT közösséget, beszámolóval és aktuális kérésekkel és hirdetésekkel is.
TDI						

Kutatási programok						
ÁJDI						
HDI	Folyamatos nyomon követés, rendszeres értékelés	Aktuális és eredményes kutatási programok tudnak több hallgatót vonzani a DI-be A kutatási programok megvitatása révén ösztönzés a megújulásra	Balla P.	folyamatos		Igen. Folyamatos. Kari Kutatócsoportjaink aktívak. Az új naptári évre nézve most hívjuk fel őket pályázatok tervezésére, jelzésére.
TDI						
Szakmai fejlődés						
ÁJDI						
HDI	Folyamatos nyomon követés, ösztönzés	Az életpályában a habilitáció és az egyetemi tanári szint elérése legyen a cél	Balla P.	folyamatos		Igen, folyamatosan történik. Siba Balázs habilitált docens Kollégánkat felterjesztettük egyetemi tanárrá, és már meg is kapta e kinevezését. További több habilitált docensünk is reménység szerint a következő években egyetemi tanárrá válhat. Az elmúlt évben két

						tanársegédünk PhD fokozatot szerzett (Czentnár Simon, Péntek Dániel), és két új adjunktust is vettünk fel, akik a mi doktori iskolánkban szereztek PhD fokozatot (Kovács Enikő Hajnalka, Fodorné Ablonczy Margit).
TDI						
OMHV						
ÁJDI						
HDI	Rendszeres kérdőíves értékelés	Kritikus hallgatói vélemények segítenek a DI munkájának javításában, a hallgatói részvétel fokozása	Balla P. Hanula G. doktorandusz képviselő,	máj.-jún.		Ebben kérünk központi segítséget a Neptun rendszeren keresztül.
TDI						
VI. TANULÁSTÁMOGATÁS, HALLGATÓI SZOLGÁLTATÁSOK						
Könyvtári szolgáltatások						
ÁJDI	A meglévő infrastruktúra áttekintése, oktatói és hallgatói visszajelzés	A könyvtári felszereltsége fontos a tudományos kutatás számára		2021. február		DI nagyobb könyvrendelési akciót indított, a július 1-i Doktorandusz

		A jelenlegi állapotok javítása, fejlesztés				Fórumra a Könyvtár átadta a listát, hogy mit tudtak megrendelni
HDI	A meglévő infrastruktúra áttekintése, oktatói és hallgatói visszajelzések begyűjtése, anyagi alapok megteremtése a bővítésre	A jelenlegi részben nagyon rossz állapotok javítása, az oktatói és hallgatói igények alapján gyors és alapos fejlesztés	Balla P.	máj.-jún.		Folyamatosan történik. Oktatóink és PhD hallgatóink könyvrendelés iránti kéréseit is teljesíti a kari könyvtárosunk.
TDI						
Ösztöndíjak						
ÁJDI	Állami ösztöndíjasok értékelése, ösztöndíjas helyekkel való hatékonyság (dékáni ösztöndíj)	Az ösztöndíj segíti a minőségi munkát, a hallgatókat motiválja. Minőségi szempontok érvényesítése, kiemelkedő hallgatók dotálása		2021. október		
HDI	Állami ösztöndíjas hallgatók tevékenységének értékelése, az ösztöndíjas helyekkel való hatékony gazdálkodás, marketing (több hallgató bevonása), lehetőség szerint DI ösztöndíjak, támogatások rendszerének kialakítása az eredményes és	Az ösztöndíjak hathatósan segítik a minőségi munkát, a hallgatókat motiválják és növelik az azonosulást a DI-ben folyó munkával Minőségi szempontok érvényesítése, a kiemelkedő hallgatók dotálása	Balla P.	folyamatos		2021-ben már minden felvett hallgatónk elnyert állami ösztöndíjat. Az utóbbi évek növekvő állami ösztöndíjas helyei alapján PhD hallgatóinknak többsége ma már állami ösztöndíjas helyen végzi

	elhivatott hallgatók támogatására					tanulmányait doktori iskolánkban.
TDI	Állami ösztöndíjasok értékelése, ösztöndíjas helyekkel való gazdálkodás		Nagy Mariann	2021. okt.		Megtörtént
Hallgatói mobilitás						
ÁJDI						
HDI	Értékelés és főleg ösztönzés	A külföldi doktori iskolák, tudományos műhelyek munkájába való bekapcsolódás nagyban emeli a kutatómunka színvonalát a hallgatói mobilitás növelése, állami és külföldi ösztöndíjakról információk gyűjtése és közvetítése, rövid időtartamú kutatások és konferencia-részvételek anyagi támogatása	Balla P.	folyamatos		A járványhelyzet miatt ez halasztást szenvedett, a jövőben odafigyelünk rá. Egy doktoranduszunk reménység szerint 2022 nyarán élhet a korábbi nyárról elhalasztott, hathetes kutatói ösztöndíja lehetőségével az Egyesült Államokban (Pataki András Dávid).
TDI						
VII. INFORMÁCIÓKEZELÉS						
Teljesítmény-mutatók						

ÁJDI						
HDI	A doktori képzésben használatos értékelési rendszer (kredit-osztályzat) és a kimeneti értékelés (disszertáció minősége és védelem) összhangjának vizsgálata (oktatói fórum)	Ösztönzés a teljesítmények fokozására, az értekezés színvonalas megírására	Hanula G.	márc-ápr.		Folyamatosan foglalkozunk ezzel.
TDI	Az adatvédelem szabályait betartva folyamatos ellenőrzés és coaching		Nagy M.	máj.-jún.		ELMARADT
Végzetek pályakövetése						
ÁJDI	Alumni rendszer kidolgozása	A fokozatot szerzettek komoly PR értékűek Alumni hálózat kiépítése		2021. szeptember		A 2021. november 15-i ülésén tárgyalta a bizottság a kérdést, az alumni Klub kialakítása megtörtént, a rendszer finomhangolása zajlik
HDI	Alumni rendszer kidolgozása, fejlesztése	A KRE DI-kben fokozatot szerzettek hálózata komoly segítséget jelenthet a marketingben	EDHT elnök, Balla P.	szept.		Igen, a közelmúltban fokozatot szerzettek közül többen nálunk a KRE HTK-n tanítanak (Czentnár Simon, Kovács Enikő Hajnalka,

		Alumni hálózat kiépítése, működtetése (egyetemi szinten?)				Fodorné Ablonczy Margit, Péntek Dániel), egy doktorált hallgatónk a Pápai Ref. Teol. Akadémián kapott oktatói állást (Nagy József). Egy doktorált hallgatónk rendszeresen előad a Dunamelléki Ref. Egyházkerület lelkésztovábbképző tanfolyamain (Szabados Ádám).
TDI						
Lemorzsolódás						
ÁJDI	Rendszeres felmérés, oknyomozás, a lemorzsolódási okok értékelése, leküzdése	A lemorzsolódás veszteség a DI-nek is, nemcsak az érintettnek Cél a hallgatók benntartása a rendszerben, előrehaladásuk aktív segítése		2021. december		A Bizottság 2021. november 15-i ülésén tárgyalta a kérdést, a javaslatok megfogalmazása folyamatban van.
HDI	Rendszeres felmérés, oknyomozás, a lemorzsolódási okok értékelése, leküzdése	A lemorzsolódás veszteség a DI-nek is, nemcsak az érintettnek Cél a hallgatók benntartása a rendszerben,	Balla P.	eseti		A közelmúltban egyrészt egészségi okból történt lemorzsolódás, másrészt az önálló lelkesítő munka mellett döntött úgy

		előrehaladásuk aktív segítése				korábbi hallgatónk, hogy nem tudja teljesíteni a lelkészi munka mellett a kutatási követelményeket.
TDI						
VIII. NYILVÁNOS INFORMÁCIÓK						
Szabályzatok, űrlapok						
ÁJDI	Transzparencia jegyében elérhetővé tétele	Könnyen elérhető közzététel, folyamatos ellenőrzés Naprakész és transzparens állapot		2021. március		megvalósult, folyamatos monitoring, minőségbiztosításról minden információ honlapra feltöltése, folyamatosan
HDI	Transzparencia jegyében elérhetővé tétel és folyamatos ellenőrzés, korrekció	Fontos, hogy bárki számára könnyen elérhetők legyenek az aktuális szabályzatok. Ugyanakkor a DI munkája során, a tapasztalatok alapján folyamatos ellenőrzésük és kiigazításuk elengedhetetlen Naprakész és transzparens állapot	Balla P.	folyamatos		A honlapon a szabályzatok elérhetőek, de a DMB dokumentumait ott nem tettük közzé.

TDI						
Publikációs adatbázis (MTMT)						
ÁJDI						
HDI	Folyamatos ellenőrzés, ösztönzés	A DI témakiírói, oktatói, témavezetői, tudományos teljesítményének, habitusának elsődleges és transzparens mutatója Naprakész állapot garantálása	Balla P. adminisztráció	márc.		Az ODT felületen és az MTMT-ben a törzstagok adatai naprakész állapotban vannak, a teljes témakiírói/oktatói állomány áttekintése 2022-ben fog megtörténni.
TDI	Folyamatos ellenőrzés, ösztönzés					Részben megtörtént
Honlap						
ÁJDI	Folyamatos fejlesztés	A honlap fontos információforrás Naprakész, korszerű honlap működtetése		2021. március		
HDI	Folyamatos fejlesztés	A honlap közvetíti a DI oktatói és hallgatói, valamint a külvilág felé az alapvető információkat	Balla P. adminisztráció	márc.		A HDI adminisztrátora, Sógor Éva a megkapott adatokat/anyagokat azonnal feltölti a honlapra, az adatokat

		Naprakész, korszerű, informatív honlap működtetése				folyamatosan frissíti, munkáját ezúton is köszönöm!
TDI						
Konferenciák						
ÁJDI	Rendszeres konferenciaszervezés	A konferenciákon szerezhettek tapasztalatot a hallgatók Színvonalas konferenciák szervezése, külföldi előadók bevonása (?)		2021. december		
HDI	Rendszeres konferenciaszervezés	A konferenciák a DI-ben folyó tudományos munka seregszemléi, doktorandusz-konferenciák, és szélesebb szakmai közönséget bevonó tudományos konferenciák szervezésén szerezhettek tapasztalatot a hallgatók, Színvonalas, tartalmas konferenciák szervezése, lehetőleg külföldi előadók bevonásával is	Balla P.	eseti		2021-ben nem volt HDI konferencia, 2022 tavaszára már szervezés alatt áll, egy doktoranduszunk (Nagy Gergely) fő szervezői munkájával.
TDI						

IX. INFRASTRUKTÚRA, MŰKÖDTETÉS						
Adminisztráció						
ÁJDI	Felkészültség felmérése, értékelés	szolgáltatás-jelleg, pontosság, szaktudás Adminisztratív személyzet továbbképzése		2021. február		májusi ülésen került sor az értékelésre
HDI	Felkészültség felmérése, értékelés	A DI mindennapi munkájában, a szolgáltatás-jelleg biztosításában nagy szerepet kap az adminisztráció Az adminisztratív személyzet folyamatos továbbképzése	Balla P.	márc.		A HDI adminisztrátora, Sógor Éva folyamatosan továbbképzzi magát, a 3 DI adminisztrátora egymás között és Imre Anikóval is folyamatosan egyeztet, „jó gyakorlat” tapasztalatot cserél, segíti egymás munkáját – Mindnyájuknak én is köszönöm értékes munkáját!
TDI						
Helyiségek						
ÁJDI	Állapotfelmérés, javaslatok	Minőségi, egészséges munkavégzés		2021. február		májusban valósult meg, javaslatok megfogalmazása a Kari és az Egyetem

		Munkavédelmi előírások, ésszerű igények				vezetés felé, DI infrastruktúra megoldására
HDI	Állapotfelmérés, javaslatok kidolgozása a javításra	A munkahely minősége, egészséges volta fontos a munkavégzés minősége szempontjából Az ellátottság javítása, a munkavédelmi előírások és ésszerű igények figyelembe vétele	Balla P.	márc.		Igen, folyamatosan.
TDI						

ÁJDI-ben terven felül megvalósult (a felmerülő problémákra rugalmasan reagálva):

Témakiírók, témavezetők, oktatók és törzstagok minőségi követelményei (állásfoglalás)

Külső bírálókkal szembeni követelmények áttekintése, minőségbiztosítási ajánlások megfogalmazása, a DI fokozatszerzése színvonalának emelése érdekében, különösen a műhelyvitára és a nyilvános vitára való felkérés minőségi biztosítékai

Műhelyvita szervezésével kapcsolatos ésszerűsítés, minőségvédelem – ajánlás megfogalmazása

17. számú melléklet:

Beszámoló a KRE Rektori Hivatal Oktatási Igazgatóság tevékenységéhez kapcsolódó 2021. évre javasolt minőségcélok megvalósulásáról

A KRE Rektori Hivatal Oktatási Igazgatóság 2021. évi minőségcéljai az Egyetem 2021-2025. évekre elfogadott stratégiájának rövid, valamint közép- és hosszú távú stratégiai céljainak figyelembevételével 12 pontban kerültek meghatározásra. Az egyes pontok megvalósulását az alábbiakban mutatjuk be:

1. az ügyfélközpontú szolgáltatások minőségének emelése keretében

- **a hallgatói szolgáltatások folyamatos fejlesztése, online ügyintézés lehetőségének szélesítése, így többek között a Neptun egységes tanulmányi rendszerben elérhető elektronikus kérvénykezelés modulban elérhető kérvények további bővítése, a meglévő kérvények hallgató visszajelzések alapján történő fejlesztése**

A kérvények köre bővült az egyetemi szintű kérvényekkel

- Részletfizetési kérelmet a 2020/2021. tanév 2. félévétől már a Neptun egységes tanulmányi rendszerben adhatták le a hallgatók
- A Kecskemét képzési helyen tanulmányokat folytató hallgatók a kollégiumi jelentkezési kérelmüket a 2020/2021. tanév 2. félévétől már a Neptun egységes tanulmányi rendszerben adhatták le.
- A 2021/2022. tanévi kollégiumi jelentkezés során kapott pontszámra Pontszám-felülvizsgálati kérelem már a Neptunban adhatták le a hallgatók a 2021 nyarán.
- A KRE Állam- és Jogtudományi Kar Eötvös Károly Ösztöndíj pályázata keretében a 2021/2022. tanévtől már a Neptun egységes tanulmányi rendszerben adhatták le a hallgatók a pályázati kérelmüket.
- A jogszabályi előírás alapján a 2020/2021. tanév végén állami ösztöndíjas képzésről önköltséges képzésre átsorolt hallgatók esetén egy jogszabáymódosítás után, az önköltséges képzésre történő átsorolásról szóló 531/2021. (IX. 14.) Korm. rendelet értelmében a 2020/2021. tanévben tanulmányi okokból állami ösztöndíjas képzésről önköltséges képzésre átsorolt hallgatókat újra át kellett sorolni állami ösztöndíjas képzésre. A kormányrendelet gyakorlati megvalósításával kapcsolatban több nyitott kérdés merült fel, melyeket egyeztetni kellett az Oktatási Hivatallal, és szükség volt egy rendkívüli TO-vezetői értekezlet összehívására is.

Az ehhez kapcsolódó hallgatói ügyintézés már a Neptun egységes tanulmányi rendszerben valósult meg

- a 2021/2022. tanév 1. (őszi) félévi aktív státusz engedélyezésére,
- a 2021/2022. tanév 1. (őszi) félévi utólagos bejelentkezés engedélyezésére,
- a megszüntetett hallgatói jogviszony visszaállítására,
- az önköltséges képzésre átsorolás okán a 2021/2022. tanév 1. (őszi) félévi önköltség 1. önköltségrészlet visszafizetésére vonatkozó kérelmek segítségével.
- Az MNB új, Horizontális Program Versenypályázata a 2021/2022. tanév során a Neptun egységes tanulmányi rendszerben került megvalósításra.

Az ösztöndíjpályázatok mellett a 2021/2022. tanévi kollégiumi jelentkezések egyetemi szintű koordinálása is a Rektori Hivatal Oktatási Igazgatóság feladata lett. A felsőbb éves hallgatók, valamint az újonnan első évre felvettek is a Neptunban nyújtják be a jelentkezésüket, s itt generálódik le a bentlakási megállapodás is. A 2021/2022. tanévi kollégiumi felvételi

jelentkezés során került felmérésre a hallgatók szociális helyzete és annak eredményét vettük figyelembe a 2021/2022. tanév 1. (őszi) félévi rendszeres szociális

A 2021. év folyamán új feladatot adott az oktatási igazgató és a Rektori Hivatal Oktatási Igazgatóság munkatársai számára, hogy 2021 nyarán az adatvédelemmel kapcsolatban az Egyetem adatvédelmi tisztviselőjével történt számos egyeztetést követően és eredményeképpen a hallgatói beiratkozási lapon, az oktatásadminisztrációs formanyomtatványokon, Neptun kérvényeken az adatvédelemre vonatkozó nyilatkozatok pontosításra kerültek, az egyes pályázati kiírások, Neptun kérvények átalakítása megtörtént és elkészült a hallgatóknak szóló általános adatvédelmi tájékoztató is.

2. „az informatikai rendszer és hálózat fejlesztése a minőségi oktatás és kutatás érdekében”, valamint „az Egyetem könyvtári rendszerének korszerűsítése” célokhoz kapcsolódóan

- **a Neptun egységes tanulmányi rendszer új moduljainak bevezetéséhez szükséges közbeszerzési eljárás lebonyolítása**
 - A KRE és az SDA Zrt. között a megújított szerződés 2021. november 24-én került megkötésre, a Kancellári Hivatal előzetes tájékoztatása szerint a közbeszerzési eljárás indítása 2022. február folyamán esedékes. A közbeszerzési eljárás egyeztetés 2022. február hónapban megkezdődött a Gazdasági Főigazgatósággal, a közbeszerzés kiírása 2022. március folyamán várható.
- **a Neptun egységes tanulmányi rendszer és az informatikai alkalmazások, szolgáltatások – MS Office365, Moodle, könyvtári alkalmazások – automatikus összekapcsolásához szükséges új modulok bevezetése**
 - A KRE és az SDA Zrt. között a megújított szerződés 2021. november 24-én került megkötésre, ezt követően megkezdődött a modulok bevezetésének egyeztetése, a tényleges bevezetésekre a 2022. évi folyamán fog sor kerülni.
- **a 2019/2020. tanév 2. (tavaszi) félévtől kezdődően Neptunba feltöltött szakdolgozatok, diplomamunkák, záródolgozatok, portfóliók átadása az egyetemi szinten egységes, 2021-ben létrehozandó online repozitóriumba**
 - A KRE Repozitórium felállítása még nem történt meg, így a feladat 2022. évre toródik.

3. Az Egyetem képzési programjának minden képzési szintre kiterjedő folyamatos aktualizálása

Az Egyetem képzési programja folyamatosan bővül, ennek megfelelően aktualizálásra kerül a szakindítási dokumentumok alapján az adott tanévi intézményi tájékoztatóban, majd a Szenátus által elfogadott tantervi módosítások útján.

4. Az oktatásadminisztráció eddig elért eredményeinek egyetemi szintű állandósítása, jó gyakorlatok megosztása

Ez folyamatos feladat azzal, hogy más felsőoktatási intézmények gyakorlatait is igyekszünk megismerni és azokból az Egyetemre szabott módon a jó gyakorlatokat megvalósítani.

A Rektori Hivatal Oktatási Igazgatóság 2021. évben legjelentősebb feladata az Oktatási Hivatal által 2020. szeptember 30. napján kiadmányozott végzéssel indított, a Károli Gáspár Református Egyetem működési engedélyének felülvizsgálatára irányuló eljárás egyetemi szintű koordinációja és az Oktatási Hivatal által 2021. május 26-31. között tartott helyszíni szemle lebonyolításában való részvétel. Az eljárás során több társ szervezeti egység nyilvántartása esetén (informatikai eszközök és férőhelyek, könyvtári olvasóhelyek, óraterhelés) derült ki, hogy szükséges azok átgondolása és indokolt pl. a tantermek, helyiségek főbb adatainak a Neptunban – is – történő vezetése. A felülvizsgálati eljárással részben összefüggésben, részben attól függetlenül a Rektori Hivatal Oktatási Igazgatóság áttekintette az Oktatási Hivatal közhiteles nyilvántartásában (FIRGRÁF) szereplő képzéseket, s a Karokkal, szakfelelősökkel

történő egyeztetést követően indítványoztuk az öt éven át nem induló szakok törlését a Szenátus számára. A törlések elsősorban szakirányú továbbképzési szakokat érintettek.

A Rektori Hivatal Oktatási Igazgatóság egyik legfőbb feladata az oktatásadminisztrációs feladatok, így különösen a kari tanulmányi osztályok munkájának szakmai irányítása, a munkák összehangolása. A 2021/2022. tanévben egységesítésre kerültek az első évre felvett Gólyák számára a kari honlapokon közzétett tájékoztatók szerkezete, tartalma, természetesen a kari specifikus információk figyelembevételével.

A 2020/2021. tanévben 2020. szeptember végétől a Rektori Hivatal Oktatási Igazgatóság koordinálja a hallgatóknak szóló egyetemi szintű ösztöndíjpályázatok kiírásával, elbírálásával, felülvizsgálatával kapcsolatos feladatokat, ezzel segítve többek között az Egyetem Szociális Bizottság munkáját és szorosan együttműködik a Gazdasági Igazgatóság, 2021. márciustól Kancellári Hivatal Kontrolling és Neptun Osztályával. Valamennyi egyetemi szintű hallgatói ösztöndíjra a Neptunban pályázhatnak a hallgatók, s ott kapják meg a határozatokat is. Egyetemünk nagyszámú ösztöndíjlehetőséget biztosít a hallgatók számára, az ezzel kapcsolatos feladatok szoros határidőket kívánnak meg, a feladatok koordinálására a Rektori Hivatal Oktatási Igazgatóság pontos ütemtervet dolgozott ki és a pályázat felhívásokban is közzétételre kerülnek a fontosabb határidők. A Kancellári Hivatal Kontrolling és Neptun Osztály felé megfogalmazott kérés alapján Kancellár úr közzétette a hó eleji és a hóközi hallgatói ösztöndíjfizetések esetén betartandó határidőket, amely jelentősen megkönnyíti minden szervezeti egység számára a munkát. Az egyetemi és kari szintű ösztöndíjak áttekintése során szükség volt a Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzat több ízben történő módosítására is. A 2021/2022. tanévtől a KRE-ÁJK Eötvös Károly ösztöndíjpályázatai és az MNB Horizontális Program Versenymű pályázata is már a Neptunban kerültek, illetve kerülnek lebonyolításra.

Az online előadások, konferenciák, értekezletek rutinszerűen zajlanak, a Microsoft Office 365 (MS O365) szolgáltatás jól működik, minden új belépő megkapja a hozzáférést. A Rektori Hivatal Oktatási Igazgatóság Neptun koordinátora, az IT Osztály munkatársai és az Egyetemi Könyvtári Szövetség informatikai munkatársa egymással együttműködve, gördülékenyen intézik a könyvtári tudományos adatbázisokhoz való online hozzáférések kiosztását, a hallgatók tájékoztatását.

A Neptun egységes tanulmányi rendszer UniPoll modulját is már több téren alkalmazza az Egyetem. Az eVizsgáztatás funkciót egyre több oktató használja, a használatához szükséges oktatást ún. webinárium keretében a Rektori Hivatal Oktatási Igazgatóság biztosítja, ahogy a használattal kapcsolatos folyamatos tanácsadást is. A Neptun UniPoll a használt felület a különböző hallgatói (OMHV, DPR, elégedettségi) felmérések, munkavállalói elégedettségi felmérések, testületi szavazások (Szenátus, Kari Tanács), valamint hallgatói, munkavállalói kérdőívek esetén is.

5. A szakfelelősök folyamatos, naprakész nyilvántartása a Neptun egységes tanulmányi rendszerben

Ez folyamatos feladat, a KRE Szenátus döntése alapján a szakfelelős változások a Neptun egységes tanulmányi rendszerben átvezetésre kerülnek, az új képzések indítását követően a Neptunban létrehozott képzésekhez a szakfelelős is rögzítésre kerül.

6. Az oktatói óraterhelés, tantárgyfelelősség egyetemi szintű egységes nyilvántartási rendszerének kialakítása

Az Egyetem oktatói óraterhelés, tantárgyfelelősség egyetemi szintű egységes nyilvántartási rendszerének kialakítása az egyéb feladatok okán a 2021. év folyamán még nem tudott megkezdődni, ez a 2022. évre áthúzódó feladat.

7. Az Egyetemre első helyen jelentkezők létszámának növelése, ehhez új hallgatói ösztöndíjak alapítása

A 2021. évi általános felsőoktatási felvételi eljárás, majd az azt követő 2021. évi felsőoktatási pótfelvételi eljárás sikeresen lezajlott. Annak ellenére, hogy a 2021. évi Educatio Kiállítás és a kari nyílt napok online zajlottak, a jelentkezési adatok jól alakultak, s összességében pozitívan zárhattuk a 2021. évi felvételi eljárásokat, 166 fővel több jelentkezőt sikerült felvenni az előző évhez képest. Egyetemünk sikerét mutatja, hogy a HVG Diploma 2022 felsőoktatási rangsorában a KRE az előkelő 4. helyet szerezte meg.

A 2022. év folyamán az első helyes jelentkezők létszáma a 2021. évhez képest nőtt. A KRE-PK a tervezett új ösztöndíjakról a Kancellári Hivatallal a 2022. évi költségvetés tervezésekor előzetesen egyeztetett.

8. Az Egyetem képzései esetén a felvettek felvételi átlagpontszámok emelése

Az Egyetem képzései esetén már nem kizárólag a felvett jelentkezők létszámának növelése, hanem a jelentkezői minőség növelése is előtérbe került, így a KRE-ÁJK és a KRE-BTK esetén több képzés esetén a felvettek átlagpontszámai a Karokkal történt előzetes egyeztetés alapján a felvételi vonalhúzási próbakörök során a minimumpontok beállításával emelkedtek.

9. Az Egyetem hallgatói létszámának megtartása, egyes képzéseken növelése, a hallgatói létszámon belül a külföldi hallgatók létszámának növelése

A KRE aktív hallgatói létszáma továbbra is meghaladja a 8.000 főt

- a 2020. október 15-ei állapot szerint a teljes hallgatói létszám 9.360 fő, közülük 8.230 fő aktív és 1.130 fő passzív
- a 2021. október 15-ei állapot szerint 8.943 fő, közülük 8.049 fő aktív és 884 fő passzív.

A csökkenés Kecskemét képzési hely és Budapest képzési hely között oszlik meg.

A külföldi hallgatók létszáma több mint 100 fővel nőtt 2020. évről (407 fő aktív hallgató) 2021. évre (513 fő aktív hallgató).

10. A KRE SZMSZ III. Hallgatói követelményrendszer részét képező szabályzatok folyamatos felülvizsgálata és a jogszabályi változások, valamint az Egyetem polgárainak visszajelzései alapján módosítása

A KRE SZMSZ III. Hallgatói követelményrendszer részét képező szabályzatok felülvizsgálata folyamatos mind a jogszabályok módosítása okán, mind a Karok, az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat, mind a napi működés során tapasztaltak alapján.

11. Az intézményi hallgatói felmérések (Gólya kérdőív, elégedettség mérések, OMHV, DPR) eredményeinek visszacsatolása a hallgatói előrehaladás sikerességének elősegítéséhez

A különböző hallgatói felmérésekben a Rektori Hivatal Oktatási Igazgatóság közreműködik. Az Oktatási Hivatal által közzétett DPR és a országos hallgatói elégedettség felmérések esetén a kérdőívek kiértékelését külső szakemberrel együtt készíti el. Az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat képviselőivel folytatott egyeztetés alapján a kitöltöttség alacsony volta abból fakad, hogy a hallgatók félnek attól visszakereshető ki milyen választ adott és az a további tanulmányai során esetlegesen negatívan érheti, ezért szükséges a hallgatói attitűd változtatására bemutató készítése miért nem köthető össze, hogy ki milyen választ adott.

12. Közreműködés a külföldi hallgatók hatékony, naprakész tájékoztatásához szükséges angol nyelvű dokumentumok elkészítésében és az angol nyelvű honlap fejlesztésében

Az Egyetem nemzetköziesítéséhez kapcsolódóan a Rektori Hivatal Oktatási Igazgatóság feladatának tekinti, s fontosnak tartja, hogy a magyarul nem beszélő, teljes idejű képzésben vagy részképzésben részt vevő külföldi hallgatók hozzájussanak a megfelelő információkhoz angol nyelven. Az aktuális rektori utasítások, hallgatói tájékoztatók (pl.: hallgatói általános adatkezelési tájékoztató, tűzvédelmi megelőző ismeretek hallgatók részére) mellett a KRE Szervezeti és Működési Szabályzat (a továbbiakban: KRE SZMSZ) III. Hallgatói Követelményrendszer részét képező fontosabb szabályzatok angol nyelvű fordításai 2021. évben elkészültek. A Rektori Hivatal Oktatási Igazgatóság ügyvivő szakértője

- 2021. február végére frissítette és kiegészítette a 2015-ben lefordított KRE SZMSZ III. Hallgatói Követelményrendszer Tanulmányi és Vizsgaszabályzatot, s az azóta történt módosítások a Szenátus határozatainak megfelelően az angol nyelvű szabályzatba is átvezetésre kerültek.
- 2021. április elején felkerült az Egyetem angol nyelvű honlapjára a KRE SZMSZ III. Hallgatói Követelményrendszer III.3. Hallgatói jogorvoslati eljárás rendjéről szóló szabályzat angol fordítása.
- 2021. szeptember elején sikerült frissíteni a KRE SZMSZ III. Hallgatói Követelményrendszer III.4. Kollégiumi Szabályzat angol fordítását.
- 2021. december elején a KRE SZMSZ III. Hallgatói Követelményrendszer III.2. Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzat angol nyelvre történő fordítása is elkészült és felkerül az Egyetem angol nyelvű honlapjára.

Az Intézményi Tanulmányi Tájékoztató összegyűjtött információi már 2020-ban elkészültek angolul is, 2021 nyarán a változások aktualizálás megtörtént.

Készítette: Szabó Katalin Zsuzsanna, oktatási igazgató, KRE Rektori Hivatal
Budapest, 2022. február

18. számú melléklet: Nemzetközi Igazgatóság 2021. évi beszámolója

Beszámoló az alábbi „Minőségi mutatók” megvalósulásáról:

	2019	2020	2021 terv	2021 tény
Részképzésre kiutazó KRE hallgatók száma	153	89	60	101
Részképzésre érkező külföldi hallgatók száma	193	167	100	167
Teljes képzésen részt vevő külföldi hallgatók száma	23	54	70	65 = 44 (SH, DFP, ÖKF és KKÖ) + 2 ÁJK + 19 BTK önkgt-es
Nemzetközi megállapodások száma	253	260	265	385*
Idegen nyelvű teljes képzések száma	8	9	9	9

* Az egyetemnek jelenleg 39 országban, 186 felsőoktatási intézménnyel, 385 tématerületen van bilaterális megállapodása.

Minőségcélok 2021-ra:

A nemzetközi mobilitások számát jelentős mértékben befolyásolta a 2020-ban indult vírushelyzet, melynek visszaépítési folyamata bizonytalan időintervallumot, de akár több szemesztert is igénybe vehet. Ettől függetlenül a 2021-es évben már bizonyos fokú előrelépés látható tekintettel a tény adatokra, amiket – a 2021-es tervhez képest, a teljes képzésen részt vevő külföldi hallgatók számának kivételével – sikerült szinten tartani vagy megemelni.

A Nemzetközi Igazgatóság csapata 2021 folyamán teljesen kicserélődött. Az új munkatársak alkotta nemzetközi csoport 2021 november közepére állt fel. A 2021-es év második fele az új munkatársak betanulásával telt el, amely szintén nehezítette a minőségcélok elérését.

- Nemzetközi láthatóságunk növelése, online - és a járványhelyzet függvényében – személyes részvétellel zajló, külföldi hallgatókat célzó vásárokon történő részvétel.

A 2020/2021-es tanévben két online hallgatótoborzó vásáron vettünk részt: Study in Europe 2020 – Singapore és Virtual (Online) International Education Fair Tbilisi, Georgia 2021, Spring. A vírushelyzet következményeként a hallgatótoborzó vásárok száma jelentősen csökkent, és elsősorban online formában kerültek megvalósításra.

- Piackutatás az idegen nyelven kínált világi képzéseink terén a hatékonyabb tervezés és a promóció érdekében.
A fent jelzett okok miatt ennek a célnak a megvalósítása elmaradt. A jövőben célunk, hogy a KRE Karokkal együttműködve értékelés alá vessük az idegen nyelvű képzéseinket és megfogalmazzuk a potenciális bővítési lehetőségeket.
- Az Erasmus és Stipendium Hungaricum szabályzataink frissítése az új Erasmus Charta, a TKA Stipendium Hungaricum Működési Szabályzata alapján.
A még 2020-ban benyújtott KRE Erasmus Charta pályázatot – amely a Károli Gáspár Református Egyetem Erasmus akkreditációja a következő Erasmus periódusra (2021-2027) – az Európai Unió Bizottsága jóváhagyta és 2022.02.27-én aláírta. Az új Charta megtalálható az egyetemi weboldalon.
Az Erasmus szabályzatrendszer frissítését a Nemzetközi Igazgatóság kidolgozta, a karokkal történt egyeztetés is megtörtént. A Részképzési szabályzat, az Erasmus útmutató és annak mellékleteinek végleges, intézményi szintű jóváhagyása még folyamatban van, 2022-ben várható.
A Stipendium Hungaricum program korábbi intézményi Működési Szabályzatának módosítása folyamatban van, 2022-ben várható.
- Az Erasmus szerződések áttekintése, új szerződések megkötése - a minőségi szempontok figyelembevételével -, valamint a kreditismerési folyamat fejlesztése.
Az új Erasmus periódus (2021-2027) kezdetével az Erasmus programon belüli kétoldalú szerződéseket is meg kell újítani. Az Európai Unió Bizottsága szerette volna ezt már nem papír alapon, hanem online, digitális verzióban kivitelezni. Azonban a 2021-es év második felében az online rendszer még mindig nagy hiányosságokkal küzdött, ezért az új szerződések megkötésének határideje 2022.12.31. lett. A 2022/23-as tanévre az eddigi szerződéseket e-mailes egyeztetéssel meghosszabbítottuk, és több új tématerület, illetve új partnerintézmény is bekerült az Erasmus együttműködések közé.

Készült: 2022. március 10.

Jóváhagyta: Dr. Szalai Gábor nemzetközi igazgató

19. számú melléklet: Kommunikációs Igazgatóság 2021. évi beszámolója

A 2021. évre javasolt, kommunikációs minőségcél-javaslatok közül az alábbi célokat sikerült megvalósítani:

- *A honlap naprakészségének javítása*
- *A social media felületeken egyetemünk jelenlétének erősítése*
- *Az egyetemet népszerűsítő videóanyagok bővítése*
- *Új egyetemi imázs kiadvány készítése*
- *Sajtófigyelés tökéletesítése*
- *Versenyársak kommunikációs aktivitásának rendszeres figyelemmel kísérése, ezáltal a „bench-learning” javítása.*

Beszámoló az IKT Kutatóközpont tevékenységéről a minőségcélok alapján: 2021

A KOMPLEX KÉPZÉSI RENDSZER ELEMEINEK KIÉPÍTÉSE

1) Oktatásinformatikai továbbképzések

2021 januárjától elindultak az oktatásinformatikai továbbképzések az egyetem oktatói, kutatói és adminisztrátori számára, melyeket jellemzően **1 x 90 perces online vagy személyes formában tartottunk meg** - a vírus helyzetétől függően. A képzéssorozat során 69 kurzus került megtartásra, melyeken összesen 469 egyetemi munkavállaló vett részt.

A képzésekhez kapcsolódóan elkészült az **Ozone** kurzusmeghirdetési és adminisztrációs felület

(<https://btk.kre.hu/ozone>), melynek funkciói:

- kurzusok meghirdetése (időpont, téma, oktató, leírás)
- adminisztrálás (jelentkezések, tanúsítványok, automatikus üzenetküldés a kurzusjelentkezőknek)
- kommunikáció a jelentkezőkkel (üzenőfal, email)
- kurzusértékelő kérdőív (oktatói visszajelzések, kurzusértékelések)

Az adminisztrációs felület használatáról [oktatóvideó](#) is készült; a felület tesztelése és fejlesztése folyamatosan történik.

A **képzések tartalma a 2021-es naptári évben** a minőségcéloknál megadott DigCompEdu európai Referenciakeret tematikáját követve az **1-es mellékletben** megadottak szerint alakult.

Az egyes kurzusokhoz kapcsolódó, szemeszterenkénti részletes elemzéseket (kurzusok oktatói, résztvevői), ill. a kurzusonkénti résztvevői értékelések eredményeit az alábbi beszámolók tartalmazzák:

- [2021.01-06. kurzusainak értékelése](#)
- [2021.09-12. kurzusainak értékelése](#)

A kurzusokra érkező visszajelzések alapján kidolgoztuk és 2022. februárjától elindítottuk **személyes konzultációs rendszerünket** is, melynek keretében egyéni kérdésekkel, problémákkal is fordulhatnak hozzánk oktatóink (a foglalást a KRE Office365 fiókkal rendelkező munkavállalói bejelentkezés után tudják megtenni az erre kialakított [Outlook Booking felületünkön](#) keresztül).

Hétfő	Kedd	Szerda	Csütörtök	Péntek	Szombat	Vasárnap
					1	2
3	4 Részletek >	5	6	7	8	9
10 Részletek >	11 Részletek >	12 Részletek >	13 Részletek >	14	15	16
17	18 Részletek >	19 Részletek >	20	21 Részletek >	22	23
24	25	26 Részletek >	27 Részletek >	28	29	30
31						

2) Oktatásinformatikai mentorhálózat

A Központ megkezdte az összegyűjtési **oktatásinformatikai mentorhálózat kiépítésének előkészítését**. A mentorhálózat a kollégák egymás közötti ismeret- és tapasztalattal megosztását, illetve a helyi igények felmérését segíti elő, ezért először **felvettük a kapcsolatot azokkal a kollégákkal, akik már eddig is aktívan részt vettek ebben a folyamatban és egyeztettünk a lehetséges feladatokról**. A konkrét felkérések megfogalmazását előkészítettük a Karok Dékánjai és az Intézményvezetők számára. 2021. november 3-án került sor a találkozóra, melynek legfontosabb célja volt, hogy a munka megkezdéséhez közösen tegyünk javaslatot a központ ezirányú működési kereteire, a szabályozási hátterére. A résztvevők konszenzusra jutottak abban, hogy oktatásinformatikai szempontból a fejlődés fontos lépése lenne a mentorhálózat megalakulása és szervezeti kereteinek kialakítása, ehhez konkrét javaslatokat is megfogalmaztak. A novemberi megbeszélés alapján, a felkért kollégákkal való személyes és online együttműködés keretében az [alábbi felterjesztéssel](#) éltünk az Egyetem vezetősége felé.

3) Oktatásinformatikai kompetencia- és igényfelmérés (kérdőívvel)

A kurzuskínálat és a támogatott platformok fejlesztése érdekében **évente felmérjük oktatóink**

- meglévő IKT alkalmazásokhoz kapcsolódó elégedettségét és használati szokásait, ill.
- oktatásinformatikai kompetenciaszintjét és kompetenciafejlesztési igényeit.

A 2021-es kérdőívet **KRE összes munkavállaló és óraadó oktatója számára 2021. 02-04.** között három alkalommal küldtük ki, a **válaszadási arány igen magas, mintegy 50%-os** volt.

A felmérés rövid, az Egyetem vezetősége számára megküldött [összefoglalója itt érhető el](#).

A **2022-es kérdőívet január 22-én küldtük ki** a KRE összes munkavállaló és óraadó oktatója számára, a válaszok fogadása jelenleg is folyamatban van.

ONLINE MEGJELENÉS

Horváth Miklós kommunikációs igazgatóval egyeztetve létrehoztuk a [Facebook közösségi portálon az IKT Kutatóközpont oldalát](#), ahol rendszeresen osztunk meg oktatásinformatikai témájú híreket, szakmai anyagokat a Kutatóközpont működése kapcsán, ill. más szervezetek, felsőoktatási intézmények hasonló témájú tartalmait is elérhetővé tesszük az érdeklődők számára.

Hasonló funkcióval létrehoztuk profilunkat a **LinkedIn, valamint az [Instagram](#) közösségi portálokon** is.

Mindezekon túl 2021-ben **elindult a [Kutatóközpont Youtube csatornája](#) is**, ahova heti rendszerességgel töltöttünk fel videókat (interjúk, jógyakorlatok, alkalmazás-segédletek), amelyeket rendszeresen publikálunk a közösségi portálokon is.



A témához kapcsolódó **publikációinkat a [Researchgate kutatói közösségi portálon](#)** is közreadtuk, azok szélesebb körű terjesztése céljából, ill. az oldal segítségével kapcsolatot építettünk ki más, hasonló tevékenységet végző kollégákkal, szervezeti egységekkel.

Oktatói megkeresésekre **logózott háttérképeket** készítettünk a KRE arculati terve alapján online konferenciákon/meetingeken való megjelenéshez, valamint rendszeresen értesítettük oktatóinkat az aktuális híreinkről, tevékenységeinkről az **egyetemi hírlevelekben is**.

A nemrégiben aktualizált **[honlapunk](#)** pedig a teljes tevékenységi kört összefogja: itt beszámolunk a Központ kutatásáról, elérhetők az „Oktatásinformatika a felsőoktatásban” c. konferenciasorozat eddigi anyagai, a kiadott kézikönyv magyarul és angolul letölthető pdf formátumban, valamint a képzési rendszer általános leírása, illetve az egyes képzések rövid összefoglalója. A képzésekre a honlapra látogatók a linkeken keresztül rögtön jelentkezhetnek is, illetve jelezhetik képzési igényeiket, ha nem találnak olyan képzést, amire szükségük van. A honlapot folyamatosan fejlesztjük egy külön „Gyakran ismételt kérdések” anyagát összefoglaló lappal, illetve a kurzusainkat és egyéb programjainkat tartalmazó naptárral.

OKTATÁSINFORMATIKA A FELSŐOKTATÁSBAN C. KONFERENCIASOROZAT

Idén is megrendezésre került az **Oktatásinformatika a felsőoktatásban c. konferencia - „A digitális oktatás átmentett értékei”** alcímmel. A konferencián a magyarországi felsőoktatásban a koronavírus-járvány folyamán kialakult – feltehetően – maradandó szervezeti, szabályozási és infrastrukturális változásokkal foglalkoztunk.

A konferencia időpontja és helyszíne: **2021. október 22. (9.00-16.30-ig), KRE, Károlyi-Csekonics Palota**. A plenáris előadások és a kerekasztal-beszélgetés a valós idejű online streamnek köszönhetően online is követhető volt, és mind a jelenlévő, mind az online résztvevők aktív közreműködése is alakította a konferencia menetét: a Sli.do felületen folyamatosan vártuk az előadókhöz szóló kérdéseket, illetve szavazásokon kértük ki a résztvevők véleményét.

A három **plenáris előadást** a szakma elismert szakemberei tartották, majd **könyv-, és kurzusbemutatók, kerekasztalbeszélgetés**, a délután folyamán pedig workshopok tették gyakorlatiassá a szakmai napot. A konferencia teljes terjedelmében visszanezhető, valamint az előadások anyaga elérhető honlapunkon:

PROJEKTRÉSZVÉTEL

Az IKT Kutatóközpont vezetője az alábbi hazai és nemzetközi projektekben vett részt 2021-ben:

- A Magyar Innovációs és Technológiai Minisztérium, az Európai Bizottság, valamint a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet (OECD) együttműködésében megvalósuló **„A magyar felsőoktatás digitális átállásnak támogatása”** című projektben (2020.06-2021.10):
 - az országos felmérés KRE-re vonatkozó kitöltésének koordinálása,
 - felkért szakértőként interjú adása az elemzéshez kapcsolódóan az OECD számára.
- Részvétel szakértőként a **„PROFFORMANCE - Assessment tool and Incentive systems for Developing Higher Education Teachers’ Performance (Mérési eszköz és ösztönző rendszer kidolgozása a felsőoktatásban dolgozó oktatók teljesítményének fejlesztéséhez)”** nemzetközi projektben (Innovációs és Technológiai Minisztérium és a Tempus Közalapítvány vezetésével: <https://profformance.eu/>), 2021.01.01.-2021.12.31. A PROFFORMANCE projekt során fejlesztett felsőoktatási értékelési rendszer **tesztelésének vezetése a KRE-n**, valamint részvétel a kiértékelésben (2021.11.-2022.02.)
- Részvétel szakértőként az Emberi Erőforrások Minisztériuma Oktatásért Felelős Államtitkárságának főosztályvezetője felkérésére egy nemzetközi, oktatási projekt-napon, 2021.07.07.

MELLÉKLETEK

- I. **Az oktatásinformatikai képzések tartalma** (a DigCompEdu referenciakeret 6 témaköre alapján)

I. SZAKMAI ELKÖTELEZETTSÉG	Online konferenciák szervezése
II. DIGITÁLIS FORRÁSOK	<ul style="list-style-type: none">• Digitális prezentáció magasfokon• E-learning tananyagfejlesztéshez alapok• Előfizetett adatbázisok használata• Enhancing Student Participation by Digital Means• Hallgatók aktivizálásának digitális eszköze• Interaktív tananyagok fejlesztése• LMS: MSOffice365 és MSTeams - kezdő/haladó• LMS: MSTeams - beginner/advanced• Moodle felület és kurzusmatikák összehangolása• MaxWhere 3D terek, illetve IMS adattartalmak (bevezető)• Oktatásinformatika a felsőoktatásban című konferencia

III. TANÍTÁS ÉS TANULÁS	<ul style="list-style-type: none"> ● Digitális tábla I. - technikai alapok ● Digitális tábla II. - módszertani lehetőségek ● LMS: Moodle kurzusok felépítése, tananyagok ● Interaktivitás online videókonzferencia szoftverekkel (Zoom) ● Interaktivitás növelése online környezetben ● Tükrözött osztályterem ● Tanárhoz és kurzushoz igazított online tanítás és számonkérés
IV. ÉRTÉKELÉS	<ul style="list-style-type: none"> ● LMS: Bevezetés a Moodle tesztelésbe ● LMS: Moodle vizsgatesztek készítése
V. A TANULÓK TÁMOGATÁSA	- meghirdetés a 2022-es naptári évben várható -
VI DIGITÁLIS KOMPETENCIÁK FEJLESZTÉSE	- meghirdetés a 2022-es naptári évben várható -

A tanulási környezet, munkakörnyezet infrastrukturális körülményeinek javítása, jobbítása 2021.

A 2021-es évben a Fenntartó Magyarországi Református Egyház és Egyetemünk vezetésében bekövetkező változások miatt a nagyberuházások halasztásra kerültek. Ezek előkészítésén tovább dolgoztunk.

I.1. Informatika:

- Az Egyetem által szervezett Simonyi Zsigmond Kárpát-medencei helyesírási verseny informatikai infrastruktúrájának biztosítása sikeresen megtörtént.
- Microsoft 365 szoftvercsomag A1 licenszről A3 licenszre áttérés sikeresen megvalósult, amely segítségével további oktatást segítő szoftverek állnak rendelkezésre az Egyetemünk oktatók részére.
- A szerverhelyiségek további fejlesztése az üzem- és adatbiztonság növelése érdekében megvalósult.
- A levelezőrendszer migrációjának befejezése és a szerver park ennek megfelelő átalakítása megvalósult.
- A Neptun rendszer és az egyetemi informatikai infrastruktúra összekapcsolásának előfeltételei sikeresen megvalósultak.
- Asztali számítógépek, monitorok, notebookok, oktatástechnikai eszközök beszerzése és cseréje a tervek szerint megvalósul.

A tavalyi évben is számos oktatáshoz szükséges szoftver előfizetését újtottuk meg és tagjai vagyunk a felsőoktatási intézményeket tömörítő Tisztaszoftver programnak. Az alábbi oktatáshoz szükséges főbb szoftverek fenntartása történt meg:

- Statisztikai szoftver Inquisit 5 Lab
- SDL Trados Studio 2021 Professional
- JAWS for Windows 17.0 képernyőolvasó szoftver
- ROPSTAT szoftver licenc
- CLEMSTAT SPSS Statisztikai Szoftver
- Kubios HRV Premium Single License incl. 1Y Maintenanc szoftver
- Teamviewer szoftver
- ArchiCAD szoftver
- MS Projet szoftver
- Netminer szoftver
- Atlas-I szoftver

A működéshez szükséges informatikai eszközöket központosított közbeszerzés útján vásároltuk meg.

I.2. Infrastruktúra:

- Az üzemeltetésünkben lévő épületállomány állagmegóvásának, fejlesztésének és felújításának folytatása. /Dózsa György út 25-27., Reviczky u.4., Temesvár u.18., Horánszky u.26. Bécsi út 324., Kálvin tér 7/A., Árpád út 161-163-., Kaszap u.6-14./
- A pandémia által megkövetelt intézkedések és eszközbeszerzések fenntartása.

- Viola utca 2-4. szám alatti épület nyílászáró cseréinek folytatása, valamint a tetőszerkezet részleges felújítása megtörtént.
- A Kálvin tér 9. szám alatti épület függőfolyosó felújításának tervezése és engedélyeztetése befejeződött.
- A kollégiumok jogszabályban előírt tisztasági festési munkálatainak elvégzése megtörtént.
- Nagykőrös, Arany János utca 28. szám alatti kollégium régi épületszárnyban, akadálymentesített kollégiumi lakószoba, vizesblokk és étkezőkonyha került kialakításra.
- A Nagykőrös, Tatra utca 2. szám alatti szerkezetkész épület befejezése, illetve a Hősök tere 5. szám alatti épület átépítésének tervezése befejeződött. Telekegyesítés és parkolóhely kiváltásra vonatkozó eljárások lefolytatása megtörtént. Az építési engedélyezési eljárás megindult.
- A Csopaki utca 6. szám alatti épületben kazánházi folyadékhűtő cseréje történt.
- A volt BÁV székház felújításának és átépítésének tervezése elkezdődött.

Készítette:

Popovics Géza Balázs

2022. január 27.



A Károli Gáspár Református Egyetem Oktatói Munka Hallgatói Véleményezéséről szóló kérdőív eredményei

a 2020/2021. 2. félévére vonatkozóan

Készítette:

Tartalomjegyzék

1	Bevezetés	157
2	Elmaradt órák és hiányzások	158
3	Oktatói munka hallgatói értékelése.....	161
4	Kijelölt irodalmak és követelményrendszer értékelése.....	167
5	Összefoglalás	170

Bevezetés

A Károli Gáspár Református Egyetem a minőségfejlesztési tevékenység céljából félévente a hallgatók körében elégedettségmérést végez. Az adatfelvétel online megkérdezés formájában, az UniPoll rendszerben, zárt kérdőívekkel történik. Az „Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése” (továbbiakban: OMHV) kérdőíven egy adott kurzus adott oktatója véleményezhető, az adott kurzus hallgatói által (így egy hallgató egy félévben több OMHV kérdőívet is kitölthet). A kérdések az oktatók módszertani kultúráját, a kurzus közvetlen infrastruktúráját, az oktatónak a kurzus lebonyolításával kapcsolatos kötelezettségeinek teljesítését; a hallgatóval szemben támasztott követelmények egyértelműségét, teljesíthetőségét érintik. A folyamatos visszajelzések egy körkörös visszacsatolási folyamatot eredményeznek, mely az oktatás minőségének javulásához vezethet.

Jelen dokumentum 2020/2021 2. félévére vonatkozóan mutatja be a kérdőív eredményei alapján a hallgatók véleményét karonként és összesítve is, a teljes egyetemre vonatkozóan. A kiértékelés folyamán az eredmények az érvényes válaszok arányában – a nem válaszolások torzító hatásának kiszűrésével – kerülnek bemutatásra.

Az eredmények teljeskörű megismerése okán az adatokat kétféleképpen mutatjuk be: (1) a válaszlehetőségek százalékos megoszlásának ismertetésével, amivel egy átfogóbb képet kapunk a hallgatók véleményéről, (2) valamint egy átlag érték meghatározásával.

2020/2021 2. félévében összesen 20.086 OMHV kérdőívet töltöttek ki az egyetemen, melyből

- 4.930 (24,5%) az Állam- és Jogtudományi Kar (a továbbiakban: ÁJK),
- 10.101 (50,3%) a Bölcsész- és Társadalomtudományi Kar (a továbbiakban: BTK),
- 370 (1,8%) a Hittudományi Kar (a továbbiakban: HTK),
- 4.110 (20,5%) a Pedagógiai Kar (a továbbiakban: TFK),
- 575 (2,9%) a Szociális és Egészségtudományi Kar (a továbbiakban: SZEK) oktatóiról alkotott hallgatói véleményeket tükrözi.

Az összegyűjtött eredmények értelmezésekor fontos szem előtt tartani, hogy mivel a BTK a legnagyobb hallgatói létszámú kar – ami a válaszok arányában is megmutatkozik – így az összegyűjtött eredményeket leginkább e kar hallgatóinak véleménye határozza meg.

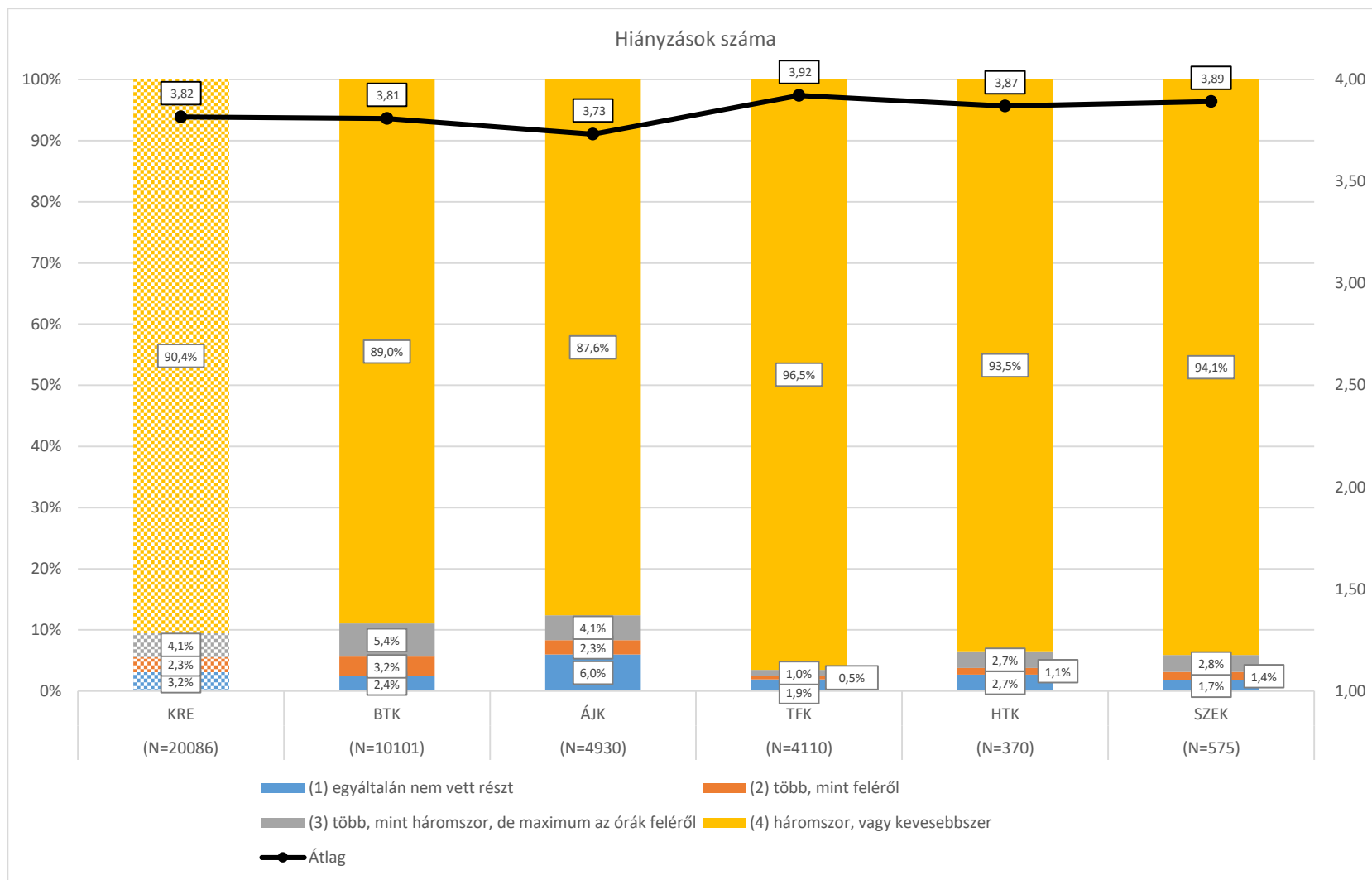
Elmaradt órák és hiányzások

Felmérésre került, hogy hány olyan előadás/gyakorlat volt, melyről a válaszadó hallgató hiányzott, illetve, hogy hány óra maradt el pótlás vagy helyettesítés nélkül. A hallgatók mindkét kérdést négyfokú skálán értékelték, a *hiányzások esetén* az (1) egyáltalán nem vettem részt, (2) több mint a feléről, (3) több mint háromszor, de maximum az órák feléről (4) háromszor vagy kevesebbszer; az *óraelmaradások esetén* az (1) 5-nél több óra maradt el, (2) 2, vagy 2-nél több óra maradt el, (3) 1 óra maradt el, (4) egyáltalán nem maradt el óra válaszlehetőségekkel.

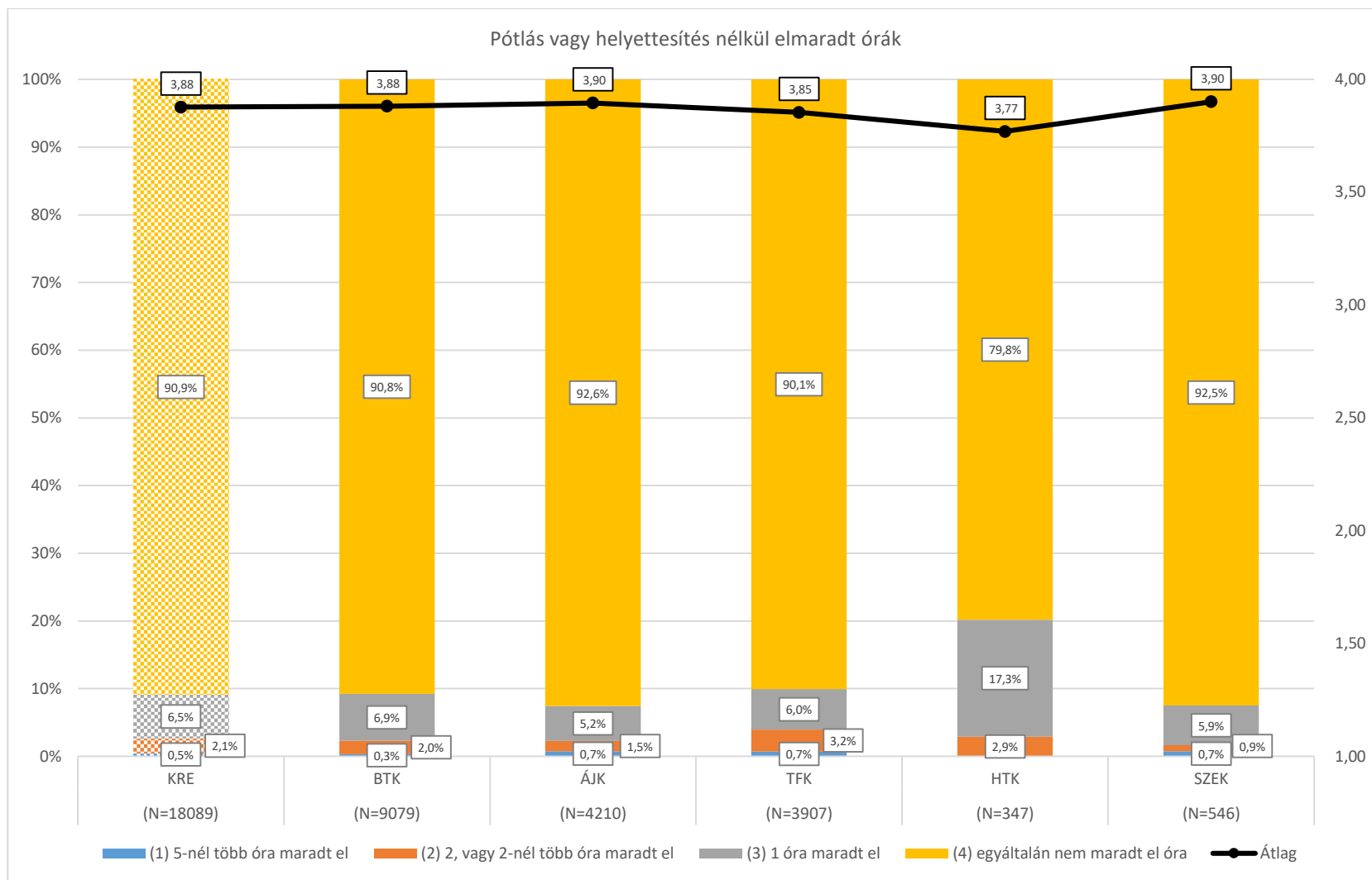
A hiányzások kapcsán a legszembetűnőbb, hogy a válaszadók jelentős többsége 'háromszor vagy kevesebbszer' hiányzott az értékelt óráról: az ÁJK-n és a BTK-n 80% feletti, a HTK-n és a SZEK-en 90% feletti, míg a TFK-n 95% feletti ezen válaszok aránya; a teljes egyetemet tekintve 90,4%. Észrevehető még az is, hogy az ÁJK-n – a többi karhoz képest – magas azon válaszadók aránya (6%), akik 'egyáltalán nem vettek részt' az értékelt órában. A kérdőív beállításoknak köszönhetően azonban ezen hallgatók (akik egyáltalán nem vettek részt), a kérdőív kitöltését nem folytathatták, az adott órát és oktatóját nem értékelték (1. ábra).

A pótlás vagy helyettesítés nélkül elmaradt órák esetében szintén elmondható, hogy döntő többségben a legjobb értékelés dominál. Egyetemi szinten az értékelések 90,9%-a szerint 'egyáltalán nem maradt el óra', a második leggyakoribb válasz az volt, hogy '1 óra maradt el' (ennek aránya egyetemi szinten 6,5%) (2. ábra). A válaszokat bemutató 2. ábrán szembetűnő, hogy a HTK eredményei eltéréseket mutatnak a többi karhoz képest: E karon a válaszok 79,8%-a szerint 'egyáltalán nem maradt el óra' (míg a többi karon ez az arány 90% feletti). A HTK-n magasabb az 'egy óra maradt el' válaszok aránya (17,3%, míg a többi karon ez az arány 5,2-6,9% közötti), viszont itt egyáltalán nem jellemző az olyan értékelés, mely '5-nél több' elmaradó órára utalna, míg a többi karon elvétve, de akad ilyen is (0,3-0,7%) (2. ábra).

Összességében tehát az óramulasztások tekintetében a hallgatói válaszok arról számolnak be, hogy az órák döntő többségét megtartották, és azokon nagy százalékban részt is vesznek a hallgatók (függetlenül attól, hogy a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat csak a gyakorlatok esetén ír elő kötelező, meghatározott mértékű óralátogatást).



1. ábra: Hiányzások száma



2. ábra: Pótlás vagy helyettesítés nélkül elmaradt órák

Oktatói munka hallgatói értékelése

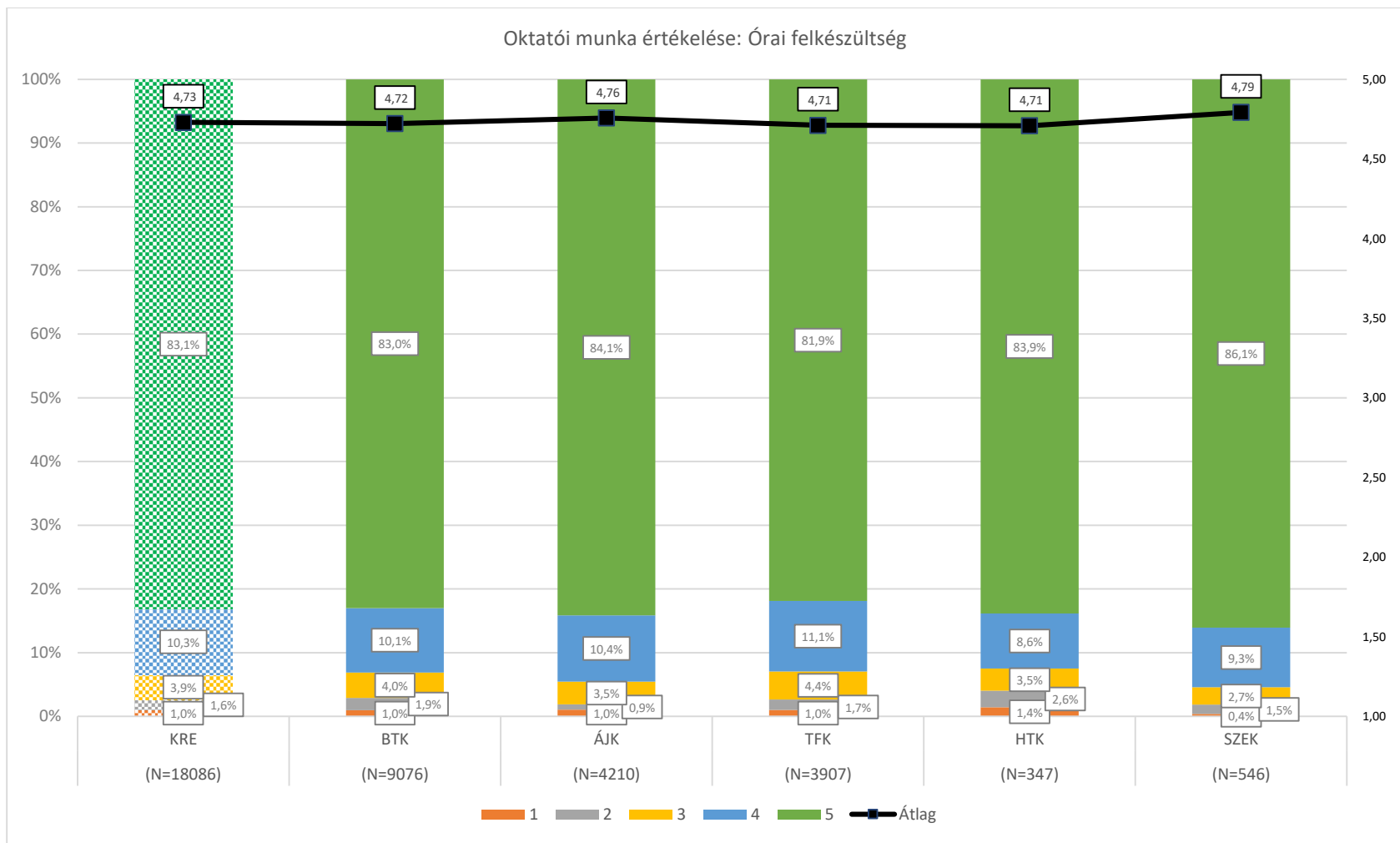
Az oktatás minőségbiztosítását illetően kiemelt feladat a hallgatói visszajelzések gyűjtése az oktatói munkáról, melynek célja egyfajta igényfelmérés a kurzus minőségének vizsgálatához. A beérkezett eredmények megfelelő hasznosítása az oktatás minőségének javulásához vezethet. Az oktatói munkára vonatkozó kérdések több oldalról közelítették meg a témát; rákérdeztek az *oktatók felkészültségére*; az *előadottak logikai felépítésére, követhetőségére, jegyzetelhetőségére*; az *oktató előadásmódjára*; valamint a *segítőkézségére*. A válaszaikat – az iskolai osztályzatok analógiájára – 5 fokú skálán adhatták meg a hallgatók.

Az összegyűjtött átlagokat vizsgálva (3-6. ábra) megállapítható, hogy a válaszadó hallgatók leginkább az *oktatók felkészültségével* elégedettek (átlag: 4,73), ezt követi a *segítőkézség* (átlag: 4,65); az *előadottak logikai felépítése, követhetősége, jegyzetelhetősége* (átlag: 4,56) és végül *előadásmód* (átlag: 4,49), mellyel a hallgatók a legkevésbé elégedettek. Az átlagok mellett alátámasztja a hallgatók összegyűjtött elégedettségét az egyes szempontokra adott 'nagyon elégedett' (5) válaszok igen magas (71,8% és 83,1% közötti) aránya és a 'nagyon elégedetlen' (1) válaszok meglehetősen alacsony (1,0% és 2,8% közötti) aránya is.

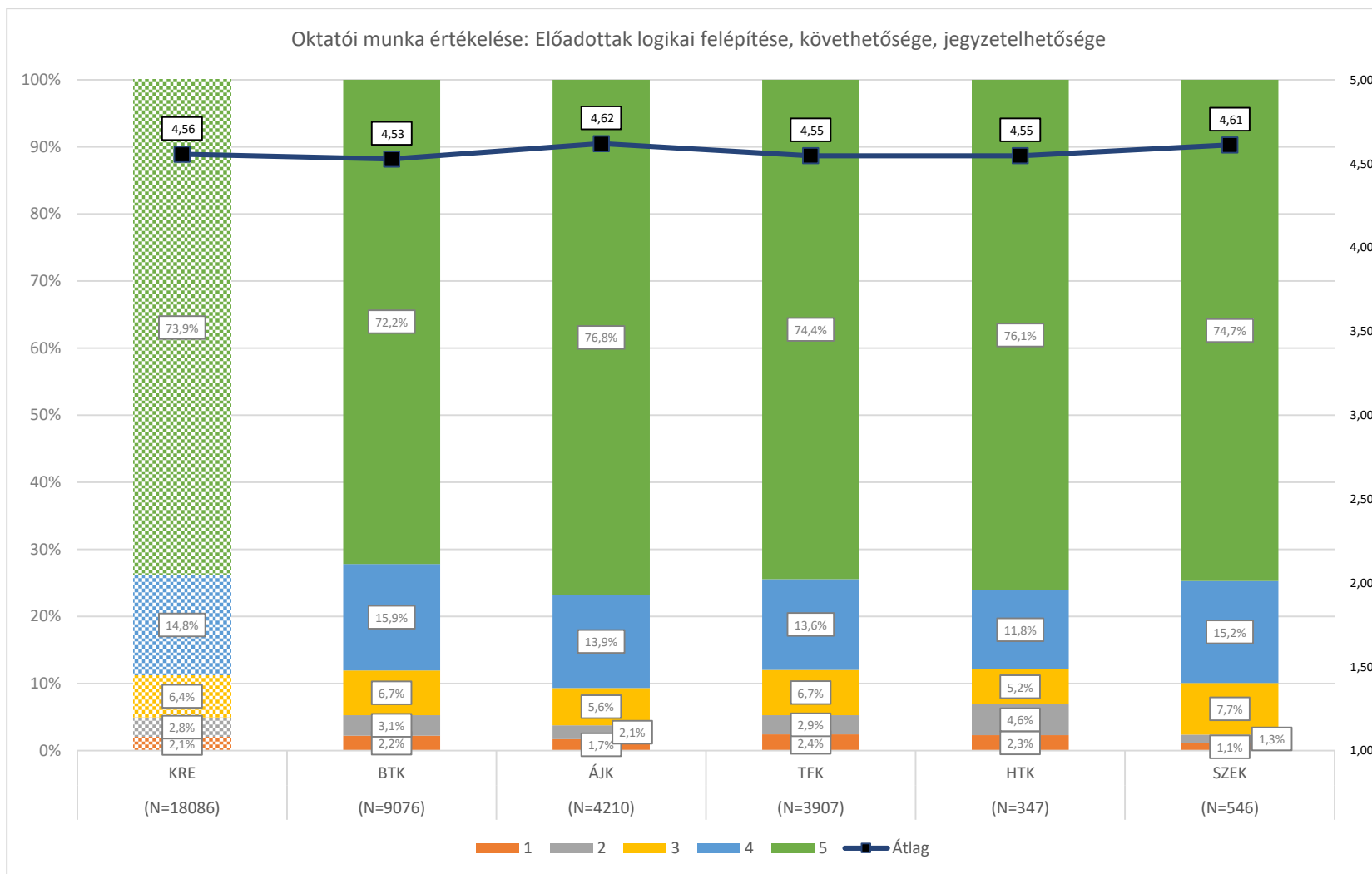
Érdekes, hogy az egyes szempontok megítélésének átlagok alapján felállított sorrendje karonként is az összegyűjtött mintázatot mutatja: a válaszadó hallgatók leginkább az *oktatók felkészültségével* elégedettek, ezt követi a *segítőkézség*; az *előadottak logikai felépítése, követhetősége, jegyzetelhetősége* és végül *előadásmód*, mellyel a hallgatók a legkevésbé elégedettek. E sorrendet csupán a HTK válaszadó hallgatóinak a *segítőkézség* esetén adott kiugróan magas pontszáma (átlag=4,8) bontja meg. Ez az átlag nemcsak a karon belül a többi szemponttal összehasonlítva a legmagasabb, hanem a többi kar *segítőkézségre* kiszámolt átlag pontszámával összehasonlítva is. (7. a. ábra)

A kari különbségekre helyezve a fókuszot látható, hogy az átlagok közötti eltérések nem mondhatók jelentősnek: a *segítőkézség* esetén 0,2, míg a többi szempont esetén az egyes karok átlagai közötti eltérés nem éri el a 0,1-et. Az *oktatók felkészültségét* és az *előadottak logikai felépítését* a SZEK és az ÁJK válaszadó hallgatói ítélik meg kicsit pozitívabban, az *előadásmódja* az ÁJK és a TFK oktatóinak, míg a *segítőkézsége* a HTK-n kívül a SZEK oktatóinak jobb a hallgatók megítélése szerint (a többi karhoz képest). (7. b. ábra)

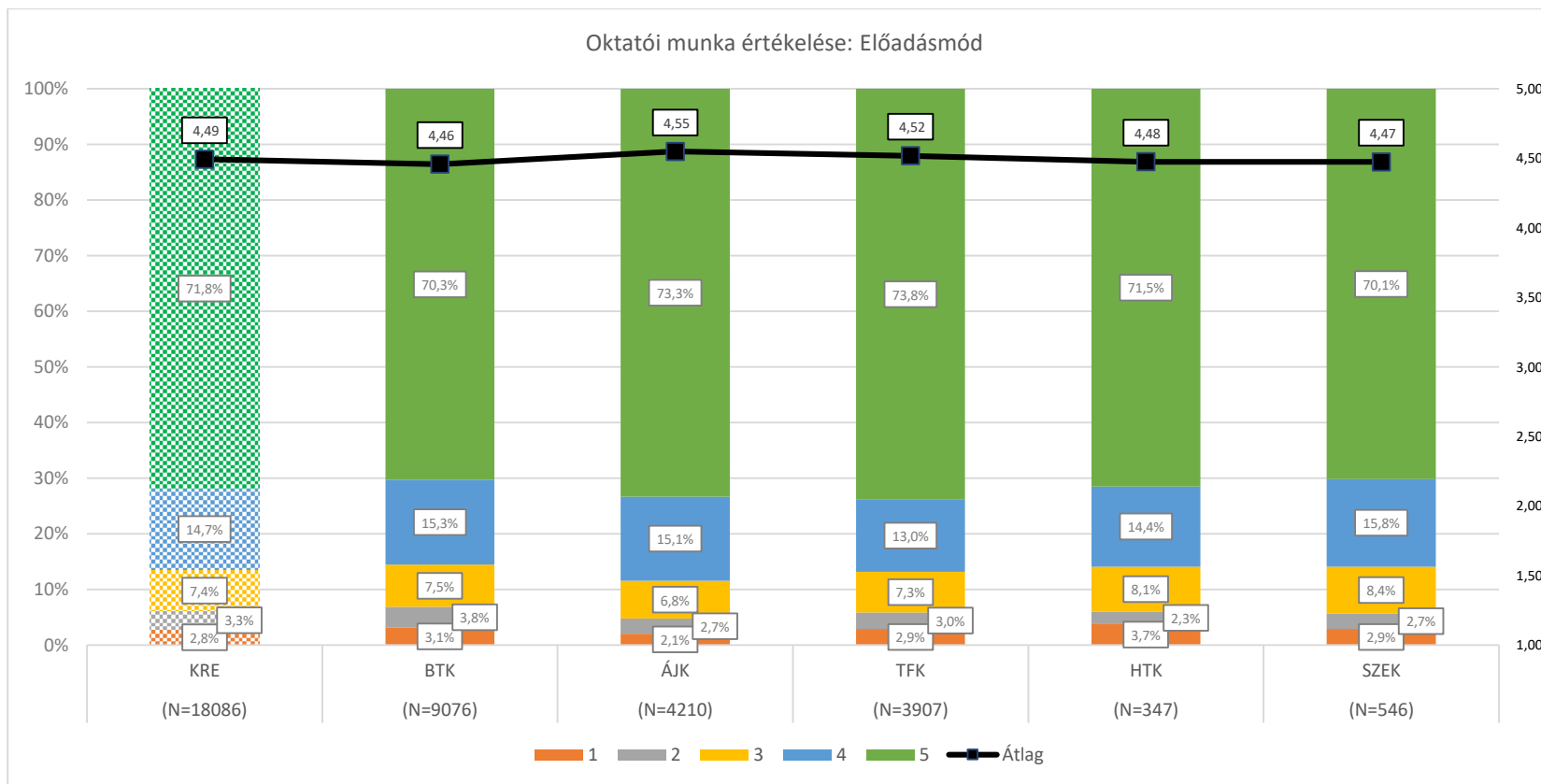
A fenti eredmények szerint tehát érdemes figyelmet fordítani – a legalacsonyabb átlagokkal rendelkező – oktatói előadásmód fejlesztésére, mivel ennek formálása közvetlen hatással lehet a többi vizsgált tényezőre is.



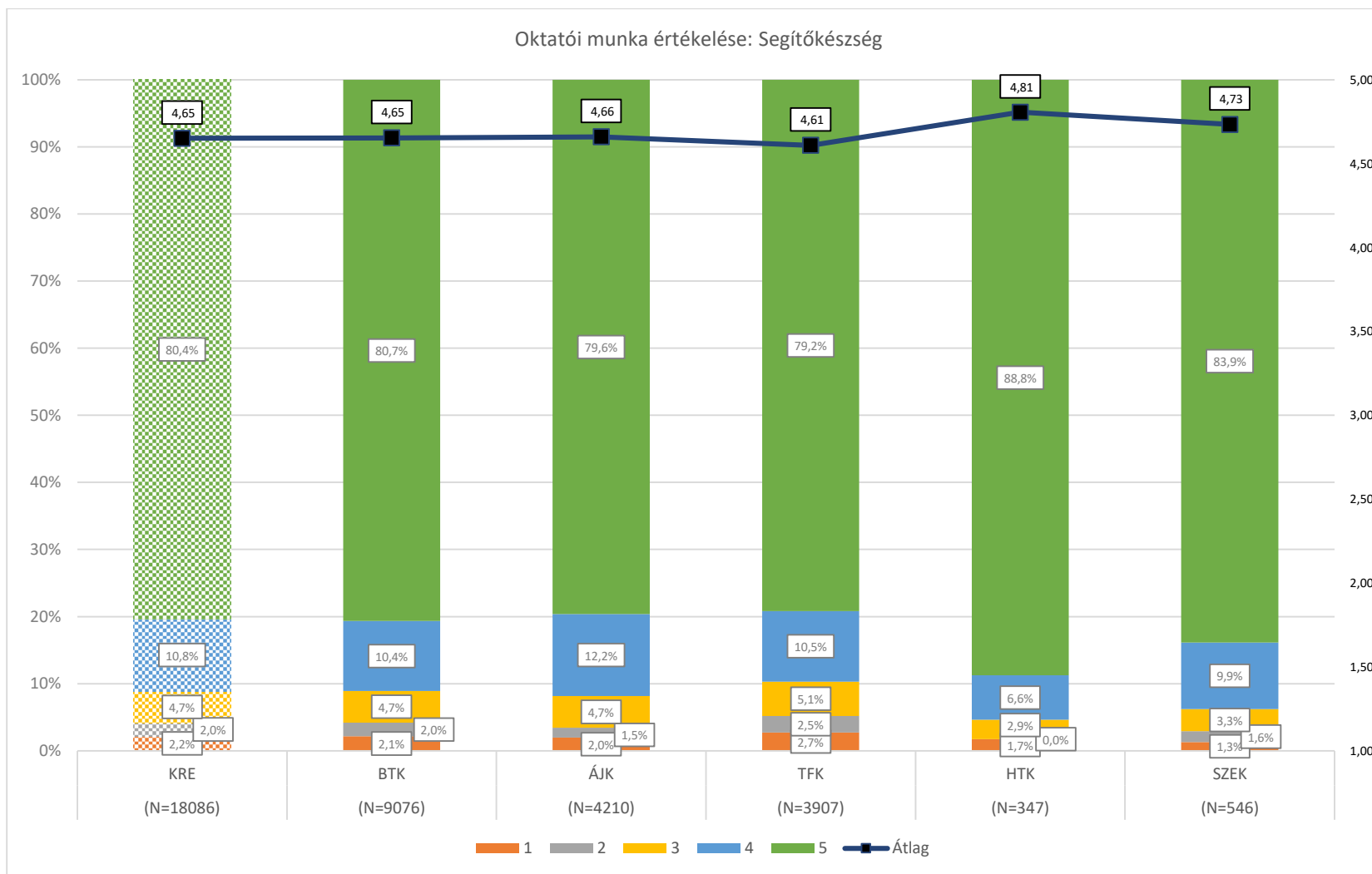
3. ábra: Órai felkészültség értékelése



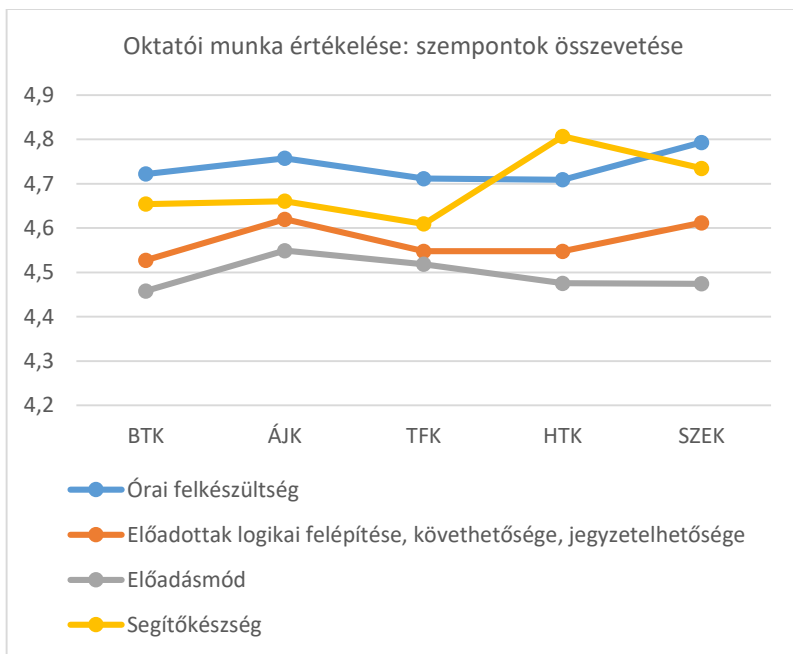
4. ábra: Előadottak értékelése



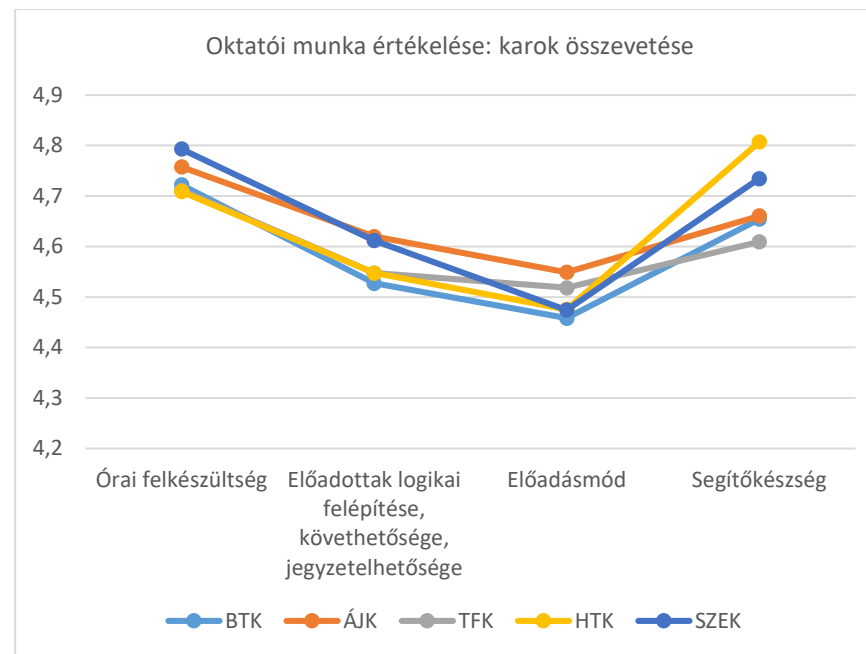
5. ábra: Előadásmód értékelése



6. ábra: Segítőkézség értékelése



a. Szempontok összevetése



b. Karok összevetése

7. ábra: Oktatói munka értékelése: összehasonlítások

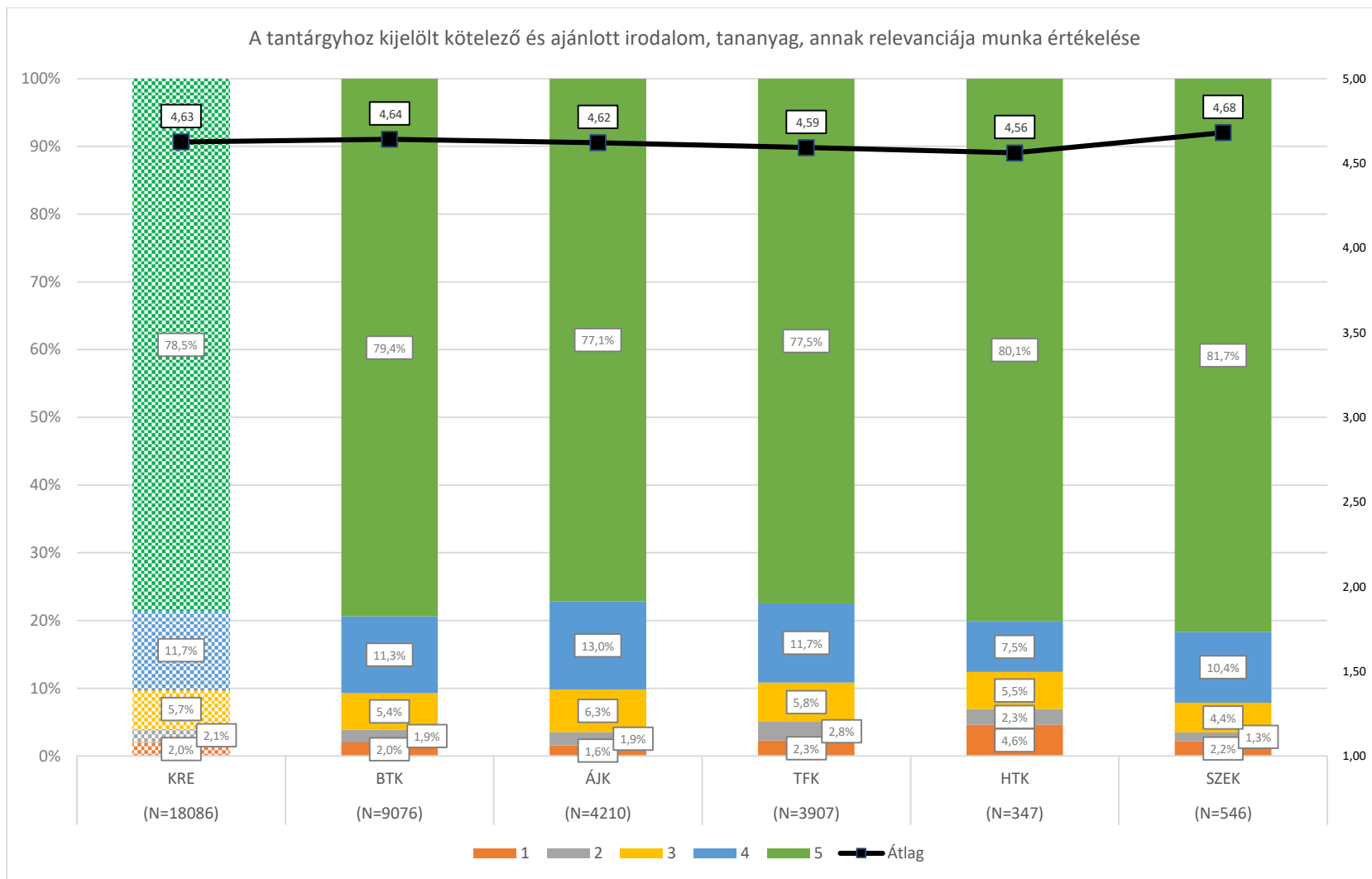
Kijelölt irodalmak és követelményrendszer értékelése

Az oktatás minőségbiztosítása érdekében kiemelt fontosságú, hogy képet kapjunk a kijelölt irodalmakról és a követelményrendszeréről. Az OMHV kérdőív erre vonatkozóan két kérdést tett fel: (1) *Értékelje a tantárgyhoz kijelölt kötelező és ajánlott irodalmat, tananyagot, annak relevanciája szempontjából* és (2) *Értékelje a követelményrendszer egyértelműségét és annak következetes alkalmazását*. A válaszokat az oktatói munka értékeléséhez hasonlóan egy 5 fokú skálán kellett megadni, ahol az 1-es jelentette a legrosszabb, az 5-ös a legjobb értékelést.

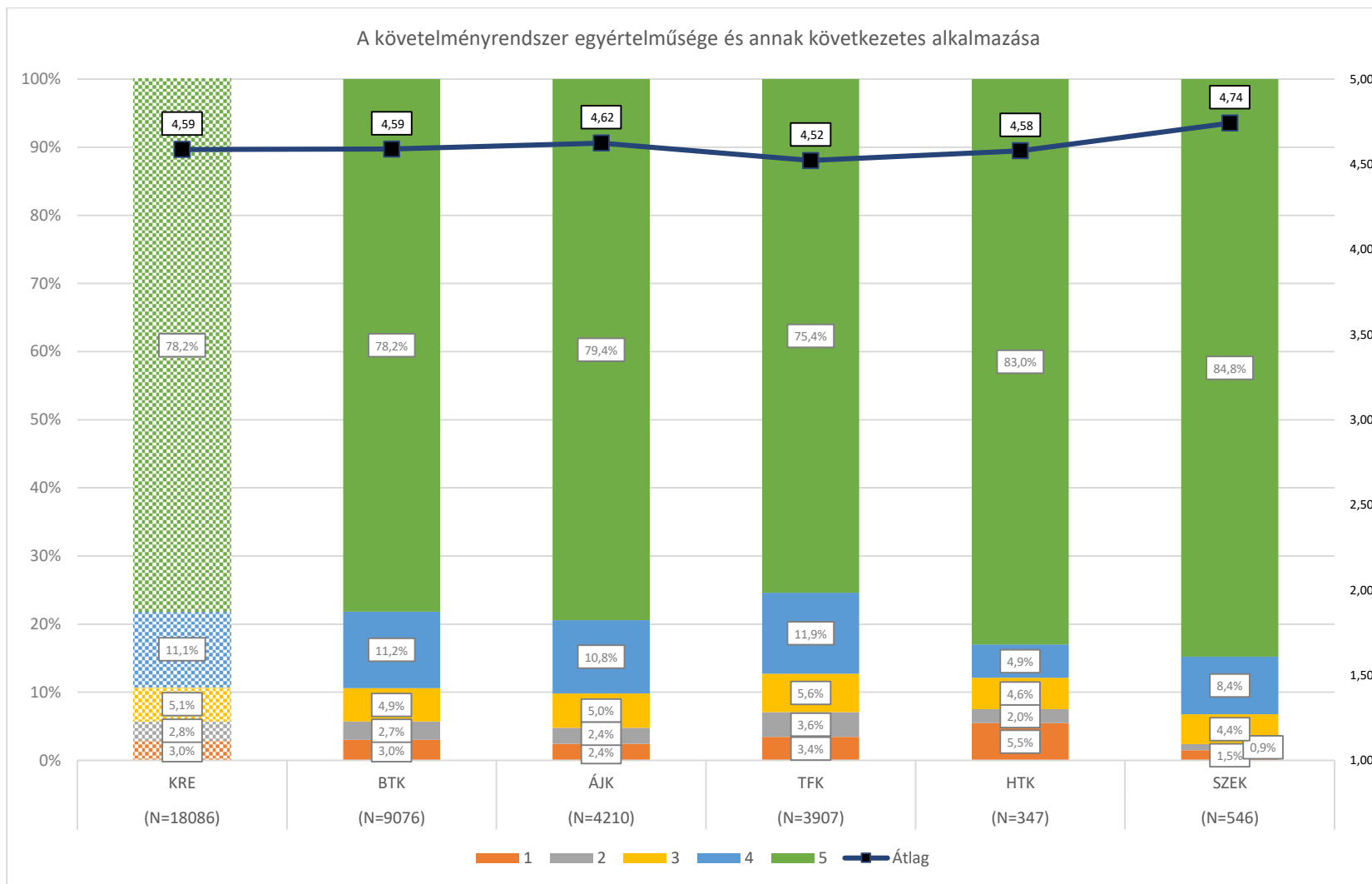
Mindkét kérdés esetén - csak úgy, mint az oktatói munkára vonatkozó kérdéseknél - leggyakoribb volt az 5-ös válasz: *a tantárgyhoz kijelölt kötelező és ajánlott irodalom, tananyag értékelése* esetén összegyűjtési szinten 78,5%; *a követelményrendszer egyértelműségének és következetes alkalmazásának értékelése* esetén 78,2%. Az összegyűjtési átlagok rendre 4,63 és 4,59. (8-9. ábra)

A karonkénti átlageredmények között *a tantárgyhoz kijelölt kötelező és ajánlott irodalom, tananyag értékelése* esetén 0,12 a maximális eltérés. Leginkább a SZEK válaszadó hallgatói elégedettek (átlag: 4,68); legkevésbé a HTK (átlag: 4,56) és a TFK (átlag: 4,59) hallgatói. Érdekes, hogy a HTK (a többi karhoz képest) alacsonyabb átlageredményét ezúttal nem az 5-ös válaszok alacsonyabb aránya, hanem inkább az 1-es válaszok magasabb aránya (és emellett a 4-es válaszok alacsonyabb aránya) okozza.

A követelményrendszer egyértelműségével és következetes alkalmazásával az átlagok alapján legelégedettebbek szintén a SZEK válaszadó hallgatói (átlag: 4,74) és legkevésbé elégedettek a TFK hallgatói (átlag: 4,52). Az átlagok közötti maximális eltérés itt már 0,22.



8. ábra: Kijelölt irodalmak értékelése



9. ábra: Követelményrendszer értékelése

Összefoglalás

Összességében elmondható, hogy a hallgatók 2020/2021 2. félévében kifejezetten pozitív véleménnyel voltak az oktatók munkája kapcsán, melyet a legmagasabb (5) értékelések magas arányai mellett a hallgatói átlag elégedettségek is igazoltak.



A Károli Gáspár Református Egyetem oktatói beosztású munkavállalói körében készített elégedettségmérés eredményei

2020/2021-es tanévre vonatkozóan az egyetemi összesített adatok alapján

Készítette: T. Nagy Judit

Tartalom

1	Bevezetés.....	173
2	Jövőbeli irányvonalak	173
3	Külső-belső kommunikáció.....	175
4	Intézmény általi támogatás megvalósulása	178
5	Munkahelyi körülményekkel kapcsolatos vélemények.....	182
6	Változás és változtatás	184
7	Összefoglalás.....	185

Bevezetés

A Károli Gáspár Református Egyetem a minőségfejlesztési tevékenység céljából évente végez elégedettségmérést munkavállalói körében. Az adatfelvétel online megkérdezés formájában, az UniPoll rendszerben, zárt kérdőívekkel történik. A kérdőív érinti az intézmény céljait, irányvonalait, belső- és külső kommunikációját, a szakmai kiteljesedés és egyéb infrastrukturális körülményekkel való elégedettséget is.

Jelen dokumentum a **2020/2021. tanévre** vonatkozóan mutatja be, a kérdőív eredményei alapján, az egyetem **oktatói státuszban** lévő munkavállalóinak véleményét.

A kiértékelés folyamán az eredmények az érvényes válaszok arányában – a nem válaszolások és a 'nem tudom megítélni' válaszok torzító hatásának kiszűrésével – kerülnek bemutatásra, így a diagramokon a megoszlások %-os értékei az újrabázisolás után érvényes elemszámra értendők. A "non response" arányok külön kerülnek elemzésre.

2020/2021. tanévben összesen 208 oktatói elégedettség kérdőívet töltöttek ki az egyetemen, melyből

- 29 (13,9%) az Állam- és Jogtudományi Kar (a továbbiakban: ÁJK),
- 125 (60,1%) a Bölcsész- és Társadalomtudományi Kar (a továbbiakban: BTK),
- 11 (5,3%) a Hittudományi Kar (a továbbiakban: HTK),
- 40 (19,2%) a Pedagógiai Kar (a továbbiakban: TFK),
- 3 (1,4%) a Szociális és Egészségtudományi Kar (a továbbiakban: SZEK) oktatóinak véleményét tükrözi.

Az eredmények teljeskörű megismerése okán az adatokat kétféleképpen mutatjuk be: (1) a válaszlehetőségek százalékos megoszlásának ismertetésével, amivel egy átfogóbb képet kapunk a hallgatók véleményéről,

(2) valamint egy átlag érték meghatározásával.

A SZEK alacsony kari létszáma és oktatóinak alacsony válaszadási aránya olyan alacsony kitöltésszámot eredményezett, ami miatt az eredmények kari bontásban nem kerülnek bemutatásra, csak a teljes egyetem összesített eredményeit közöljük.

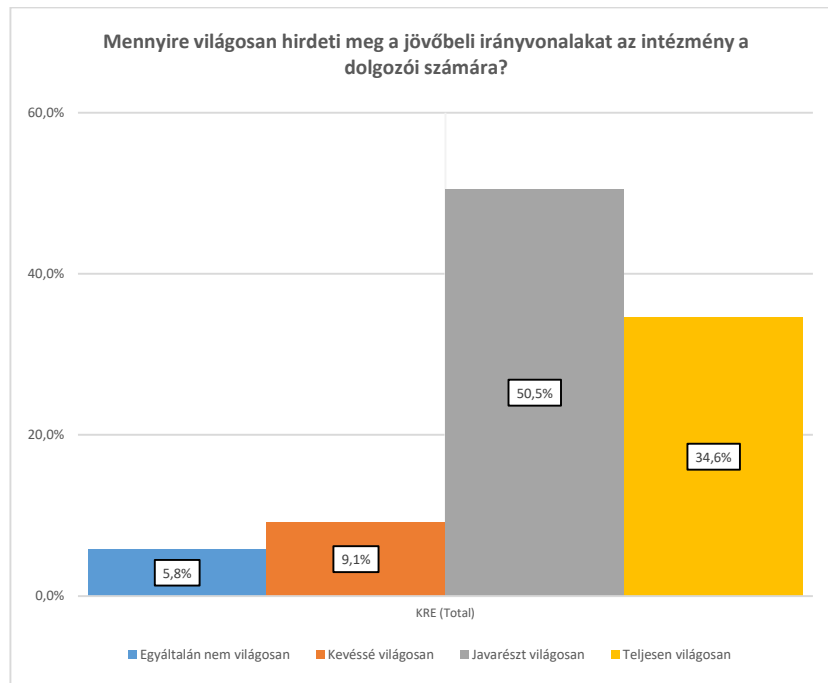
Az összegyűjtött eredmények vizsgálatakor azonban kiemelten fontos szem előtt tartani, hogy mivel a Bölcsészettudományi Kar messzemenően a legnagyobb létszámú kar, így az összegyűjtött eredményeket leginkább a BTK dolgozóinak véleménye határozza meg.

Jövőbeli irányvonalak

Ahhoz, hogy egy egyetem eredményesen és sikeresen működhessen, kiemelten fontos a világos és egyértelmű célok meghatározása olyan módon, hogy ezzel az intézmény minden munkavállalója a lehető legnagyobb mértékben azonosulni tudjon.

A jövőbeli irányvonalak egyértelműsége esetén nem volt válaszolni nem kívánó, míg az jövőbeli irányvonalakkal való azonosulás esetén 3,8% volt a válaszolni nem kívánók aránya

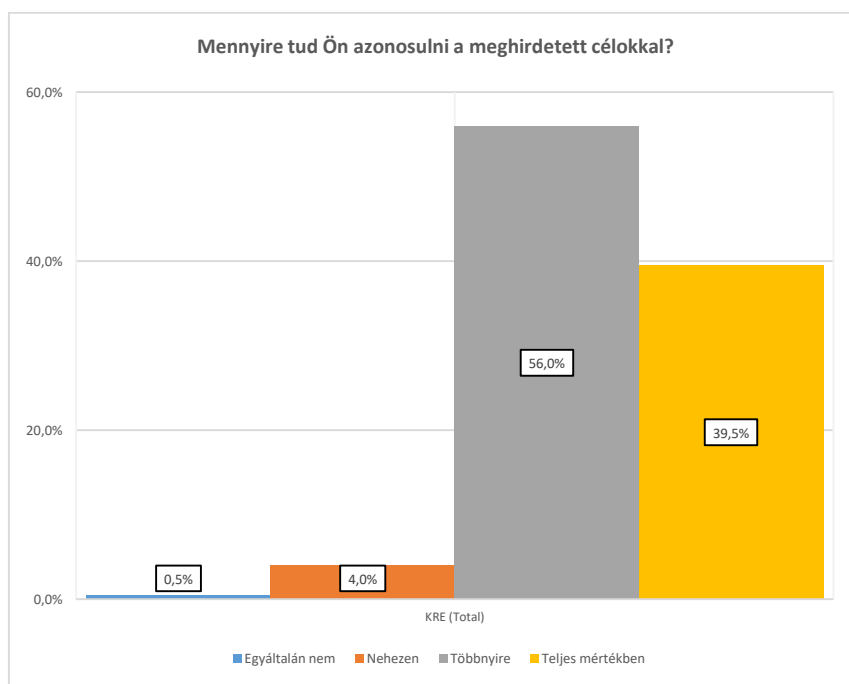
Az 1. ábrán látható, hogy azon válaszadók vannak többségben (50,5%), akik számára 'javarészt világosak' a jövőbeli irányvonalak, míg a válaszadók 34,6%-a szerint az intézmény 'teljesen világosan' hirdeti meg a jövőbeli irányvonalakat a dolgozók számára. Az 'egyáltalán nem világos' és 'kevésbé világos' válaszok aránya együttesen 15% alatt maradt. A kérdés egyes válaszlehetőségeinek pontszámát (1 - egyáltalán nem világosan, 2 - kevésbé világosan, 3 - javarészt világosan, 4 - teljesen világosan) átlagolva 3,14 adódott.



7. ábra: Jövőbeli irányvonalak egyértelműsége

Az irányvonalak egyértelműségéhez kapcsolódóan fontos azt is vizsgálni, hogy a munkavállalók 'mennyire tudnak azonosulni a meghirdetett célokkal'.

A 2. ábrán látható, hogy ennél a kérdésnél lényegesen nagyobb az eltolódás: az előző kérdéshez képest lényegesen kevesebb (5% alatt maradt) azon válaszadók aránya, akik 'egyáltalán nem', vagy csak 'nehezen' tudnak azonosulni a meghirdetett célokkal. Ez az átlageredményben is megmutatkozik, ami e kérdésnél 3,35.



8. ábra: Meghirdetett célokkal való azonosulás

Külső-belső kommunikáció

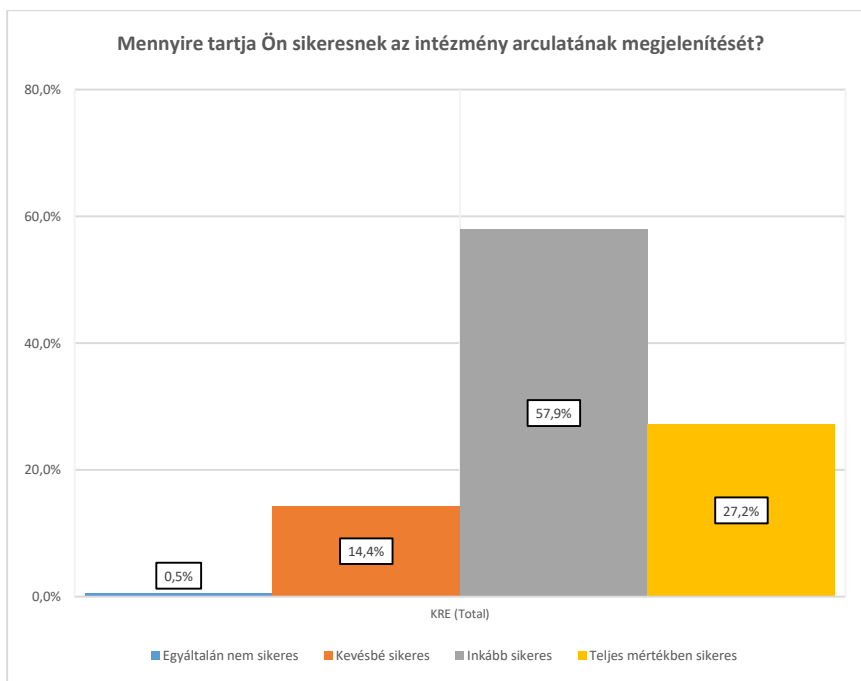
A világos irányvonalak és célok mellett nagyon fontos az is, hogyan jelennek meg ezek a külvilág, és az intézmény belső világa felé, lényeges szempont továbbá, hogy hogyan érzékelik a dolgozók a belső kommunikáció eredményességét.

Az ebben a fejezetben vizsgált kérdések

- Mennyire tartja Ön sikeresnek az intézmény arculatának megjelenítését?
- Mennyire tud azonosulni az intézmény külső kommunikációjával?
- Mennyire elégedett az intézményen belüli információáramlással?

esetén a válaszolni nem kívánók aránya rendre 2,9%; 5,8%; 1,0%. A válaszmegtagadók aránya a külső kommunikációval való azonosulás esetében volt a legmagasabb, azonban ez sem tekinthető jelentősnek.

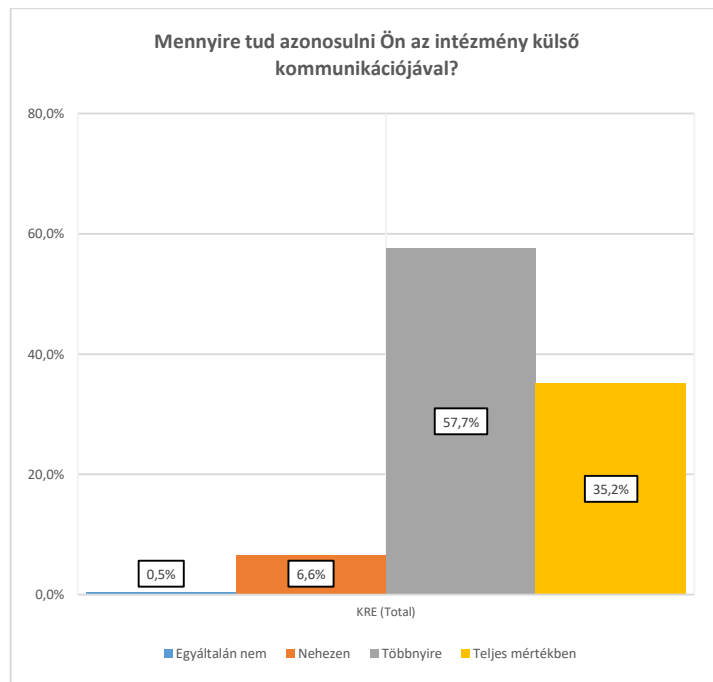
A 3. ábrán látható, hogy az arculat megjelenítés megítélésében az 'inkább sikeres' válaszok dominálnak (57,9%), tehát a válaszadók többsége inkább sikeresnek ítéli az intézmény arculatának megjelenítését, míg 27,2%-uk 'teljes mértékben sikeres'-nek, 14,4%-uk kevésbé sikeresnek látja azt (az 'egyáltalán nem sikeres' válaszok elhanyagolható arányban - 0,5% - jelentek meg).



9. ábra: Intézmény arculatának sikeressége

Az arculat részét képezi az intézményen kívüli kommunikáció is.

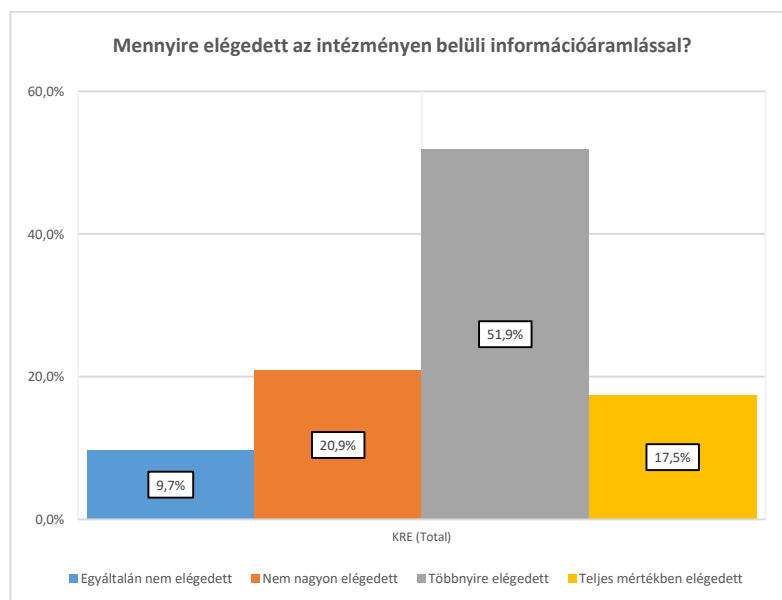
Az intézmény külső kommunikációjával való azonosulás az előző kérdéshez (az arculat megjelenítés sikerességének megítéléséhez) hasonló képet mutat: a 'többnyire' válaszok dominálnak (57,7%), tehát a válaszadók többsége többnyire azonosulni tud az intézmény külső kommunikációjával. A második leggyakoribb válasz (mely az előző kérdésnél nagyobb arányú volt) alapján elmondható, hogy a válaszadó oktatók 35,2%-a 'teljes mértékben tud azonosulni az intézmény külső kommunikációjával, míg 6,6%-uk (ami az előző kérdésnél alacsonyabb arány) 'nehezen' tud azonosulni az intézmény külső kommunikációjával (az 'egyáltalán nem' válaszok itt is elhanyagolható arányban - 0,5% - jelentek meg). (4. ábra)



10. ábra: Külső kommunikáció

A külső kommunikáció mellett egy intézmény sikerességét és eredményességét nagyban meghatározza annak belső kommunikációja is.

A belső információáramlás megítélésében viszonylag nagy arányú (9,7%) az 'egyáltalán nem elégedett' válaszadók aránya, de itt is a 'többnyire elégedett'-ek (51,9%) vannak túlsúlyban. A 'teljes mértékben elégedett'-ek aránya csupán 17,5%, a 'nem nagyon elégedettek'-é 20,9%. (5. ábra)



11. ábra: Belső információáramlás

A fejezetben vizsgált három kérdés esetén az egyes válaszlehetőségek pontszámainak átlagolása után megállapítható, hogy a legalacsonyabb válaszadási aránnyal rendelkező külső kommunikáció megítélése a legkedvezőbb (átlageredmény 3,28), ezt követi a sorban az arculat (átlageredmény 3,12),

végül a legnagyobb válaszadási aránnyal rendelkező belső információáramlás, mellyel az átlageredménye alapján (2,77) a legkevésbé elégedettek a válaszadó oktatók.

Intézmény általi támogatás megvalósulása

Az oktatók jelentős része nem csupán tanári munkát végez, hanem saját szakterületének eredményes képviselője is. A szakmai előmenetel és fejlődés lényeges feltétele az oktató és az intézmény stabil, és gyümölcsöző kapcsolatának fenntartásához.

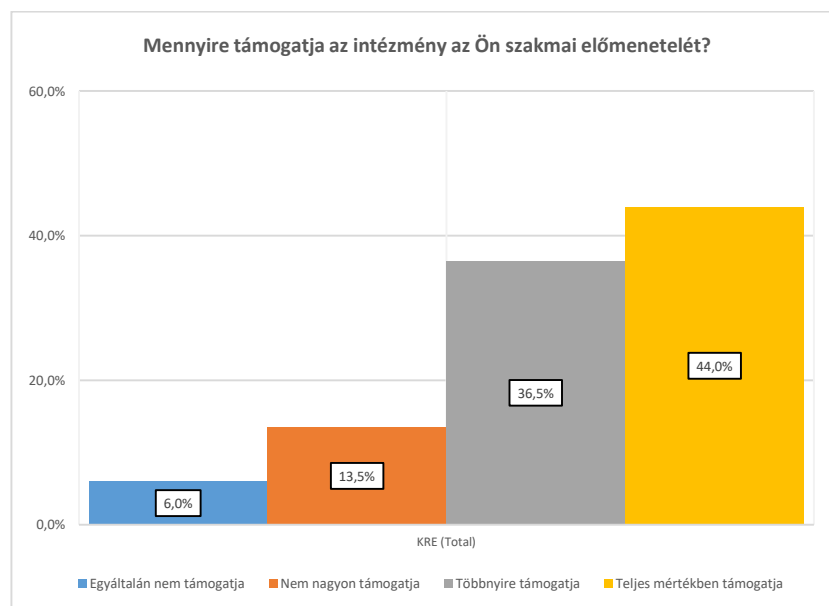
Az alábbi kérdések

- Mennyire támogatja az intézmény az Ön szakmai előmenetelét?
- Mennyire támogatja az intézmény az Ön szakmai fejlődését?
- Megvalósul-e a teljesítmények differenciált értékelése?
- Mennyire pontosan körülírtak a dolgozókkal szembeni szakmai elvárások?

során a válaszolni nem kívánók aránya rendre 3,8%; 2,4%; 11,1%; 0,5%, mely igen változó képet mutat. A legtöbben a teljesítményértékelés kérdésénél tagadták meg a válaszadást, a dolgozókkal szembeni szakmai elvárások kérdésnél pedig a választ megtagadók száma elhanyagolható.

A szakmai előmenetel támogatásának megítélésében legnagyobb azon válaszadók aránya, akik szerint az intézmény 'teljes mértékben támogatja' a szakmai előmenetelt (44,0%).

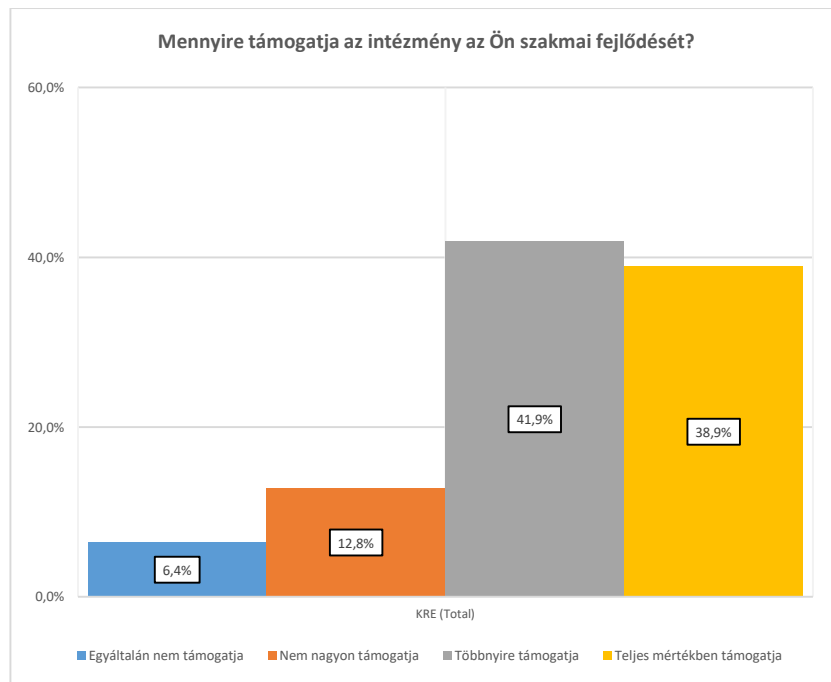
Megállapítható az is, hogy a válaszadók 80,5%-a szerint az intézmény támogatja ('teljes mértékben', vagy 'többnyire') a szakmai előmenetelt és csupán 19,5% szerint nem támogatja ('nem nagyon támogatja', vagy 'egyáltalán nem támogatja') azt. (6. ábra)



12. ábra: Szakmai előmenetel támogatottsága

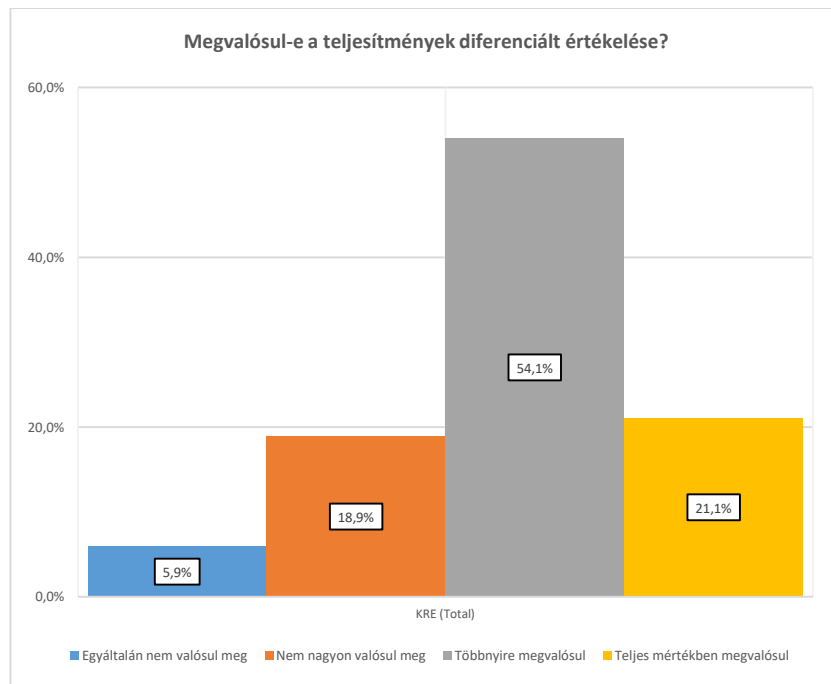
A következő kérdés, a szakmai fejlődés támogatottságának megítélése a szakmai előmeneteltől kicsit eltérő képet mutat: itt azon válaszadók aránya a legmagasabb (41,9%), akik szerint az intézmény 'többnyire támogatja' a szakmai fejlődést és azok aránya, akik szerint az intézmény 'teljes mértékben támogatja' a szakmai fejlődést kicsit alacsonyabb (38,9%).

Itt is megállapítható viszont az, hogy a válaszadók 80,8%-a szerint az intézmény támogatja ('teljes mértékben', vagy 'többnyire') a szakmai fejlődést és csupán 19,2% szerint nem támogatja ('nem nagyon támogatja', vagy 'egyáltalán nem támogatja') azt. (7. ábra)



7. ábra: Szakmai fejlődés támogatottsága

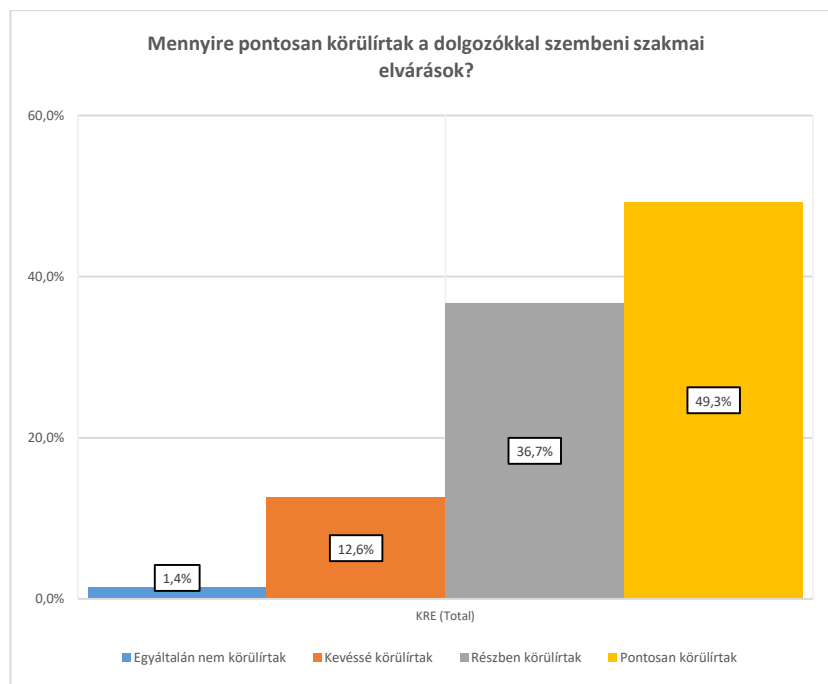
A teljesítmény differenciált értékelése tekintetében az egyes válaszlehetőségek közül a magasan a 'többnyire megvalósul' válaszok dominálnak (54,1%). A válaszadók 75,2%-a szerint megvalósul ('többnyire megvalósul', 'teljes mértékben megvalósul') a differenciált teljesítményértékelés, míg csupán 19,2% szerint nem valósul meg ('nem nagyon valósul meg, vagy 'egyáltalán nem valósul meg'). (8. ábra)



13. ábra: Differenciált teljesítményértékelések megvalósulása

A pontos szakmai elvárások ismerete elengedhetetlen ahhoz, hogy egy ember maximálisan el tudja látni a feladatait, és hogy ebben való sikeressége további fejlődésre ösztönözze.

A dolgozókkal szembeni szakmai elvárások kérdését szemlélve azt mondhatjuk, hogy igen pozitív a kép. A legnagyobb (49,3%) azon válaszadók aránya, akik szerint 'pontosan körülírtak' a dolgozókkal szembeni szakmai elvárások. Sőt elmondható az is, hogy a válaszadók 86,0%-a szerint körülírtak ('részben körülírtak', 'pontosan körülírtak'), míg csupán 14,0%-uk szerint nem körülírtak (kevésbé körülírtak', vagy 'egyáltalán nem körülírtak') a dolgozókkal szembeni szakmai elvárások. (9. ábra)



14. ábra: Pontosan körülírt szakmai elvárások

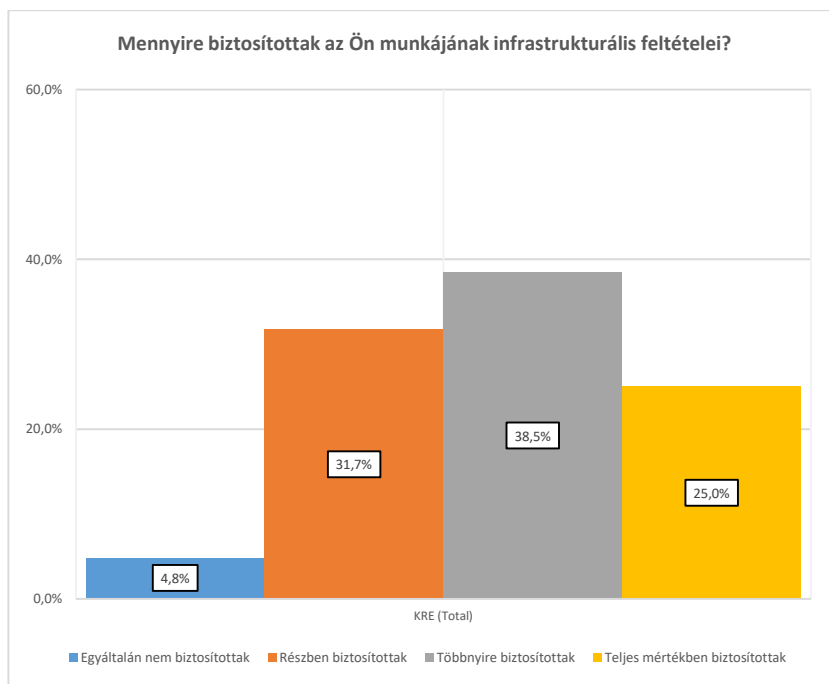
A fejezetben vizsgált négy kérdés esetén az egyes válaszlehetőségek pontszámainak átlagolása után megállapítható, hogy a legmagasabb (99,5%-os) válaszadási aránnyal rendelkező körülírt szakmai elvárások megítélése a legkedvezőbb (átlageredmény 3,34), ezt követi a sorban a szakmai előmenetel támogatása (átlageredmény 3,19), és a szakmai fejlődés támogatása (átlageredmény 3,13), végül a legalacsonyabb válaszadási aránnyal rendelkező differenciált teljesítményértékelés megvalósulása, mellyel az átlageredménye alapján (2,90) a legkevésbé elégedettek a válaszadó oktatók.

Munkahelyi körülményekkel kapcsolatos vélemények

A munkahelyi infrastrukturális környezet jelentősen meghatározza a munkavégzés minőségét, ám a materiális ellátottság mellett lényeges szempont a munkahelyi légkör is. Ezt feltehetőleg a válaszadók is így érzik, mivel legfeljebb az 1%-ot érte el azok aránya, akik az alábbiak közül valamely kérdésre nem kívántak válaszolni:

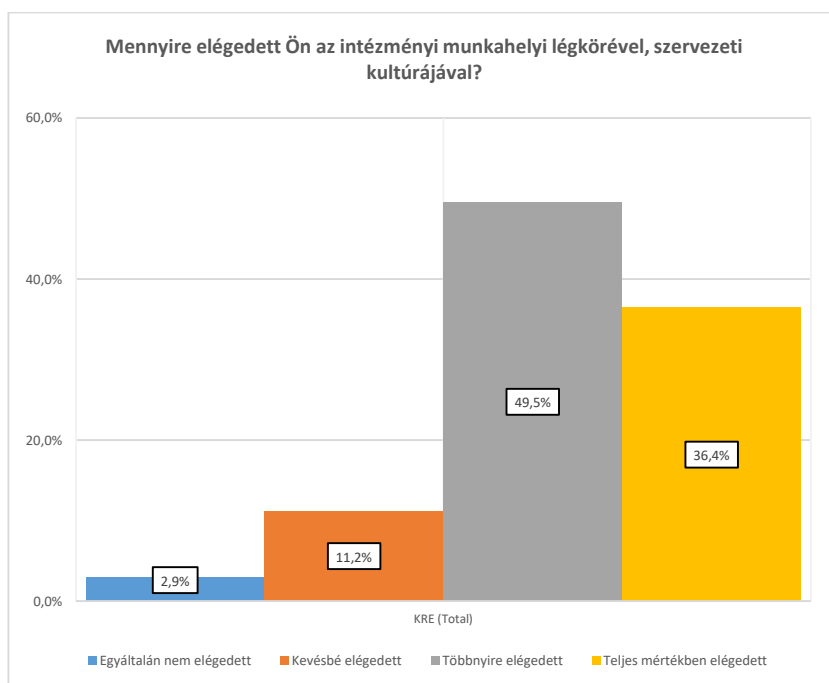
- Mennyire biztosítottak az Ön munkájának infrastrukturális feltételei?
- Mennyire elégedett Ön az intézmény munkahelyi légkörével, szervezeti kultúrájával?

A legtöbb válaszadó (38,5%) úgy ítéli meg, hogy az infrastrukturális feltételek 'többnyire biztosítottak'. A második leggyakoribb válasz, hogy 'részben biztosítottak' az infrastrukturális feltételek (31,7%). A válaszadó oktatók 25,0%-a szerint 'teljes mértékben biztosítottak' az infrastrukturális feltételek és mindössze 4,8%-uk szerint 'egyáltalán nem biztosítottak'. (10. ábra)



15. ábra: Biztosított munkahelyi infrastrukturális feltételek

A munkahelyi légkörről és a szervezeti kultúráról a válaszadók kimondottan jó véleménnyel vannak. A válaszadók 85,9%-a elégedett ('többnyire elégedett', 'teljes mértékben elégedett') a munkahelyi légkörrel és a szervezeti kultúrával, míg 14,1%-uk inkább nem elégedett ('kevésbé elégedett', vagy 'egyáltalán nem elégedett'). (11. ábra)



16. ábra: Munkahelyi légkör, szervezeti kultúra

A fejezetben vizsgált két kérdés esetén az egyes válaszlehetőségek pontszámainak átlagolása után megállapítható, hogy a munkahelyi légkörrel, szervezeti kultúrával való elégedettség megítélése pozitívabb (átlageredmény 3,19), míg az infrastrukturális feltételek biztosítása negatívabb (átlageredménye 2,84) megítélésű.

Változás és változtatás

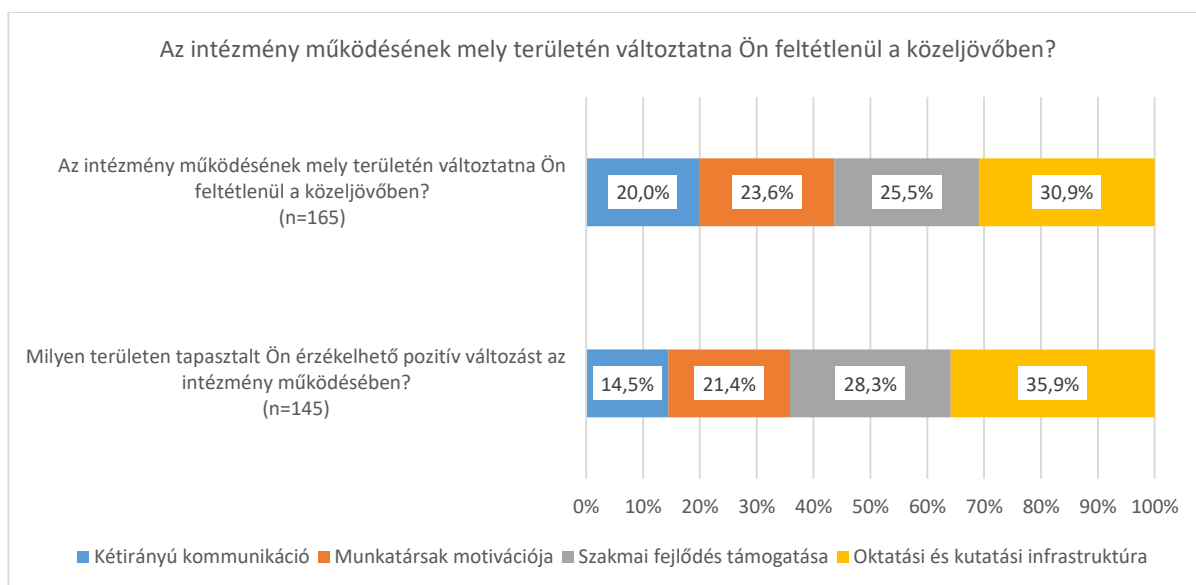
Ezeknél a kérdéseknél fontos kiemelni, hogy a válaszadóknak mindössze egy opciót lehetett bejelölni az alábbi kérdések esetén:

- Milyen területen tapasztalt Ön érzékelhető pozitív változást az intézmény működésében?
- Az intézmény működésének mely területén változtatna Ön feltétlenül a közeljövőben?

Így minden esetben azt a területet választhatták, ahol a legnagyobb mértékű változást tapasztalták / változtatást várják, ugyanakkor ez nem jelenti azt, hogy más terület szerintük nem fejlődött / más területen nem kívánnak változtatást.

A már bekövetkezett pozitív változások kérdésénél kiemelkedően magas, akár a 30,3% a válaszmegtagadók aránya, míg a változtatandó terület kérdésnél 20,7%. Mivel volt lehetőség egyéni válasz megadására, nincs okunk azt feltételezni, hogy olyan területet kívántak volna megjelölni, ami nem szerepelt a felsorolásban, így vélhetően nem voltak releváns ismereteik a kérdésben.

A 12. ábrán látható, hogy a már tapasztalt pozitív változások, valamint az áhított változtatások területeinek a válaszgyakoriságok alapján felállított sorrendje megegyezik: legnagyobb arányban az oktatási és kutatási infrastruktúra területét jelölték meg a válaszadó oktatók, ezt követte a szakmai fejlődés támogatása, majd a munkatársak motivációja és végül a kétirányú kommunikáció.



17. ábra: Érzékelt pozitív változások és változtatásra szoruló területek

Az egyéni válaszlehetőséget a már bekövetkezett pozitív változások kérdésénél 25 oktató vette igénybe. Voltak olyanok, akik több opciót is meg kívántak volna jelölni, illetve olyanok is akadtak, akik a felsorolt területek semelyikén nem tapasztaltak pozitív változást és ezt fejezték ki írásban. Emellett a kutatói munka pályázatokkal történő támogatása volt, amit többen is kiemeltek, illetve fontos megjegyezni, hogy az online oktatásra való átállás a válaszadók véleménye szerint több pozitív változást is hozott, mint például az otthoni munkavégzés lehetősége, a digitális eszközök, platformok, valamint az IT fejlődése és az információcsere hatékonyságának növekedése az online csatornáknak köszönhetően és nem utolsósorban a lelkipásztori szolgálat aktivitásának növekedése.

A változtatandó terület kérdésnél 21 fő élt. Többségében elmondható, hogy a kommunikáció javítását, az adminisztrációs terhek csökkentését / anyagi juttatások emelését, valamint az informatikai háttér fejlesztését szeretnék az oktatók.

Összefoglalás

A Károli Gáspár Református egyetem oktatói beosztásban lévő munkavállalóinak elégedettségmérései alapján megállapítható, hogy a 2020/2021. tanévben az oktatók a legtöbb értékelt területről kifejezetten pozitív véleménnyel voltak. Kiemelhetők az intézmény által meghirdetett célok, a dolgozókkal szembeni szakmai elvárások, az intézmény külső kommunikációja a munkahelyi légkör és a szakmai előmenetel támogatása mint a válaszadók által legpozitívabban értékelt területek.

24. számú melléklet: Nem oktató munkavállalók 2021. évi elégedettség mérésének eredménye



A Károli Gáspár Református Egyetem nem oktatói beosztású munkavállalói körében készített elégedettségmérés eredményei

2020/2021-es tanévre vonatkozóan az egyetemi összesített adatok alapján

Készítette: T. Nagy Judit

Tartalom

1	Bevezetés.....	188
2	Jövőbeli irányvonalak	188
3	Külső-belső kommunikáció.....	190
4	Intézmény általi támogatás megvalósulása	193
5	Munkahelyi körülményekkel kapcsolatos vélemények.....	197
6	Változás és változtatás	198
7	Összefoglalás.....	199

Bevezetés

A Károli Gáspár Református Egyetem a minőségfejlesztési tevékenység céljából évente végez elégedettségmérést munkavállalói körében. Az adatfelvétel online megkérdezés formájában, az UniPoll rendszerben, zárt kérdőívekkel történik. A kérdőív érinti az intézmény céljait, irányvonalait, belső- és külső kommunikációját, a szakmai kiteljesedés és egyéb infrastrukturális körülményekkel való elégedettséget is.

Jelen dokumentum a **2020/2021. tanévre** vonatkozóan mutatja be, a kérdőív eredményei alapján, az egyetem **nem oktatói státuszban** lévő munkavállalóinak véleményét.

A kiértékelés folyamán az eredmények az érvényes válaszok arányában – a nem válaszolások és a 'nem tudom megítélni' válaszok torzító hatásának kiszűrésével – kerülnek bemutatásra, így a diagramokon a megoszlások %-os értékei az újrabázisolás után érvényes elemszámra értendők. A "non response" arányok külön kerülnek elemzésre.

2020/2021. tanévben összesen 137 nem oktatói elégedettség kérdőívet töltöttek ki az egyetemen, melyből

- 15 (10,9%) az Állam- és Jogtudományi Kar (a továbbiakban: ÁJK),
- 47 (34,3%) a Bölcsész- és Társadalomtudományi Kar (a továbbiakban: BTK),
- 5 (3,6%) a Hittudományi Kar (a továbbiakban: HTK),
- 16 (11,7%) a Pedagógiai Kar (a továbbiakban: TFK),
- 5 (3,6%) a Szociális és Egészségtudományi Kar (a továbbiakban: SZEK),
- 34 (24,8%) a Gazdasági Igazgatóság (a továbbiakban: GI) és
- 15 (10,9%) a Rektori Hivatal (a továbbiakban: RH) dolgozóinak véleményét tükrözi.

Az eredmények teljeskörű megismerése okán az adatokat kétféleképpen mutatjuk be: (1) a válaszlehetőségek százalékos megoszlásának ismertetésével, amivel egy átfogóbb képet kapunk a hallgatók véleményéről,

(2) valamint egy átlag érték meghatározásával.

A HTK és a SZEK alacsony kari létszáma olyan alacsony kitöltésszámokat eredményezett, ami miatt az eredmények kari bontásban nem kerülnek bemutatásra, csak a teljes egyetem összesített eredményeit közöljük.

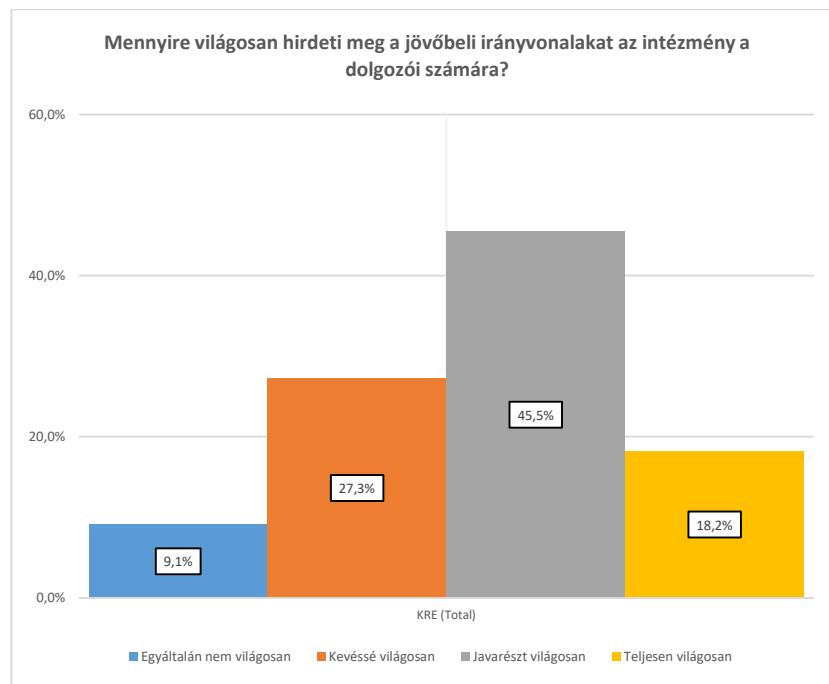
Jövőbeli irányvonalak

Ahhoz, hogy egy egyetem eredményesen és sikeresen működhessen, kiemelten fontos a világos és egyértelmű célok meghatározása olyan módon, hogy ezzel az intézmény minden munkavállalója a lehető legnagyobb mértékben azonosulni tudjon.

A jövőbeli irányvonalak egyértelműsége esetén 3,6%, míg az jövőbeli irányvonalakkal való azonosulás esetén 12,4% volt a válaszolni nem kívánók aránya.

Az 1. ábrán látható, hogy azon válaszadók vannak többségben (45,5%), akik számára 'javarészt világosak' a jövőbeli irányvonalak, a válaszadók 18,2%-a szerint az intézmény 'teljesen világosan'

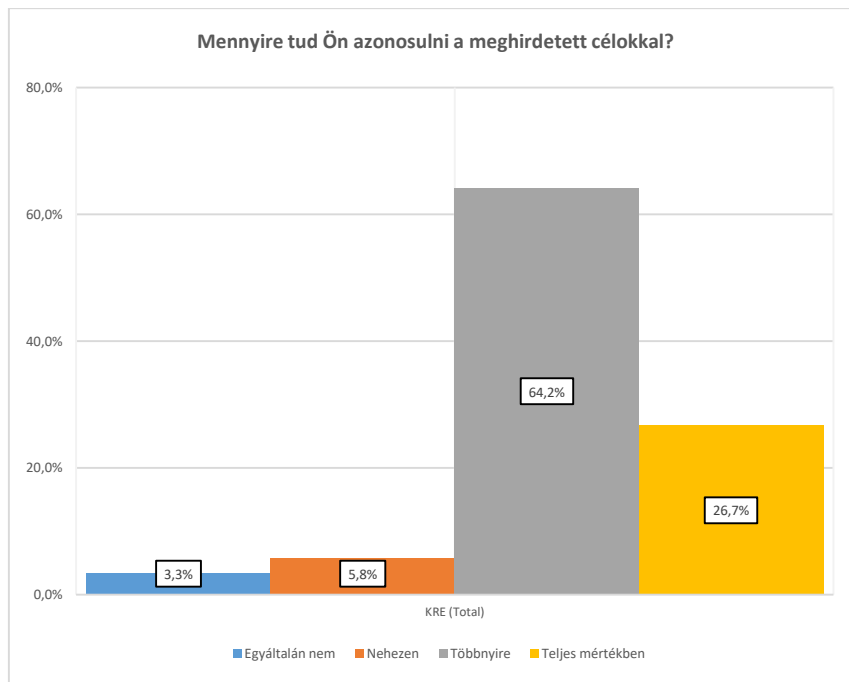
hirdeti meg a jövőbeli irányvonalakat a dolgozók számára. A 'kevésbé világos' válaszok aránya 27,3% meglehetősen magas, míg az 'egyáltalán nem világos' válaszok aránya csupán 9,1%. A kérdés egyes válaszlehetőségeinek pontszámát (1 - egyáltalán nem világosan, 2 - kevésbé világosan, 3 - javarészt világosan, 4 - teljesen világosan) átlagolva 3,73 adódott.



18. ábra: Jövőbeli irányvonalak egyértelműsége

Az irányvonalak egyértelműségéhez kapcsolódóan fontos azt is vizsgálni, hogy a munkavállalók 'mennyire tudnak azonosulni a meghirdetett célokkal'.

A 2. ábrán látható, hogy ennél a kérdésnél lényegesen nagyobb az eltolódás: az előző kérdéshez képest lényegesen kevesebb (10 % alatt maradt) azon válaszadók aránya, akik 'egyáltalán nem', vagy csak 'nehezen' tudnak azonosulni a meghirdetett célokkal. Ez az átlageredményben is megmutatkozik, ami e kérdésnél 3,14.



19. ábra: Meghirdetett célokkal való azonosulás

Külső-belső kommunikáció

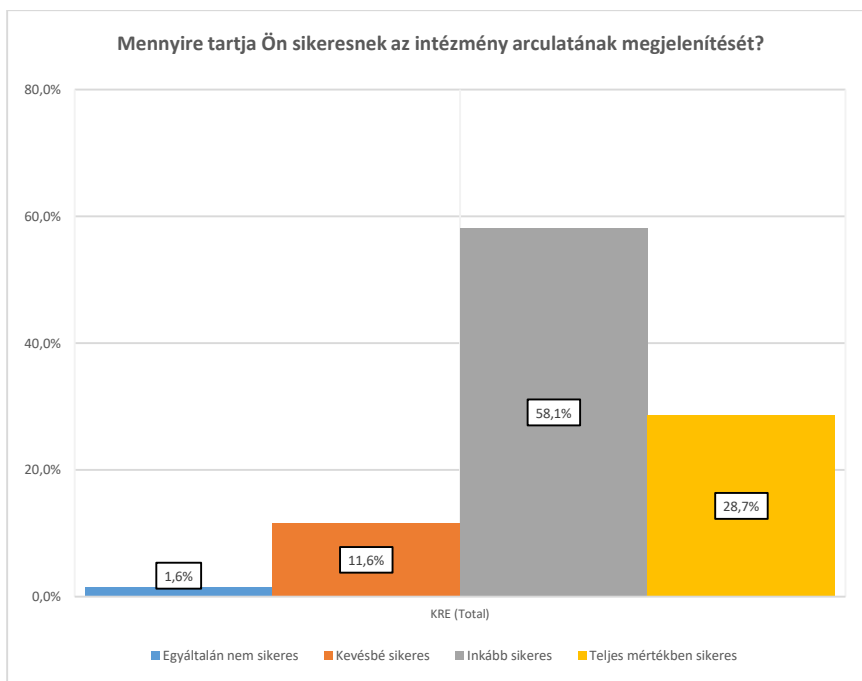
A világos irányvonalak és célok mellett nagyon fontos az is, hogyan jelennek meg ezek a külvilág, és az intézmény belső világa felé, lényeges szempont továbbá, hogy hogyan érzékelik a dolgozók a belső kommunikáció eredményességét.

Az ebben a fejezetben vizsgált kérdések

- Mennyire tartja Ön sikeresnek az intézmény arculatának megjelenítését?
- Mennyire tud azonosulni az intézmény külső kommunikációjával?
- Mennyire elégedett az intézményen belüli információáramlással?

esetén a válaszolni nem kívánók aránya rendre 5,8%; 8,8%; 0,7%. A válaszmegtagadók aránya a külső kommunikációval való azonosulás esetében volt a legmagasabb, azonban ez sem tekinthető jelentősnek.

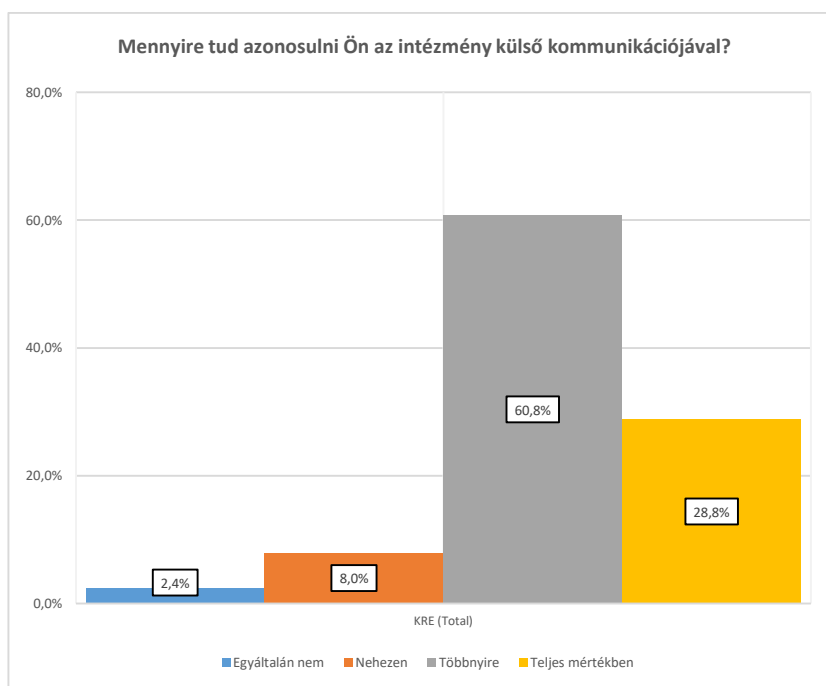
A 3. ábrán látható, hogy az arculat megjelenítés megítélésében az 'inkább sikeres' válaszok dominálnak (58,1%), tehát a válaszadók többsége inkább sikeresnek ítéli az intézmény arculatának megjelenítését, míg 28,7%-uk 'teljes mértékben sikeres'-nek, 11,6%-uk kevésbé sikeresnek látja azt (az 'egyáltalán nem sikeres' válaszok elhanyagolható arányban - 1,6% - jelentek meg).



20. ábra: Intézmény arculatának sikeressége

Az arculat részét képezi az intézményen kívüli kommunikáció is.

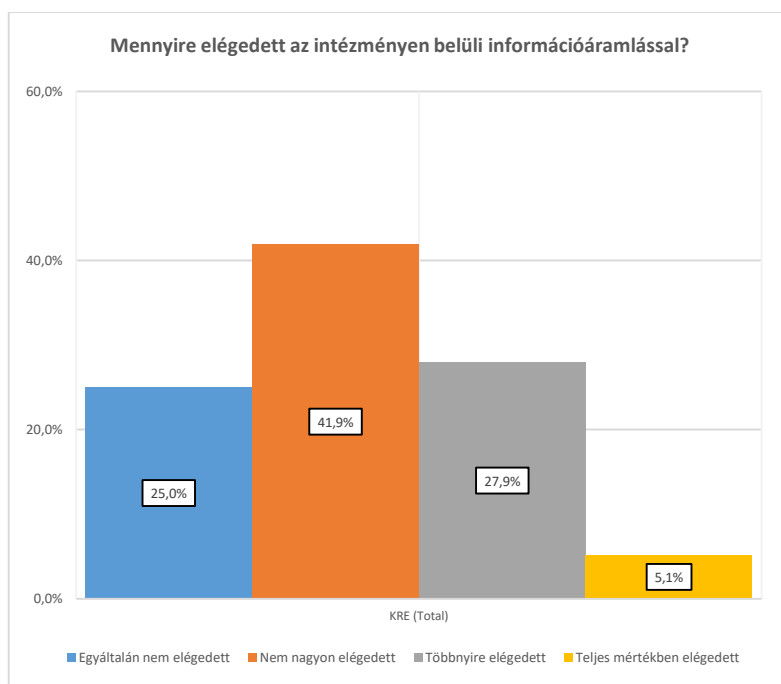
Az intézmény külső kommunikációjával való azonosulás az előző kérdéshez (az arculat megjelenítés sikerességének megítéléséhez) hasonló képet mutat: a 'többnyire' válaszok dominálnak (60,8%), tehát a válaszadók többsége többnyire azonosulni tud az intézmény külső kommunikációjával. A második leggyakoribb válasz alapján elmondható, hogy a válaszadók 28,8%-a 'teljes mértékben tud azonosulni az intézmény külső kommunikációjával, míg 8,0%-uk 'nehezen' tud azonosulni az intézmény külső kommunikációjával, az 'egyáltalán nem' válaszok az előző kérdéshez képest kicsit nagyobb arányban - 2,4% - jelentek meg. (4. ábra)



21. ábra: Külső kommunikáció

A külső kommunikáció mellett egy intézmény sikerességét és eredményességét nagyban meghatározza annak belső kommunikációja is.

A belső információáramlás megítélésében viszonylag nagy arányú (25,0%) az 'egyáltalán nem elégedett' válaszadók aránya, emellett e kérdésnél a 'nem nagyon elégedett'-ek (41,9%) vannak legtöbben. A 'többnyire elégedett'-ek aránya 27,9%, míg a 'teljes mértékben elégedett'-eké csupán 5,1%. (5. ábra)



22. ábra: Belső információáramlás

A fejezetben vizsgált három kérdés esetén az egyes válaszlehetőségek pontszámainak átlagolása után megállapítható, hogy a legalacsonyabb válaszadási aránnyal rendelkező külső kommunikáció megítélése a legkedvezőbb (átlageredmény 3,16), ezt követi a sorban az arculat (átlageredmény 3,14), végül a legnagyobb válaszadási aránnyal rendelkező belső információáramlás, mellyel az átlageredménye alapján (2,13) a legkevésbé elégedettek a válaszadó dolgozók.

Intézmény általi támogatás megvalósulása

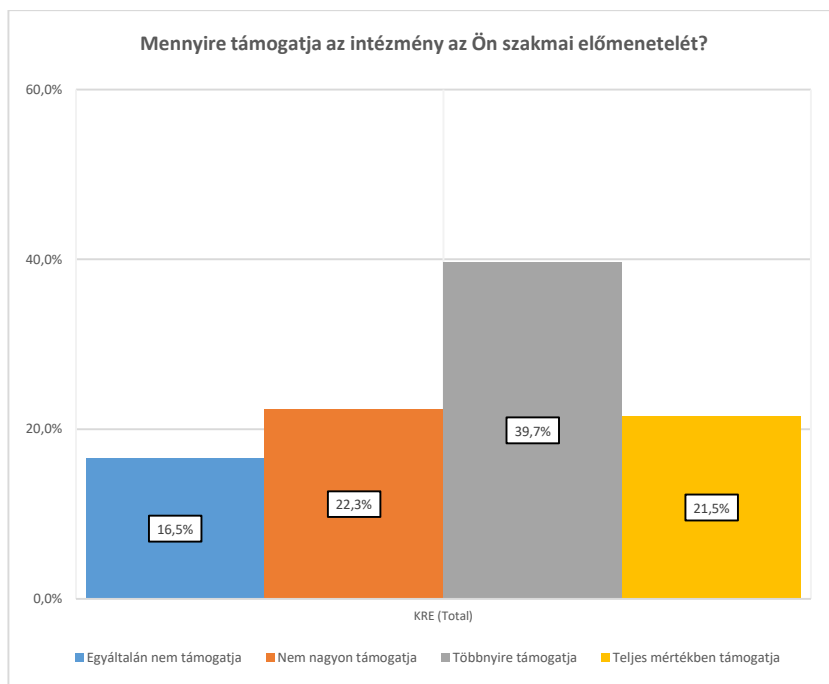
Az alábbi kérdések

- Mennyire támogatja az intézmény az Ön szakmai előmenetelét?
- Mennyire támogatja az intézmény az Ön szakmai fejlődését?
- Megvalósul-e a teljesítmények differenciált értékelése?
- Mennyire pontosan körülírtak a dolgozókkal szembeni szakmai elvárások?

során a válaszolni nem kívánók aránya rendre 11,7%; 8,8%; 14,6%; 1,5%, mely igen változó képet mutat. A legtöbben a teljesítményértékelés kérdésénél tagadták meg a válaszadást, a dolgozókkal szembeni szakmai elvárások kérdésnél pedig a választ megtagadók száma elhanyagolható.

A szakmai előmenetel támogatásának megítélésében legnagyobb azon válaszadók aránya, akik szerint az intézmény 'többnyire támogatja' a szakmai előmenetelt (39,7%).

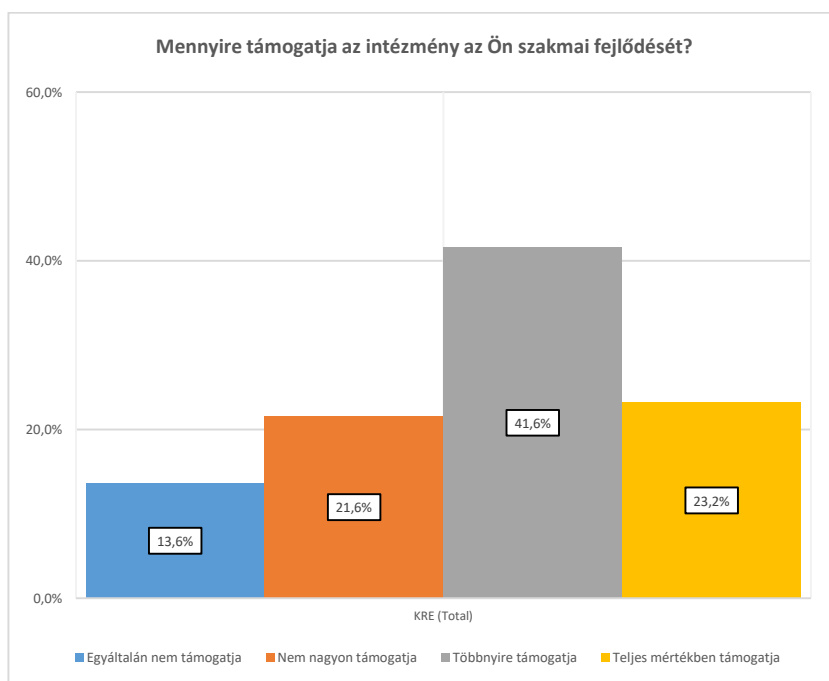
Megállapítható az is, hogy a válaszadók 61,2%-a szerint az intézmény támogatja ('teljes mértékben', vagy 'többnyire') a szakmai előmenetelt és csupán 38,8% szerint nem támogatja ('nem nagyon támogatja', vagy 'egyáltalán nem támogatja') azt. (6. ábra)



23. ábra: Szakmai előmenetel támogatottsága

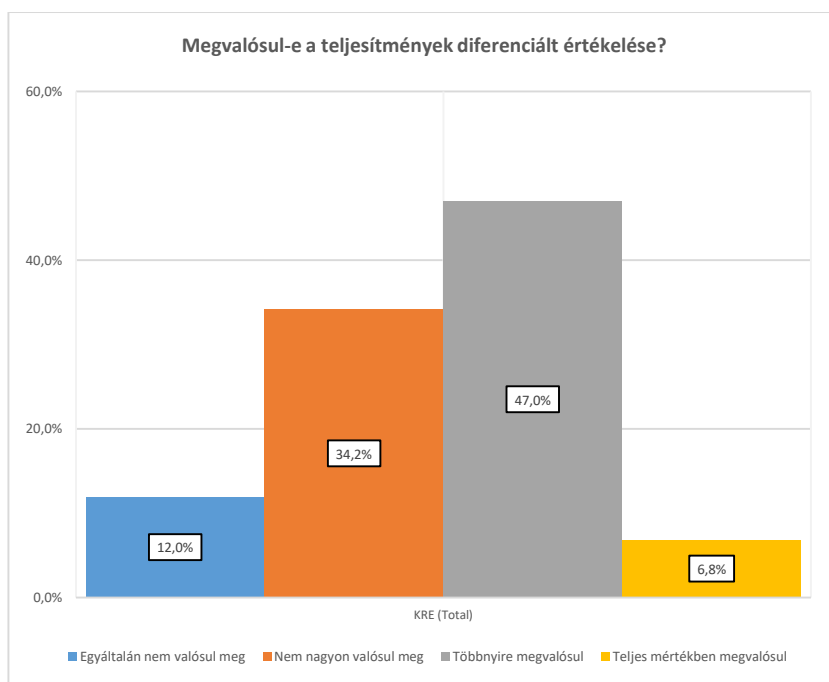
A következő kérdés, a szakmai fejlődés támogatottságának megítélése a szakmai előmenetelhez igen hasonló képet mutat: itt is azon válaszadók aránya a legmagasabb (41,6%), akik szerint az intézmény 'többnyire támogatja' a szakmai fejlődést és azok aránya, akik szerint az intézmény 'teljes mértékben támogatja' a szakmai fejlődést alacsonyabb (23,2%).

Itt is megállapítható viszont az, hogy a válaszadók 64,8%-a szerint az intézmény támogatja ('teljes mértékben', vagy 'többnyire') a szakmai fejlődést és csupán 35,2% szerint nem támogatja ('nem nagyon támogatja', vagy 'egyáltalán nem támogatja') azt. (7. ábra)



7. ábra: Szakmai fejlődés támogatottsága

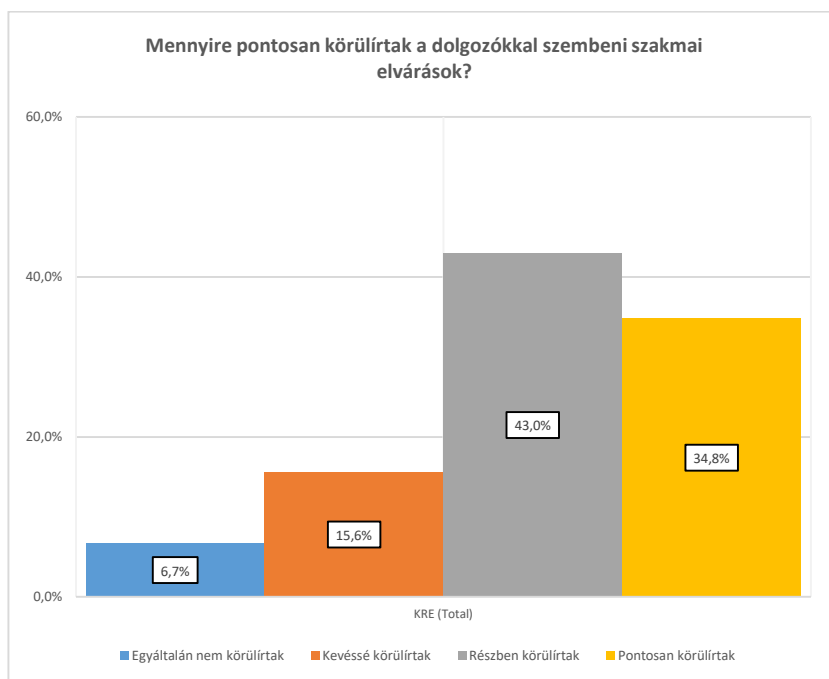
A teljesítmény differenciált értékelése tekintetében az egyes válaszlehetőségek közül a magasan a 'többnyire megvalósul' válaszok dominálnak (47,0%). A válaszadók 53,8%-a szerint megvalósul ('többnyire megvalósul', 'teljes mértékben megvalósul') a differenciált teljesítményértékelés, míg 46,2% szerint nem valósul meg ('nem nagyon valósul meg, vagy 'egyáltalán nem valósul meg'). (8. ábra)



24. ábra: Differenciált teljesítményértékelések megvalósulása

A pontos szakmai elvárások ismerete elengedhetetlen ahhoz, hogy egy ember maximálisan el tudja látni a feladatait, és hogy ebben való sikeressége további fejlődésre ösztönözze.

A dolgozókkal szembeni szakmai elvárások kérdését szemlélve azt mondhatjuk, hogy igen pozitív a kép. A válaszadók 77,8%-a szerint körülírtak ('részben körülírtak', 'pontosan körülírtak'), míg csupán 22,2%-uk szerint nem körülírtak (kevésbé körülírtak', vagy 'egyáltalán nem körülírtak') a dolgozókkal szembeni szakmai elvárások. (9. ábra)



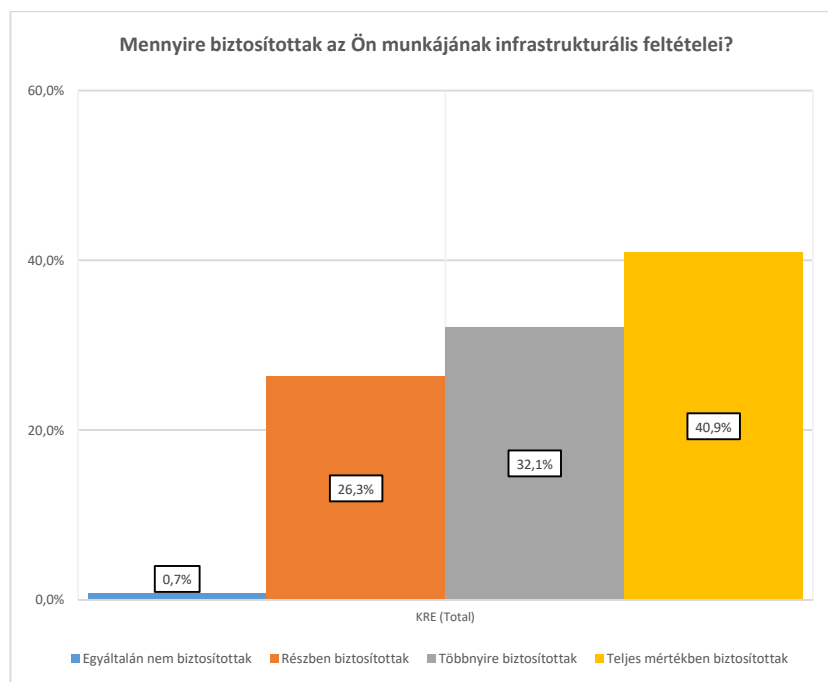
A fejezetben vizsgált négy kérdés esetén az egyes válaszlehetőségek pontszámainak átlagolása után megállapítható, hogy a legmagasabb (98,5%-os) válaszadási aránnyal rendelkező körülírt szakmai elvárások megítélése a legkedvezőbb (átlageredmény 3,06), ezt követi a sorban a szakmai fejlődés támogatása (átlageredmény 2,74), majd a szakmai előmenetel támogatása (átlageredmény 2,66), és végül a legalacsonyabb válaszadási aránnyal rendelkező differenciált teljesítményértékelés megvalósulása, mellyel az átlageredménye alapján (2,49) a legkevésbé elégedettek a válaszadó dolgozók.

Munkahelyi körülményekkel kapcsolatos vélemények

A munkahelyi infrastrukturális környezet jelentősen meghatározza a munkavégzés minőségét, ám a materiális ellátottság mellett lényeges szempont a munkahelyi légkör is. Ezt feltehetőleg a válaszadók is így érzik, mivel nem volt olyan válaszadó aki az alábbiak közül valamely kérdésre nem kívánt volna válaszolni:

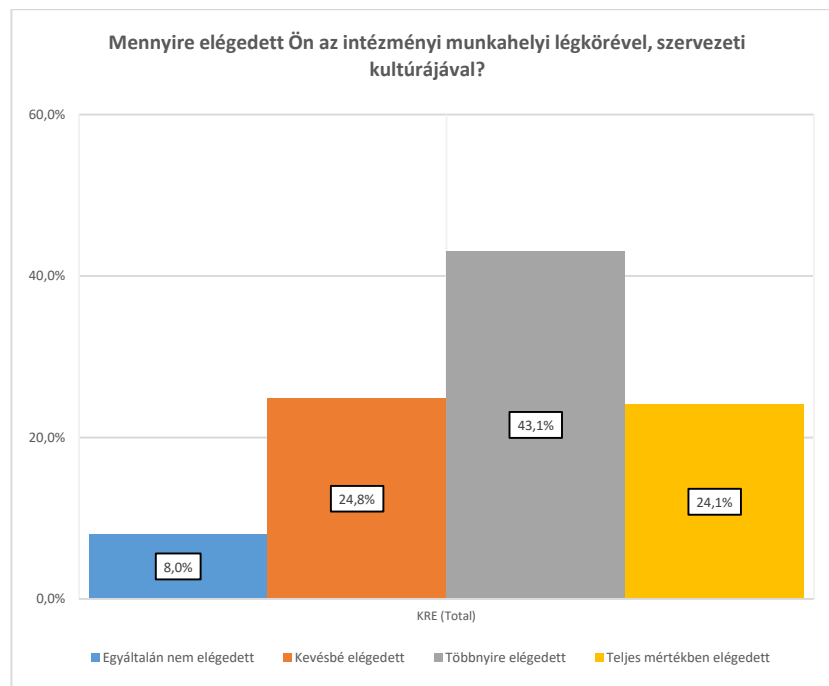
- Mennyire biztosítottak az Ön munkájának infrastrukturális feltételei?
- Mennyire elégedett Ön az intézmény munkahelyi légkörével, szervezeti kultúrájával?

Az infrastrukturális feltételek biztosításáról a válaszadók jó véleménnyel vannak. 73,0%-uk szerint biztosítottak ('többnyire biztosítottak', vagy 'teljes mértékben biztosítottak') az infrastrukturális feltételek, míg 27,0%-uk szerint már kevésbé: 'részben biztosítottak', vagy 'egyáltalán nem biztosítottak'. (10. ábra)



26. ábra: Biztosított munkahelyi infrastrukturális feltételek

A legtöbb válaszadó (43,1%) 'többnyire elégedett' a munkahelyi légkörrel és a szervezeti kultúrával. A második leggyakoribb válasz, hogy 'kevésbé elégedett' (24,8%). A válaszadó dolgozók 24,1%-a 'teljes mértékben elégedett' és mindössze 8,0%-uk szerint 'egyáltalán nem elégedett' a munkahelyi légkörrel és a szervezeti kultúrával. (11. ábra)



27. ábra: Munkahelyi légkör, szervezeti kultúra

A fejezetben vizsgált két kérdés esetén az egyes válaszlehetőségek pontszámainak átlagolása után megállapítható, hogy az infrastrukturális feltételek biztosítása pozitívabb (átlageredménye 3,13) megítélésű, míg a munkahelyi légkörrel, szervezeti kultúrával való elégedettség megítélése negatívabb (átlageredmény 2,83).

Változás és változtatás

Ezeknél a kérdéseknél fontos kiemelni, hogy a válaszadóknak mindössze egy opciót lehetett bejelölni az alábbi kérdések esetén:

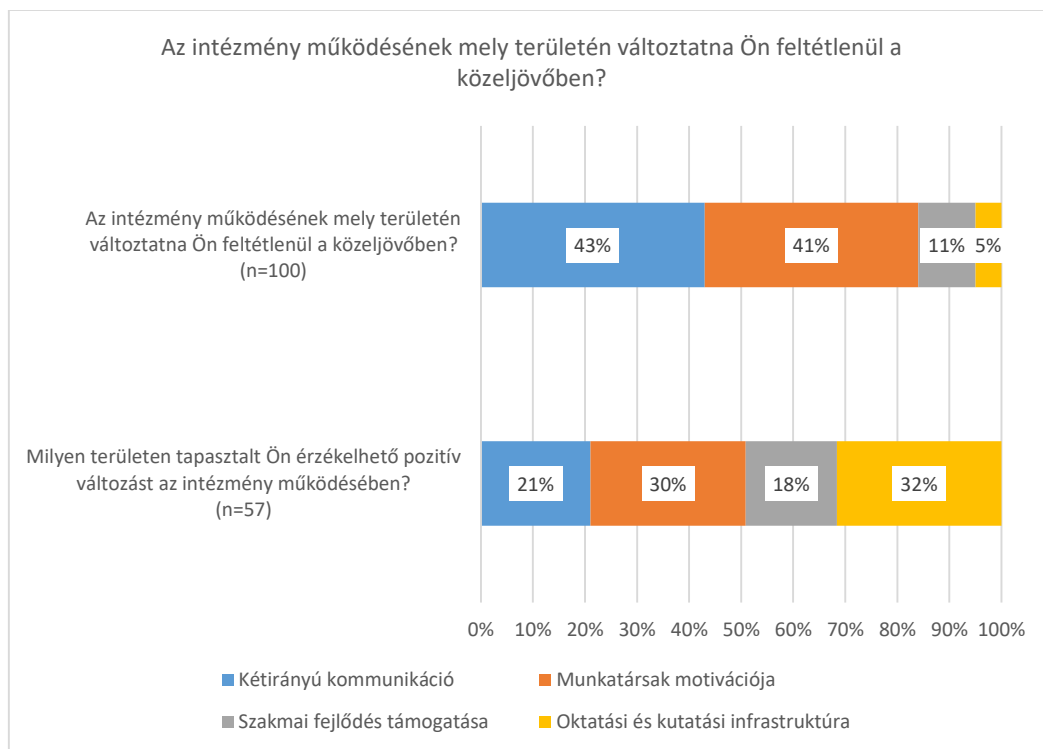
- Milyen területen tapasztalt Ön érzékelhető pozitív változást az intézmény működésében?
- Az intézmény működésének mely területén változtatna Ön feltétlenül a közeljövőben?

Így minden esetben azt a területet választhatták, ahol a legnagyobb mértékű változást tapasztalták / változtatást várják, ugyanakkor ez nem jelenti azt, hogy más terület szerintük nem fejlődött / más területen nem kívának változtatást.

A már bekövetkezett pozitív változások kérdésénél kiemelkedően magas, 58,4% a válaszmegtagadók aránya, míg a változtatandó terület kérdésnél 27,0%. Mivel volt lehetőség egyéni válasz megadására, nincs okunk azt feltételezni, hogy olyan területet kívántak volna megjelölni, ami nem szerepelt a felsorolásban, így vélhetően nem voltak releváns ismereteik a kérdésben.

A 12. ábrán látható, pozitív változásokat a legtöbbben az oktatási és kutatási infrastruktúra területén (32%), valamint a munkatársak motivációja (30%) területén tapasztaltak, ezeket követi a sorrendben a kétirányú kommunikáció (21%), valamint a szakmai fejlődés támogatása (18%).

Az áhított változtatások területeinek a válaszgyakoriságok alapján felállított sorrendje a fentiekől eltér: legnagyobb arányban a kétirányú kommunikáció (43%) és a munkatársak motivációja (41%) területén szeretnének változást, míg az inkább oktató munkavállalók számára releváns területeket, úgy, mint a szakmai fejlődés támogatása, illetve az oktatási és kutatási infrastruktúra, a válaszadók 11% illetve 5%-a jelölte meg.



28. ábra: Érzékelt pozitív változások és változtatásra szoruló területek

Az egyéni válaszlehetőséget a már bekövetkezett pozitív változások kérdésénél 14 dolgozó vette igénybe. Voltak olyanok, akik a felsorolt területek semelyikén nem tapasztaltak pozitív változást és ezt fejezték ki írásban. Emellett az online átállás a válaszadók véleménye szerint több pozitív változást is hozott, mint például az otthoni munkavégzés lehetősége, a digitális eszközök, platformok, valamint az IT fejlődése és az információcsere hatékonyságának növekedése az online csatornáknak köszönhetően.

A változtatandó terület kérdésnél 24 fő élt. Voltak olyanok, akik több opciót is meg kívántak volna jelölni, illetve olyanok is akadtak, akik a felsorolt területek egyikén sem, vagy éppen mindegyikén változtatni kívánnának és ezt fejezték ki írásban. Többségében elmondható, hogy a kommunikáció javítását, az adminisztrációs terhek csökkentését, az anyagi juttatások emelését, valamint a home office részben, vagy teljesen történő bevezetését szeretnék a dolgozók.

Összefoglalás

A Károli Gáspár Református egyetem nem oktatói beosztásban lévő munkavállalóinak elégedettségmérései alapján megállapítható, hogy a 2020/2021. tanévben a dolgozók a legtöbb

értékelt területről pozitív véleménnyel voltak. Kiemelhetők az infrastrukturális feltételek biztosítása, az intézmény által meghirdetett célok, az intézmény külső kommunikációja és arculatának megjelenítése mint a válaszadók által legpozitívabban értékelt területek.



A Károli Gáspár Református Egyetem hallgatói elégedettségmérésének eredményei

a 2020/2021-es tanévre vonatkozóan

Készítette: T. Nagy Judit

Tartalomjegyzék

1	Bevezetés.....	203
2	Hallgatói szolgáltatások és tanulást támogató szervezeti egységek értékelése.....	204
3	Közéleti tevékenységet végző és egyéb szervezeti egységek értékelése	220
4	Hallgatókat érintő szabályzatokkal kapcsolatos elégedettség bemutatása.....	226
5	Infrastrukturális háttérrel és egyéb lehetőségekkel való elégedettség bemutatása.....	228
6	Összefoglalás.....	233

Bevezetés

A Károli Gáspár Református Egyetem a minőségfejlesztési tevékenység céljából évente végez elégedettségmérést a hallgatók körében. Az adatfelvétel online megkérdezés formájában, az UniPoll rendszerben, zárt kérdőívekkel történik. A (nem oktatókra vonatkozó) hallgatói elégedettségmérés kérdőív kérdései a tanulástámogatással, a hallgatói szolgáltatásokkal, az információáramlással és a hallgatóközpontú oktatás megvalósulásával kapcsolatos témaköröket érintik.

Jelen dokumentum a 2020/2021. tanévre vonatkozóan mutatja be, a kérdőív eredményei alapján, a hallgatók véleményét karonként és összesítve is, a teljes egyetemre vonatkozóan. A kiértékelés folyamán az eredmények az érvényes válaszok arányában – a nem válaszolások és a 'nem tudom megítélni' válaszok torzító hatásának kiszűrésével – kerülnek bemutatásra. A "non response" arányok pedig külön kerülnek elemzésre.

Az eredmények teljeskörű megismerése okán az adatokat kétféleképpen mutatjuk be: (1) a válaszlehetőségek százalékos megoszlásának ismertetésével, amivel egy átfogóbb képet kapunk a hallgatók véleményéről, (2) valamint egy átlag érték meghatározásával.

2020/2021. tanévben összesen 1610 hallgatói elégedettség kérdőívet töltöttek ki az egyetemen, melyből

- 504 (31,3%) az Állam- és Jogtudományi Kar (a továbbiakban: ÁJK),
- 809 (50,2%) a Bölcsészet- és Társadalomtudományi Kar (a továbbiakban: BTK),
- 35 (2,2%) a Hittudományi Kar (a továbbiakban: HTK),
- 215 (13,4%) a Pedagógiai Kar (a továbbiakban: TFK),
- 47 (2,9%) a Szociális és Egészségtudományi Kar (a továbbiakban: SZEK) hallgatóinak véleményét tükrözi.²

Az összegyűjtött eredmények értelmezésekor fontos szem előtt tartani, hogy mivel a BTK a legnagyobb hallgatói létszámú kar – ami a válaszok arányában is megmutatkozik – így az összegyűjtött eredményeket leginkább e kar hallgatóinak véleménye határozza meg.

Másrészt az esetenként alacsony elemszámok miatt érdemes fenntartásokkal kezelni az eredményeket.

Az egyes szervezeti egységek, szolgáltatások értékelése több (3-6) különböző szempont szerint történt. Az elégedettségüket minden szempont esetén négyes skálán fejezhették ki a hallgatók, ahol az 1-es érték az 'egyáltalán nem elégedett' és a 4-es érték a 'nagyon elégedett' véleményt jelentette. Ennek összetettsége miatt a különböző szempontokra adott válaszokat aggregáltuk. Ez a módszer két okból is hatékonynak bizonyul: egyrészt az aggregált változó lehetővé teszi, hogy egy mutatót kapjunk, ami lefedi az egész szolgáltatással, szervezeti egységgel kapcsolatos elégedettséget, másrészt átláthatóbbá teszi az eredményeket és azok vizualizációját.

² Ezen értékek magukban foglalják a '(0) - nem tudja megítélni' választ adó hallgatókat is.

Hallgatói szolgáltatások és tanulást támogató szervezeti egységek értékelése

A válaszadók a 2020/2021-es tanévben nyolc hallgatói szolgáltatást és a tanulást támogató szervezeti egységet (Tanszéki adminisztráció; Tanulmányi Osztály; Dékáni Hivatal; Nemzetközi mobilitási koordinátor; Karrier Iroda; Sportiroda; Online hallgatói tanácsadás;

Gondnokság, porta) értékelték három megadott szempont mentén: (1) nyitvatartás, elérhetőség, (2) a dolgozók szakértelme, kompetenciája, (3) a dolgozók segítőkészsége. Az előző részben leírtak szerint a felsorolt három szempont válaszait összesítve, egy változóként kezeltük, azonban az ábrákon szereplő N értékek a tényleges válaszadók számát mutatják.

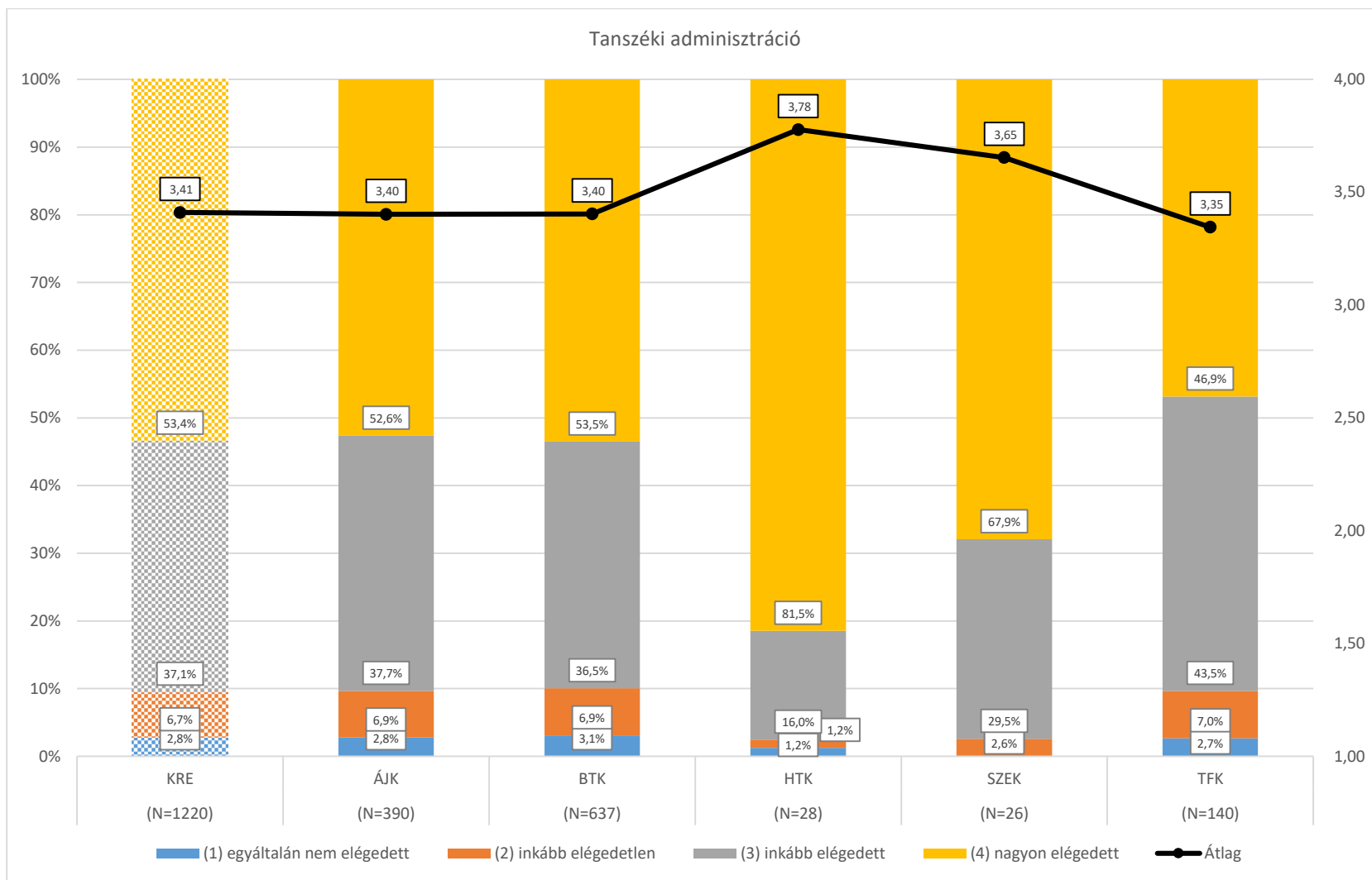
Nem válaszolók aránya

A 'nem tudja megítélni' válaszok aránya szervezeti egységenként, szolgáltatásonként igen eltérő. Azokat az egységeket értékelték kevesebben, amelyekkel a hallgatók nem találkoznak rendszeresen az egyetemi tanulmányok során, ilyen például a Nemzetközi mobilitási koordinátor, Dékáni Hivatal, Karrier Iroda, Sportiroda, Online hallgatói tanácsadás.

Tanszéki adminisztráció

A tanszéki adminisztráció megítélésekor a 'nagyon elégedett' válaszok vannak túlsúlyban, ami a válaszadó hallgatók elégedettségét mutatja. Az összegyűjtött átlag 3,41.

Az ÁJK-n, a BTK-n és a TFK-n igen hasonló a válaszlehetőségek megoszlása és így az átlagok is: A 'nagyon elégedett' válaszok körülbelül felét míg az 'inkább elégedett' válaszok körülbelül 40%-át teszik ki az összes válasznak. Az 'inkább elégedetlen' és az 'egyáltalán nem elégedett' válaszok aránya pedig 10% körül mozog. E három karon tanszéki adminisztrációval való elégedettség átlaga 3,35 és 3,40 közötti. A SZEK hallgatóinál a 'nagyon elégedett' válaszok aránya nagyobb (67,9%) és nincs 'egyáltalán nem elégedett' válasz, így az elégedettség átlaga is magasabb: 3,65, míg a HTK válaszadó hallgatóinak még pozitívabb – a többi karhoz képest szinte kiugró – a véleménye: a 'nagyon elégedettek aránya 81,5%, a tanszéki adminisztrációval való elégedettség átlaga pedig 3,78. (1. ábra)

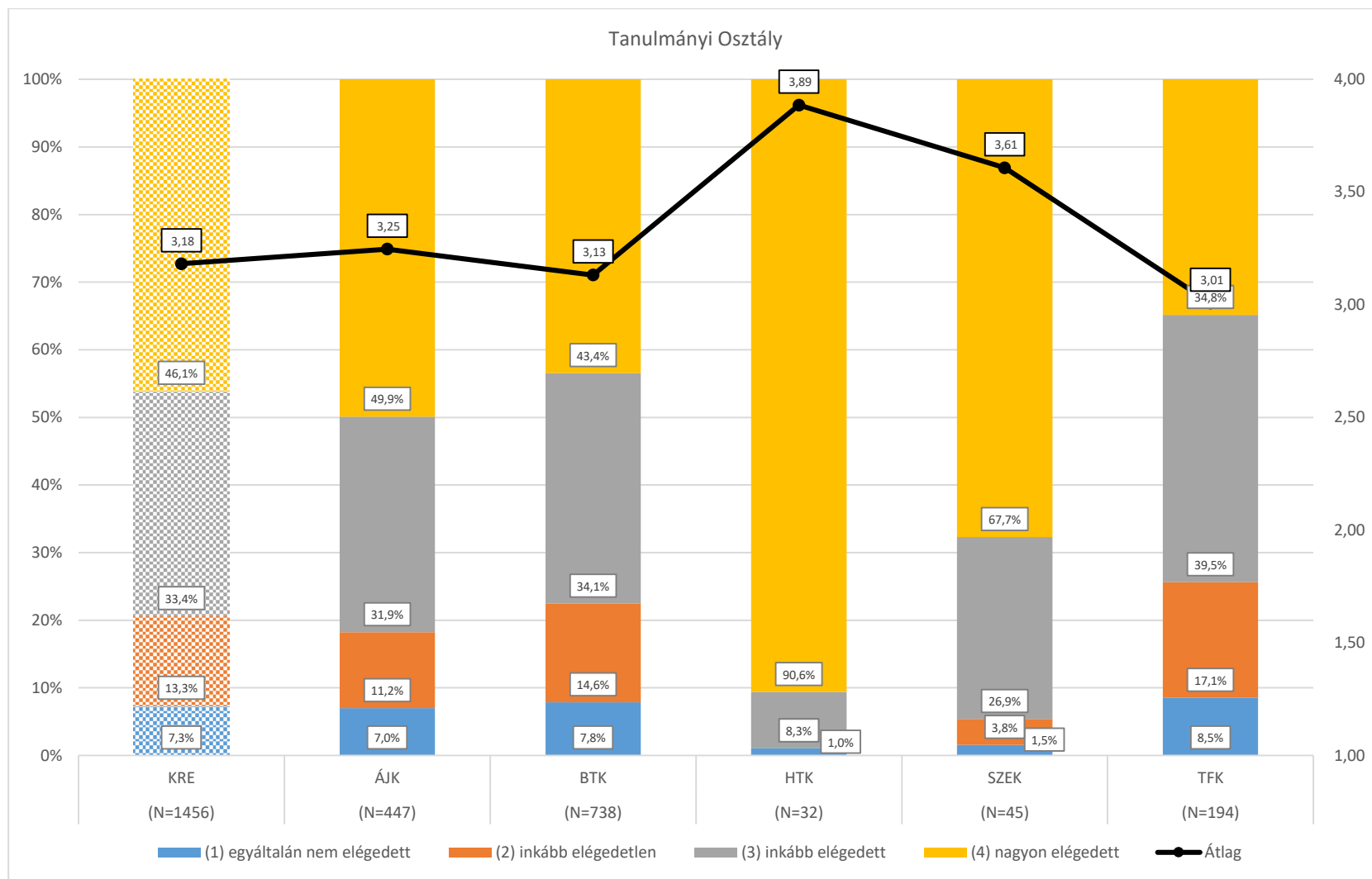


1. ábra: Tanszéki adminisztrációval kapcsolatos elégedettség

Tanulmányi Osztály

A Tanulmányi Osztállyal való elégedettség egyetemi átlaga 3,18. A 'nagyon elégedett' válaszok túlsúlya jellemző, ami a hallgatók elégedettségét mutatja a Tanulmányi Osztállyal a nyitvatartást, elérhetőséget, a dolgozók szakértelmét, kompetenciáját és a dolgozók segítőkészségét illetően.

Az egyes karok hallgatóinak válaszai azonban igen eltérők. Legkevésbé a TFK hallgatói elégedettek: a 'nagyon elégedett' (34,8%) válaszoknál több az 'inkább elégedett' (39,5%) válasz és a többi karhoz képest magas az 'inkább elégedetlen' (17,1%) és az 'egyáltalán nem elégedett' (8,5%) válaszok aránya is. A Tanulmányi Osztállyal való elégedettség átlaga e karon 3,01. A BTK-n több, mint egy tizeddel magasabb átlagos elégedettség jellemző. E karon a 'nagyon elégedett' válaszok aránya majdnem eléri az 50%-ot (43,4%). Az ÁJK-n a Tanulmányi Osztállyal való elégedettség átlaga 3,25, a 'nagyon elégedett' válaszok aránya pedig 49,9%. A SZEK válaszadó hallgatóinak jóval több mint fele (67,7%) 'nagyon elégedett' a Tanulmányi Osztállyal, az elégedettség átlaga 3,61. Végül, de nem utolsósorban a HTK hallgatóinak a Tanulmányi Osztállyal való elégedettsége kimagasló. Az elégedettség átlaga 3,89, ami köszönhető annak, hogy a válaszadó hallgatók 90,6%-a 'nagyon elégedett', 8,3%-uk 'inkább elégedett' és csupán 1%-uk 'egyáltalán nem elégedett'. (2. ábra)

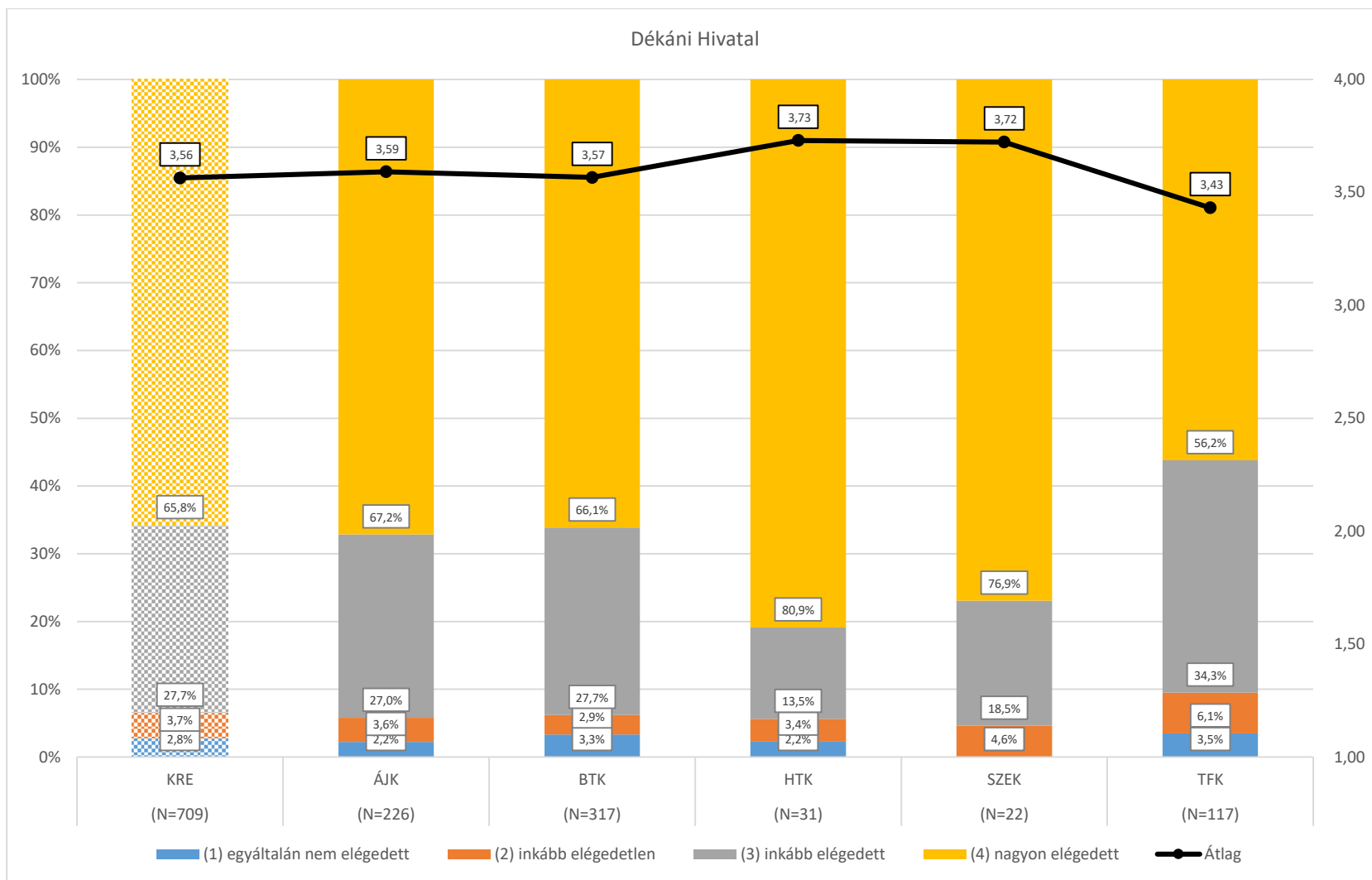


2. ábra: Tanulmányi Osztályal kapcsolatos elégedettség

Dékáni Hivatal

A Dékáni Hivatallal igen elégedettek voltak a válaszadó hallgatók egyetemi szinten: az elégedettség átlaga 3,56 és a 'nagyon elégedett' válaszok voltak legnagyobb arányban (65,8%). Ez utóbbi megállapítás nemcsak a teljes egyetemről, hanem minden karról is elmondható.

Az egyes karokat tekintve megállapítható, hogy ÁJK és a BTK válaszadó hallgatóinak elégedettsége egymáshoz hasonló: az átlagos elégedettség BTK esetén 3,57, ÁJK esetén 3,59. A TFK válaszadó hallgatóinak elégedettsége kicsit elmarad az előző két kartól, az átlagos elégedettség itt 3,43. A SZEK és a HTK válaszadó hallgatói meglehetősen elégedettnek mondhatók a Dékáni Hivatallal, a nyitvatartást, elérhetőséget, a dolgozók szakértelmét, kompetenciáját és a dolgozók segítőkészségét illetően. A SZEK-en a válaszadók 76,9%-a 'nagyon elégedett', az átlagos elégedettség 3,72, a HTK-n a válaszadók 80,9%-a 'nagyon elégedett', az átlagos elégedettség 3,73. (3. ábra)

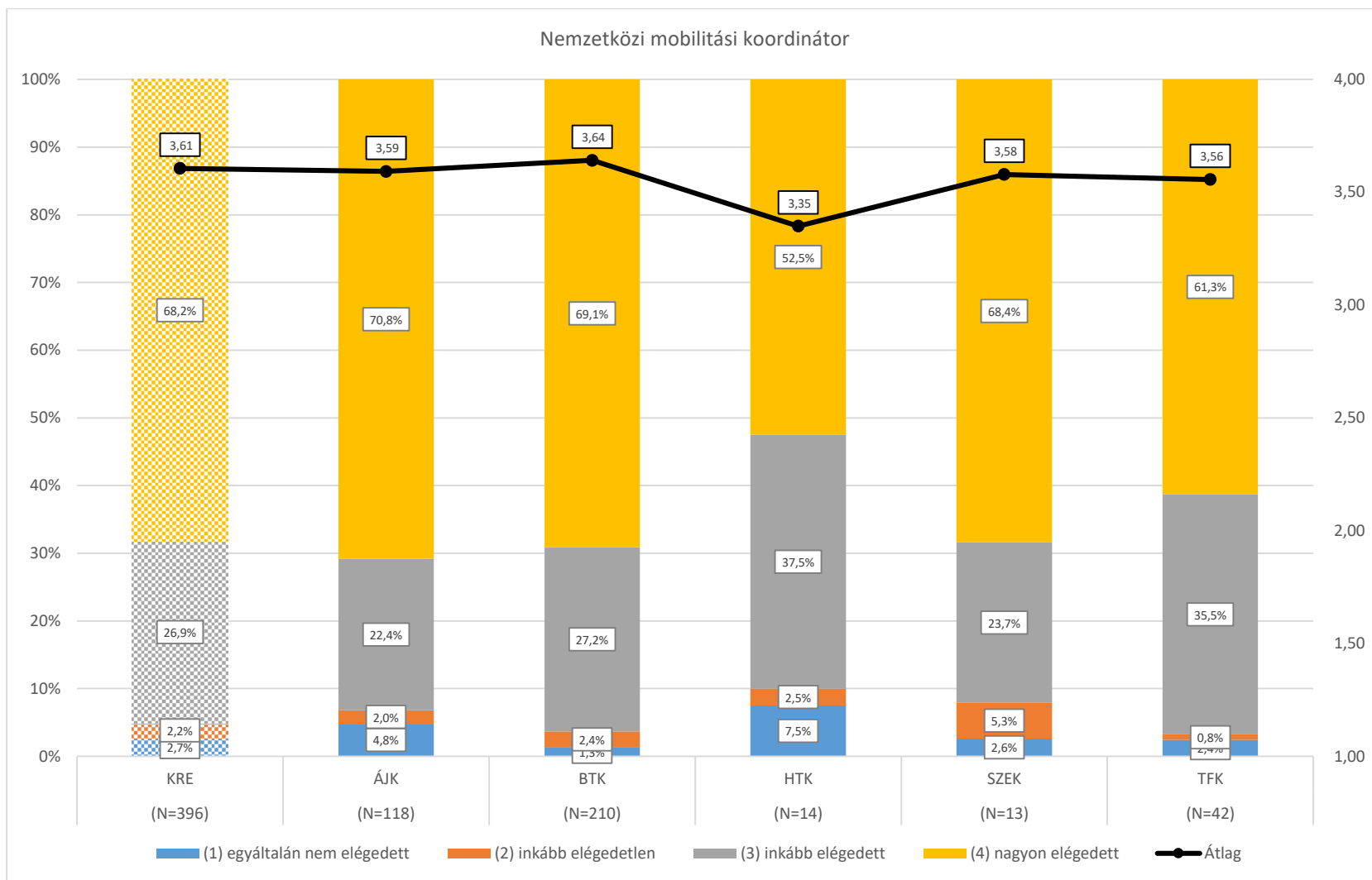


3. ábra: Dékáni Hivatallal kapcsolatos elégedettség

Nemzetközi mobilitási koordinátor

A 2020/2021-es tanévtől kezdve négy új hallgatói szolgáltatás került be az elégedettséget mérő kérdőívbe: a Nemzetközi mobilitási koordinátor, a Karrier Iroda, a Sportiroda és az Online hallgatói tanácsadás. Fontos itt szem előtt tartani a 2.1 részben leírtakat: a 'nem tudja megítélni' válaszok aránya ezen szolgáltatások megítélésénél igen magas. Lényegesen kevesebb hallgató értékelte ezeket a többi szervezeti egységhez, szolgáltatáshoz képest.

A Nemzetközi mobilitási koordinátorral igen elégedettek voltak a válaszadó hallgatók egyetemi szinten: a 'nagyon elégedett' válaszok voltak legnagyobb arányban (68,2%); az átlagos elégedettség: 3,61 volt. A HTK-t kivéve minden karon hasonló értékek jellemzőek. A HTK-n kicsit alacsonyabb szintű az elégedettség: a 'nagyon elégedett' válaszok aránya (52,5%), a válaszadók elégedettség átlaga pedig 3,35. (4. ábra)

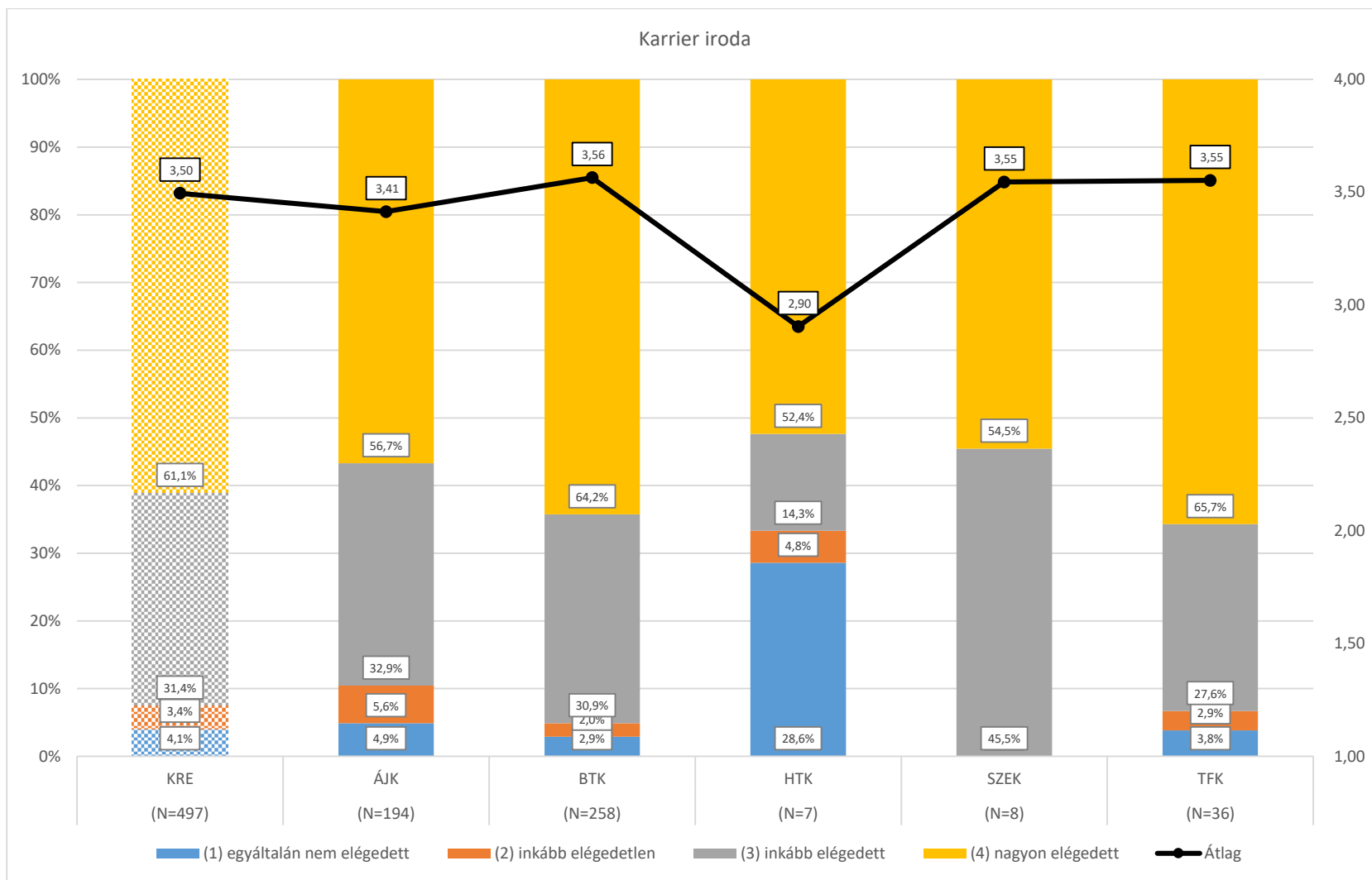


4. ábra: Nemzetközi mobilitási koordinátorral kapcsolatos elégedettség

Karrier Iroda

A Karrier Iroda megítélése az előző részben bemutatott Nemzetközi mobilitási koordinátoréhoz hasonló képet mutat: a válaszadó hallgatók egyetemi szinten igen elégedettek: a 'nagyon elégedett' válaszok voltak legnagyobb arányban (61,1%); az átlagos elégedettség: 3,50.

A HTK-t kivéve minden karon hasonló értékek jellemzőek. A HTK-n kicsit alacsonyabb szintű az elégedettség: a 'nagyon elégedett' válaszok aránya 52,4%, emellett a 'egyáltalán nem elégedett' válaszok aránya 28,6%, a válaszadók átlagos elégedettsége pedig 2,90. (5. ábra)

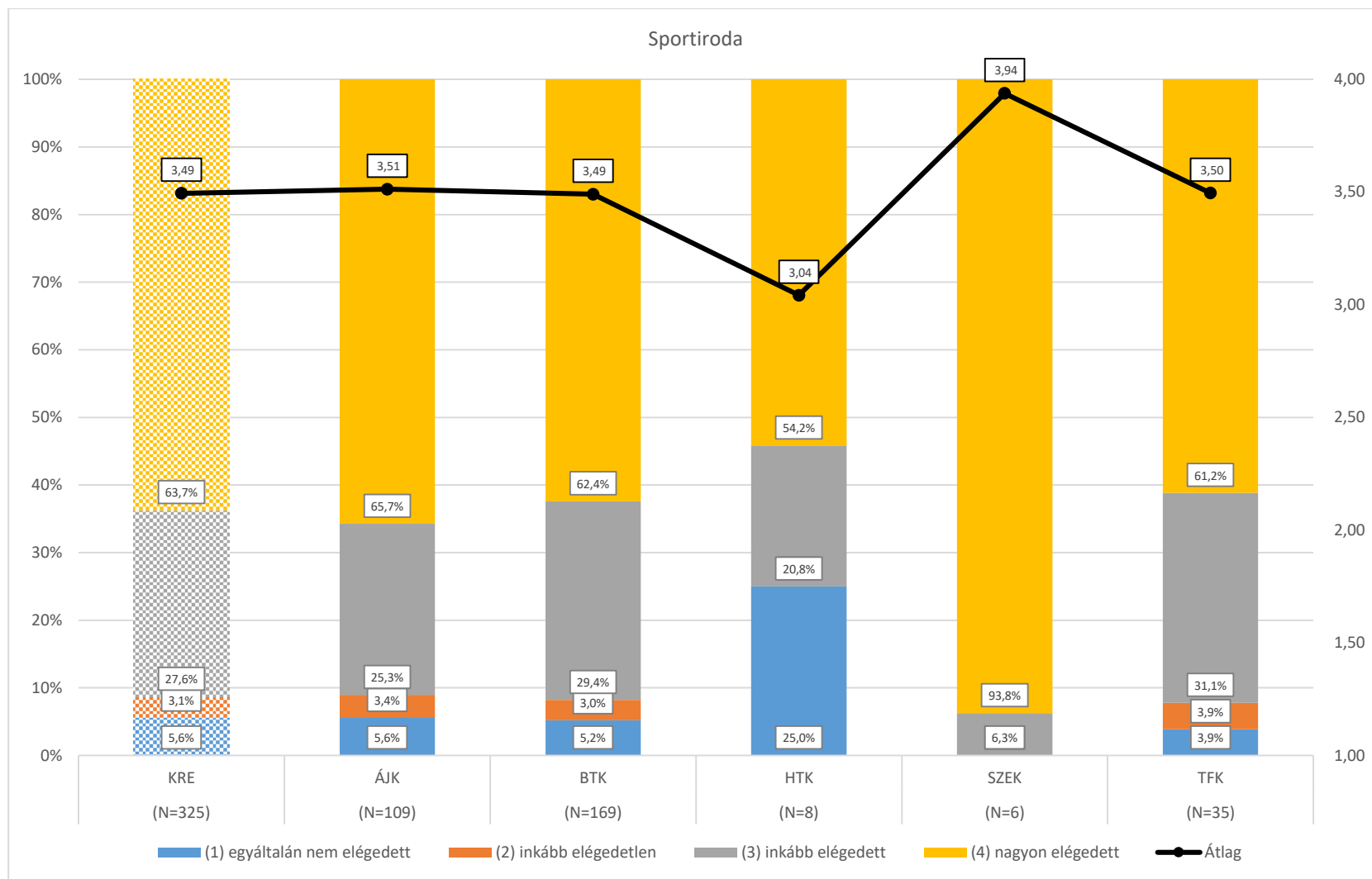


5. ábra: Karrier Irodával kapcsolatos elégedettség

Sportiroda

A Sportirodával való elégedettség is igen pozitív képet mutat. Összegyetemi szinten 3,49 az átlagos elégedettség, a válaszadó hallgatók 63,7%-a 'nagyon elégedett' e szolgáltatással.

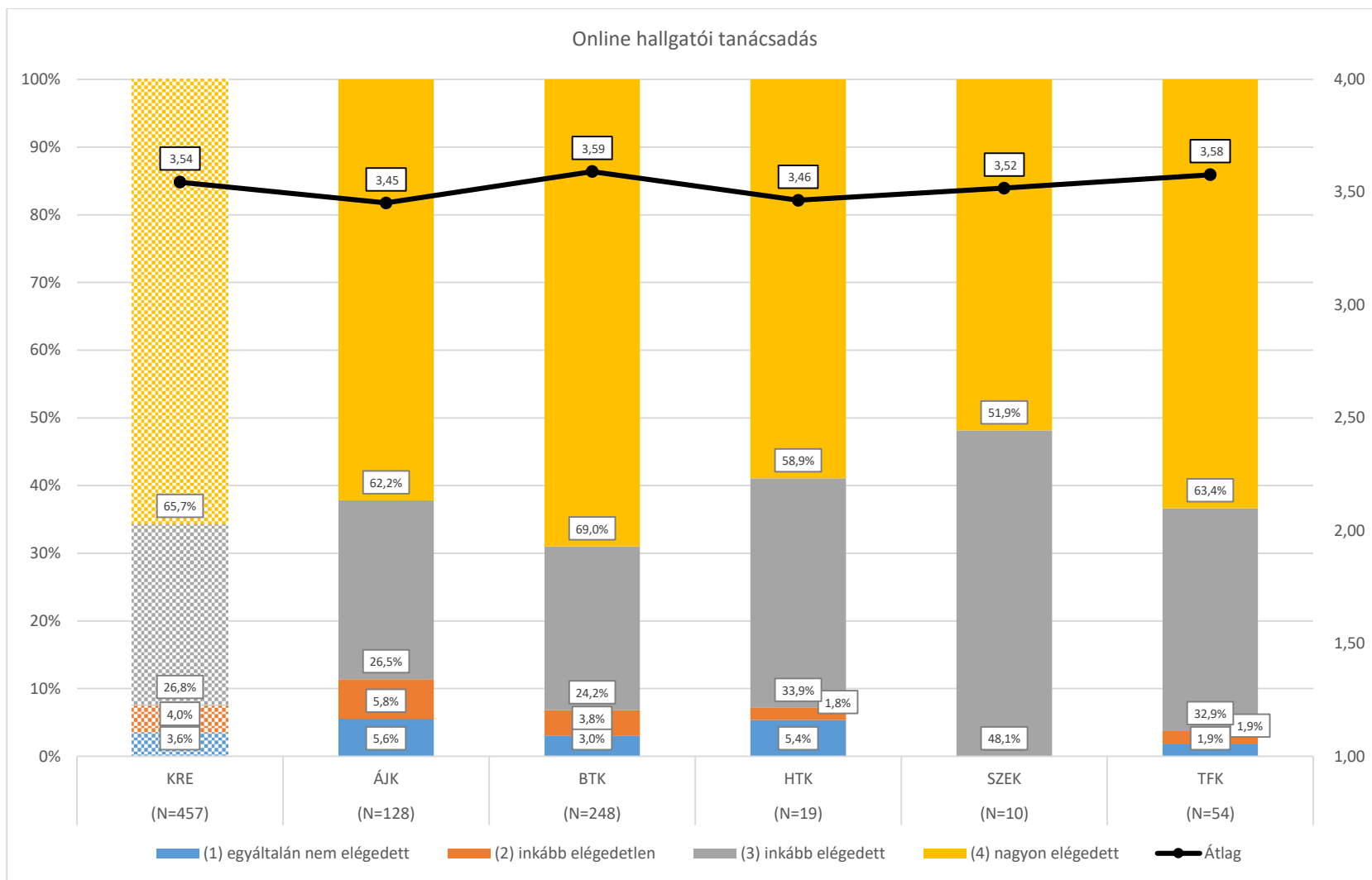
Három karon: az ÁJK-n a BTK-n és a TFK-n közel hasonló értékek jellemzők: az átlagos elégedettség 3,49-3,50 között mozog, a 'nagyon elégedett' válaszok aránya pedig 61,2-65,7% közötti. A SZEK válaszadó hallgatói sokkal elégedettebbek a Sportirodával, mint a többi kar hallgatói. A válaszadók 93,8%-a 'nagyon elégedett' és 'inkább elégedetlen', valamint 'egyáltalán nem elégedett' válasz nem volt. Az átlagos elégedettség 3,94. A HTK hallgatói viszont kevésbé elégedettek, a többi kar hallgatóihoz képest. A 'nagyon elégedett' válaszok aránya 54,2%, az átlagos elégedettség pedig 3,04. (6. ábra)



6. ábra: Sportirodával kapcsolatos elégedettség

Online hallgatói tanácsadás

Az Online hallgatói tanácsadás egyetemi szintű megítélése is igen pozitív képet mutat: a válaszadó hallgatók 65,7%-a 'nagyon elégedett' e szolgáltatással, az átlagos elégedettség 3,54. Az egyes karok nem különülnek el markánsan egymástól a válaszadó hallgatóik véleménye tekintetében. Leginkább a BTK és a TFK hallgatói elégedettek (az elégedettség átlagok rendre 3,59 és 3,58), őket követik a SZEK hallgatói (az elégedettség átlaguk 3,52) és legkevésbé a HTK és az ÁJK hallgatói elégedettek (elégedettség átlaguk rendre 3,46 és 3,45). (7. ábra)

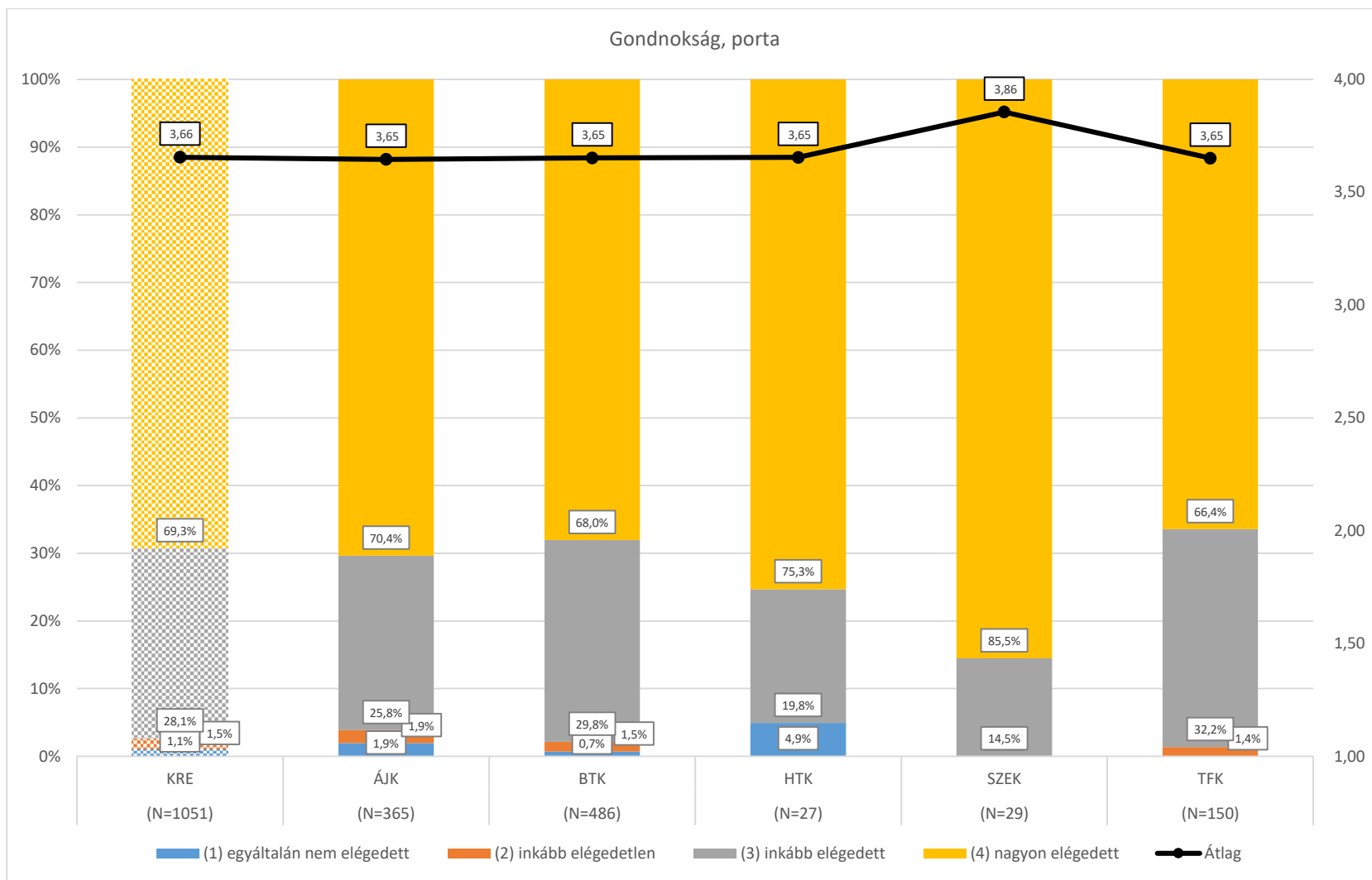


7. ábra: Online hallgatói tanácsadással kapcsolatos elégedettség

2.9 Gondnokság, porta

Összességében a teljes egyetemre nagyobb elégedettség volt jellemző a gondnokság és a porta megítélésében, mint az eddig bemutatott hallgatói szolgáltatások és tanulást támogató szervezeti egységek megítélésében. Az egyetemi átlagos elégedettség 3,66 volt, a válaszadók 69,3 %-a 'nagyon elégedett'.

Az egyetem négy karán az ÁJK-n, a BTK-n, a HTK-n és a TFK-n az elégedettség átlagok megegyeztek (3,65), az egyes válaszlehetőségek megoszlása is hasonló, egyedül a HTK esetén látható némi eltérés a többi karhoz képest: a 'nagyon elégedettek' és az 'egyáltalán nem elégedettek' aránya is nagyobb. A SZEK válaszadó hallgatóinak átlagos elégedettsége az eddig bemutatott négy karhoz képest magasabb (3,86). E karon a 'nagyon elégedett' válaszok aránya 85,5%, az 'inkább elégedett' válaszok aránya 14,5%, más válasz nem született. (8. ábra)



8. ábra: Gondnoksággal, portával kapcsolatos elégedettség

Közéleti tevékenységet végző és egyéb szervezeti egységek értékelése

A minőségfejlesztési tevékenység kezdeményezéséhez elengedhetetlen feladat a közéleti tevékenységet végző szervezeti egységgel, valamint tanulmányi előmenetelt segítő szervezeti egységekkel, szolgáltatásokkal kapcsolatos hallgatói elégedettségek megismerése, ez esetben a Hallgatói és Doktorandusz Önkormányzatról, valamint a könyvtárról és az Idegen Nyelvi Lektorátusról van szó.

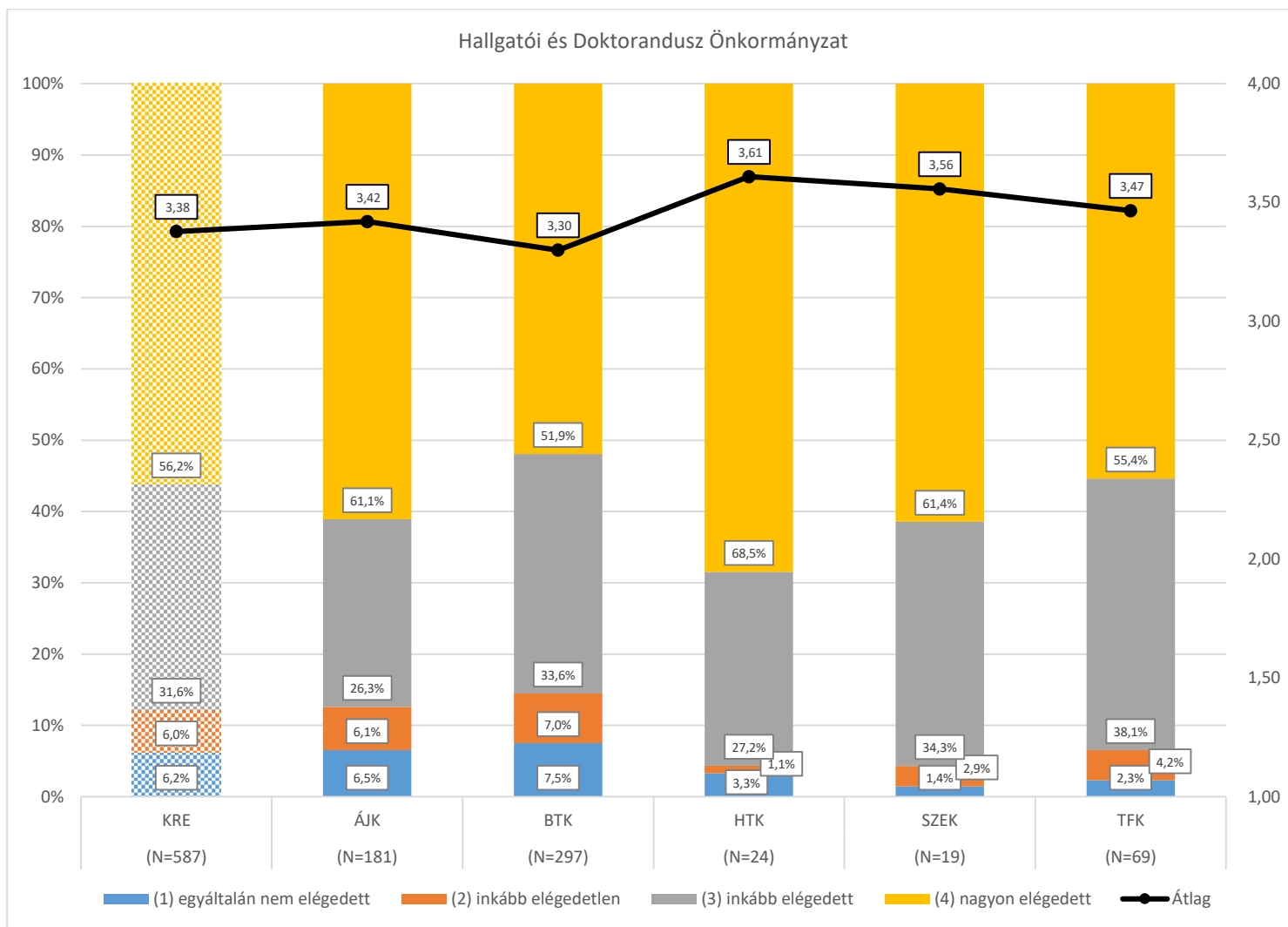
A nem válaszolók aránya itt is jelentős. A kitöltők több, mint fele nem tudta megítélni a HÖK, illetve az Idegen Nyelvi Lektorátus működését, míg a könyvtárra kapcsolatos kérdések esetén az értékelők aránya 50% alatti volt.

Hallgatói és Doktorandusz Önkormányzat

A Hallgatói és Doktorandusz Önkormányzatra vonatkozó kérdéssor négy szempontot tartalmazott, melyeket mi az elemzés során összevontunk és együttesen kezeltünk, az alábbi négy alkérdésről van szó: (1) nyitva tartás, elérhetőség, (2) szakértelem, kompetencia, (3) segítőkészség, (4) szervezett programok.

Az elégedettség átlag a teljes egyetemen 3,38 volt, a válaszadók több, mint fele (56,2%) 'nagyon elégedett' a Hallgatói és Doktorandusz Önkormányzattal. (9. ábra)

Az egyetemi átlaghoz legközelebb az ÁJK hallgatóinak elégedettség átlaga áll (3,42), és míg a BTK válaszadó hallgatóinak elégedettsége némileg az egyetemi átlag alatt maradt (3,30), addig a TFK némileg meghaladja azt (3,47). A HTK és a SZEK válaszadó hallgatóinak a Hallgatói és Doktorandusz Önkormányzattal való átlagos elégedettsége viszont nagyobb mértékben, közel 0,2-del haladja meg az egyetemi átlagot. (9. ábra)

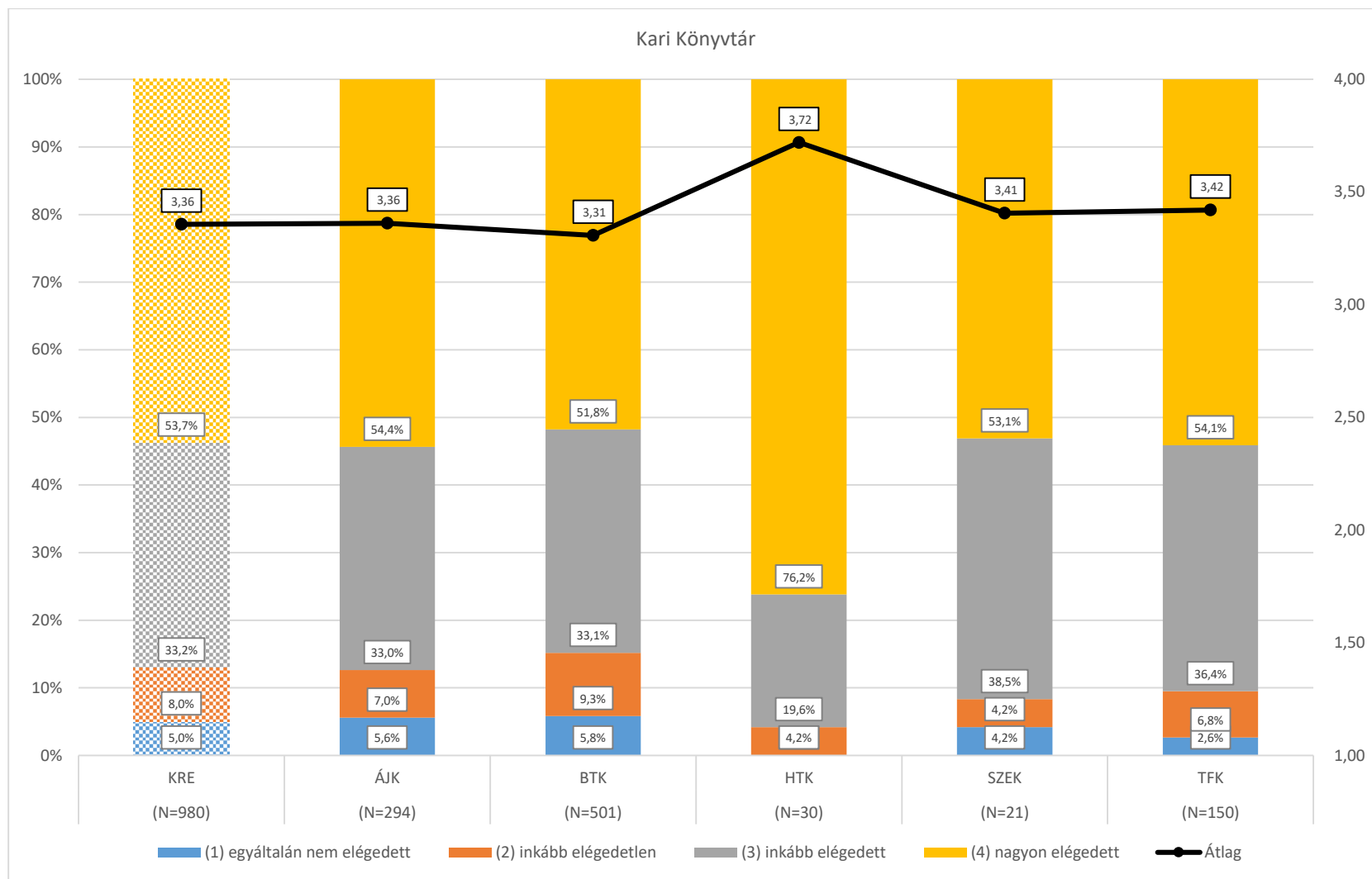


9. ábra: Hallgatói és Doktorandusz Önkormányzattal kapcsolatos elégedettség

Könyvtár

A könyvtár esetében az alábbi hat változó lett aggregálva: (1) a könyv- és dokumentum állomány, (2) a dolgozók szakértelme (3) segítőkészsége, (4) nyitva tartás, (5) olvasótermi funkciók, (6) online adatbázisok elérhetősége.

A könyvtár mint szolgáltatás egyetemi szintű megítélése is pozitív képet mutat: a válaszadó hallgatók 53,7%-a 'nagyon elégedett' volt e szolgáltatással, az átlagos elégedettség 3,36. A HTK kivételével minden karra hasonló szintű elégedettség jellemző (az átlagok 3,32 és 3,42 között mozognak). A HTK válaszadó hallgatói viszont jóval elégedettebbek: a 'nagyon elégedett' válaszok aránya 76,2%, a karon az átlagos elégedettség 3,72. (10. ábra)



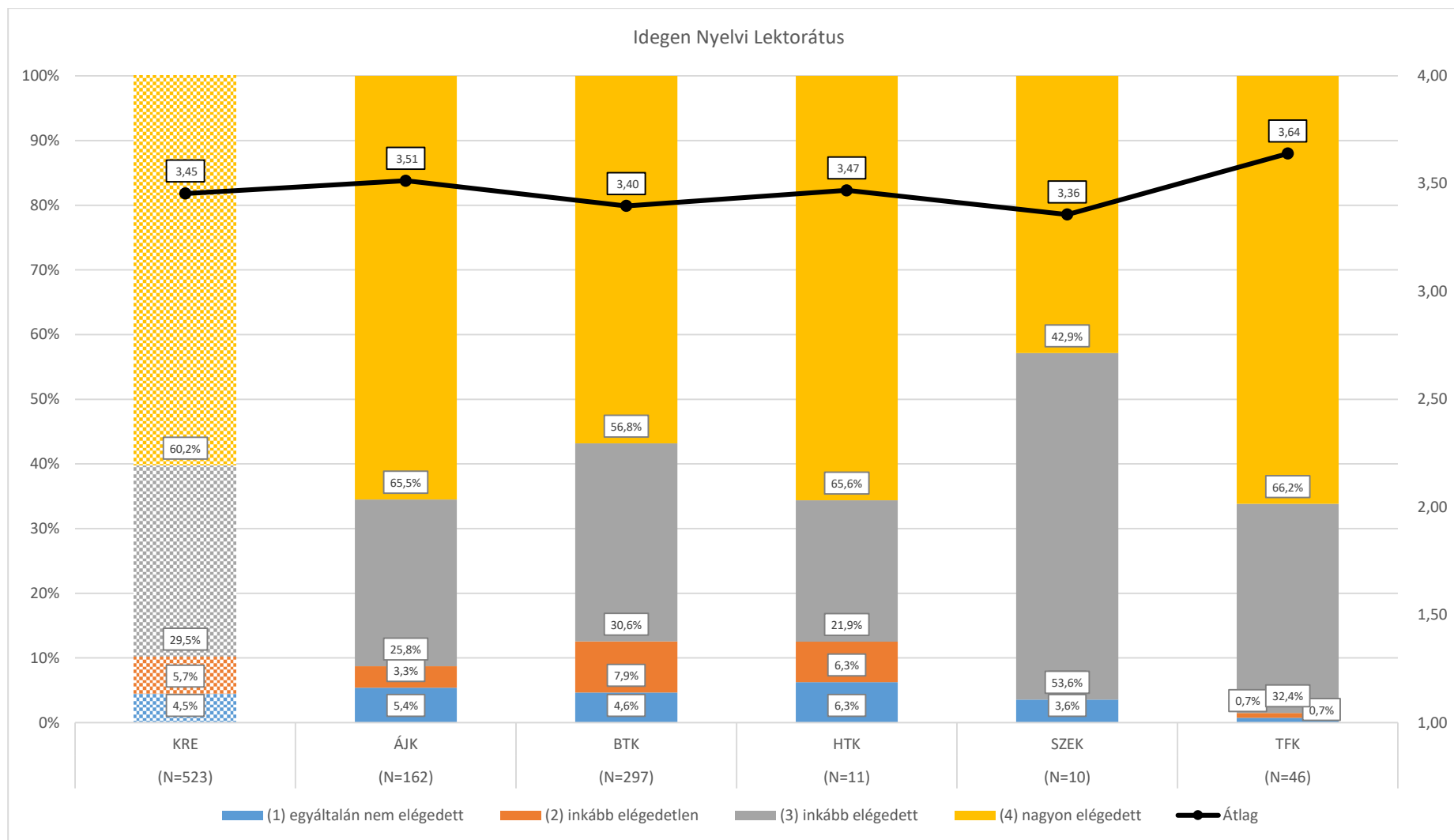
10. ábra: Könyvtárral kapcsolatos elégedettség

Idegen Nyelvi Lektorátus

Az Idegen Nyelvi Lektorátussal (INYL) kapcsolatos elégedettséget is több, pontosan három kérdés mentén vizsgáltuk: (1) az órák időpontja, (2) az oktató felkészültsége, (3) az oktatás hatékonysága. Az előzőekhez hasonló a három szempont egy változóba került összevonásra, amely kifejezi magával az INYL-lel kapcsolatos elégedettséget.

Az Idegen Nyelvi Lektorátussal igen elégedettek voltak a válaszadó hallgatók egyetemi szinten: az elégedettség átlaga 3,45 és a 'nagyon elégedett' válaszok voltak legnagyobb arányban (60,2%).

Az egyes karokat tekintve megállapítható, hogy az ÁJK és a HTK válaszadó hallgatóinak elégedettsége egymáshoz hasonló: az átlagos elégedettség az ÁJK-n 3,51, a HTK-n 3,47. A BTK és a SZEK válaszadó hallgatóinak elégedettsége kicsit elmarad az előző két kartól, az átlagok e karokon rendre 3,40 és 3,36. A TFK válaszadó hallgatói elégedettebbnek mondhatók az Idegen Nyelvi Lektorátussal, az órák időpontját, az oktatók felkészültségét és az az oktatás hatékonyságát illetően a többi karhoz képest. A TFK-n a válaszadók 66,2%-a 'nagyon elégedett', 32,4 %-a 'inkább elégedett', emellett az 'inkább elégedetlen', valamint az 'egyáltalán nem elégedett' válaszok aránya viszont 1% alatti. A karon az átlagos elégedettség 3,64. (11. ábra)

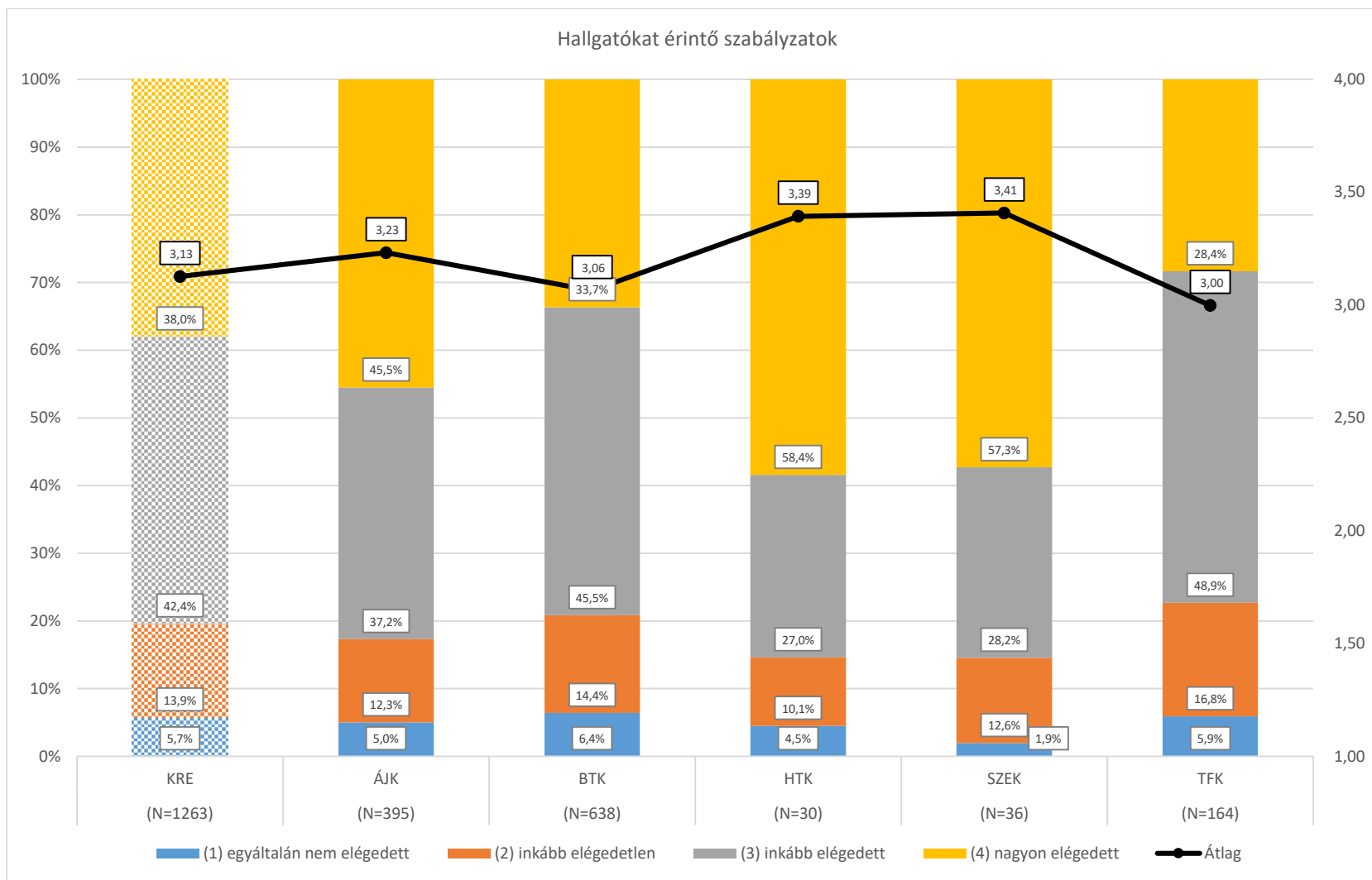


11. ábra: Idegen Nyelvi Lektorátussal kapcsolatos elégedettség

Hallgatókat érintő szabályzatokkal kapcsolatos elégedettség bemutatása

A hallgatókat érintő szabályzatokkal kapcsolatos elégedettséget három mutatóval mérte a kérdőív, amelyek az elemzés során aggregálva lettek. Egyrészt rákérdezett a (1) hozzáférhetőségre, a (2) gyakorlati alkalmazhatóságára és az (3) érvényesülésére. Ez esetben is fontos először kitérni arra, hogy a hallgatók mekkora hányada, nem tudta megítélni az erre vonatkozó kérdéseket. A nem válaszolók aránya e tekintetben kisebb mértékű. A hallgatók kevesebb, mint ötöde jelölte be a 'nem tudom megítélni' válaszlehetőséget – karonként nem látszik jelentős különbség.

A 12. ábrán látható, hogy a teljes egyetemen az átlagos elégedettség meglehetősen alacsony a többi értékelt szolgáltatáshoz és egységhez képest. Összegyetemi szinten 3,13 az elégedettség átlaga, a kari átlagok pedig 3,00 és 3,41 között mozognak. Ez egyrészt a 'nagyon elégedett' válaszok alacsonyabb arányából (ami a teljes egyetemet tekintve 38,0%, kari szinten pedig 28,4% és 58,4% között mozog), emellett az 'inkább elégedetlen' válaszok magasabb arányából (ami a teljes egyetemet tekintve 13,9%, kari szinten pedig 10,1 % és 16,8% között mozog) adódik. A hallgatókat érintő szabályzatok hozzáférhetőségével, gyakorlati alkalmazhatóságával és érvényesülésével leginkább a SZEK és a HTK válaszadó hallgatói elégedettek, őket az ÁJK hallgatói követik és legalacsonyabb elégedettség a BTK és a TFK hallgatóira jellemző. (12. ábra)



12. ábra: Hallgatói szabályzattal kapcsolatos elégedettség

Infrastrukturális háttérrel és egyéb lehetőségekkel való elégedettség bemutatása

Minőségfejlesztés szempontjából kiemelt fontosságú azokra a kérdésekre is választ kapni, melyek az intézmény infrastrukturális hátterével és tanulmányokkal, valamint tanulmányon kívüli lehetőségekkel kapcsolatosak.

A kérdőív utolsó blokkja volt az elemzés szempontjából az egyik legkomplexebb rész, hiszen ennek részeként 12 szolgáltatásról, lehetőségről kérdezték a hallgatókat, melynek következtében rendkívül sok adat került összegyűjtésre. Az elemzés során összekapcsoltuk, majd aggregáltuk a hasonló változókat, melyek egy-egy a minőségfejlesztés szempontjából is fontos területet tesznek ki

Az aggregálás során három változó került kialakításra, melyek (1) az infrastrukturális háttérrel, (2) a hallgatói előmenetelt támogató szolgáltatásokkal, és (3) az intézmény belső működésével kapcsolatos területeket érintette. Az eredeti alkérdések az alábbiak szerint kerültek csoportosításra:

Infrastrukturális háttér

- Intézmény infrastrukturális, technikai felszereltsége
- Intézmény előadó és gyakorlati termei
- Kiszolgáló helyiségek (pl. mosdók, büfé, udvar) tisztasága felszereltsége

Hallgatói előmenetelt támogató szolgáltatások

- Hazai ösztöndíj lehetőségek
- Külföldi ösztöndíj lehetőségek
- Tehetséggondozás
- Karrierlehetőségek

Intézmény belső működése

- Egyetemi közösségi élet
- Oktatásszervezés
- Belső információáramlás
- Intézményi juttatások rendszere
- Elektronikus órarend bevezetése

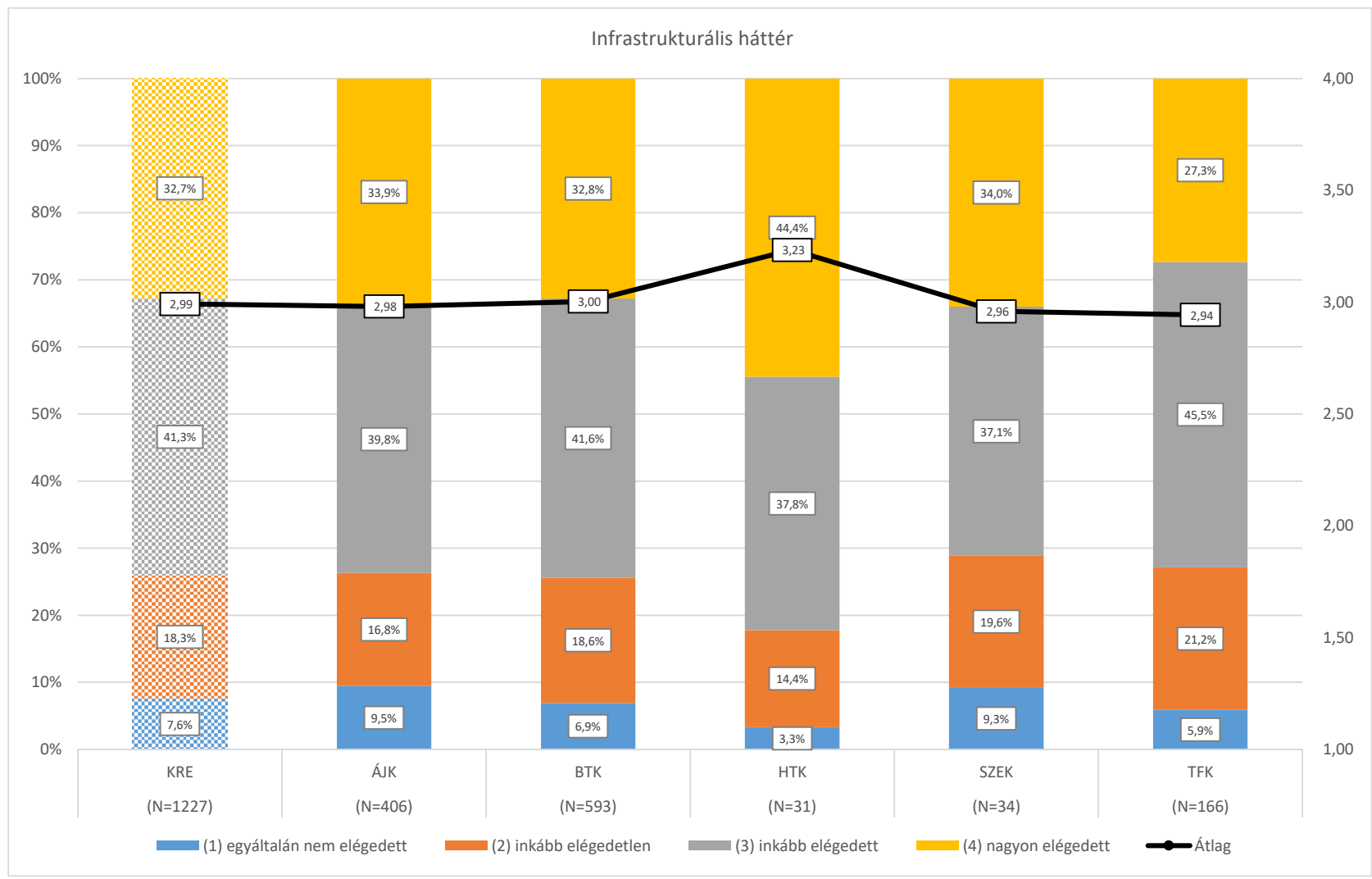
A 'nem tudja megítélni' választ adók aránya a fenti lehetőségek értékelésénél csak a hallgatói előmenetelt támogató szolgáltatások esetében volt magasabb (59,4%), az intézmény belső működésével kapcsolatos területek esetén 34,7%, az infrastrukturális háttér esetén pedig 24,9%.

Mindhárom területre – csak úgy, mint a hallgatói szabályzatoknál – jellemző, hogy az egyetem válaszadó hallgatói elégedetlenebbek voltak ezekkel a többi értékelt szolgáltatáshoz és egységhez képest (a teljes egyetemi átlagok: infrastrukturális háttér esetén 2,99; hallgatói előmenetelt támogató szolgáltatások esetén 2,97; az intézmény belső működése esetén 2,95. Mindhárom terület esetén az 'inkább elégedettek' túlsúlya jellemző és nem a 'nagyon elégedett' válaszok aránya dominál.

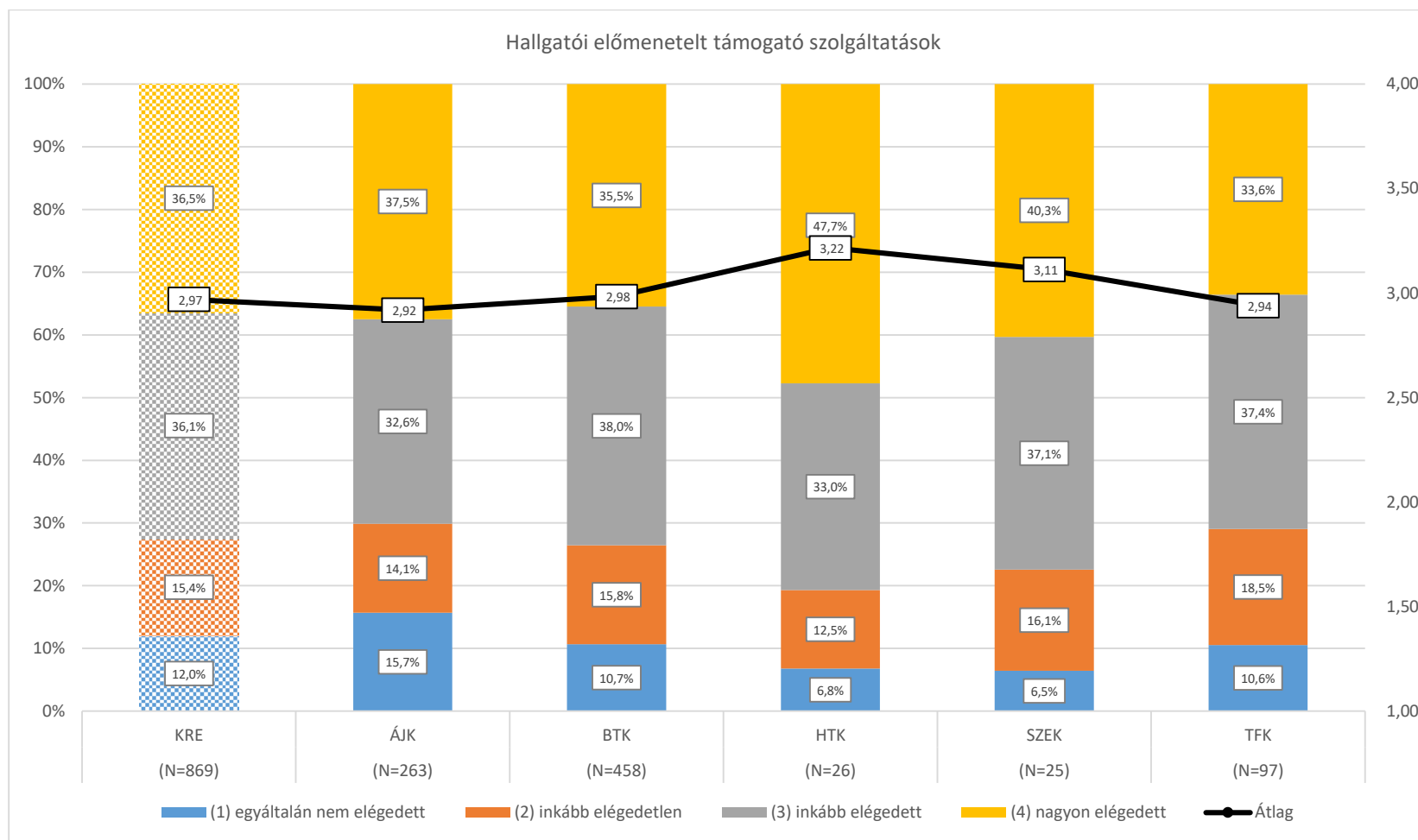
Az **infrastrukturális háttérrel** való elégedettséget karonként is megvizsgálva – a HTK-t kivéve – az elégedettség átlagok közel egyenlők: 2,94 és 3,00 között mozognak, míg a HTK-n ennél magasabb fokú elégedettség jellemző (átlag: 3,23). (13. ábra)

A **hallgatói előmenetelt támogató szolgáltatásokkal** való átlagos elégedettség három karon: az ÁJK-n a BTK-n és a TFK-n nagyon hasonló (átlagok 2,92-2,98 között). A SZEK hallgatóira az előző három karnál magasabb átlagos elégedettség jellemző (átlag 3,11), a HTK hallgatóinak pedig még magasabb az átlagos elégedettsége (átlag 3,22). (14. ábra)

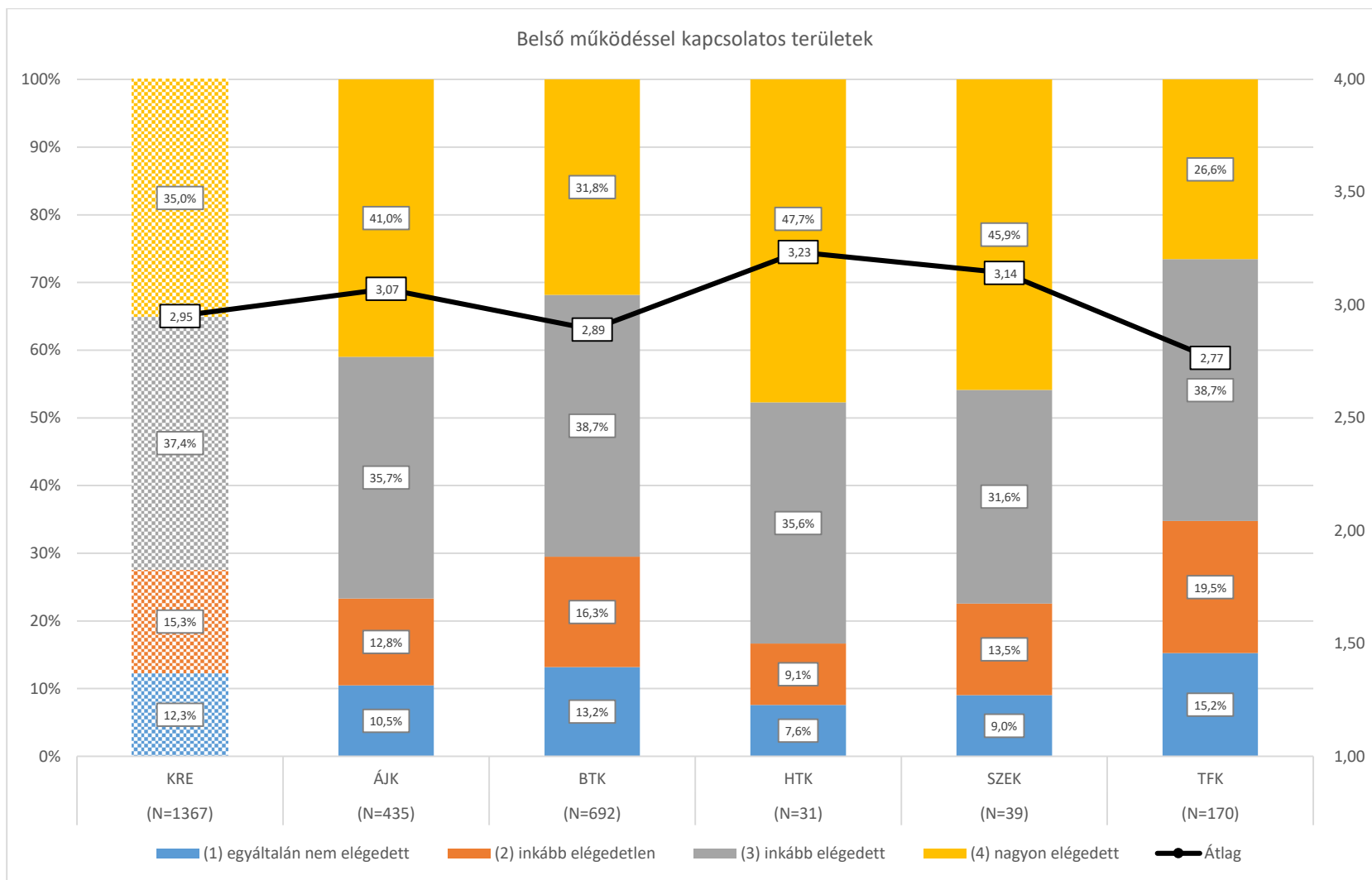
Az **intézmény belső működésével** a HTK és a SZEK válaszadó hallgatói a legelégedettebbek (átlagok rendre 3,23 és 3,24), őket követik a sorban az ÁJK hallgatói (átlag: 3,07), a legalacsonyabb elégedettség pedig a BTK és a TFK hallgatói körében jellemző (átlagok rendre 2,89 2,77). (15. ábra)



13. ábra: Infrastrukturális háttérrel kapcsolatos elégedettség



14. ábra: Hallgatói előmenetelt támogató szolgáltatásokkal kapcsolatos elégedettség



15. ábra: Az intézmény belső működésével kapcsolatos elégedettség

Összefoglalás

Összességében elmondható, hogy a 2020/2021. tanévben a hallgatók a legtöbb szervezeti egységről, szolgáltatásról kifejezetten pozitív véleménnyel voltak melyet a legjobb (4 'nagyon elégedett') értékelések magas arányai mellett az átlagos elégedettségek értékei is igazoltak.

26. számú melléklet: Hallgatói elégedettség mérés 2017-2021 időszakra kiterjedő trendelemzése



A Károli Gáspár Református Egyetem hallgatói elégedettségmérésének eredményei

2017/2018-as, 2018/2019-es, 2019/2020-as, 2020/2021-es tanévre vonatkozóan

Készítette: T. Nagy Judit

Tartalomjegyzék

1	A kutatás menete	236
2	Hallgatói szolgáltatások és tanulást támogató szervezeti egységek értékelése.....	237
3	Közéleti tevékenységet végző és egyéb szervezeti egységek értékelése	263
4	Hallgatókat érintő szabályzatokkal kapcsolatos elégedettség bemutatása.....	271
5	Infrastrukturális háttérrel és egyéb lehetőségekkel való elégedettség bemutatása.....	275
6	Összefoglalás.....	284

A Károli Gáspár Református Egyetem (továbbiakban: KRE) a minőségfejlesztési tevékenység céljából évente a hallgatók körében elégedettségmérést végez. Jelen dokumentum az Állam- és Jogtudományi (továbbiakban: ÁJK), a Bölcsészettudományi (továbbiakban: BTK), a Hittudományi (továbbiakban: HTK), a Tanítóképző Főiskolai Kar (továbbiakban: TFK) és a Szociális és Egészségtudományi Kar (továbbiakban: SZEK) 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021 tanévi (a SZEK esetében csak a 2020/2021 tanévi) nem oktatókra vonatkozó hallgatói elégedettségméréssel kapcsolatos adatokat mutatja be, a négyéves változásokra és trendekre helyezve a fókuszot.

1 A kutatás menete

A Károli Gáspár Református Egyetem hallgatói elégedettségmérése több éven keresztül zajlott. Minden évben online adatfelvétel történt, az UniPoll rendszerben zárt kérdőívekkel. Az adatok a 2017/2018-as, 2018/2019-es, a 2019/2020-as, valamint a 2020/2021-es tanévből származnak. Ennek megfelelően a vizsgálat az említett tanévek hallgatóit érintette. Az összehasonlíthatóság érdekében a kérdőívek nagyrészt azonosak voltak, és a tanulástámogatással, a hallgatói szolgáltatásokkal, az információ áramlással és a hallgatóközpontú oktatás megvalósulásával kapcsolatos témaköröket érintették.

Jelen összefoglalóban ezen kérdőívek eredményeit elemezzük. Az elemzésnek fő célja, hogy bemutassa a négyéves változásokat és trendeket. A kiértékelés folyamán **az eredmények az érvényes válaszok arányában a nem válaszolások és a „nem tudom megítélni” válaszok torzító hatásának kiszűrésével kerülnek bemutatásra**, a "non response" arányok pedig külön kerülnek ismertetésre.

Az eredményeket háromféle módon mutatjuk be:

1) a válaszlehetőségek százalékos megoszlásának ismertetésével, amivel egy átfogóbb képet kapunk a hallgatók véleményéről és annak változásairól.

(2) átlag érték meghatározásával, ami könnyen vizualizálható, így átláthatóan mutatható be egyszerre több kar átlagos elégedettsége (akár több szempont szerint is), valamint az átlagos elégedettség időbeli változása is kiválóan szemléltethető.

(3) top-box elemzési módszerrel, amivel a legfelső értékben bekövetkezett változások szemléltethetők. Ahol a hallgatók véleménye kifejezetten pozitív, ott a változások jól megragadhatók a skála legfelső érték változásának bemutatásával.

A tárgyalt kérdőíveket összesen 5852 hallgató töltötte ki teljesen, karonként eltérő arányban. Legtöbb válasz a Bölcsészettudományi Karról érkezett, ez a válaszok 50,6%-át teszi ki. Az Állam- és Jogtudományi Kar hallgatói a teljes kitöltésnek a 30,9%-át teszik ki. A három kisebb kar, pedig alacsonyabb arányban is töltötte ki a kérdőívet: A Hittudományi Kar esetében ez az arány 2,6%, a Tanítóképző Főiskolai Karnál 15,1%, a Szociális és Egészségtudományi Karnál pedig – mivel e kar csak 2020/2021 óta tartozik az egyetemhez – mindössze 0,8%. Ha tanévenkénti bontásban vizsgáljuk a kitöltési arányokat, akkor láthatjuk, hogy közel ugyanakkora arányban válaszoltak a hallgatók a kérdésekre. (1. táblázat)

1. táblázat: Kitöltések számának alakulása

		Tanév				Összesen
		2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	
Kar	ÁJK	479	373	453	504	1809 (30,9%)
	BTK	823	670	660	809	2962 (50,6%)
	HTK	30	48	38	35	151 (2,6%)
	TFK	229	213	226	215	883 (15,1%)
	SZEK	-	-	-	47	47 (0,8%)
	Összesen	1561 (26,7%)	1304 (22,3%)	1377 (23,5%)	1610 (27,5%)	5852 (100%)

*jelen táblázatba magába foglalja a '(0) - nem tudja megítélni' választ adó hallgatókat is

A kitöltési arányok ismeretében fontos kiemelni, hogy érdemes fenntartásokkal kezelni az eredményeket, mivel egyrészt az eltérő arányok torzíthatják az összegyűjtött értékeket, illetve az esetenként alacsony elemszámú mintán az eredmények nem reprezentálják a sokaságot.

Az elemzés során több változóval kellett dolgoznunk: az adott tanévvel, a karral, a szolgáltatással, szervezeti egységgel és ezen belül a különböző szempontokkal (melyek szerint az adott szolgáltatások, szervezeti egységek értékelése történt). Az elégedettségüket minden szempont esetén egy négyes skálán fejezhették ki a hallgatók, ahol az 1-es érték az 'egyáltalán nem elégedett' és a 4-es érték a 'nagyon elégedett' véleményt jelentette. Ennek összetettsége miatt a különböző szempontokra adott válaszokat aggregáltuk. Ez a módszer két okból is hatékonynak bizonyul: egyrészt az aggregált változó lehetővé teszi, hogy egy mutatót kapjunk, ami lefedi az egész szolgáltatással, szervezeti egységgel kapcsolatos elégedettséget, másrészt átláthatóbbá teszi az eredményeket és azok vizualizációját.

2 Hallgatói szolgáltatások és tanulást támogató szervezeti egységek értékelése

A válaszadók a 2019/2020-as tanévig hat (Tanszéki adminisztráció; Tanulmányi Osztály; Dékáni Hivatal; Neptun Iroda; Erasmus Iroda; Gondnokság, porta), míg a 2020/2021-es tanévben nyolc (Tanszéki adminisztráció; Tanulmányi Osztály; Dékáni Hivatal; Nemzetközi mobilitási koordinátor; Karrier Iroda; Sportiroda; Online hallgatói tanácsadás; Gondnokság, porta), hallgatói szolgáltatást és a tanulást támogató szervezeti egységet értékelhettek három megadott szempont mentén: (1) nyitva tartás, elérhetőség, (2) a dolgozók szakértelme, kompetenciája, (3) a dolgozók segítőkészsége. Az előző részben leírtak szerint a felsorolt három szempontot aggregáltuk és egy változóként kezeltük.

Négy tanévet felölelő trendelemzés csupán négy karra (mivel Szociális és Egészségtudományi Kar csak 2020/2021 óta tartozik az egyetemhez) és csak a Tanszéki adminisztráció; a Tanulmányi Osztály; a Dékáni Hivatal és a Gondnokság, porta esetén végezhető el. A Neptun Irodára és az Erasmus Irodára vonatkozóan csak a 2017/2018-as és a 2019/2020-as tanévek között áll rendelkezésre adat, az előbbi esetén az is csak a BTK vonatkozásában (ugyanis a többi kar esetén csak 2019/2020-as évre vonatkozó adatokat lehet ismertetni). A Nemzetközi mobilitási koordinátor; a Karrier Iroda; a Sportiroda és az Online hallgatói tanácsadás értékelése csak a 2020/2021-es tanévben kezdődött, így ezekre vonatkozóan trend egyelőre nem vizsgálható.

2.1 Nem válaszolók aránya

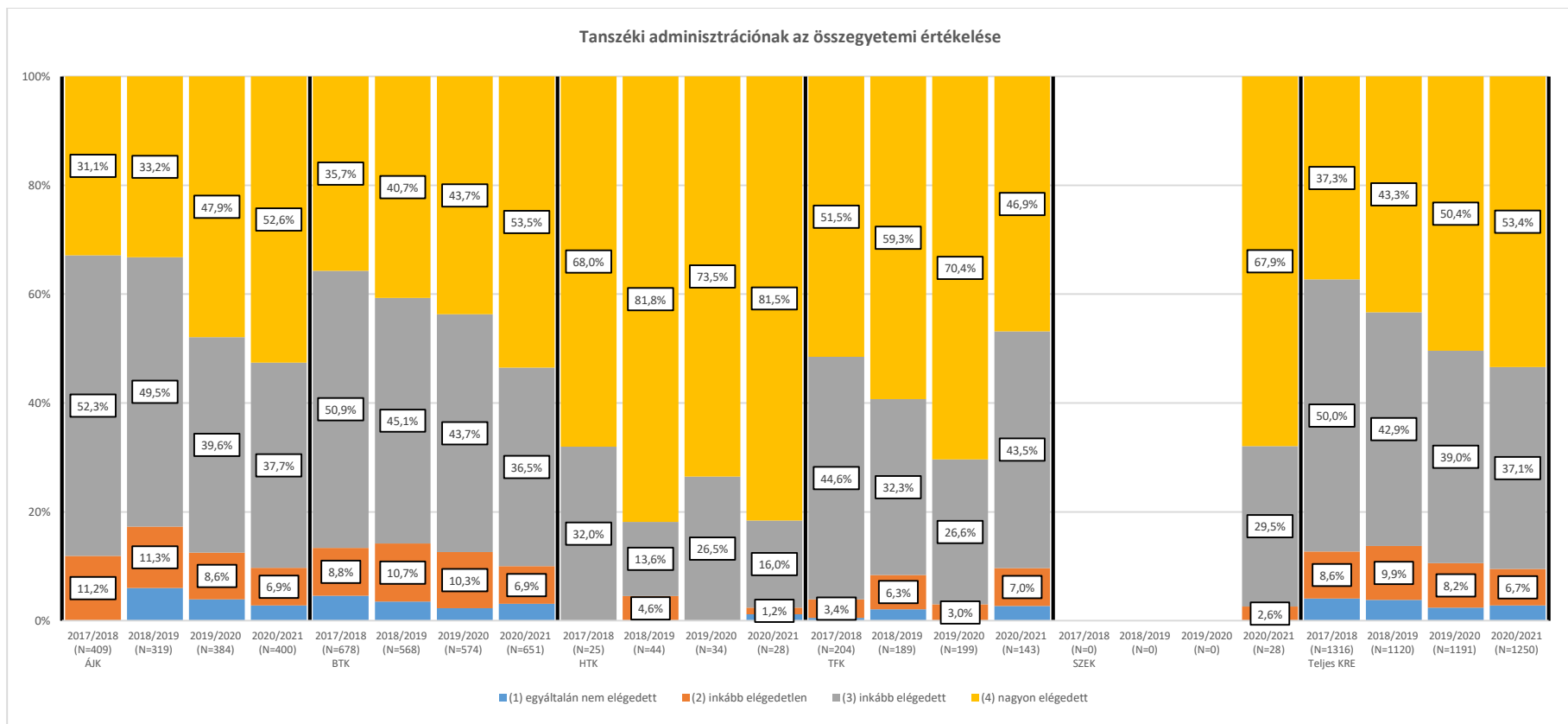
A 'nem tudja megítélni' válaszok aránya szervezeti egységenként, szolgáltatásonként igen eltérő. Azokat az egységeket értékelték kevesebben, amelyekkel a hallgatók nem találkoznak rendszeresen az egyetemi tanulmányok során, ilyen például az Erasmus Iroda/Nemzetközi mobilitási koordinátor, Dékáni Hivatal, Karrier Iroda, Sportiroda, Online hallgatói tanácsadás. 2017/2018 és 2019/2020 között Neptun Irodára vonatkozó kérdésnél is jelentős számban nem adtak választ, azonban itt fontos kiemelni, hogy a 2017/2018-as és a 2018/2019-es kérdőív a BTK Neptun irodára kérdezett rá, míg a 2019/2020-as viszont a Kari Neptun Irodára. Nem meglepő, hogy az első két időszak esetében a nem válaszolók aránya a ÁJK-án, HTK-án, TFK-án 68-70%-os volt, míg a harmadik vizsgált tanévben kevesebb mint 10%. Ez viszont bizonyíthatja azt, hogy a hallgatók többsége figyelemmel töltötte ki a kérdőívet, és nem véletlenszerűen jelölték meg a válaszaikat. Viszont ennek ismeretében fontos, hogy a Neptun Irodára vonatkozóan trendelemzést nem lehet végezni.

2.2 Tanszéki adminisztráció

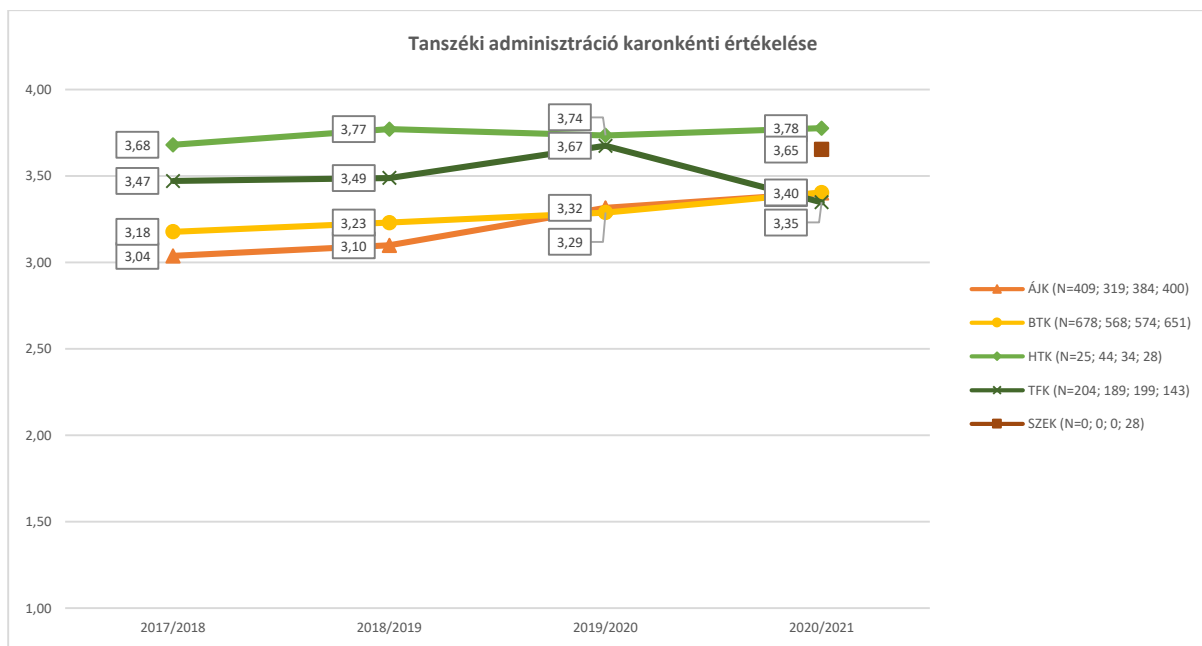
A tanszéki adminisztrációval meglehetősen elégedettek az egyetem válaszadó hallgatói: az egyetemi átlag az első tanévben (2017/2018-ban) 3,20 volt, ami minden tanévben tovább emelkedett, így 2020/2021-re elérte a 3,41-es értéket (2. táblázat). A növekedés a 'nagyon elégedettek' aránya évről évre történő emelkedésének, és a többi válaszlehetőség ('inkább elégedett', 'inkább elégedetlen', 'egyáltalán nem elégedett') aránya csökkenő tendenciájának köszönhető (1. ábra).

Az elégedettség átlagok változását mutató 2. ábráról leolvasható, hogy az egyes karok elégedettség átlagaira is közel hasonló, enyhén növekvő tendencia jellemző (a TFK-t kivéve). Ezen túlmenően az is látszik, hogy az átlagok az idő előrehaladtával egyre szűkebb tartományba esnek: azokon a karokon, ahol az első vizsgálati évben alacsonyabb volt az elégedettség átlag, intenzívebb növekedés történt (ÁJK, BTK), míg azokon a karokon, ahol magasabb volt az átlag, a növekedés enyhébb (HTK, TFK), sőt, a TFK-n az első három évi növekedés után egy jelentősebb csökkenés következett be az átlagban, ami összességében enyhén csökkenő trendet eredményezett. A 2020/2021-es tanévben a négy kar átlaga által meghatározott tartományba a SZEK adata is jól illeszkedik.

A 1. ábrán szembevetendő még a vizsgált négy tanév alatt a HTK válaszadóinak pozitív véleménye: a 'nagyon elégedettek' aránya igen magas, 68,0%-81,8% között mozgott; emellett 'egyáltalán nem elégedett' válasz nem volt és az 'inkább elégedetlen' válasz is csak két tanévben és igen alacsony arányban (1,2% és 4,6%) fordult elő.



1. ábra: Tanszéki adminisztrációval kapcsolatos elégedettség változása karonként és a teljes egyetemen



2. ábra: Tanszéki adminisztrációval kapcsolatos elégedettség átlagok változása karonként

2. táblázat: Tanszéki adminisztrációval kapcsolatos elégedettség átlagok változása karonként és a teljes egyetemen

Tanszéki adminisztráció								
	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	Változás a 2017/2018-as és 2018/2019- es tanév között	Változás a 2018/2019-es és 2019/2020- as tanév között	Változás a 2019/2020-as és 2020/2021- es tanév között	Változás összesen
ÁJK	3,04	3,10	3,32	3,40	0,06	0,22	0,09	0,36
BTK	3,18	3,23	3,29	3,40	0,05	0,06	0,12	0,23

HTK	3,68	3,77	3,74	3,78	0,09	-0,04	0,04	0,10
TFK	3,47	3,49	3,67	3,35	0,02	0,19	-0,33	-0,12
SZEK	-	-	-	3,65	-	-	-	-
Teljes KRE	3,20	3,26	3,37	3,41	0,05	0,12	0,04	0,21

2.3 Tanulmányi Osztály

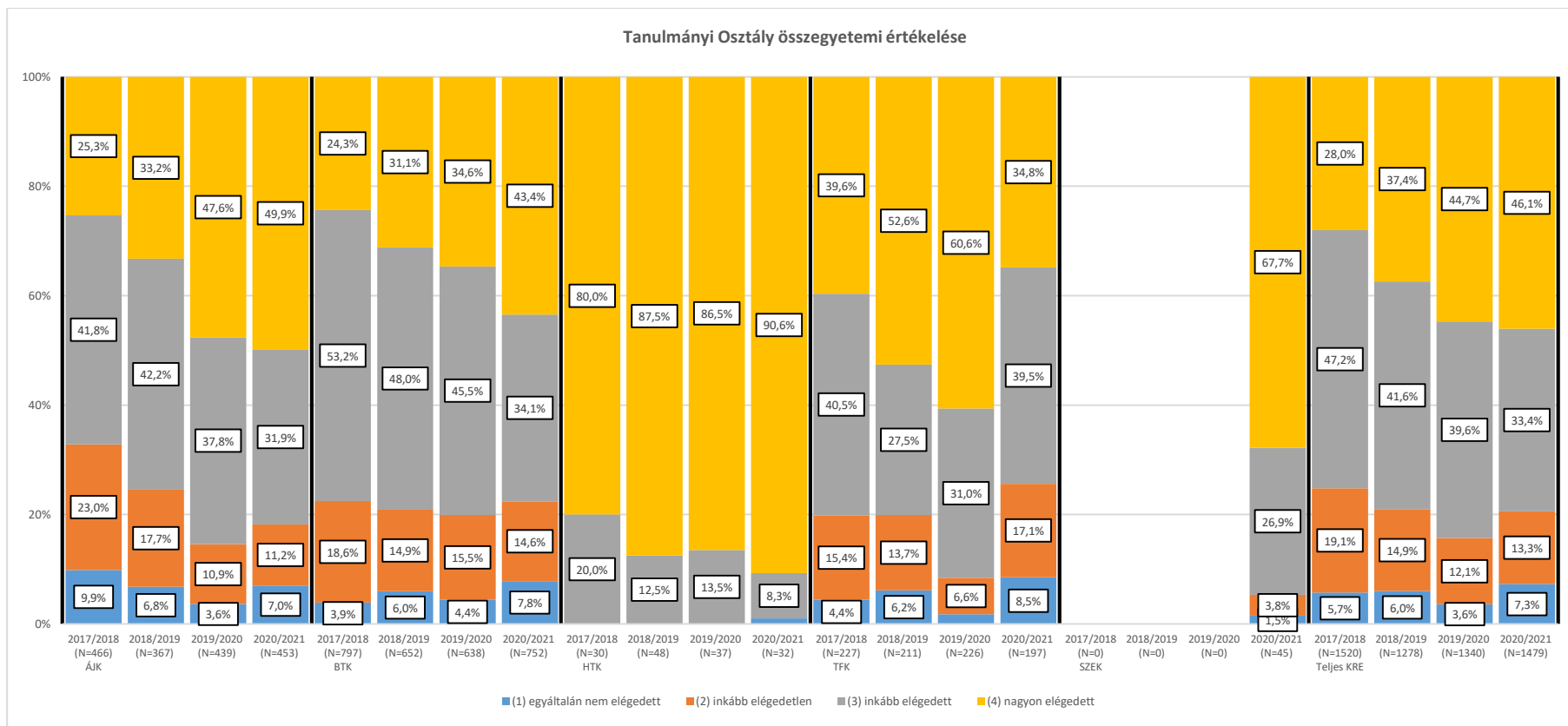
A Tanulmányi Osztállyal való elégedettség egyetemi átlaga – a tanszéki adminisztrációhoz hasonlóan – növekvő tendenciát mutat. 2017/2018-ban 2,98 volt az egyetem válaszadó hallgatóinak elégedettség átlaga, mely az azt követő két tanévben jelentősen több, mint egy-egy tizeddel növekedett, majd a 2020/2021-es tanévre (véltetően az online oktatás hatására) csökkenés következett be, ami azonban a tendenciának csak a növekedési ütemét változtatta meg (3. táblázat).

Az elégedettség átlagokat karonként bemutató 4. ábrán azt láthatjuk, hogy a karok grafikonjai eltérő képet mutatnak. A HTK-ra a többi karhoz képest nagyon magas (3,80 és 3,88 közötti) átlagok jellemzőek, a növekedés üteme enyhe. E kar válaszadói a vizsgált időszakban végig nagyon elégedettek voltak a Tanulmányi Osztállyal a nyitvatartást, elérhetőséget, a dolgozók szakértelmét, kompetenciáját és a dolgozók segítőkészségét illetően.

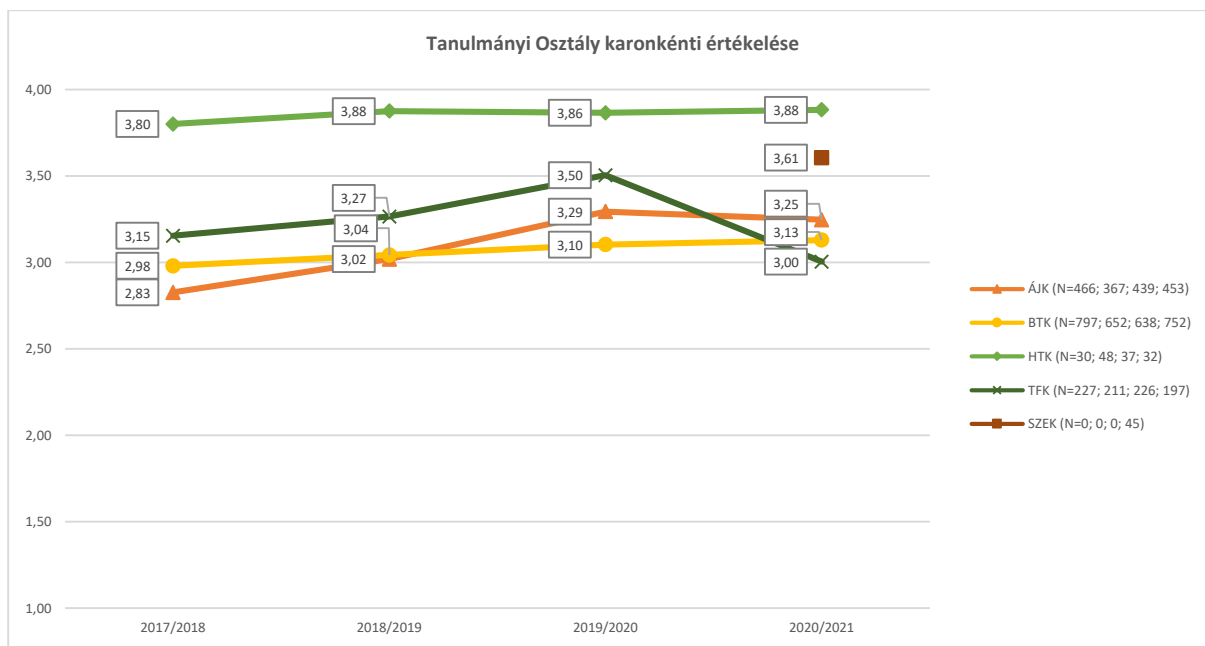
A 'nagyon elégedettek' aránya is kiemelkedően magas: 80,0% volt az első vizsgálati évben és a négy év alatt összesen további 10,6%-kal emelkedett: a 2020/2021-es tanévben a válaszadó hallgatók 90,6%-a nagyon elégedett volt a Tanulmányi Osztállyal, elégedetlen válaszok pedig a vizsgált időszakban szinte egyáltalán nem voltak (3. ábra).

A BTK-n a hallgatók elégedettség átlaga az első (2017/2018-as) tanévben majdnem egy egésszel maradt el a HTK-tól: 2,98 volt, majd minden évben enyhén és szinte egyenletesen növekedett, így a 2020/2021-es tanévre 3,13 lett. Az ÁJK-ra és a TFK-ra 2017/2018-ról 2018/2019-re és 2018/2019-ről 2019/2020-ra is – a másik két karhoz képest – intenzívebb elégedettség növekedés volt jellemző, azonban az utolsó vizsgálati évre a két szóban forgó karon csökkent az elégedettség. Míg az ÁJK-n a csökkenés nem volt számottevő (3,29-ről 3,25-re) és a tendencia ettől még növekvő maradt, addig a TFK-n olyan jelentős volt (3,5-ről 3,00-ra), hogy a trendet is csökkenővé "fordította át" (3. táblázat).

Fontos még megemlíteni a SZEK a karok 2020/2021-es elégedettségi sorrendjében a második helyen áll, csupán 0,28-al elmaradva a HTK-tól.



3. ábra: Tanulmányi Osztállyal kapcsolatos elégedettség változása karonként és a teljes egyetemen



4. ábra: Tanulmányi Osztállyal kapcsolatos elégedettség átlagok változása karonként

3. táblázat: Tanulmányi Osztállyal kapcsolatos elégedettség átlagok változása karonként és a teljes egyetemen

Tanulmányi Osztály								
	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	Változás a 2017/2018-as és 2018/2019- es tanév között	Változás a 2018/2019-es és 2019/2020- as tanév között	Változás a 2019/2020-as és 2020/2021- es tanév között	Változás összesen
ÁJK	2,83	3,02	3,29	3,25	0,19	0,27	-0,05	0,42
BTK	2,98	3,04	3,10	3,13	0,06	0,06	0,03	0,15

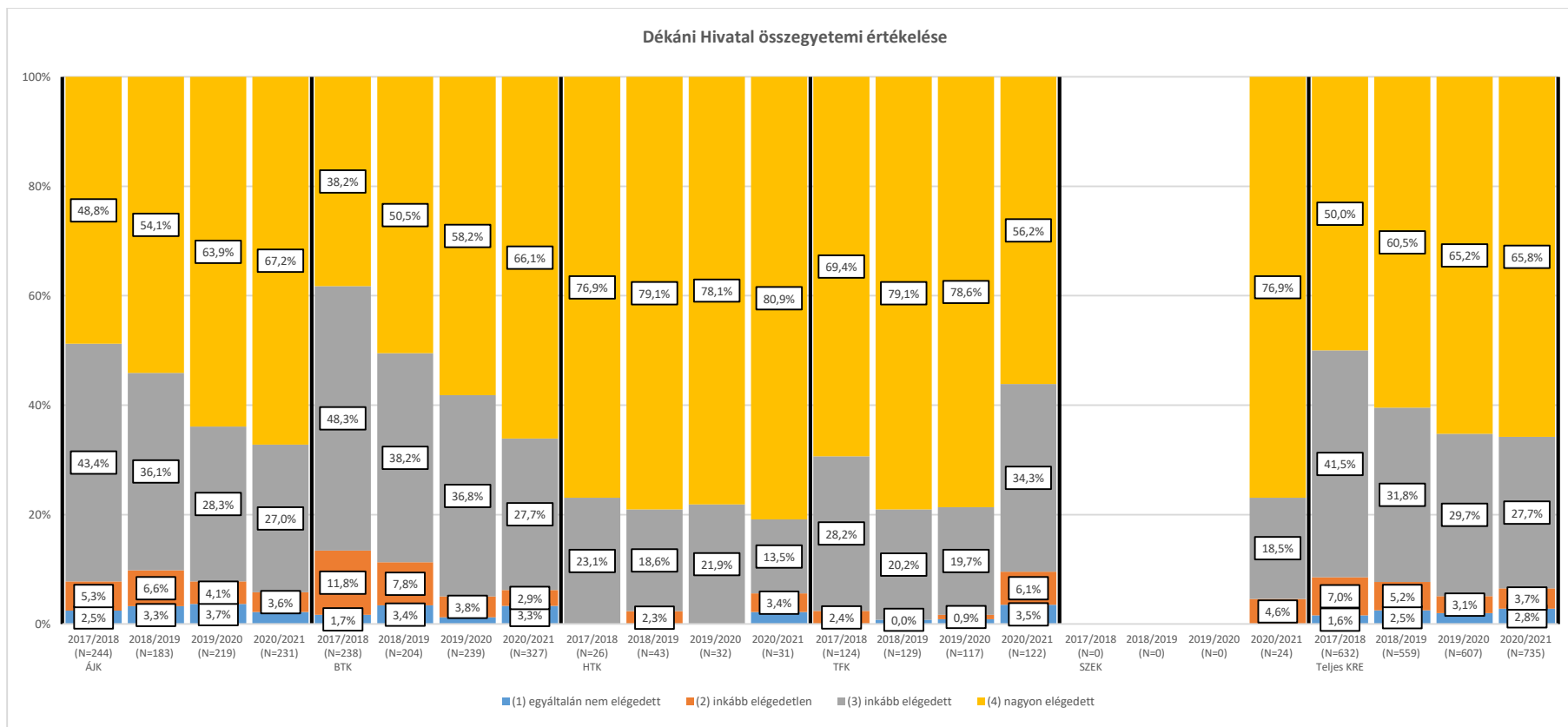
HTK	3,80	3,88	3,86	3,88	0,07	-0,01	0,02	0,08
TFK	3,15	3,27	3,50	3,00	0,11	0,24	-0,50	-0,15
SZEK	-	-	-	3,61	-	-	-	-
Teljes KRE	2,98	3,10	3,25	3,19	0,13	0,15	-0,07	0,21

2.4 Dékáni Hivatal

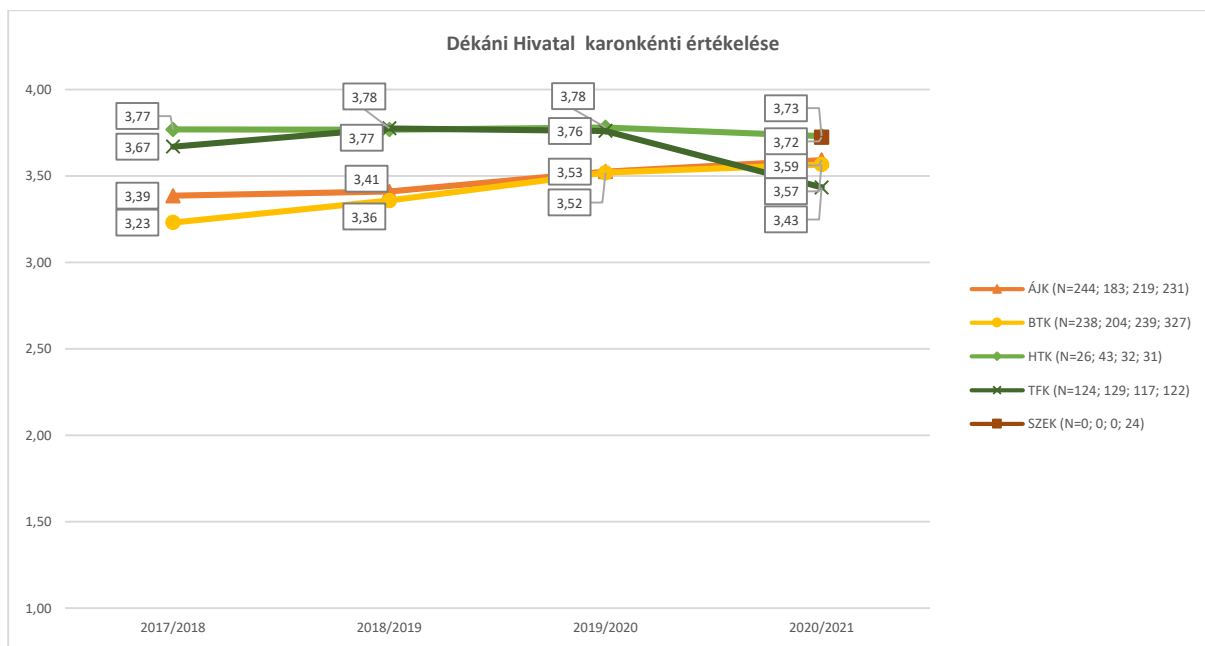
A Dékáni Hivatallal igen elégedettek voltak a válaszadó hallgatók egyetemi szinten: az elégedettség átlaga 3,4 volt az első vizsgált tanévben, majd ezt követően minden tanévben 3,5 fölött maradt. A tendencia itt is növekedő (4. táblázat).

Az egyes karokat tekintve elmondható, hogy az első három vizsgálati évben a HTK és a TFK válaszadó hallgatóinak elégedettsége nagyon hasonló: az átlagok közötti eltérés maximum 0,1 és a trend enyhén növekvő, azonban az utolsó évre (véltetően az online oktatás hatására) mindkét kar esetén csökkenés következett be, ami a TFK esetén olyan mértékű volt (az átlag 3,76-ról 3,43-ra csökkent le), hogy a négyéves trend is csökkenő. (6. ábra)

Ezek mellett az ÁJK és a BTK válaszadó hallgatóinak elégedettsége is egymáshoz hasonló: évről évre fokozatos, enyhe növekedés jellemző. 2017/2018-ban a BTK hallgatóinak elégedettség átlaga alacsonyabb, azonban a növekedés üteme is egy kicsit nagyobb, mint az ÁJK-n, így 2020/2021-re majdhogynem egyforma a két karon az átlagos elégedettség. (5-6. ábra)



5. ábra: Dékáni Hivatallal kapcsolatos elégedettség változása karonként és a teljes egyetemen



6. ábra: Dékáni Hivatallal kapcsolatos elégedettség átlagok változása karonként

4. táblázat: Dékáni Hivatallal kapcsolatos elégedettség átlagok változása karonként és a teljes egyetemen

Dékáni Hivatal								
	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	Változás a 2017/2018-as és 2018/2019- es tanév között	Változás a 2018/2019-es és 2019/2020- as tanév között	Változás a 2019/2020-as és 2020/2021- es tanév között	Változás összesen
ÁJK	3,39	3,41	3,53	3,59	0,02	0,12	0,07	0,21
BTK	3,23	3,36	3,52	3,57	0,13	0,16	0,05	0,33

HTK	3,77	3,77	3,78	3,73	0,00	0,01	-0,05	-0,04
TFK	3,67	3,78	3,76	3,43	0,11	-0,01	-0,33	-0,24
SZEK	-	-	-	3,72	-	-	-	-
Teljes KRE	3,40	3,50	3,58	3,57	0,10	0,08	-0,02	0,17

2.5 Gondnokság, porta

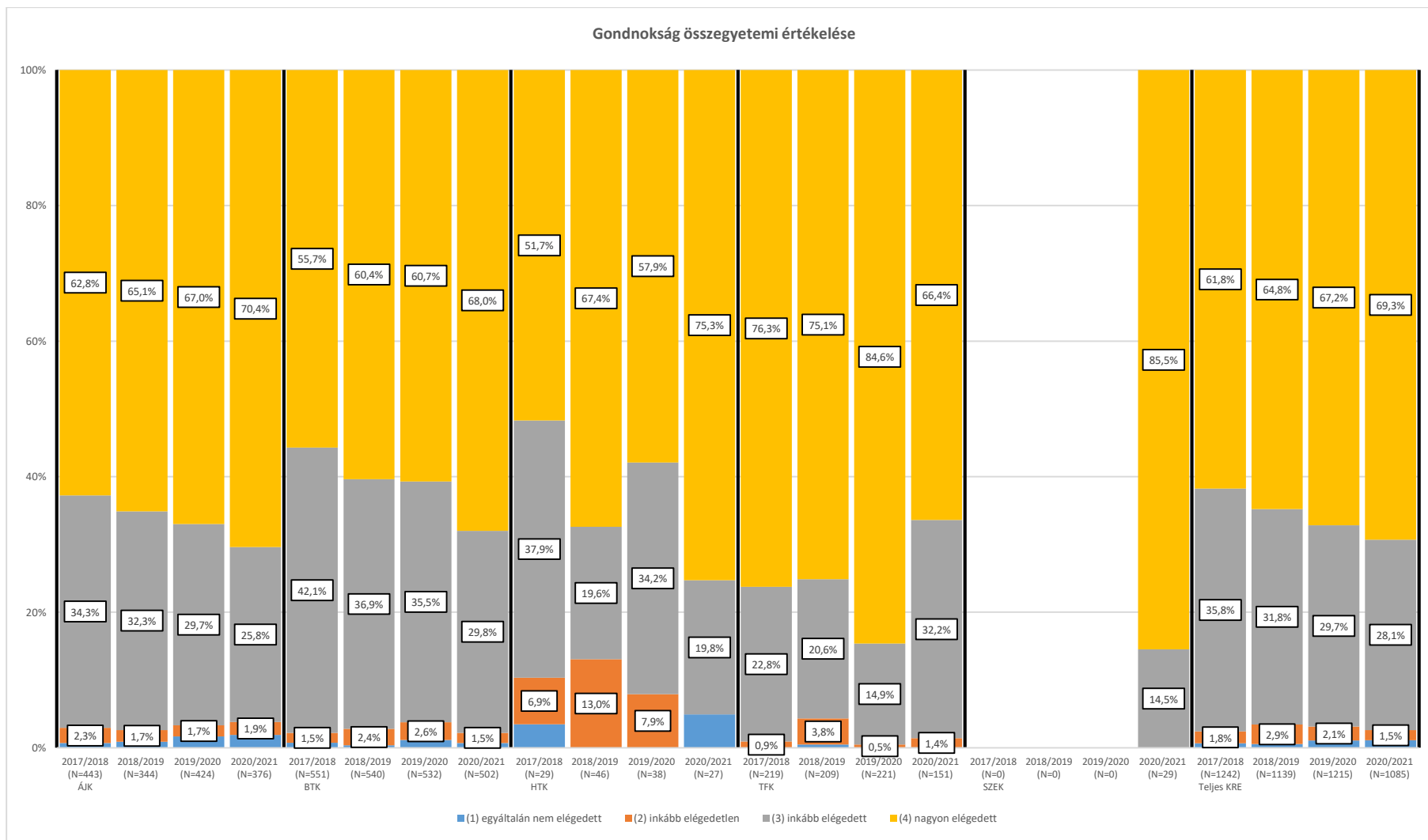
A gondnokság és a porta más képet mutat, mint az előzőleg bemutatott három hallgatói szolgáltatás. A 8. ábrán és 5. táblázatból látható, hogy

- az átlagok alapján az összességében a teljes egyetemre nagyobb elégedettség jellemző a gondnokság és porta megítélésében, mint a többi hallgatói szolgáltatás (és tanulást támogató szervezeti egység, lásd 8. ábrát) megítélésében, viszont
- kisebbek az egyes karok átlagai közötti eltérések és
- kisebbek a vizsgált tanévek közötti ingadozások is, ezen felül
- máshogy alakul az egyes karok átlagos elégedettségi sorrendje.

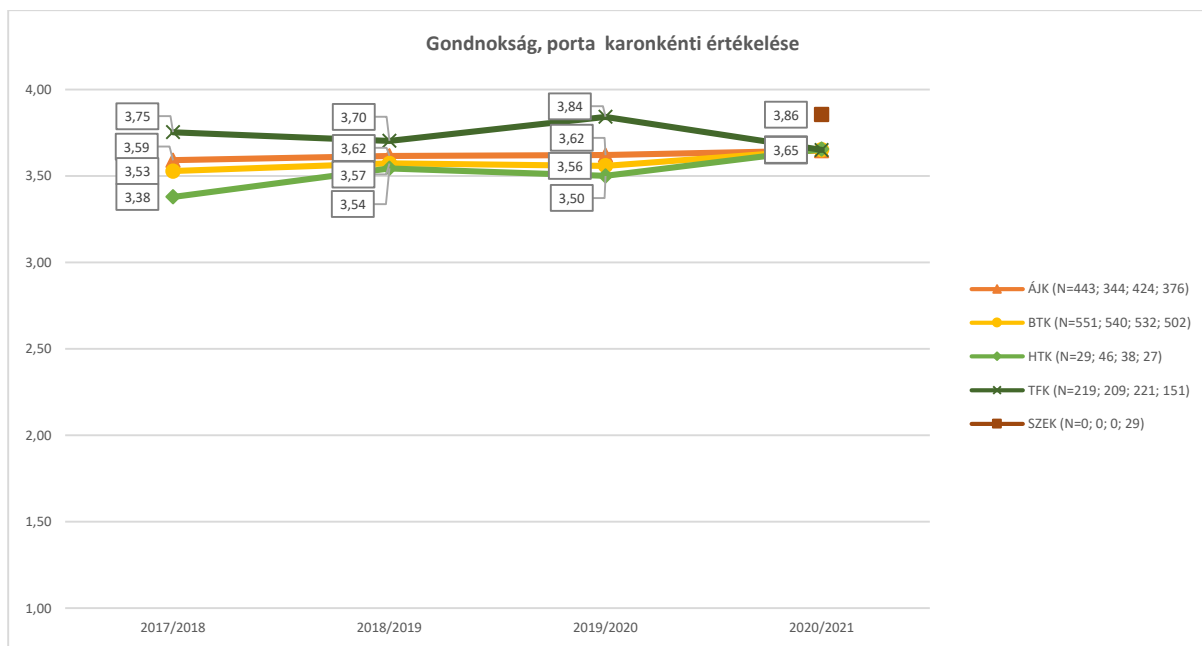
A vizsgált időszakban a legelégedettebbek végig a TFK hallgatói voltak (átlag: 3,65 és 3,84 között), azonban az elégedettség 2020/2021-es tanévre történő lecsökkenése – csak úgy, mint a többi hallgatói szolgáltatás esetén – itt is jellemző volt és itt is csökkenő tendenciát eredményezett. Az ÁJK-s és a BTK-s vélemények a gondnokság, porta esetén is igen hasonlóak egymáshoz (az átlagok közötti eltérés 0 és 0,06 közötti). A szóban forgó két kar elégedettség átlagai a négy kart tekintve középen helyezkednek el, és a vizsgált négy év alatt lassú, egyenletes növekedést mutattak.

A gondnoksággal és a portával legkevésbé elégedettek a HTK hallgatói voltak (átlagok 3,38 és 3,66 közöttiek), jellemző rájuk az 'egyáltalán nem elégedett' válaszok relatíve nagy aránya (7. ábra). A tendencia azonban e kar esetén is és a teljes egyetemen is növekedő (5. táblázat).

Érdemes még kiemelni, hogy a SZEK hallgatóira rendelkezésre álló 2020/2021-es elégedettségi átlag (3,86) meghaladja a másik négy kar adott évi átlagát (3,65 és 3,66 között), míg az előzőleg bemutatott összes hallgatói szolgáltatás esetén azok közé esett. A SZEK válaszadói közül nem volt olyan, aki elégedetlen lenne gondnoksággal és a portával: 85,5%-uk 'nagyon elégedett' és 14,5%-uk inkább elégedett volt. (7. ábra)



7. ábra: Gondnoksággal, portával kapcsolatos elégedettség változása karonként és a teljes egyetemen



8. ábra: Gondnoksággal, portával kapcsolatos elégedettség átlagok változása karonként

5. táblázat: Gondnoksággal, portával kapcsolatos elégedettség átlagok változása karonként és a teljes egyetemen

Gondnokság, porta								
	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	Változás a 2017/2018-as és 2018/2019- es tanév között	Változás a 2018/2019-es és 2019/2020- as tanév között	Változás a 2019/2020-as és 2020/2021- es tanév között	Változás összesen
ÁJK	3,59	3,62	3,62	3,65	0,02	0,00	0,03	0,06
BTK	3,53	3,57	3,56	3,65	0,04	-0,01	0,09	0,12

HTK	3,38	3,54	3,50	3,66	0,16	-0,04	0,16	0,28
TFK	3,75	3,70	3,84	3,65	-0,05	-0,14	-0,19	-0,10
SZEK	-	-	-	3,86	-	-	-	-
Teljes KRE	3,59	3,61	3,63	3,66	0,02	0,02	0,03	0,07

2.6 Neptun Iroda, Erasmus Iroda

A Neptun Irodára és az Erasmus Irodára vonatkozó kérdések csupán a 2017/2018-as és a 2019/2020-as tanévek között szerepeltek ezért az elemzést csak e 3 évre lehet elvégezni.

A Neptun Iroda kapcsán trendelemzést csak a BTK vonatkozásában lehet végezni, a többi kar és a teljes egyetem esetében pedig – mivel kérdőívek az egyes tanévek között változtak – csak az **utolsó év adatait** szabad értelmezni, mely szerint: 2019/2020-ban a teljes egyetemen a Neptun Irodával való elégedettség átlaga 3,2 volt, ennél magasabb az átlagos elégedettség a HTK-n (3,46) és a TFK-n (3,65) és alacsonyabb az ÁJK-n (3,01) (a BTK-ra közel ugyanekkora átlag jellemző: 3,24) (6. táblázat). A HTK és a TFK kitöltőinek több mint fele 'nagyon elégedett' (HTK: 57,0%, TFK: 68,2%), az ÁJK-s hallgatóknak viszont csak a 37,4%-a (a BTK esetén ez az arány 45,1%) (9. ábra).

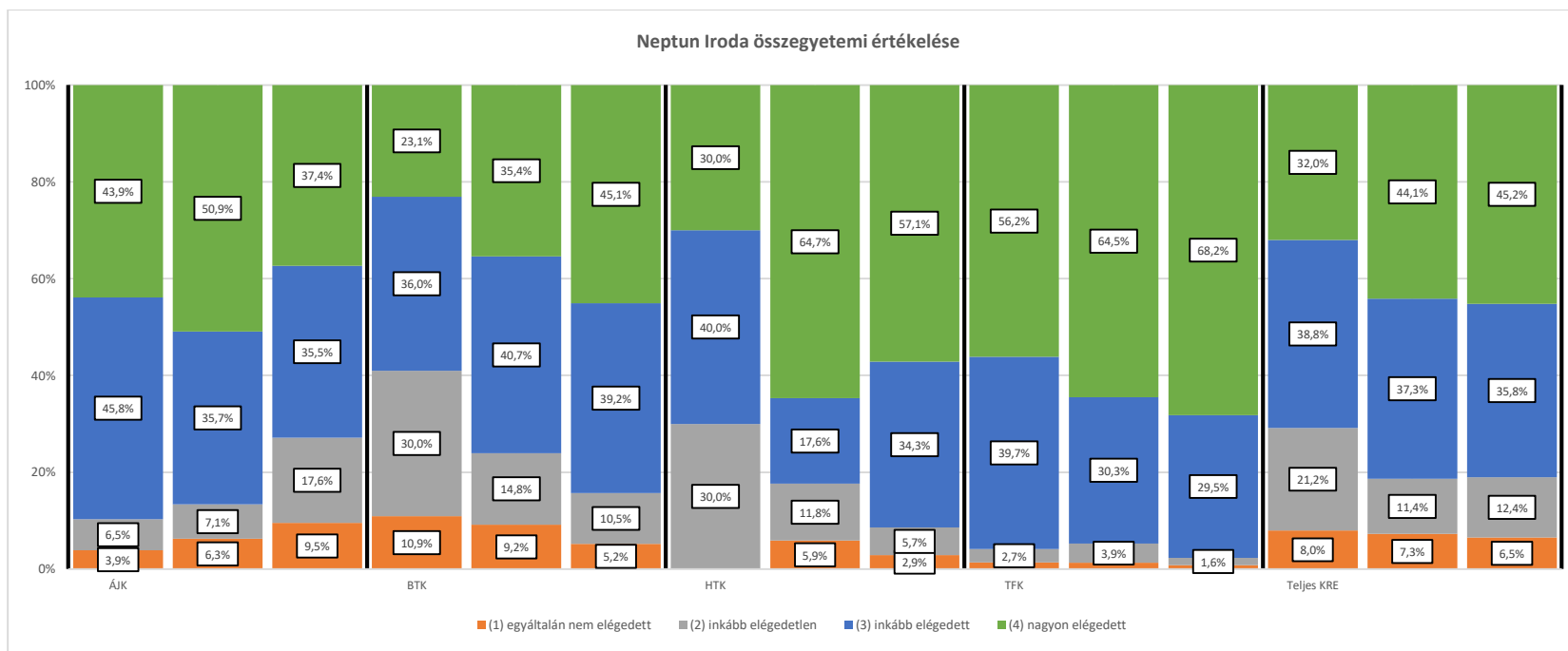
A BTK esetében elmondható, hogy a válaszadó hallgatók csupán csak közel negyede (23,1%-a) volt 'nagyon elégedett' a Neptun Irodával a 2017/2018-as tanévben. Ez az arány a következő tanévre 12,3%-kal (35,4%-ra), majd azt követően 9,7%-kal (45,1%-ra) emelkedett. Ezzel párhuzamosan az 'inkább elégedettek' közel változatlan arányai mellett az 'egyáltalán nem elégedettek' és az 'inkább elégedetlenek' aránya évről évre csökkent (9. ábra). Az arányok változása a karon az átlagos elégedettség fokozatos növekedését eredményezte (2017/2018-ban 2,95, 2018/2019-ben 3,18, 2019/2020-ban 3,2 volt az átlag). (6. táblázat)

Az Erasmus Irodával mind a négy kar és mindhárom vizsgálati év tekintetében a válaszadó hallgatók több, mint fele 'nagyon elégedett' volt, egy adattól eltekintve (HTK 2017/2018-as adata). Az ÁJK-n 'nagyon elégedettek' arányában minden vizsgálati évben az előző évhez képest növekedés volt tapasztalható, azonban ezzel párhuzamosan az elégedetlenek ('inkább elégedetlen' és 'egyáltalán nem elégedett' válaszok) arányai is növekedtek. Ennek hatására az elégedettség átlaga 2017/2018-ról 2018/2019-re nőtt, majd 2018/2019-ről 2019/2020-ra enyhébb mértékbe, de csökkent. (10. ábra, 7. táblázat)

A BTK-n a 'nagyon elégedett' válaszadók aránya a vizsgált 3 év alatt összességében csökkent. Bár némileg csökkent az 'inkább elégedetlen' és 'egyáltalán nem elégedett' válaszok együttes aránya is, de az elégedettség átlagában összességében nagyon enyhe csökkenés volt tapasztalható (3,48-ról 3,47-re csökkent az átlag a vizsgált három év alatt) (10. ábra, 7. táblázat)

A HTK hallgatóinak véleménye nagyon ingadozó volt: 2017/2018-ban csupán a válaszadók 44,4%-a volt 'nagyon elégedett', és 55,6%-a 'inkább elégedett', más vélemény ('inkább elégedetlen' és 'egyáltalán nem elégedett') nem volt. A következő tanévben a 'nagyon elégedett' válaszok aránya majdnem kétszeresére (78,9%-ra) nőtt, de ezzel együtt megjelentek az 'egyáltalán nem elégedett' válaszok (5,3%-ban) is, majd a harmadik vizsgálati tanévben a 'nagyon elégedett' válaszok aránya "visszacsökkent" 60,0%-ra (tehát nem érte el az első tanévi szintet), viszont mellette megjelentek az 'inkább elégedetlen' válaszok is igen nagy arányban (20,0%-ban), az 'egyáltalán nem elégedett' válaszok viszont eltűntek. Mindez összességében az elégedettség átlag nagyon enyhe (3,44-ről 3,40-re történő) csökkenését eredményezte a karon a vizsgált 3 év tekintetében. (10. ábra, 7. táblázat)

A TFK-n a HTK-hoz hasonló vélemény változások zajlottak le a vizsgált 3 tanév alatt, azonban enyhébb mértékben. Így összességében a TFK-n 2017/2018-ról 2018/2019-re és 2018/2019-ről 2019/2020-ra is növekedtek az elégedettség átlagok. Ugyanez jellemző a teljes egyetem tekintetében is tehát az egyetem válaszadó hallgatói egyre elégedettebbek voltak az Erasmus Irodával. (10. ábra, 7. táblázat)



9. ábra: Neptun Irodával kapcsolatos elégedettség karonként és a teljes egyetemen

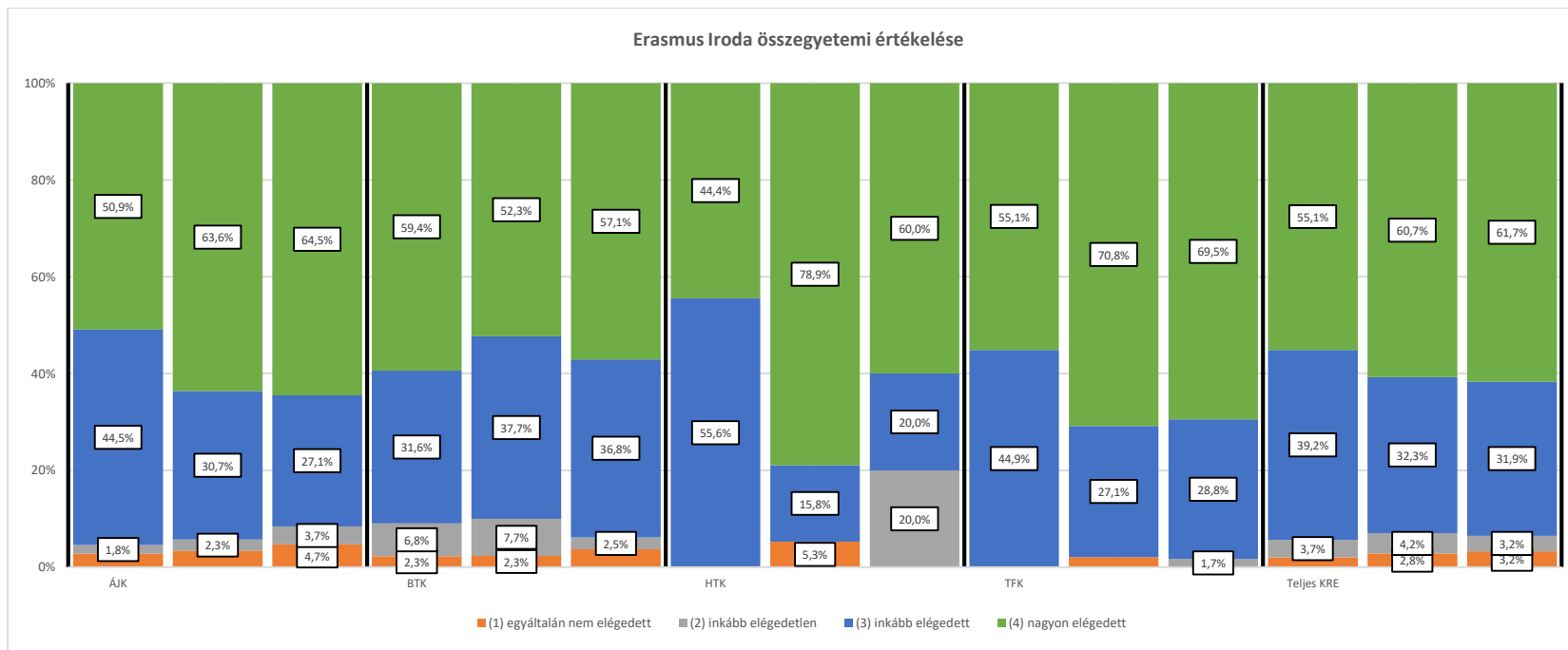
Megjegyzés: Az ÁJK, HTK, TFK és a Teljes KRE esetén az egyes tanévek arányai a kérdőívek tanévek közötti eltérése miatt egymással nem összehasonlíthatók.

6. táblázat: Neptun Irodával kapcsolatos elégedettség átlagok karonként és a teljes egyetemen

Neptun Iroda			
	2017/2018	2018/2019	2019/2020
ÁJK	3,30	3,31	3,01
BTK	2,71	3,02	3,24
HTK	3,00	3,41	3,46

TFK	3,51	3,58	3,65
Teljes KRE	2,95	3,18	3,20

Megjegyzés: Az ÁJK, HTK, TFK és a Teljes KRE esetén az egyes tanévek átlagai a kérdőívek tanévek közötti eltérése miatt egymással nem összehasonlíthatók.



10. ábra: Erasmus Irodával kapcsolatos elégedettség változása karonként és a teljes egyetemen

7. táblázat: Erasmus Irodával kapcsolatos elégedettség átlagok változása karonként és a teljes egyetemen

Erasmus Iroda

	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	Változás a 2017/2018-as és 2018/2019- es tanév között	Változás a 2018/2019-es és 2019/2020- as tanév között	Változás összesen
ÁJK	3,44	3,55	3,51	0,11	-0,03	0,08
BTK	3,48	3,40	3,47	-0,08	0,07	-0,01
HTK	3,44	3,68	3,40	0,24	-0,28	-0,04
TFK	3,55	3,67	3,68	0,12	0,01	0,13
Teljes KRE	3,48	3,51	3,52	0,03	0,01	0,04

2.7 Nemzetközi mobilitási koordinátor, Karrier Iroda, Sportiroda, Online hallgatói tanácsadás

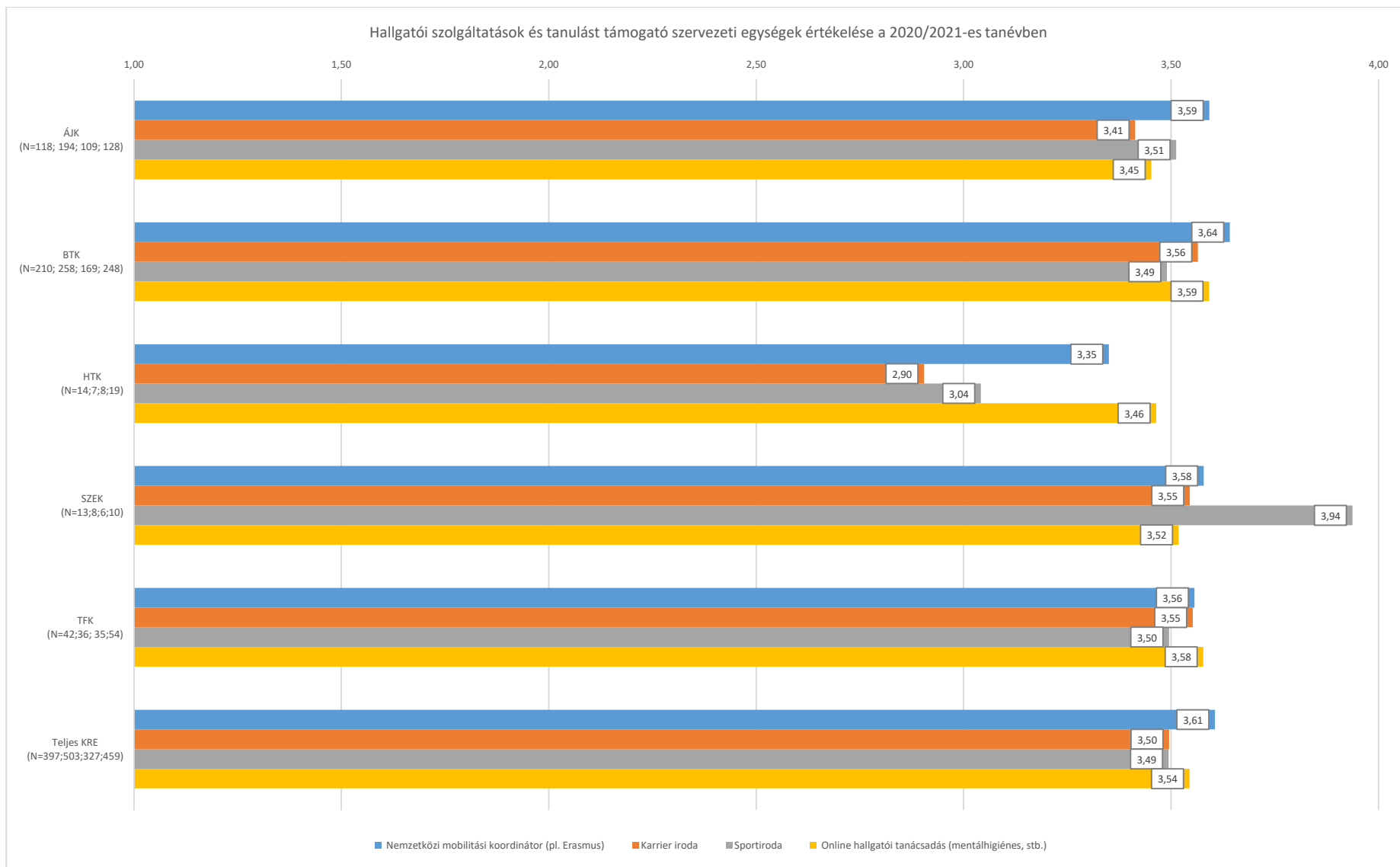
A 2020/2021-es tanévtől kezdve négy új hallgatói szolgáltatás került be az elégedettséget mérő kérdőívbe: a Nemzetközi mobilitási koordinátor, a Karrier Iroda, a Sportiroda és az Online hallgatói tanácsadás.

Az elégedettségi átlagok alapján megállapítható, hogy a TFK válaszadó hallgatói hasonlóan ítélték meg e szolgáltatásokat (átlagok 3,50 és 3,58 között). (11. ábra)

Az ÁJK és a BTK válaszadói hallgatói körében kicsit nagyobbak az eltérések a négy hallgatói szolgáltatás megítélésében: Az ÁJK válaszadói a Nemzetközi mobilitási koordinátorral (átlag: 3,59) és a Sportirodával (átlag: 3,51) elégedettebbek, míg a Karrierirodával (átlag: 3,41) és az Online hallgatói tanácsadással (átlag: 3,45) kevésbé. A BTK válaszadó pedig a Nemzetközi mobilitási koordinátorral (átlag: 3,64), a Karrier Irodával (átlag: 3,56) és az Online hallgatói tanácsadással (átlag: 3,59) elégedettebbek és a Sportirodával (átlag: 3,49) kevésbé. (11. ábra)

A HTK válaszadó hallgatói körében minden szolgáltatás esetén alacsonyabb elégedettség jellemző, mint a többi karon (átlagok 2,90 és 3,46 közöttiek) ezek közül is a Karrier irodával (átlag: 2,90) és a Sportirodával (átlag: 3,04) a legkevésbé elégedettek a kar hallgatói. (11. ábra)

A SZEK válaszadó hallgatói körében a Nemzetközi mobilitási koordinátor, a Karrier Iroda és az Online hallgatói tanácsadás megítélése hasonló (átlagok: 3,52 és 3,58 között), míg a Sportirodával meglehetősen elégedettek a kar hallgatói: az elégedettség átlag 3,94, mely nemcsak a karon belül, a többi szolgáltatáshoz képest kiugró érték, hanem a többi kar Sportirodával való elégedettségének átlaga között is az. (11. ábra)



11. ábra: Nemzetközi mobilitási koordinátorral, Karrier Irodával, Sportirodával, Online hallgatói tanácsadással kapcsolatos elégedettség átlagok az egyes karokon és a teljes egyetemen a 2020/2021-es tanévben

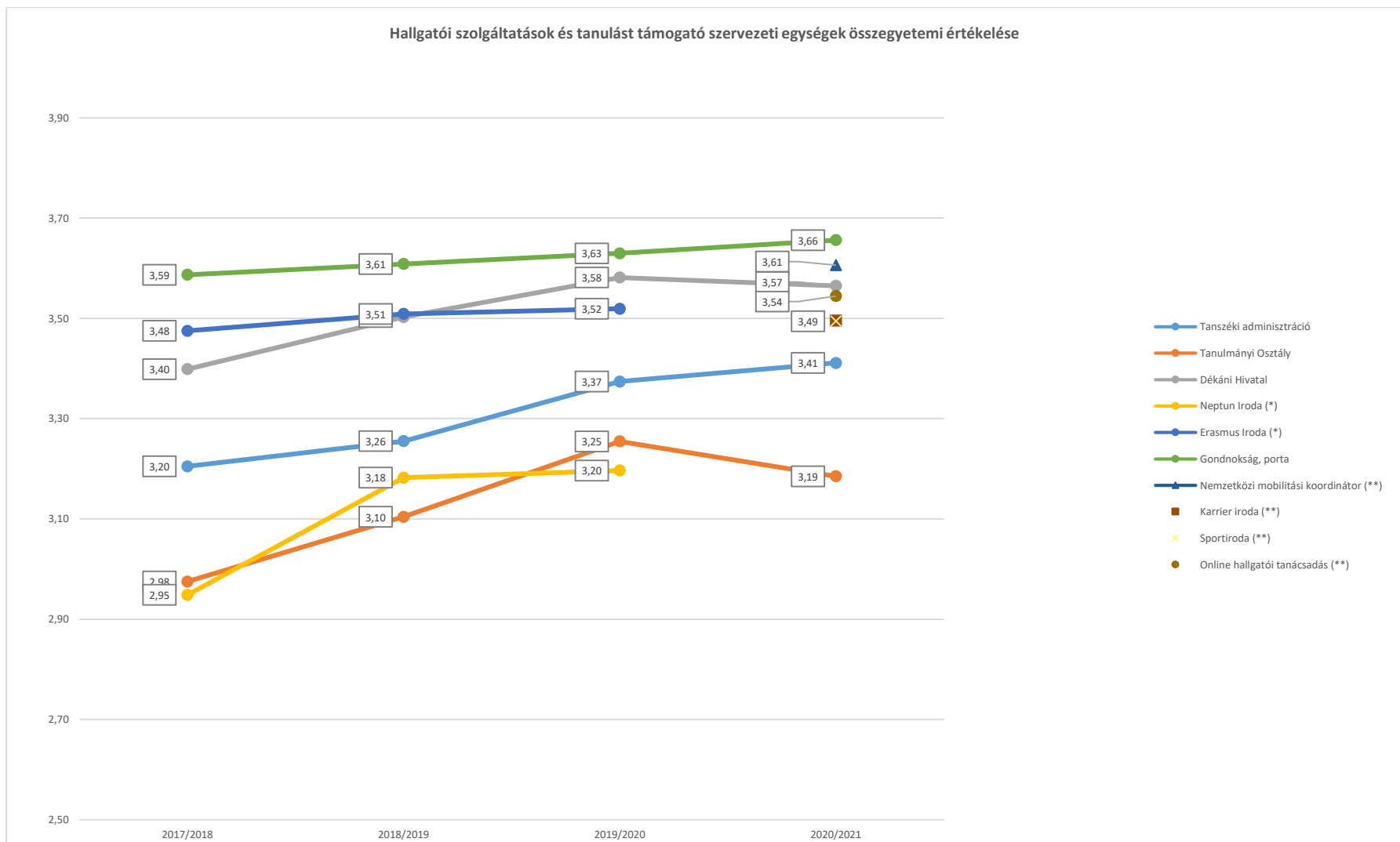
2.8 Hallgatói szolgáltatások és tanulást támogató szervezeti egységek értékelésének összevetése

Az összes értékelt hallgatói szolgáltatással és tanulást támogató szervezeti egységgel való hallgatói elégedettséget összegyűjtve szinten a 12. ábra veti össze. Megállapítható, hogy a válaszadó hallgatók minden szolgáltatással és tanulást támogató szervezeti egységgel elégedettek (átlagok 2,9 fölöttiek) és 2017/2018 és 2020/2021 között jellemző az elégedettségükre egy általános növekedő tendencia.

A válaszadó hallgatók leginkább a Gondnoksággal és portával elégedettek, ez esetben az átlagos elégedettség növekedésének üteme enyhe és egyenletesnek mondható. Magas: 3,4 fölötti átlagos elégedettség jellemző még a Dékáni Hivatalra az Erasmus Irodára, valamint a Nemzetközi mobilitási koordinátorra, az Online Hallgatói Tanácsadásra és a Sportirodára. A Dékáni Hivatal esetében az utolsó vizsgált tanévben az átlagos elégedettség csökkent ennek ellenére a tendencia mégis növekedőnek mondható. Fontos még megjegyezni, hogy az Erasmus Irodát csak az első három vizsgálati tanévben értékelték a hallgatók; a Nemzetközi mobilitási koordinátort, az Online Hallgatói Tanácsadást és a Sportirodát pedig csupán az utolsó vizsgálati tanévben, ami miatt tendencia itt nem vizsgálható.

A Tanszéki adminisztrációval való átlagos elégedettség 3,20 és 3,41 közötti, így "középen foglal helyet" az értékelt hallgatói szolgáltatások és tanulást támogató szervezeti egységek között. A vizsgált időszakban minden évben növekedett az átlagos hallgatói elégedettség az előző évhez képest, a négyéves növekedés mértéke – a többi szolgáltatással és egységgel összevetve – nagyoknak mondható.

A válaszadó hallgatók a legkevésbé a Tanulmányi Osztállyal és a Neptun Irodával elégedettek. A Neptun Irodával való átlagos elégedettség az értékelt 3 év alatt (a többi hallgatói szolgáltatáshoz képest) igen intenzíven nőtt (2,95-ről 3,2 re). Ugyanez mondható el a Tanulmányi Osztályról is, viszont itt az utolsó (negyedik) vizsgálati évben az átlagos elégedettség csökkenése volt tapasztalható, ami a növekvő tendenciának csupán a növekedési ütemét enyhítette, így a vizsgált négy év alatt 2,98-ról 3,19-re nőtt a Tanulmányi Osztállyal való elégedettség átlaga.



12. ábra: Hallgatói szolgáltatásokkal és tanulást támogató szervezeti egységekkel kapcsolatos elégedettség átlagok változása a teljes egyetemen 2017/2018 és 2020/2021 között

Megjegyzés: (*) 2019/2020-ig szerepel; (**) 2020/2021-től szerepel

3 Közéleti tevékenységet végző és egyéb szervezeti egységek értékelése

A minőségfejlesztési tevékenység kezdeményezéséhez elengedhetetlen feladat a közéleti tevékenységet végző szervezeti egységgel, valamint tanulmányi előmenetelt segítő szervezeti egységekkel, szolgáltatásokkal kapcsolatos hallgatói elégedettségek megismerése, ez esetben a Hallgatói és Doktorandusz Önkormányzatról, valamint a könyvtárról és az Idegen Nyelvi Lektorátusról van szó.

A nem válaszolók aránya itt is jelentős. A kitöltők több, mint fele nem tudta megítélni a HÖK, illetve az Idegen Nyelvi Lektorátus működését – évenként ebben nincs számottevő különbség.

A könyvtárra kapcsolatos kérdésekre az ÁJK, TFK, HTK esetén 2017/2018-ban és a 2018/2019-ben a hallgatók nagyobb része nem adott választ (**nem tudja megítélni lehetőséget jelölte*). 2019/2020-ban és 2020/2021-ben viszont ez az érték lecsökkent. Feltételezhető, hogy ennek oka, hogy míg az első két kérdőív a Bod Péter Könyvtárra kérdez rá, addig az utolsó kettő már a Kari Könyvtárra. **A nem azonos kérdőívek miatt a Könyvtárra vonatkozó trendelemzést nem lehet elvégezni.**

3.1 Hallgatói és Doktorandusz Önkormányzat

A Hallgatói és Doktorandusz Önkormányzatra vonatkozó kérdéssor négy szempontot tartalmazott, melyeket mi az elemzés során összevontunk és együttesen kezeltünk, az alábbi négy alkérdésről van szó: (1) nyitva tartás, elérhetőség, (2) szakértelem, kompetencia, (3) segítőkészség, (4) szervezett programok.

A 14. ábrán és a 8. táblázatban látható, hogy az elégedettség átlagok minden kar esetén és így a teljes egyetemen is növekedő tendenciát mutattak: 2017/2018-ban 2,89-3,45 közöttiek voltak az átlagok, míg 2020/2021-ben 3,30-3,61 között mozogtak. A 'nagyon elégedett' válaszok aránya növekedő, az elégedetlen ('inkább elégedetlen' és 'egyáltalán nem elégedett') válaszok aránya pedig csökkenő tendenciát mutatott a 2017/2018-as tanévről a 2020/2021-es tanévre minden kar esetén és a teljes egyetemen is (13. ábra). Így összességében megállapítható, hogy a hallgatók egyre inkább elégedettek a Hallgatói és Doktorandusz Önkormányzattal.

3.2 Könyvtár

A könyvtár esetében 2017/2018 és 2019/2020 között az alábbi öt változó lett aggregálva: (1) a könyv- és dokumentum állomány, (2) a dolgozók szakértelme (3) segítőkészsége, (4) nyitva tartás, (5) olvasótermi funkciók, majd 2020/2021-től ezek kiegészültek egy hatodik változóval (6) online adatbázisok elérhetősége.

A – korábban már részletezett – eltérő kérdőívek miatt módszertanilag érdekesebb a négyéves trendet csak a BTK esetében vizsgálni. A BTK tekintetében elmondható, hogy 2017/2018-as tanév elején a hallgatók harmada (33%) nagyon elégedett volt a Bod Péter Könyvtárral ez az arány a következő évre növekedni tudott 9,8%-kal, majd 1%-kal csökkent, a következő évben 10%-kal nőtt, így a 2020/2021 tanévre a BTK-án tanuló válaszadók 51,8%-a teljes mértékben elégedett volt a Könyvtárral mint szolgáltatással.

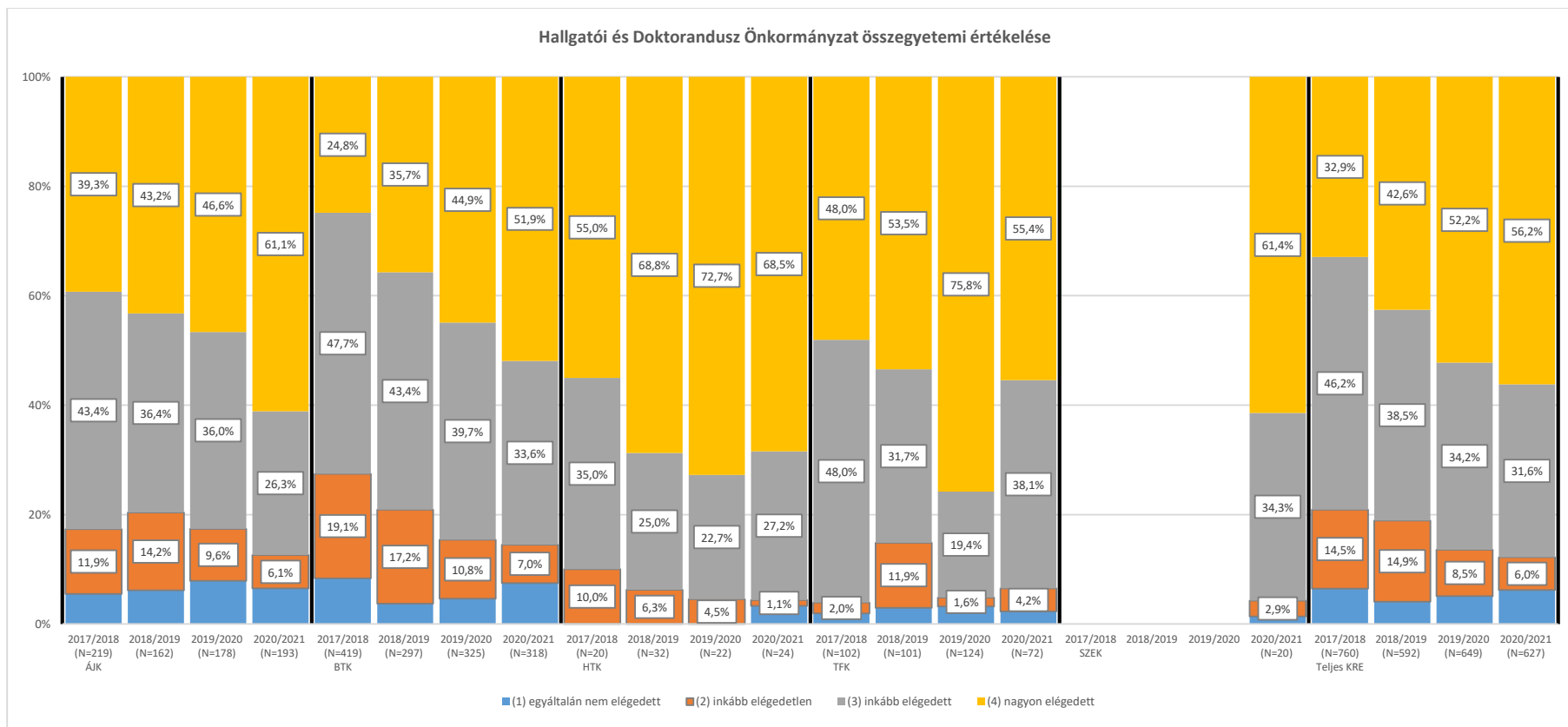
3.3 Idegen Nyelvi Lektorátus

Az Idegen Nyelvi Lektorátussal (INYL) kapcsolatos elégedettséget is több, pontosan három kérdés mentén vizsgálták: (1) az órák időpontja, (2) az oktató felkészültsége, (3) az oktatás hatékonysága. Az előzőekhez hasonló a három szempont egy változóba került összevonásra, amely kifejezi magával az INYL-lel kapcsolatos elégedettséget.

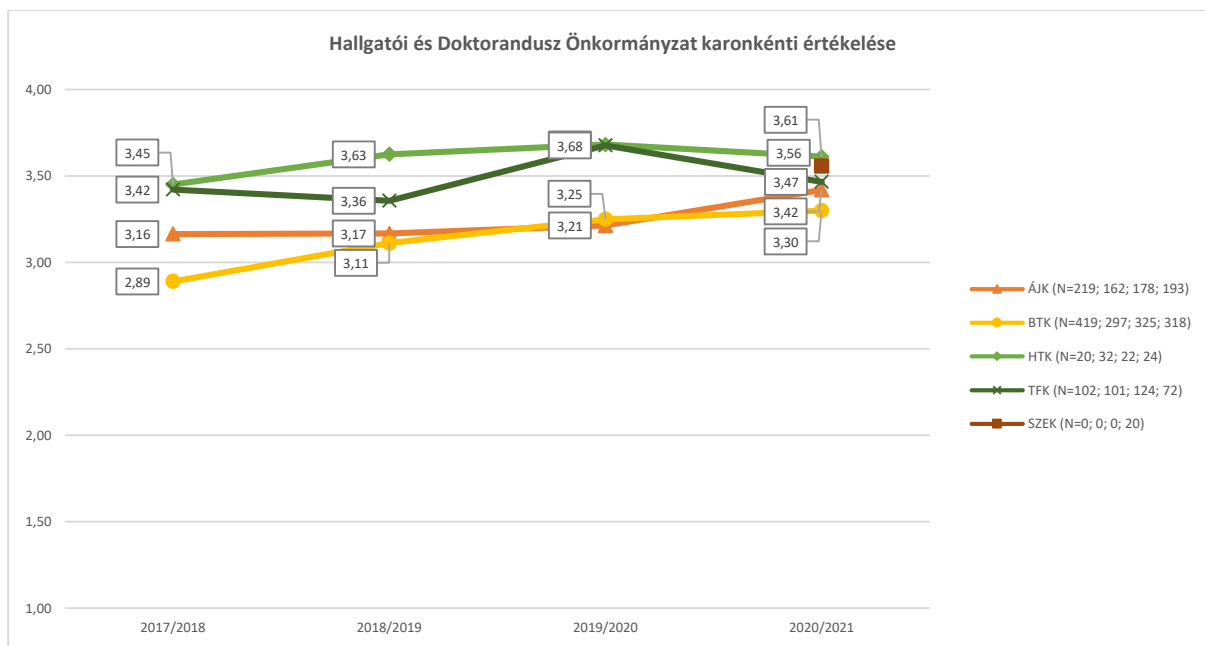
A teljes egyetemet tekintve a 9. táblázatból és a 15. ábráról megállapítható, az elégedettség átlag növekedő tendenciája (3,22-ről 3,45-re nőtt az átlag), ami a 'nagyon elégedett' válaszok a 2017/2018-as tanévről a 2020/2021-es tanévre történő arányának növekedő és az elégedetlen ('inkább elégedetlen' és 'egyáltalán nem elégedett') válaszok arányának csökkenő tendenciájának köszönhető.

Karonként is megvizsgálva az elégedettséget az INYL vonatkozásában, változó kép tárul elénk: Az ÁJK-n, BTK-n és a TFK-n az elégedettség átlagok növekedő tendenciája figyelhető meg, míg a HTK-n a tendencia csökken (16. ábra, 9. táblázat). Figyelemre méltó, a HTK válaszadói körében az 'inkább elégedetlen' válaszok 2019/2020-as páratlanul magas 22,2%-os aránya.

Az első vizsgálati évben az elégedettség átlagok nagyobb terjedelemben estek: a HTK-n – a többi karhoz képest – igen magas, 3,60 volt az átlag, míg a többi karon 3,19 és 3,26 között mozgott. Ez a terjedelem az utolsó vizsgálati évre szűkült és a karok átlagainak sorrendje is megváltozott: A legelégedettebbek a TFK válaszadói voltak (átlag: 3,64), "középen helyezkedtek el" az ÁJK és a HTK válaszadói (átlagok rendre: 3,51 és 3,47), és a legkevésbé elégedettek a BTK (átlag: 3,39) és a SZEK (átlag: 3,36) hallgatói voltak. A SZEK hallgatóinak az INYL-lel kapcsolatos alacsony elégedettségi szintje azért is érdekes, mert az eddig vizsgált összes szolgáltatás és egység esetén a kar válaszadó hallgatói a leginkább elégedettek között voltak.



13. ábra: Hallgatói és Doktorandusz Önkormányzattal kapcsolatos elégedettség változása karonként és a teljes egyetemen

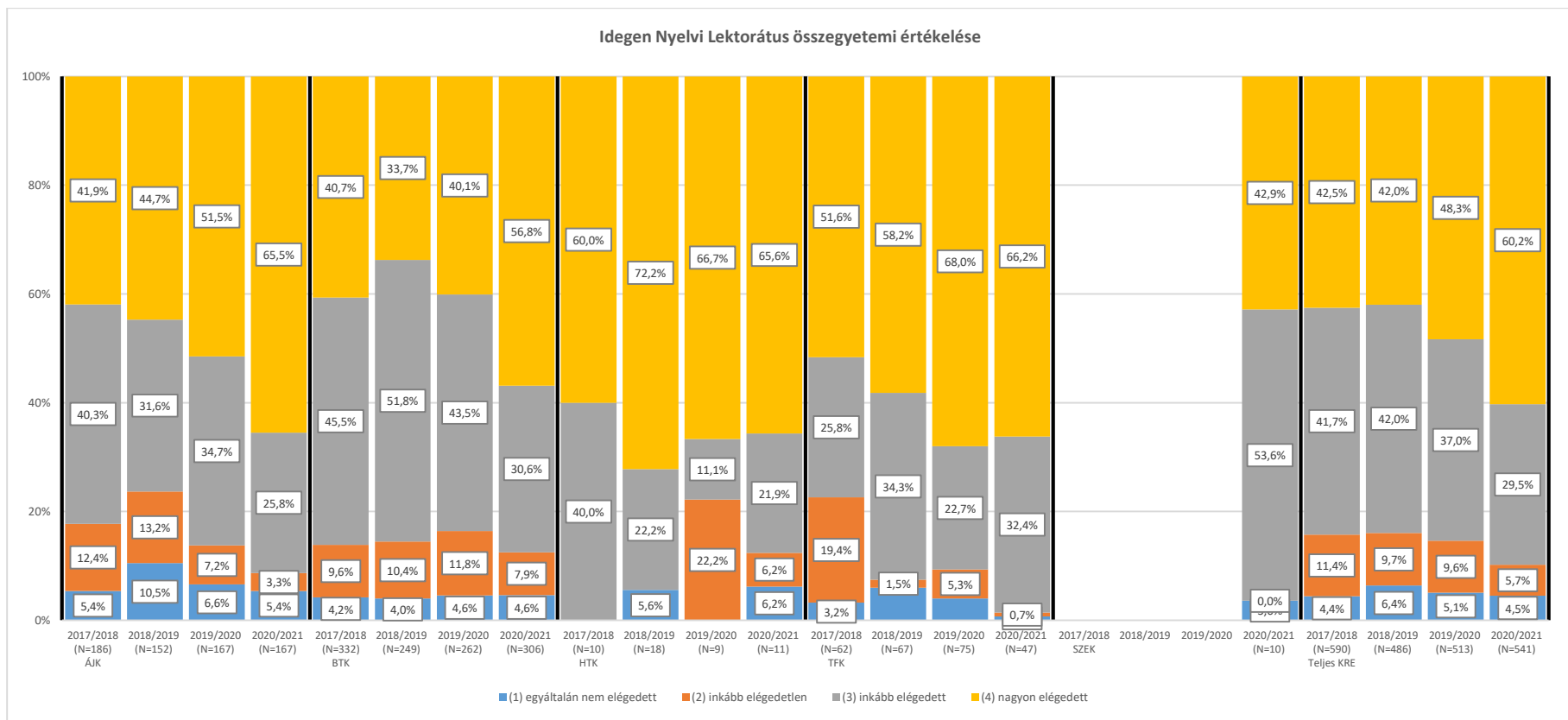


14. ábra: Hallgatói és Doktorandusz Önkormányzattal kapcsolatos elégedettség átlagok változása karonként

8. táblázat: Hallgatói és Doktorandusz Önkormányzattal kapcsolatos elégedettség átlagok változása karonként és a teljes egyetemen

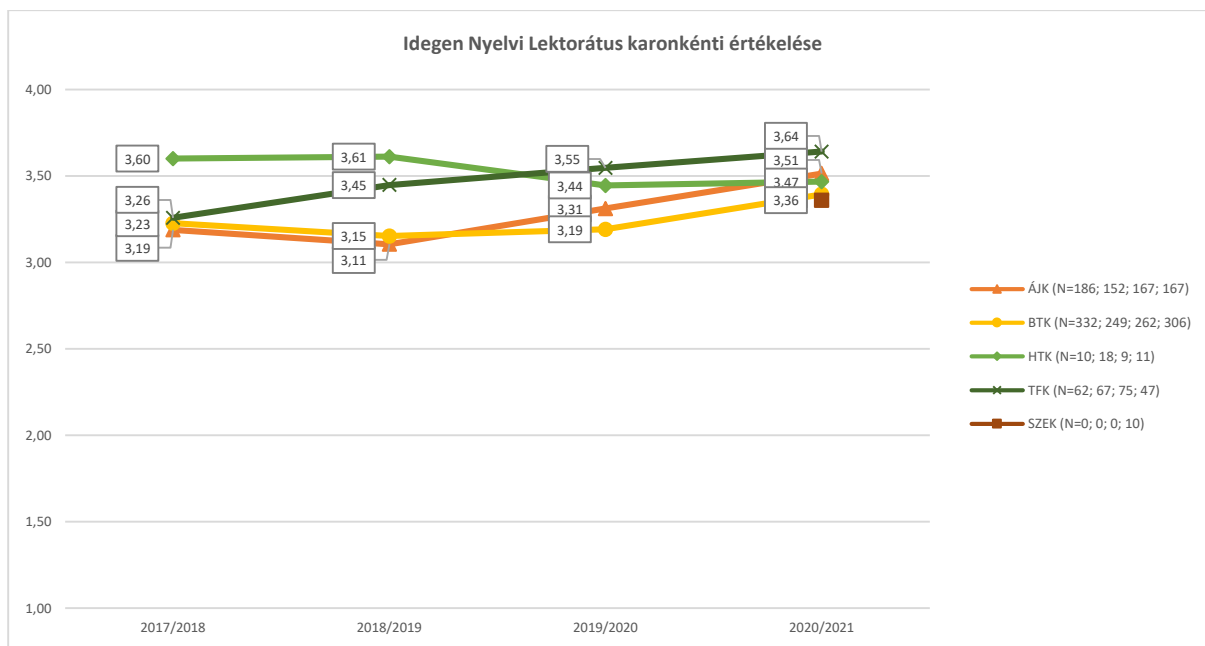
Hallgatói és Doktorandusz Önkormányzat								
	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	Változás a 2017/2018-as és 2018/2019- es tanév között	Változás a 2018/2019-es és 2019/2020- as tanév között	Változás a 2019/2020-as és 2020/2021- es tanév között	Változás összesen
ÁJK	3,16	3,17	3,21	3,42	0,00	0,05	0,21	0,26
BTK	2,89	3,11	3,25	3,30	0,22	0,14	0,05	0,41

HTK	3,45	3,63	3,68	3,61	0,18	0,06	-0,07	0,16
TFK	3,42	3,36	3,68	3,47	-0,07	0,32	-0,21	0,04
SZEK	-	-	-	3,56	-	-	-	-
Teljes KRE	3,06	3,20	3,34	3,38	0,14	0,14	0,04	0,32



15.

15. ábra: Idegen Nyelvi Lektorátussal kapcsolatos elégedettség változása karonként és a teljes egyetemen



16. ábra: Idegen Nyelvi Lektorátussal kapcsolatos elégedettség átlagok változása karonként

9. táblázat: Idegen Nyelvi Lektorátussal kapcsolatos elégedettség átlagok változása karonként és a teljes egyetemen

Idegen Nyelvi Lektorátus								
	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	Változás a 2017/2018-as és 2018/2019- es tanév között	Változás a 2018/2019-es és 2019/2020- as tanév között	Változás a 2019/2020-as és 2020/2021- es tanév között	Változás összesen
ÁJK	3,19	3,11	3,31	3,51	-0,08	0,21	0,20	0,33
BTK	3,23	3,15	3,19	3,39	-0,07	0,04	0,20	0,17

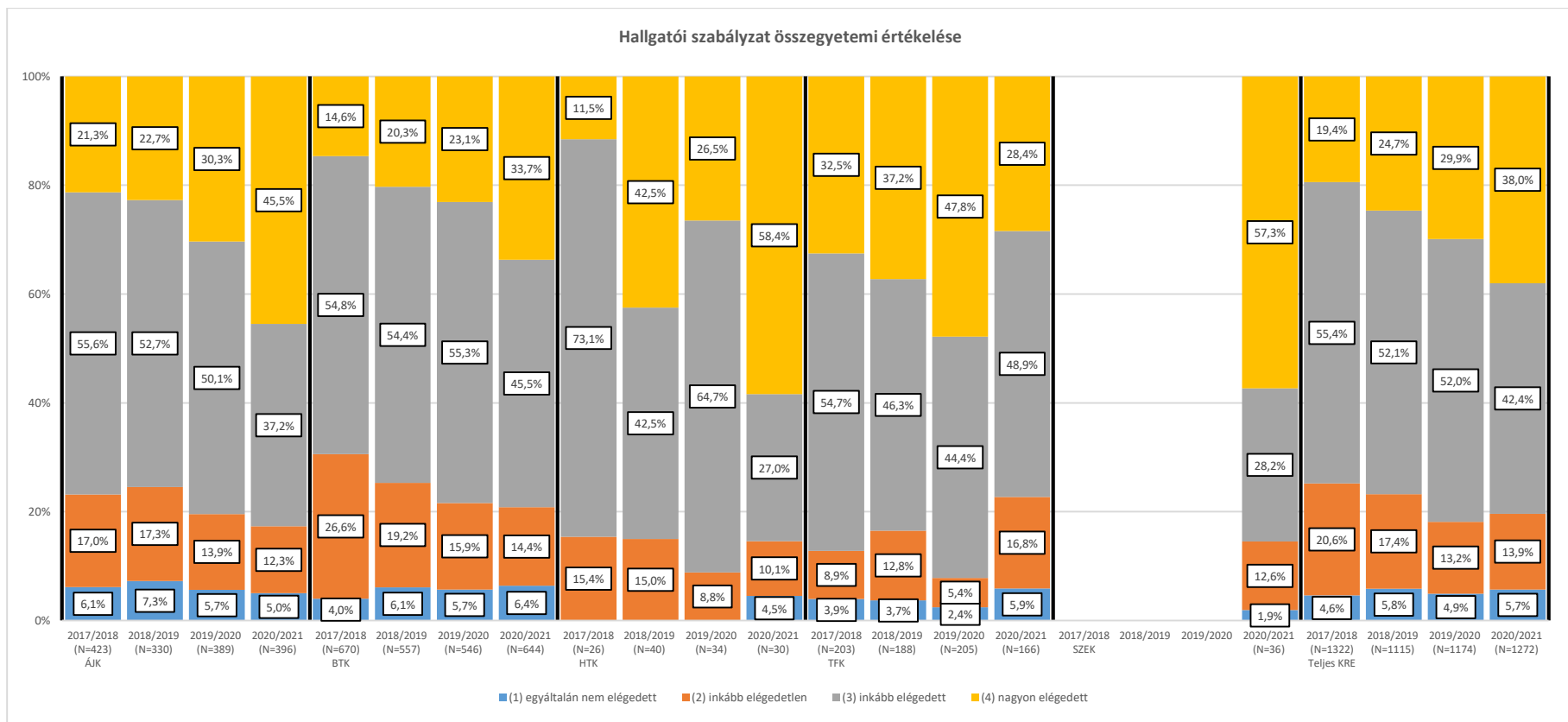
HTK	3,60	3,61	3,44	3,47	0,01	-0,17	0,02	-0,13
TFK	3,26	3,45	3,55	3,64	0,19	0,10	0,09	0,38
SZEK	-	-	-	3,36	-	-	-	-
Teljes KRE	3,22	3,20	3,29	3,45	-0,03	0,09	0,17	0,23

4 Hallgatókat érintő szabályzatokkal kapcsolatos elégedettség bemutatása

A hallgatókat érintő szabályzatokkal kapcsolatos elégedettséget három mutatóval mérte a kérdőív, amelyek az elemzés során aggregálva lettek. Egyrészt rákérdezett a (1) hozzáférhetőségre, a (2) gyakorlati alkalmazhatóságára és az (3) érvényesülésére. Ez esetben is fontos először kitérni arra, hogy a hallgatók mekkora hányada, nem tudta megítélni az erre vonatkozó kérdéseket.

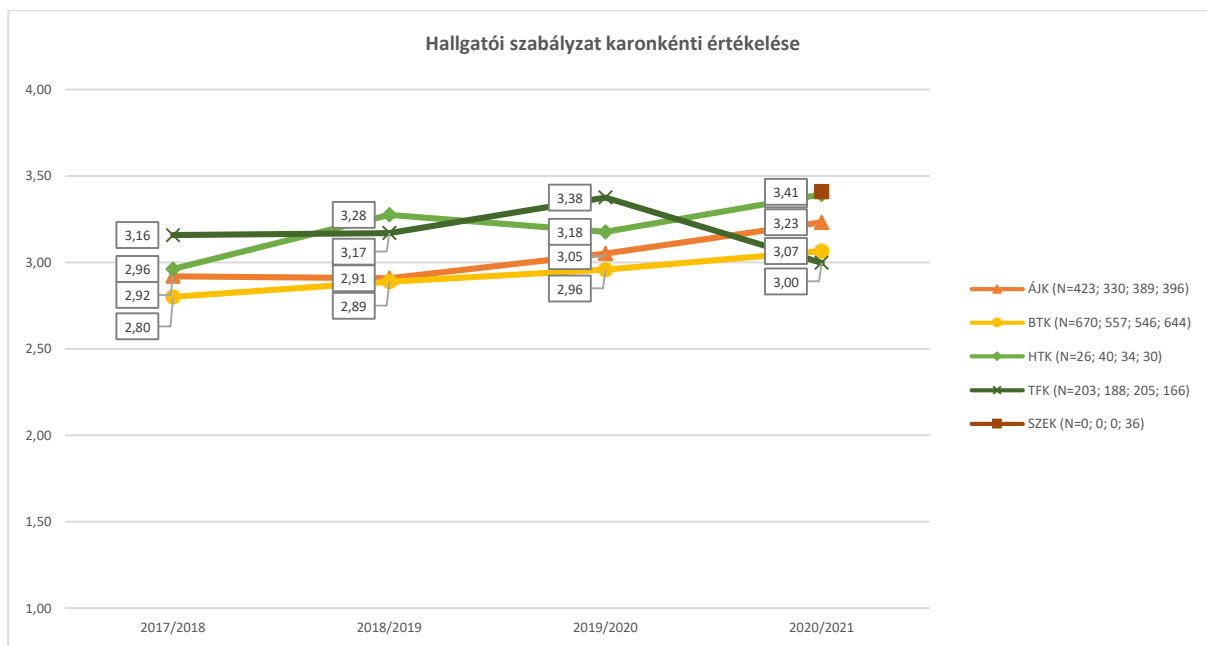
A nem válaszolók aránya e tekintetben kisebb mértékű. Az összes vizsgálati évben a hallgatók kevesebb, mint ötöde jelölte be a 'nem tudom megítélni' válaszlehetőséget – karonként nem látszik jelentős különbség.

A 10. táblázatból látható, hogy az teljes egyetemen az átlagos elégedettség évről évre növekedett, azonban az átlagok meglehetősen alacsonyak a többi értékelt szolgáltatáshoz és egységhez képest. Az első vizsgálati évben karonként 2,80 és 3,16 között mozogtak az elégedettség átlagok, míg az utolsó vizsgálati évben 3,00 és 3,41 között. A 17. ábrát szemügyre véve látható, hogy az első vizsgálati évben a válaszadó hallgatók kisebb (11,5% és 32,5% közötti) hányada volt elégedett teljes mértékben a nekik szóló szabállyal, de ezek az arányok a negyedik évre, a TFK-t kivéve, minden karon növekedtek. Ezzel összhangban az elégedettség átlagok növekedő trendjéről is beszámolhatunk az ÁJK-n, a BTK-n és a HTK-n, a TFK tekintetében viszont csökkenő tendencia figyelhető meg. A SZEK válaszadó hallgatóinak 2020/2021-es véleménye alapján az adott tanévben a kar hallgatói voltak a legelégedettebbek a hallgatókat érintő szabályzatokkal (átlag: 3,41). (18. ábra, 10. táblázat)



15.

17. ábra: Hallgatói szabályzattal kapcsolatos elégedettség változása karonként és a teljes egyetemen



18. ábra: Hallgatói szabályzattal kapcsolatos elégedettség átlagok változása karonként

10. táblázat: Hallgatói szabályzattal kapcsolatos elégedettség átlagok változása karonként és a teljes egyetemen

Hallgatói szabályzat								
	2017/ 2018	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	Változás a 2017/2018-as és 2018/2019- es tanév között	Változás a 2018/2019-es és 2019/2020- as tanév között	Változás a 2019/2020-as és 2020/2021- es tanév között	Változás összesen
ÁJK	2,92	2,91	3,05	3,23	-0,01	0,14	0,18	0,31
BTK	2,80	2,89	2,96	3,07	0,09	0,07	0,11	0,27

HTK	2,96	3,28	3,18	3,39	0,31	-0,10	0,22	0,43
TFK	3,16	3,17	3,38	3,00	0,01	0,21	-0,38	-0,16
SZEK	-	-	-	3,41	-	-	-	-
Teljes KRE	2,90	2,96	3,07	3,13	0,06	0,11	0,06	0,23

5 Infrastrukturális háttérrel és egyéb lehetőségekkel való elégedettség bemutatása

Minőségfejlesztés szempontjából kiemelt fontosságú azokra a kérdésekre is választ kapni, melyek az intézmény infrastrukturális háttérével és tanulmányokkal, valamint tanulmányon kívüli lehetőségekkel kapcsolatosak.

A kérdőív utolsó blokkja volt az elemzés szempontjából az egyik legkomplexebb rész, hiszen ennek részeként 12 szolgáltatásról, lehetőségről kérdezték a hallgatókat, ami következtében rendkívül sok adat került összegyűjtésre. A trendelemzés keretei miatt viszont nincs lehetőség minden adatra és eredményre kitérni, ezért az elemzés során összekapcsoltuk, majd aggregáltuk a hasonló változókat, melyek egy-egy a minőségfejlesztés szempontjából is fontos területeket tesznek ki.

Az eredmények teljeskörű megismerésére a mellékletben található táblázat szolgál.

Az aggregálás során három változó került kialakításra, melyek (1) az infrastrukturális háttérrel, (2) a hallgatói előmenetelt támogató szolgáltatásokkal, és (3) az intézmény belső működésével kapcsolatos területeket érintette. Az eredeti alkérdések az alábbiak szerint kerültek csoportosításra:

Infrastrukturális háttér

- Intézmény infrastrukturális, technikai felszereltsége
- Intézmény előadó és gyakorlati termei
- Kiszolgáló helyiségek (pl. mosdók, büfé, udvar) tisztasága felszereltsége

Hallgatói előmenetelt támogató szolgáltatások

- Hazai ösztöndíj lehetőségek
- Külföldi ösztöndíj lehetőségek
- Tehetséggondozás
- Karrierlehetőségek

Intézmény belső működése

- Egyetemi közösségi élet
- Oktatásszervezés
- Belső információáramlás
- Intézményi juttatások rendszere
- Elektronikus órarend bevezetése

A 'nem tudja megítélni' választ adók aránya a vizsgálati időszakban a fenti lehetőségek értékelésénél csak a hallgatói előmenetelt támogató szolgáltatások esetében volt magasabb (24,5%-53,3%), az intézmény belső működésével kapcsolatos területek esetén 25,5%, vagy az alatti, az infrastrukturális háttér esetén pedig 15,2%, vagy az alatti.

Mindhárom területre – csak úgy, mint a hallgatói szabályzatoknál – jellemző, hogy az egyetem válaszadó hallgatói minden tanévben elégedetlenebbek voltak ezekkel a többi értékelt szolgáltatáshoz és egységhez képest (a teljes egyetemi átlagok: infrastrukturális háttér esetén 2,87 és 2,99 között; hallgatói előmenetelt támogató szolgáltatások esetén 2,90 és 3,04 között; az intézmény belső működése esetén 2,87 és 3,03 között) (11-13. táblázatok).

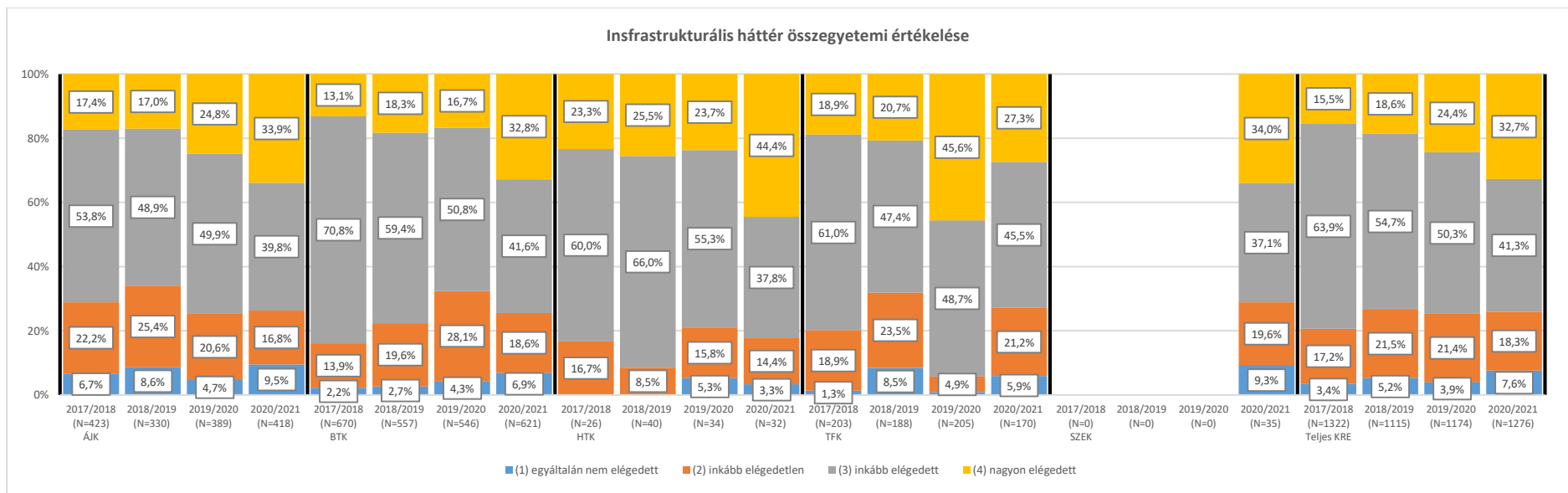
Mindhárom terület esetén sokkal inkább az 'inkább elégedettek' túlsúlya jellemző és nem a 'nagyon elégedett' válaszok aránya dominál. (19., 21., 23. ábrák). A négy év alatt az egyetemi átlagban bekövetkezett változás mindenhol 0-hoz közeli (11-13. táblázatok).

Az **infrastrukturális háttérrel** való elégedettségeket karonként is megvizsgálva: évről évre ingadozás mutatkozik az átlagokban (20. ábra). 2017/2018-ról 2020/2021-re az ÁJK-n és a HTK-n figyelhető meg kicsit intenzívebb növekedés (mindkét kar esetén 0,16-al növekedtek az átlagok), míg a másik két kar esetén az átlagban bekövetkezett változás 0-hoz közeli (átlagok változása a TFK-n: -0,03; a BTK-n: 0,05) (11. táblázat).

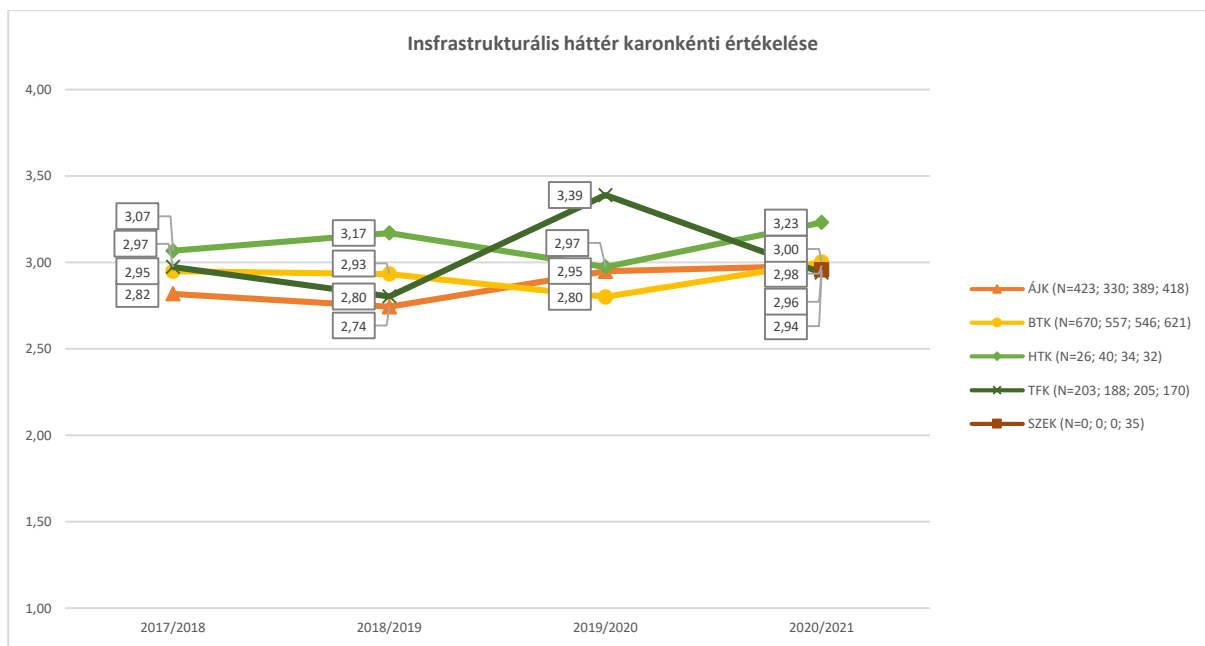
A **hallgatói előmenetelt támogató szolgáltatások** esetén az elégedettség átlag 2017/2018-ban az ÁJK-n és a BTK-n volt a alacsonyabb (rendre: 2,79 és 2,90), a HTK-n és a TFK-n magasabb (rendre: 3,32 és 3,08), majd 2020/2021-re az előbbi két karon enyhe növekedés volt megfigyelhető, míg az utóbbi két karon csökkenő volt a tendencia. Tehát az ÁJK és a BTK hallgatói egyre pozitívabban ítélték meg a hallgatói előmenetelt támogató szolgáltatásokat, míg a HTK és a TFK hallgatói egyre negatívabban. (22. ábra, 12. táblázat)

Az **intézmény belső működése** esetén is az ÁJK-n és a BTK-n volt a jellemző alacsonyabb átlag 2017/2018-ban (rendre: 2,86 és 2,83) és a HTK-n, illetve a TFK-n magasabb (rendre: 2,93 és 3,05). Itt azonban az ÁJK és a BTK mellett a HTK-n is növekedés volt tapasztalható 2020/2021-re, ennek mértéke az ÁJK-n és a HTK-n erősebb, míg a BTK-n nagyon enyhe, 0-hoz közeli. A TFK-ra 2017/2018-ról 2020/2021-re csökkenő elégedettség jellemző. (24. ábra, 13. táblázat)

Fontos még kiemelni, hogy ezen a területen is kifejezetten magas az inkább elégedetlen hallgatók rátája. Míg az az ÁJK, a BTK és a SZEK esetében ez 12,8% és 25,3% között mozog, addig a HTK és a TFK esetén 9,0% és 21,3% között. (23. ábra)



19. ábra: Infrastrukturális háttérrel kapcsolatos elégedettség változása karonként és a teljes egyetemen

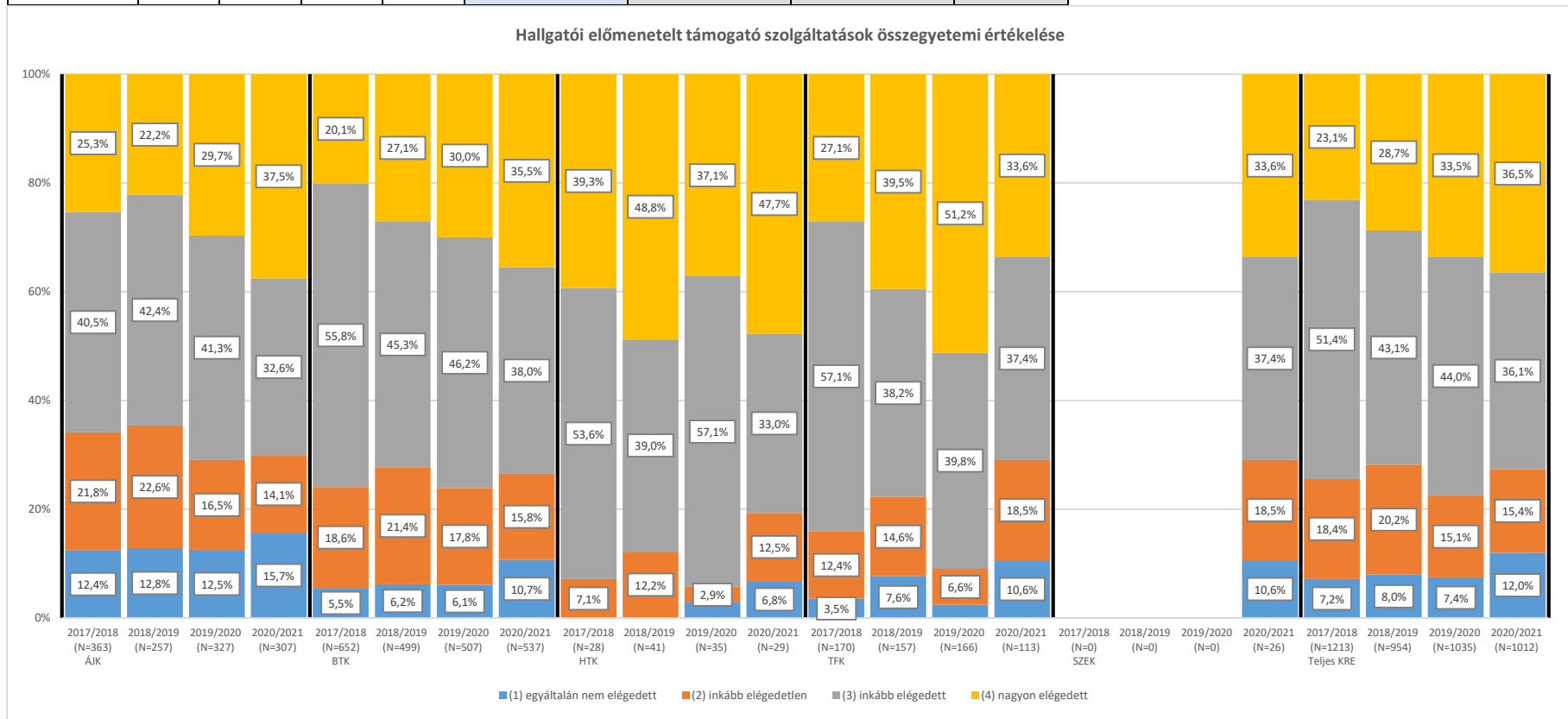


20. ábra: Infrastrukturális háttérrel kapcsolatos elégedettség átlagok változása karonként

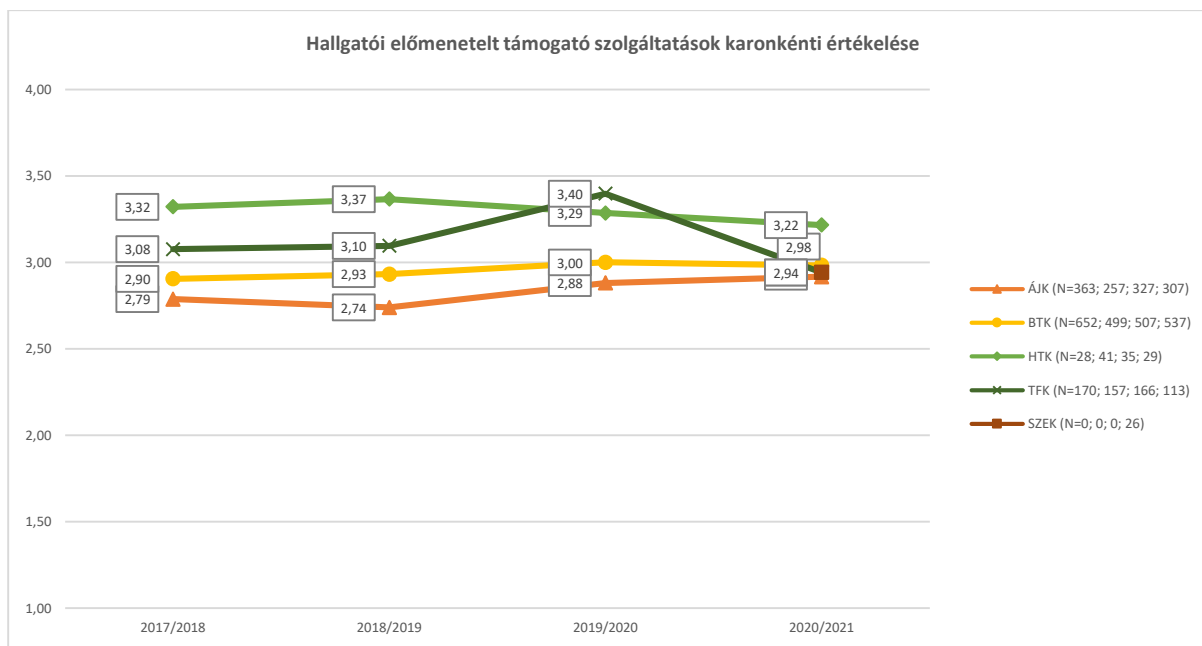
11. táblázat: Infrastrukturális háttérrel kapcsolatos elégedettség átlagok változása karonként és a teljes egyetemen

Infrastrukturális háttér								
	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	Változás a 2017/2018-as és 2018/2019-es tanév között	Változás a 2018/2019-es és 2019/2020-as tanév között	Változás a 2019/2020-as és 2020/2021-es tanév között	Változás összesen
ÁJK	2,82	2,74	2,95	2,98	-0,07	0,21	0,03	0,16
BTK	2,95	2,93	2,80	3,00	-0,02	-0,13	0,20	0,05

HTK	3,07	3,17	2,97	3,23	0,10	-0,20	0,26	0,16
TFK	2,97	2,80	3,39	2,94	-0,17	0,59	-0,45	-0,03
SZEK	-	-	-	2,96	-	-	-	-
Teljes KRE	2,91	2,87	2,95	2,99	-0,05	0,09	0,04	0,07



21. ábra: Hallgatói előmenetelt támogató szolgáltatásokkal kapcsolatos elégedettség változása karonként és a teljes egyetemen

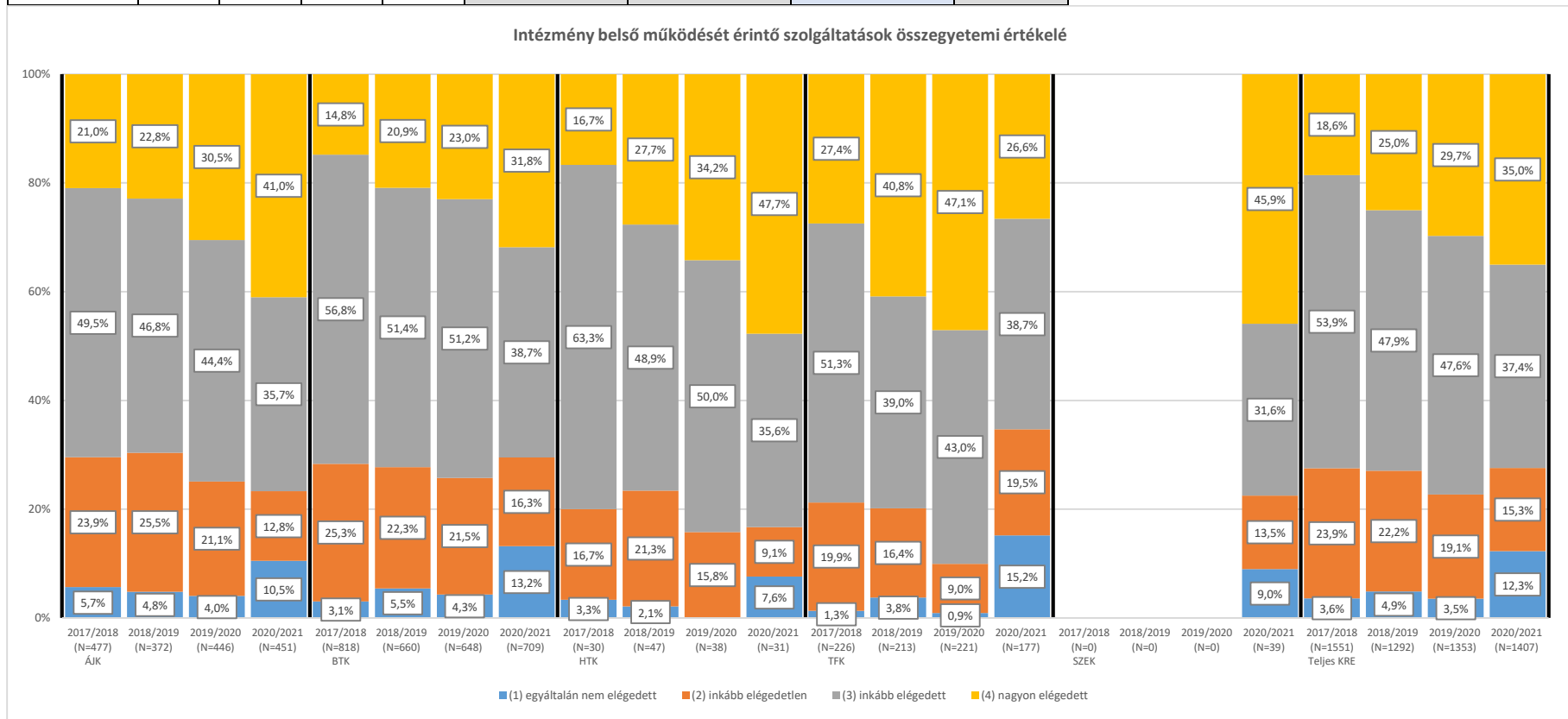


22. ábra: Hallgatói előmenetelt támogató szolgáltatásokkal kapcsolatos elégedettség átlagok változása karonként

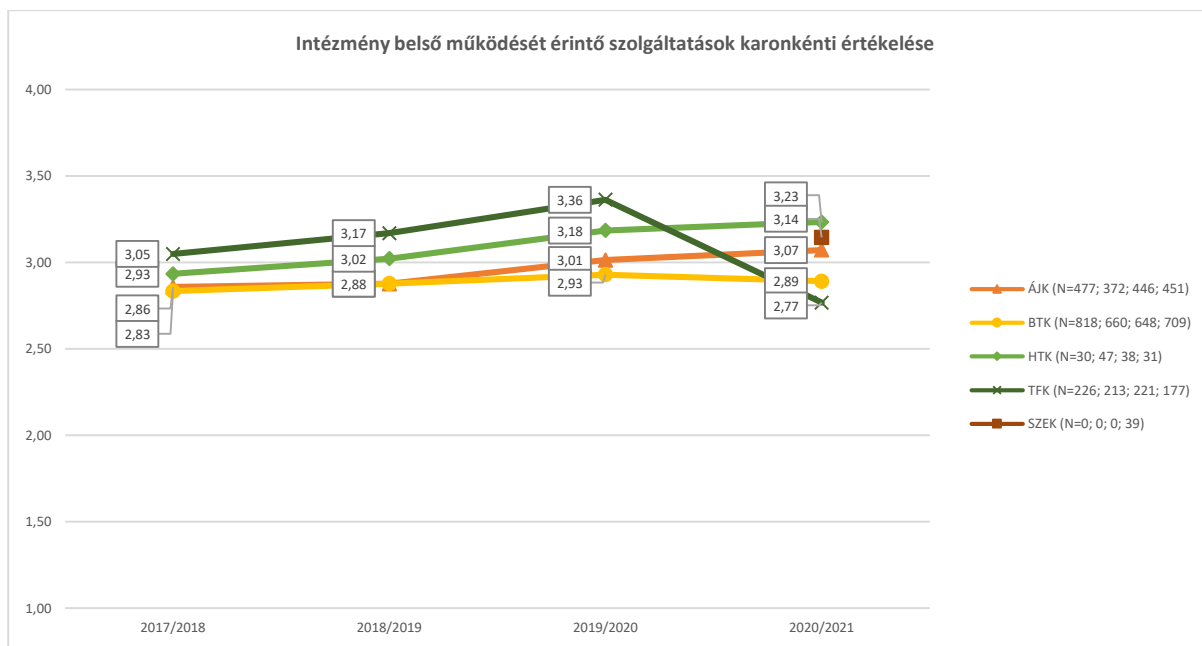
12. táblázat: Hallgatói előmenetelt támogató szolgáltatásokkal kapcsolatos elégedettség átlagok változása karonként és a teljes egyetemen

Hallgatói előmenetelt támogató szolgáltatások								
	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	Változás a 2017/2018-as és 2018/2019-es tanév között	Változás a 2018/2019-es és 2019/2020-as tanév között	Változás a 2019/2020-as és 2020/2021-es tanév között	Változás összesen
ÁJK	2,79	2,74	2,88	2,92	-0,05	0,14	0,04	0,13
BTK	2,90	2,93	3,00	2,98	0,03	0,07	-0,02	0,08

HTK	3,32	3,37	3,29	3,22	0,04	-0,08	-0,07	-0,11
TFK	3,08	3,10	3,40	2,94	0,02	0,30	-0,46	-0,13
SZEK	-	-	-	2,94	-	-	-	-
Teljes KRE	2,90	2,93	3,04	2,97	0,02	0,11	-0,06	0,07



23. ábra: Intézmény belső működésével kapcsolatos elégedettség változása karonként és a teljes egyetemen



24. ábra: Intézmény belső működésével kapcsolatos elégedettség átlagok változása karonként

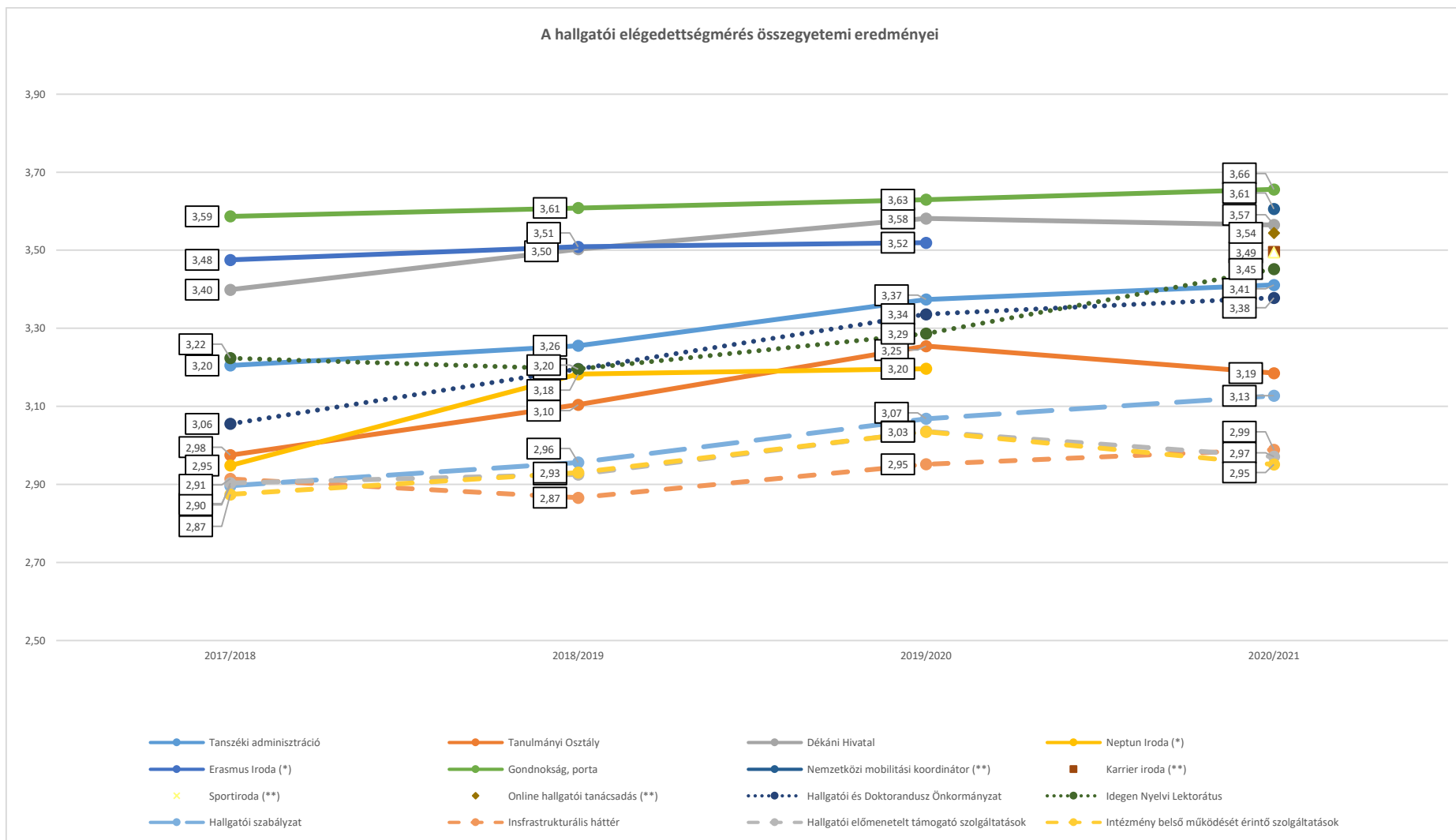
13. táblázat: Intézmény belső működésével kapcsolatos elégedettség átlagok változása karonként és a teljes egyetemen

Intézmény belső működése								
	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	Változás a 2017/2018-as és 2018/2019-es tanév között	Változás a 2018/2019-es és 2019/2020-as tanév között	Változás a 2019/2020-as és 2020/2021-es tanév között	Változás összesen
ÁJK	2,86	2,88	3,01	3,07	0,02	0,14	0,06	0,21
BTK	2,83	2,88	2,93	2,89	0,04	0,05	-0,04	0,06

HTK	2,93	3,02	3,18	3,23	0,09	0,16	0,05	0,30
TFK	3,05	3,17	3,36	2,77	0,12	0,19	-0,59	-0,28
SZEK	-	-	-	3,14	-	-	-	-
Teljes KRE	2,87	2,93	3,03	2,95	0,06	0,10	-0,08	0,08

6 Összefoglalás

A hallgatók elégedettségét az összes értékelt területen a 25. ábra veti össze, mely egyetemi szinten mutatja az értékelt területeken az elégedettség átlagok változását 2017/2018 és 2020/2021 között. Az ábrán látható, hogy a válaszadó hallgatók minden szolgáltatással és tanulást támogató szervezeti egységgel elégedettek és 2017/2018 és 2020/2021 között jellemző az elégedettségükre egy általános növekedő tendencia (átlagok az első vizsgálati évben 2,87 és 3,59 között, az utolsó vizsgálati évben 2,95 és 3,66 között) .



25. ábra: A hallgatói elégedettségmérés elégedettség átlagainak változása a teljes egyetemen 2017/2018 és 2020/2021 között

Megjegyzés: (*) 2019/2020-ig szerepel; (**) 2020/2021-től szerepel

27. számú melléklet: Dolgozói (oktató és nem oktató) elégedettség mérés 2017-2021 időszakra kiterjedő trendelemzése



A Károli Gáspár Református Egyetem oktatói és nem oktatói beosztású munkavállalói körében készített elégedettségmérés eredményei

*A 2017/2018, 2018/2019-es 2019/2020-as és 2020/2021-es tanévre vonatkozóan
az egyetemi összesített adatok alapján*

Készítette: T. Nagy Judit

Tartalom

1	A kutatás menete	288
2	Jövőbeli irányvonalak	290
3	Külső-belső kommunikáció.....	296
4	Intézmény általi támogatás megvalósulása	305
5	Munkahelyi körülményekkel kapcsolatos vélemények.....	317
6	Változás és változtatás	323
7	Összefoglalás.....	325

7 A kutatás menete

Az alábbi összefoglaló a Károli Gáspár Református Egyetem 5 karának (Állam- és Jogtudományi Kar, a továbbiakban: ÁJK; Bölcsész- és Társadalomtudományi Kar, a továbbiakban: BTK; Hittudományi Kar, a továbbiakban: HTK; Szociális és Egészségtudományi Kar, a továbbiakban: SZEK; Pedagógiai Kar, a továbbiakban: TFK), valamint két szervezeti egységének (Gazdasági Igazgatóság, a továbbiakban: GI és Rektori Hivatal, a továbbiakban: RH) az oktatói, és nem oktatói státuszban lévő munkavállalóinak 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020 és 2020/2021 tanévi elégedettségméréssel kapcsolatos eredményeit mutatja be, a négy év változásaira, trendjeire helyezve a fókuszot. **Trend csak két karon (az ÁJK-n és a BTK-n), valamint a teljes egyetemen vizsgálható**, a hiányzó adatoknak (lásd később) köszönhetően.

A 2017/2018-as évben a válaszok 2 karról (ÁJK és BTK), 2017. november 17. és november 26. között, 2018/2019-es periódusban a 4 karról 2018. november 23. és december 17. között, a 2019/2020-as tanév során szintén 4 karról 2019. november 28. és 2020. január 23. között, míg a 2020/2021-es tanévben 5 karról és 2 szervezeti egységből 2021. április 26 és május 10 között, valamint 2021. július 2. és 2021. július 16. között érkeztek be. Mindegyik adatfelvétel online formában, az UniPoll rendszerének zárt kérdőívei segítségével zajlott. A kérdőív érinti az intézmény céljait, irányvonalait, belső- és külső kommunikációját, a szakmai kiteljesedés és egyéb infrastrukturális körülményekkel való elégedettséget is.

A Károli Gáspár Református Egyetem 5 karának és 2 szervezeti egységének oktatói és nem oktatói státuszban lévő munkavállalói a vizsgált négy időszakban az alábbi megoszlást követik:

2. Táblázat: KRE oktatói és nem oktatói munkavállalóinak megoszlása

Év	Kar, Szervezeti egység												Összesen (tanévenként)
	ÁJK		BTK		HTK		TFK		SZEK		GI	RH	
	Oktató (fő)	Nem oktató (fő)	Oktató (fő)	Nem oktató (fő)	Oktató (fő)	Nem oktató (fő)	Oktató (fő)	Nem oktató (fő)	Oktató (fő)	Nem oktató (fő)	Nem oktató (fő)	Nem oktató (fő)	
2017/2018	17	0	72	17	0	0	0	0	0	0	0	0	106 (13,6%)
2018/2019	15	3	83	28	4	3	15	5	0	0	0	0	156 (20,1%)
2019/2020	16	3	83	31	6	4	18	10	0	0	0	0	171 (22%)
2020/2021	29	15	125	47	11	5	40	16	3	5	34	15	345 (44,3%)
Összesen (beosztásonként)	77	21	363	123	21	12	73	31	3	5	34	15	778 (100%)
Összesen (karonként)	98 (12,6%)		486 (62,5%)		33 (4,2%)		104 (13,4%)		8 (1%)		34 (4,4%)	15 (1,9%)	778 (100%)

A Hittudományi Kar alacsony kari létszáma indukálta alacsony kitöltési elemszáma miatt az elemezhetőség érdekében a 2018/2019 és a 2019/2020 tanévi válaszokat összevonva kezeltük.

A SZEK eredményeit az alacsony válaszadási arány (és alacsony kitöltésszám) miatt érdemes fenntartásokkal kezelni.

Emellett az összegyűjtött eredmények vizsgálatakor kiemelten fontos szem előtt tartani, hogy mivel a Bölcsészettudományi Kar messzemenően a legnagyobb létszámú kar, így az összegyűjtött eredményeket leginkább a BTK dolgozóinak véleménye határozza meg.

Az elemzés IBM SPSS Statistics 25.0 programmal készült. A kiértékelés folyamán az eredmények az érvényes válaszok arányában – a nem válaszolások torzító hatásának kiszűrésével – kerülnek bemutatásra, így a diagramon a megoszlások %-os értékei az újrabázisítás után érvényes elemszámra értendők. A trendelemzéskor a topbox (legpozitívabb válasz) értékeit vettük figyelembe, mivel az elégedettség tekintetében minden intézmény célja a lehető legjobb eredmény elérése (vagyis a legmagasabb skálaérték vagy a legpozitívabb opció megjelölése), így előtérbe kerül az arra való törekvés, hogy minden válaszadó maximálisan elégedett legyen.

Bizonyos kérdések esetében lehetőség volt saját válasz megadására is, melyek azonban a legtöbb esetben nem járulnak hozzá a vélemények árnyaltabb megismeréséhez, így azok nem kerülnek részletes elemzésre és bemutatásra.

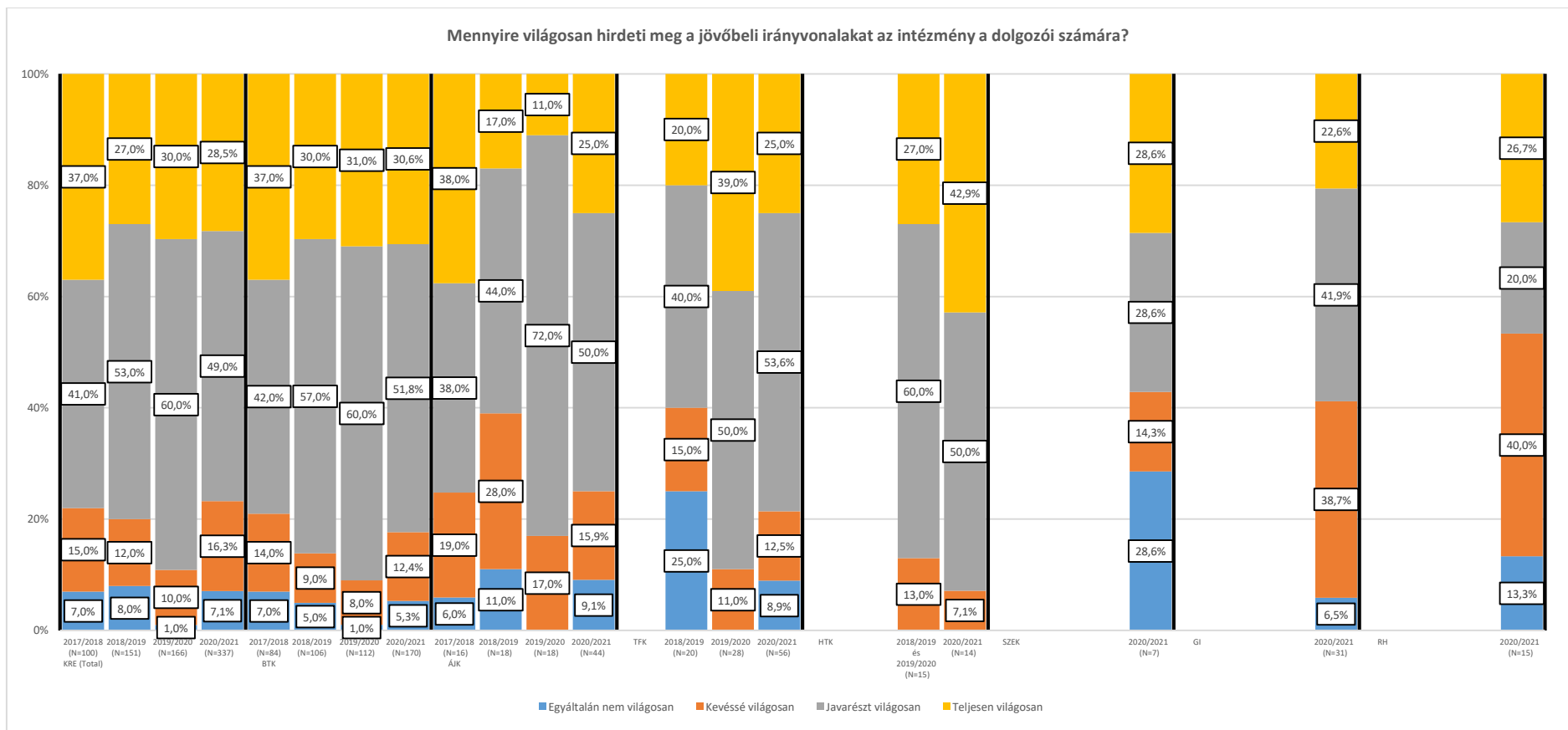
8 Jövőbeli irányvonalak

Ahhoz, hogy egy egyetem eredményesen és sikeresen működhessen, kiemelten fontos a világos és egyértelmű célok meghatározása olyan módon, hogy ezzel az intézmény minden munkavállalója a lehető legnagyobb mértékben azonosulni tudjon.

A jövőbeli irányvonalak egyértelműségére és az azokkal való azonosulásra vonatkozó kérdésekre ingadozott a válaszolni nem kívánók aránya. Előbbi kérdésnél évenként nem haladta meg a 3%-ot, utóbbinál a 9%-ot. A magasabb értéket magyarázza, hogy az, aki számára nem világosak a célok, az azokkal való azonosulás kérdésében nem tud véleményt formálni.

Az 1. ábrán látható, hogy a vizsgált tanévekben minden karon és egységben (az RH kivételével) azon válaszadók vannak többségben, akik számára javarészt, vagy teljesen világosak a jövőbeli irányvonalak. Érdekes, hogy a 2019/2020-as tanévben minden karon (ahol ez vizsgálható volt) és így egyetemi szinten is egy visszaesés következett be azon válaszadók arányában, akik számára egyáltalán nem világosak a jövőbeli irányvonalak, de 2020/2021-re visszaálltak a korábbi arányok. Tendencia sem az ÁJK-n, sem a BTK-n, sem a teljes egyetemen nem figyelhető meg, az egyes válaszlehetőségek arányai 2017/2018-ban és 2020/2021-ben közel azonosak.

A karok/egységek a topbox értékeinek alakulását tekintve ugyanez mondható el: kisebb ingadozások jellemzőek a vizsgált tanévek között és a karok/egységek között nincs tartósan fennálló számottevő eltérés (2. táblázat).



29. ábra: Jövőbeli irányvonalak egyértelműsége

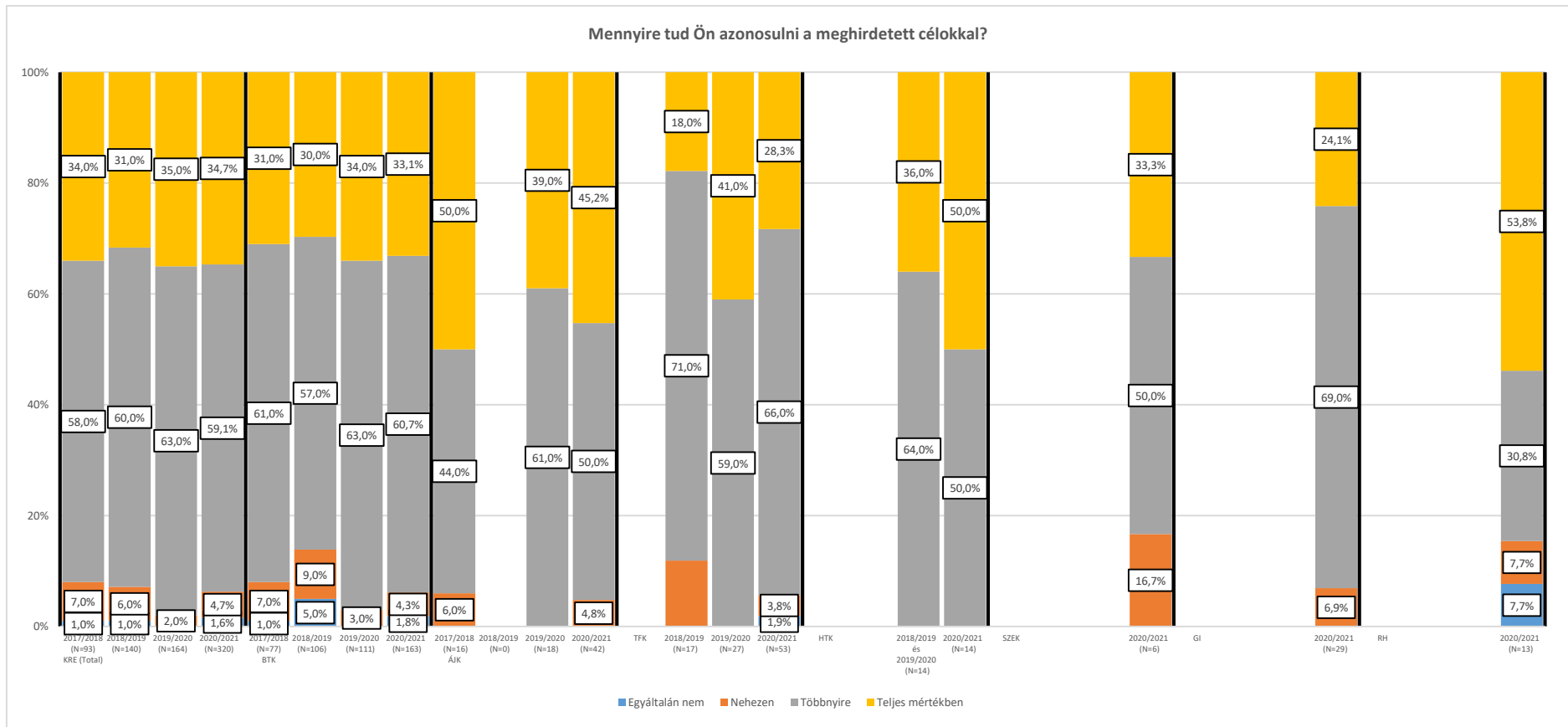
3. Táblázat: Irányvonalak egyértelműségének változása (Topbox: Teljesen világos)

Mennyire világosan hirdeti meg a jövőbeli irányvonalakat az intézmény a dolgozói számára?								
	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	Változás a 2017/2018- as és 2018/2019- es tanév között	Változás a 2018/2019- es és 2019/2020- as tanév között	Változás a 2019/2020- as és 2020/2021- es tanév között	Változás összesen
KRE Total Topbox	37,0%	27,0%	30,0%	28,5%	-10,0%	3,0%	-1,5%	-8,5%
BTK Topbox	37,0%	30,0%	31,0%	30,6%	-7,0%	1,0%	-0,4%	-6,4%
ÁJK Topbox	38,0%	17,0%	11,0%	25,0%	-21,0%	-6,0%	14,0%	-13,0%
TFK Topbox		20,0%	39,0%	25,0%	-	19,0%	-14,0%	5,0%
HTK Topbox			27,0%	42,9%	-	-	15,9%	15,9%
SZEK Topbox				28,6%	-	-	-	-
GI Topbox				22,6%	-	-	-	-
RH Topbox				26,7%	-	-	-	-

Az irányvonalak egyértelműségéhez kapcsolódóan fontos azt is vizsgálni, hogy a munkavállalók 'mennyire tudnak azonosulni a meghirdetett célokkal'.

A 2. ábrán látható, hogy ennél a kérdésnél lényegesen nagyobb az eltolódás: lényegesen kevesebb azon válaszadók aránya, akik 'egyáltalán nem', vagy csak 'nehezen' tudnak azonosulni a meghirdetett célokkal (több esetben nem is született ilyen válasz). Összességében a karok/egységek válaszadóinak véleménye egyformán jó a célokkal való azonosulás tekintetében. Tendencia az előző kérdéshez hasonlóan itt sem figyelhető meg sem az ÁJK-n, sem a BTK-n, sem a teljes egyetemen, az egyes válaszlehetőségek arányai 2017/2018-ban és 2020/2021-ben közel azonosak.

A karok/egységek a topbox értékeinek alakulását tekintve itt is csupán kisebb ingadozások jellemzőek, a vizsgált tanévek között és a karok/egységek között nincs tartósan fennálló számottevő eltérés (3. táblázat).



30. ábra: Meghirdetett célokkal való azonosulás

4. Táblázat: Meghirdetett célokkal való azonosulás változásai (Topbox: Teljes mértékben)

Mennyire tud Ön azonosulni a meghirdetett célokkal?								
	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	Változás a 2017/2018- as és 2018/2019- es tanév között	Változás a 2018/2019- es és 2019/2020- as tanév között	Változás a 2019/2020- as és 2020/2021- es tanév között	Változás összesen
KRE Total Topbox	34,0%	31,0%	35,0%	34,7%	-3,0%	4,0%	-0,3%	0,7%
BTK Topbox	31,0%	30,0%	34,0%	33,1%	-1,0%	4,0%	-0,9%	2,1%
ÁJK Topbox	50,0%		39,0%	45,2%	-	-11,0% *	6,2%	-4,8%
TFK Topbox		18,0%	41,0%	28,3%	-	23,0%	-12,7%	10,3%
HTK Topbox			36,0%	50,0%	-	-	14,0%	14,0%
SZEK Topbox				33,3%	-	-	-	-
GI Topbox				24,1%	-	-	-	-
RH Topbox				53,8%	-	-	-	-

Megjegyzés: *Előző tanéves adat nincs, ezért itt a két évvel ezelőtti adathoz viszonyítottunk.

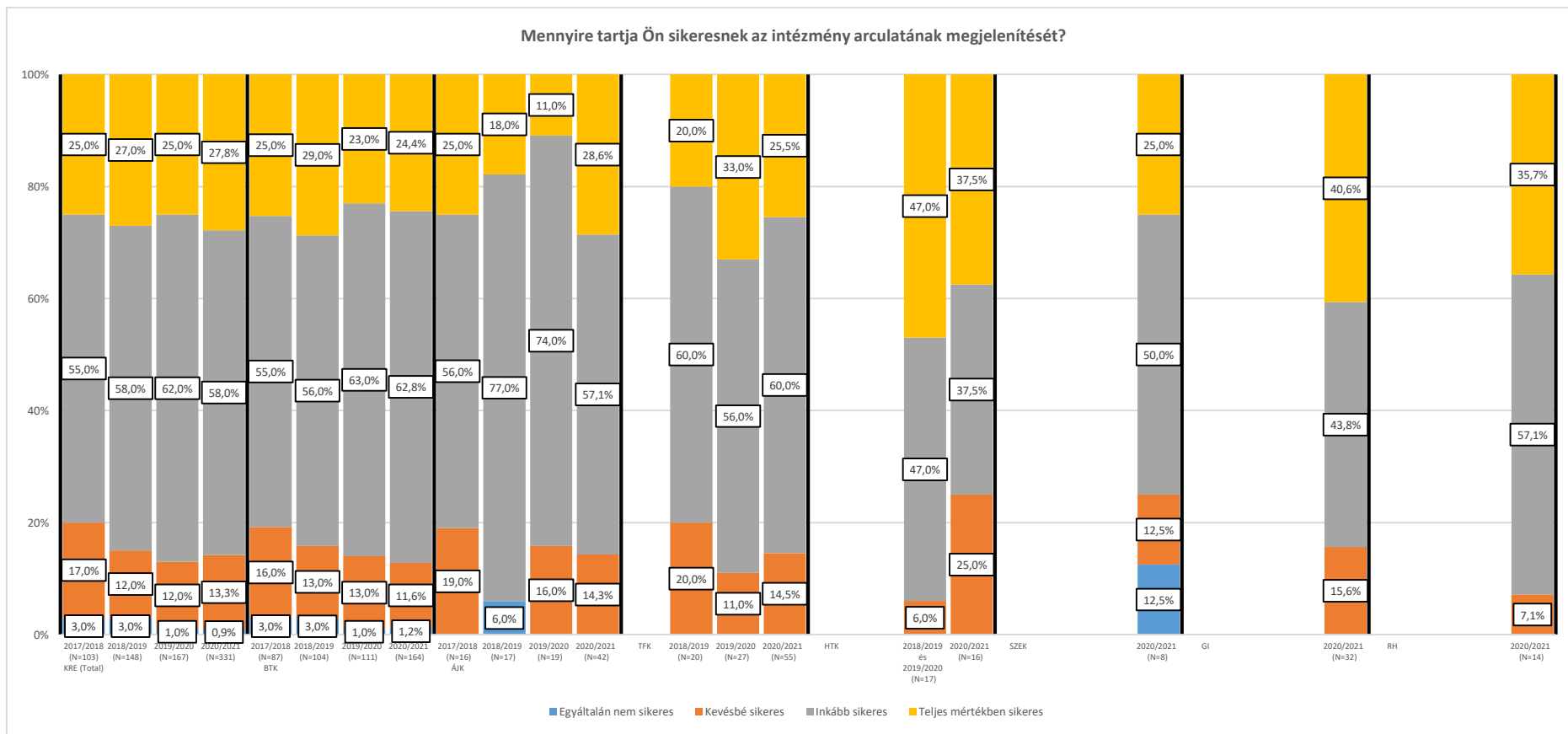
9 Külső-belső kommunikáció

A világos irányvonalak és célok mellett nagyon fontos az is, hogyan jelennek meg ezek a külvilág, és az intézmény belső világa felé, lényeges szempont továbbá, hogy hogyan érzékelik a dolgozók a belső kommunikáció eredményességét.

Az ebben a fejezetben vizsgált kérdések esetén a válaszolni nem kívánók aránya nem haladta meg a 8%-ot. A válaszmegtagadók aránya a külső kommunikációval való azonosulás esetében volt a legmagasabb, azonban ez nem tekinthető jelentősnek.

A 3. ábrán látható, hogy az arculat megjelenítés sikerességének megítélésében minden tanévben (és a HTK kivételével) minden karon/egységben az 'inkább sikeres' válaszok dominálnak, tehát a válaszadók többsége inkább sikeresnek ítéli az intézmény arculatának megjelenítését. A HTK-n a többi kartól/egységtől kicsit eltérő kép rajzolódik ki: mindkét vizsgált évben a 'teljes mértékben sikeres' válaszok aránya is magas az 'inkább sikeres' válaszok mellett (teljesen egyenlő a két arány). Emellett 2020/2021-ben magasnak mondható (25%) a 'kevésbé sikeres' válaszok aránya is, legalábbis a többi karhoz/egységhez képest).

A topbox arányok négy éves megváltozása (egyres karok/egységek esetén három-, illetve két éves megváltozásról beszélhetünk csak) igen kismértékű (4. táblázat). Ugyanez olvasható le a 3. ábráról is az összes többi válaszlehetőség tanévek közötti alakulása tekintetében: az arányok - az egyes karokon/egységeken belül - igen hasonlóak a vizsgált tanévek során.



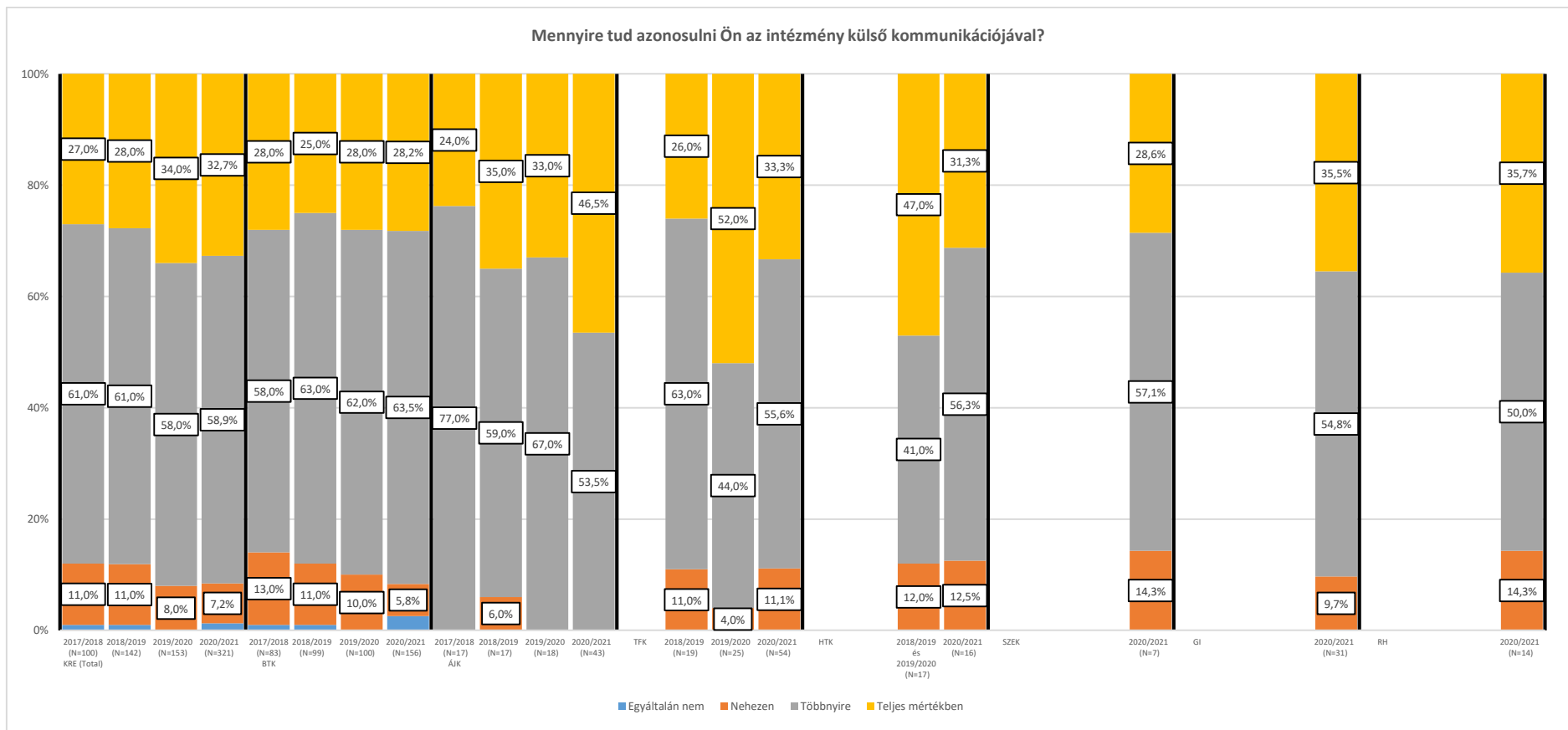
31. ábra: Intézmény arculatának sikeressége

5. Táblázat: Intézmény arculatának sikeressége (Topbox: Teljes mértékben)

Mennyire tartja Ön sikeresnek az intézmény arculatának megjelenítését?								
	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	Változás a 2017/2018- as és 2018/2019- es tanév között	Változás a 2018/2019- es és 2019/2020- as tanév között	Változás a 2019/2020- as és 2020/2021- es tanév között	Változás összesen
KRE Total Topbox	25,0%	27,0%	25,0%	27,8%	2,0%	-2,0%	2,8%	2,8%
BTK Topbox	25,0%	29,0%	23,0%	24,4%	4,0%	-6,0%	1,4%	-0,6%
ÁJK Topbox	25,0%	18,0%	11,0%	28,6%	-7,0%	-7,0%	17,6%	3,6%
TFK Topbox		20,0%	33,0%	25,5%	-	13,0%	-7,5%	5,5%
HTK Topbox			47,0%	37,5%	-	-	-9,5%	-9,5%
SZEK Topbox				25,0%	-	-	-	-
GI Topbox				40,6%	-	-	-	-
RH Topbox				35,7%	-	-	-	-

Az arculat részét képezi az intézményen kívüli kommunikáció is.

Az intézmény külső kommunikációjával való azonosulás az ÁJK-n, a BTK-n és a teljes egyetemen pozitív tendenciát mutat: növekszik azon válaszadók aránya, akik 'teljes mértékben' azonosulni tudnak, csökken azon válaszadók aránya, akik 'nehezen' tudnak azonosulni a külső kommunikációval. (4. ábra)
A pozitív változások a topbox arányok négyéves (egy-egy karok/egységek esetén három-, illetve kétéves megváltozásról beszélhetünk csak) megváltozásában is megmutatkoznak, melyek majdnem mindenhol pozitívak (5. táblázat). A külső kommunikáció pozitív megítélését mutatja, hogy azonosulni 'egyáltalán nem' tudók csak elvétve akadnak, elhanyagolható arányban (0 - 2,6%) (4. ábra).



32. ábra: Külső kommunikáció

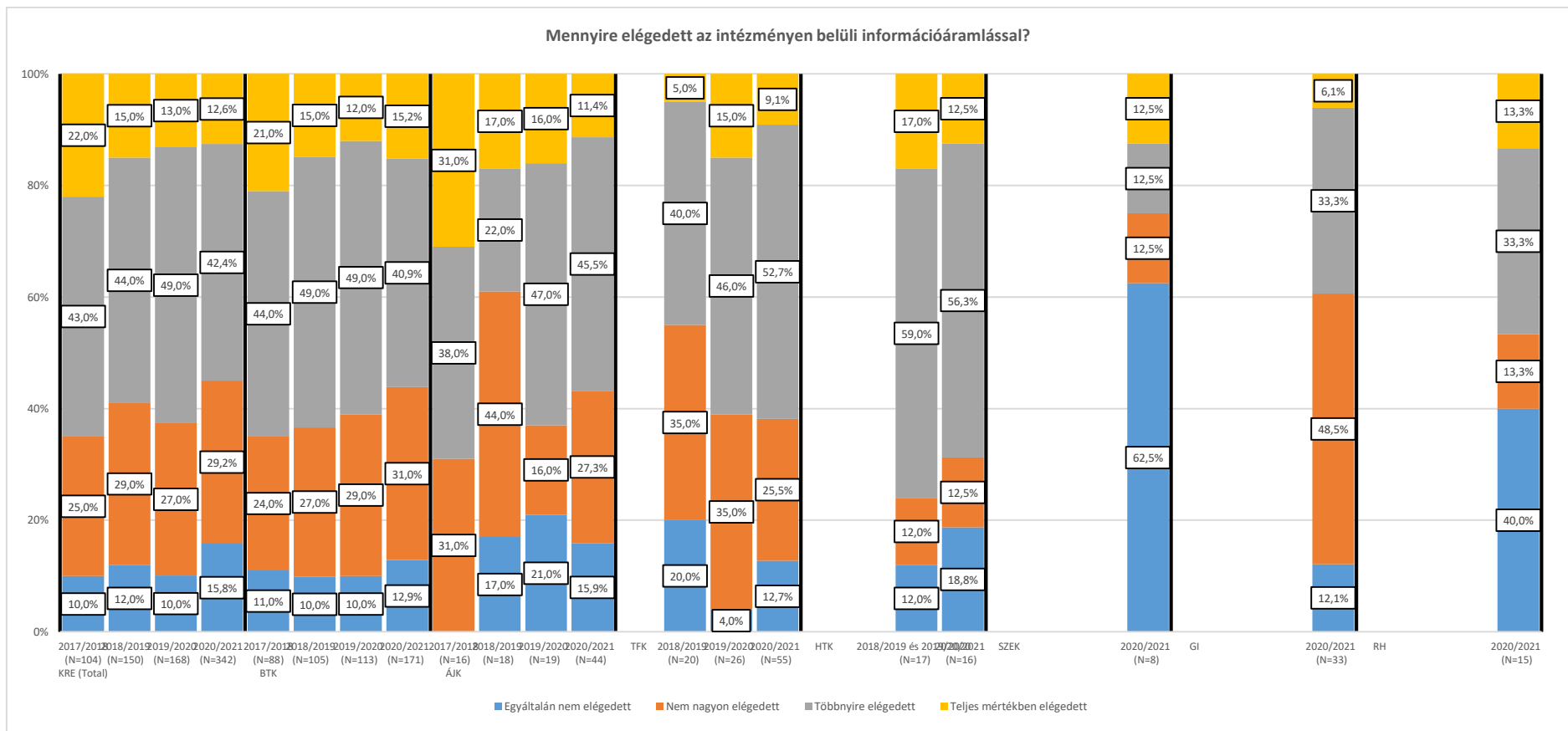
6. Táblázat: Külső kommunikációval való azonosulás (Topbox: Teljes mértékben)

Mennyire tud azonosulni Ön az intézmény külső kommunikációjával?								
	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	Változás a 2017/2018- as és 2018/2019- es tanév között	Változás a 2018/2019- es és 2019/2020- as tanév között	Változás a 2019/2020- as és 2020/2021- es tanév között	Változás összesen
KRE Total Topbox	27,0%	28,0%	34,0%	32,7%	1,0%	6,0%	-1,3%	5,7%
BTK Topbox	28,0%	25,0%	28,0%	28,2%	-3,0%	3,0%	0,2%	0,2%
ÁJK Topbox	24,0%	35,0%	33,0%	46,5%	11,0%	-2,0%	13,5%	22,5%
TFK Topbox		26,0%	52,0%	33,3%	-	26,0%	-18,7%	7,3%
HTK Topbox			47,0%	31,3%	-	-	-15,8%	-15,8%
SZEK Topbox				28,6%	-	-	-	-
GI Topbox				35,5%	-	-	-	-
RH Topbox				35,7%	-	-	-	-

A külső kommunikáció mellett egy intézmény sikerességét és eredményességét nagyban meghatározza annak belső kommunikációja is.

A belső információáramlás megítélésében viszonylag nagy arányú (0-62,5% közötti) az 'egyáltalán nem elégedett' válaszadók aránya, de többnyire - pár esettől eltekintve - az elégedettek ('teljes mértékben elégedett', 'többnyire elégedett') vannak túlsúlyban. Mind az ÁJK-n mind a BTK-n mind a teljes egyetem tekintetében negatív tendencia figyelhető meg, mely a 'teljes mértékben elégedettek' csökkenő trendjének és az 'egyáltalán nem elégedettek' növekvő tendenciájának köszönhető. (5. ábra)

A negatív változások a topbox arányok négyéves (egy-egy karok/egységek esetén három-, illetve kétéves megváltozásról beszélhetünk csak) megváltozásában is megmutatkoznak, melyek majdnem mindenhol negatívak (6. táblázat).



33. ábra: Belső információáramlás

7. Táblázat: Belső információáramlással való elégedettség (Topbox: Teljes mértékben)

Mennyire elégedett az intézményen belüli információáramlással?								
	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	Változás a 2017/2018- as és 2018/2019- es tanév között	Változás a 2018/2019- es és 2019/2020- as tanév között	Változás a 2019/2020- as és 2020/2021- es tanév között	Változás összesen
KRE Total Topbox	22,0%	15,0%	13,0%	12,6%	-7,0%	-2,0%	-0,4%	-9,4%
BTK Topbox	21,0%	15,0%	12,0%	15,2%	-6,0%	-3,0%	3,2%	-5,8%
ÁJK Topbox	31,0%	17,0%	16,0%	11,4%	-14,0%	-1,0%	-4,6%	-19,6%
TFK Topbox		5,0%	15,0%	9,1%	-	10,0%	-5,9%	4,1%
HTK Topbox			17,0%	12,5%	-	-	-4,5%	-4,5%
SZEK Topbox				12,5%	-	-	-	-
GI Topbox				6,1%	-	-	-	-
RH Topbox				13,3%	-	-	-	-

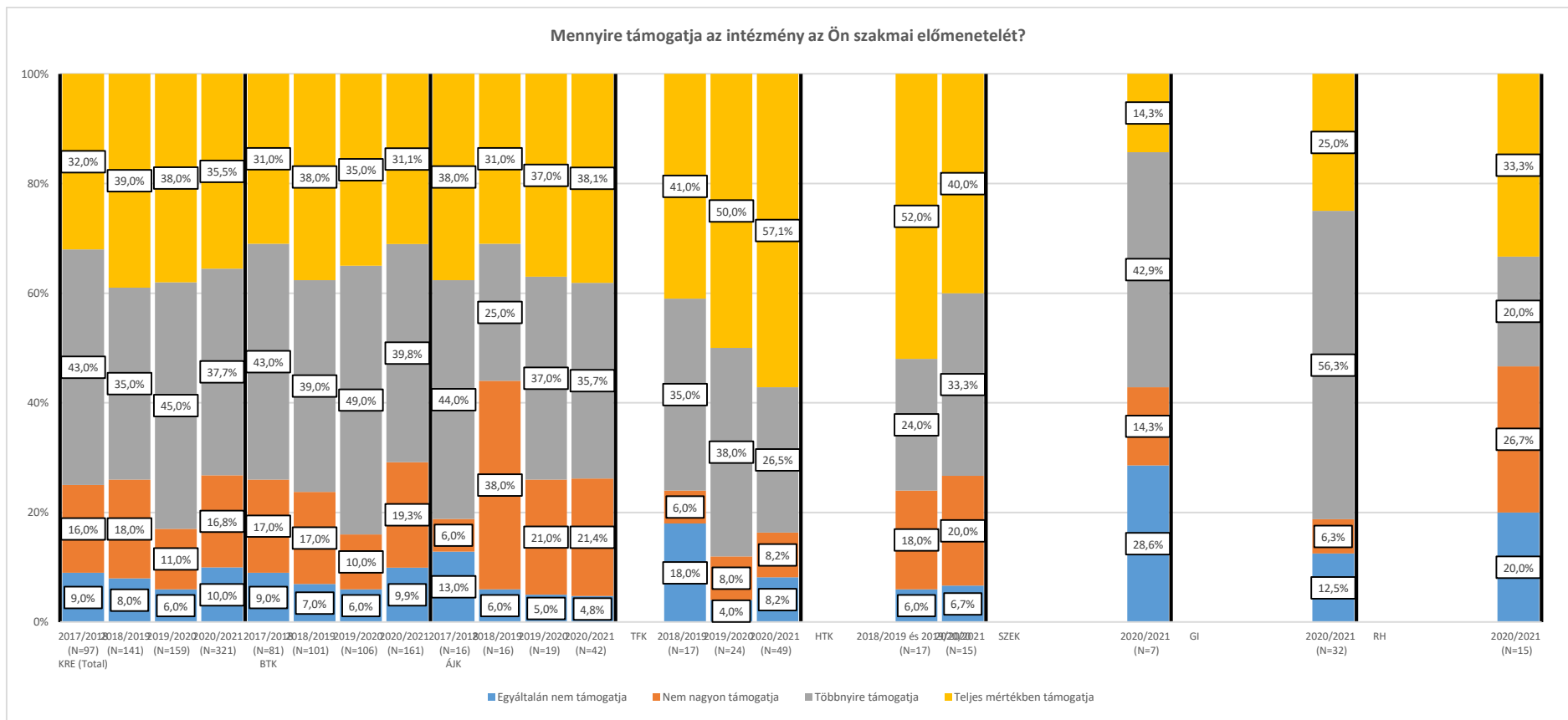
10 Intézmény általi támogatás megvalósulása

Az oktatók jelentős része nem csupán tanári munkát végez, hanem saját szakterületének eredményes képviselője is. A szakmai előmenetel és fejlődés lényeges feltétele az oktató és az intézmény stabil, és gyümölcsöző kapcsolatának fenntartásához.

Az alábbi kérdések során a válaszolni nem kívánók aránya éves bontásban esetenként eléri a 12,5%-ot. A legtöbbben a teljesítményértékelés kérdésénél tagadták meg a válaszadást.

A szakmai előmenetel támogatásának megítélésében nagy azon válaszadók aránya, akik szerint az intézmény 'teljes mértékben támogatja' a szakmai előmenetelt. Megállapítható az is, hogy a válaszadók többsége szerint az intézmény támogatja ('teljes mértékben', vagy 'többnyire') a szakmai előmenetelt, sőt pár esettől (ÁJK 2018/2019-es adata, SZEK 2020/2021-es adata, RH 2020/2021-es adata) eltekintve ezen vélemények aránya igen magas: 70% fölötti. (6. ábra)

Tendencia nem igazán körvonalazódik sem az ÁJK, sem a BTK, sem a teljes egyetem tekintetében, azonban a TFK esetén a vizsgált 3 év adatai alapján növekvő trend kezd körvonalazódni. Mindez a topbox arányok táblázatából is leolvasható: A TFK esetén minden vizsgált évben növekedett azon válaszadók aránya, akik szerint 'teljes mértékben' támogatja az intézmény a szakmai előmenetelt; 2018/2019-ről 2020/2021-re összesen 16,1 %-kal. Az ÁJK és a BTK esetén viszont váltakoznak a tanévek közötti pozitív, illetve negatív irányú változások; összességében a 2017/2018-ról 2020/2021-re történő növekedés igen enyhe mértékű (0-hoz közeli). (7. táblázat)



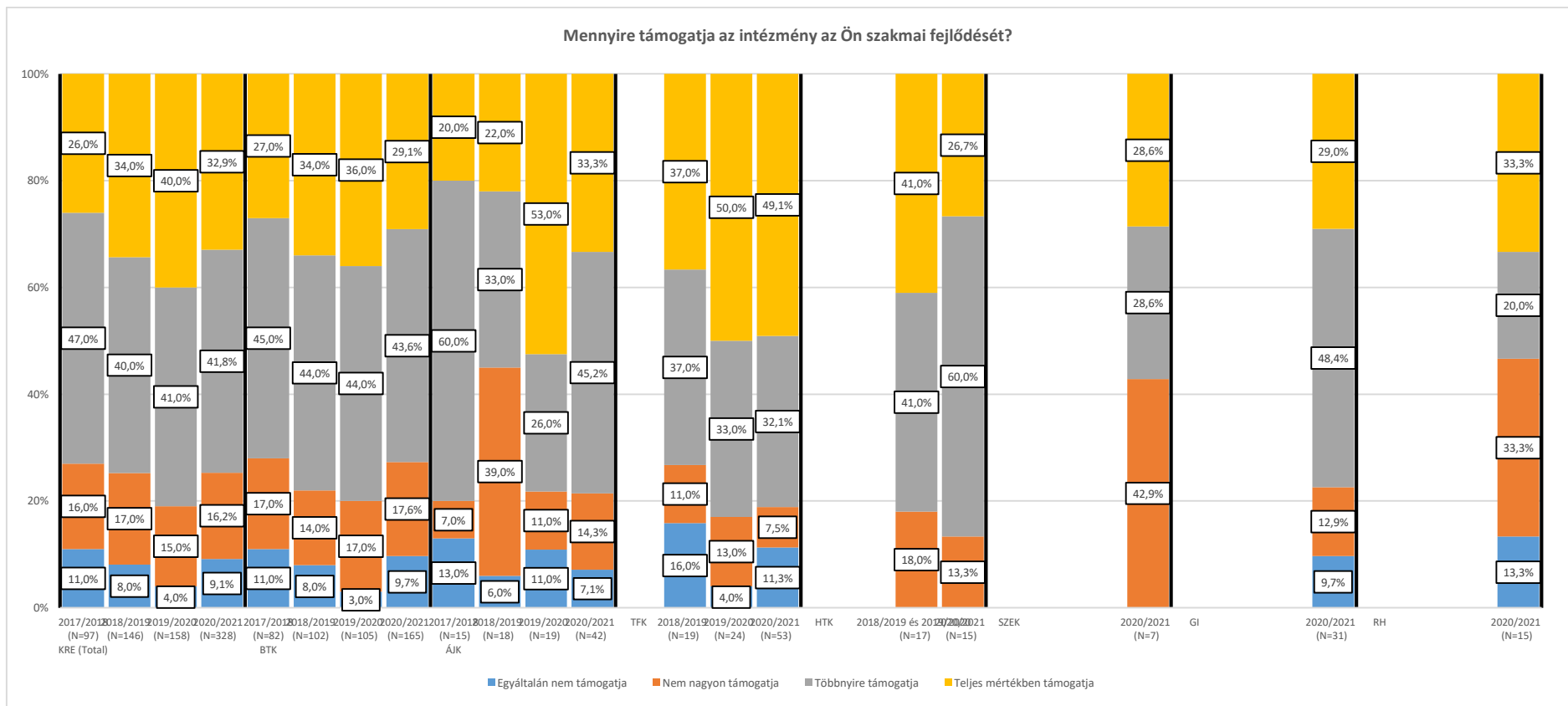
34. ábra: Szakmai előmenetel támogatottsága

8. Táblázat: Szakmai előmenetel támogatottsága (Topbox: Teljes mértékben)

Mennyire támogatja az intézmény az Ön szakmai előmenetelét?								
	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	Változás a 2017/2018-as és 2018/2019-es tanév között	Változás a 2018/2019-es és 2019/2020-as tanév között	Változás a 2019/2020-as és 2020/2021-es tanév között	Változás összesen
KRE Total Topbox	32,0%	39,0%	38,0%	35,5%	7,0%	-1,0%	-2,5%	3,5%
BTK Topbox	31,0%	38,0%	35,0%	31,1%	7,0%	-3,0%	-3,9%	0,1%
ÁJK Topbox	38,0%	31,0%	37,0%	38,1%	-7,0%	6,0%	1,1%	0,1%
TFK Topbox		41,0%	50,0%	57,1%	-	9,0%	7,1%	16,1%
HTK Topbox			52,0%	40,0%	-	-	-12,0%	-12,0%
SZEK Topbox				14,3%	-	-	-	-
GI Topbox				25,0%	-	-	-	-
RH Topbox				33,3%	-	-	-	-

A következő kérdés, a szakmai fejlődés megítélése a szakmai előmenetelhez igen hasonló képet mutat. Bár azon válaszadók aránya, akik szerint az intézmény 'teljes mértékben támogatja' a szakmai fejlődést kicsit alacsonyabb, itt is megállapítható az, hogy a válaszadók többsége szerint az intézmény támogatja ('teljes mértékben', vagy 'többnyire') a szakmai fejlődést, sőt pár esettől (ÁJK 2018/2019-es adata, SZEK 2020/2021-es adata, RH 2020/2021-es adata) eltekintve ezen vélemények aránya itt is 70% fölötti. (7. ábra)

A teljes egyetem tekintetében az első három évben növekvő tendencia kezd kirajzolódni, azonban 2020/2021-ben ezt csökkenés töri meg. Összességében az enyhe növekvő trend megmarad, tehát a szakmai fejlődés megítélése egyre pozitívabbnak mondható az egyetemen, 2017/2018-ról 2020/2021-re 6,9%-kal nőtt a vizsgált négy év alatt azon válaszadók aránya, akik szerint az intézmény 'teljes mértékben támogatja' a szakmai fejlődést. (7. ábra, 8. táblázat)



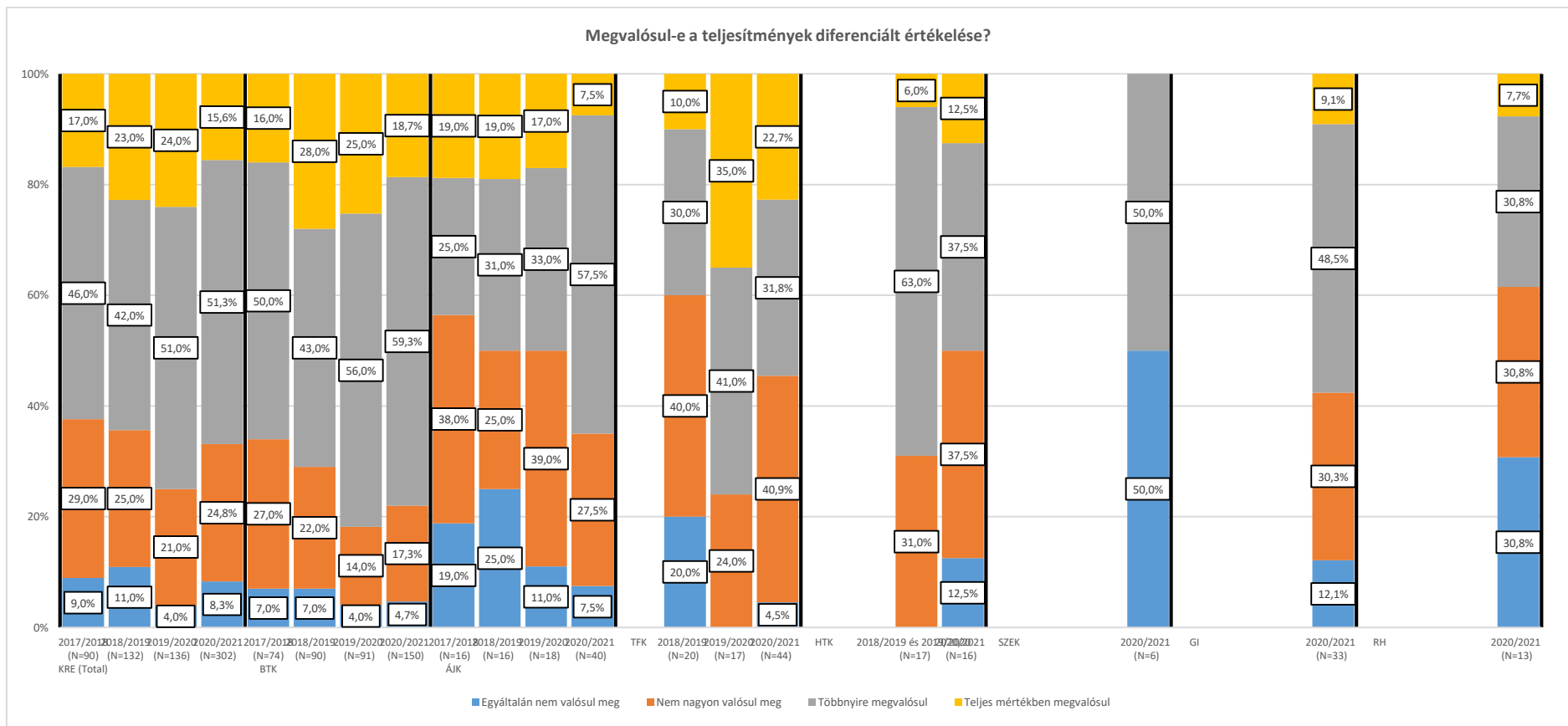
35. ábra: Szakmai fejlődés támogatottsága

9. Táblázat: Szakmai fejlődés támogatottsága (Topbox: Teljes mértékben)

Mennyire támogatja az intézmény az Ön szakmai fejlődését?								
	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	Változás a 2017/2018- as és 2018/2019- es tanév között	Változás a 2018/2019- es és 2019/2020- as tanév között	Változás a 2019/2020- as és 2020/2021- es tanév között	Változás összesen
KRE Total Topbox	26,0%	34,0%	40,0%	32,9%	8,0%	6,0%	-7,1%	6,9%
BTK Topbox	27,0%	34,0%	36,0%	29,1%	7,0%	2,0%	-6,9%	2,1%
ÁJK Topbox	20,0%	22,0%	53,0%	33,3%	2,0%	31,0%	-19,7%	13,3%
TFK Topbox		37,0%	50,0%	49,1%	-	13,0%	-0,9%	12,1%
HTK Topbox			41,0%	26,7%	-	-	-14,3%	-14,3%
SZEK Topbox				28,6%	-	-	-	-
GI Topbox				29,0%	-	-	-	-
RH Topbox				33,3%	-	-	-	-

A teljesítmény differenciált értékelése tekintetében minden tanévben (az ÁJK és TFK bizonyos adatai kivételével) minden karon/egységben az egyes válaszlehetőségek közül a 'többnyire megvalósul' válaszok dominálnak. A válaszadók legalább fele szerint megvalósul ('többnyire megvalósul', 'teljes mértékben megvalósul') a differenciált teljesítményértékelés. Az ÁJK-n az első három vizsgálati évben, a TFK-n pedig 2018/2019-ben a válaszadók többsége szerint nem valósult meg ('egyáltalán nem valósul meg', 'nem nagyon valósul meg') a teljesítmény differenciált értékelése, de a 2020/2021-es tanévre mindkét szóban forgó karon lecsökkentek ezen válaszok arányai. (8. ábra)

A teljes egyetemet tekintve is fennáll, hogy a válaszadók több, mint fele szerint megvalósul ('többnyire megvalósul', 'teljes mértékben megvalósul') a differenciált teljesítményértékelés. Az első három tanévet tekintve növekvő tendencia látszik, azonban 2020/2021-re az első (2017/2018-as) vizsgálati évhez hasonló arányok állnak vissza. Mindez a topbox arányokban is megmutatkozik: az első két növekedés után - közel ugyanolyan arányú - csökkenés tapasztalható a topbox arányokban. (8. ábra, 9. táblázat)



36. ábra: Differenciált teljesítményértékelések megvalósulása

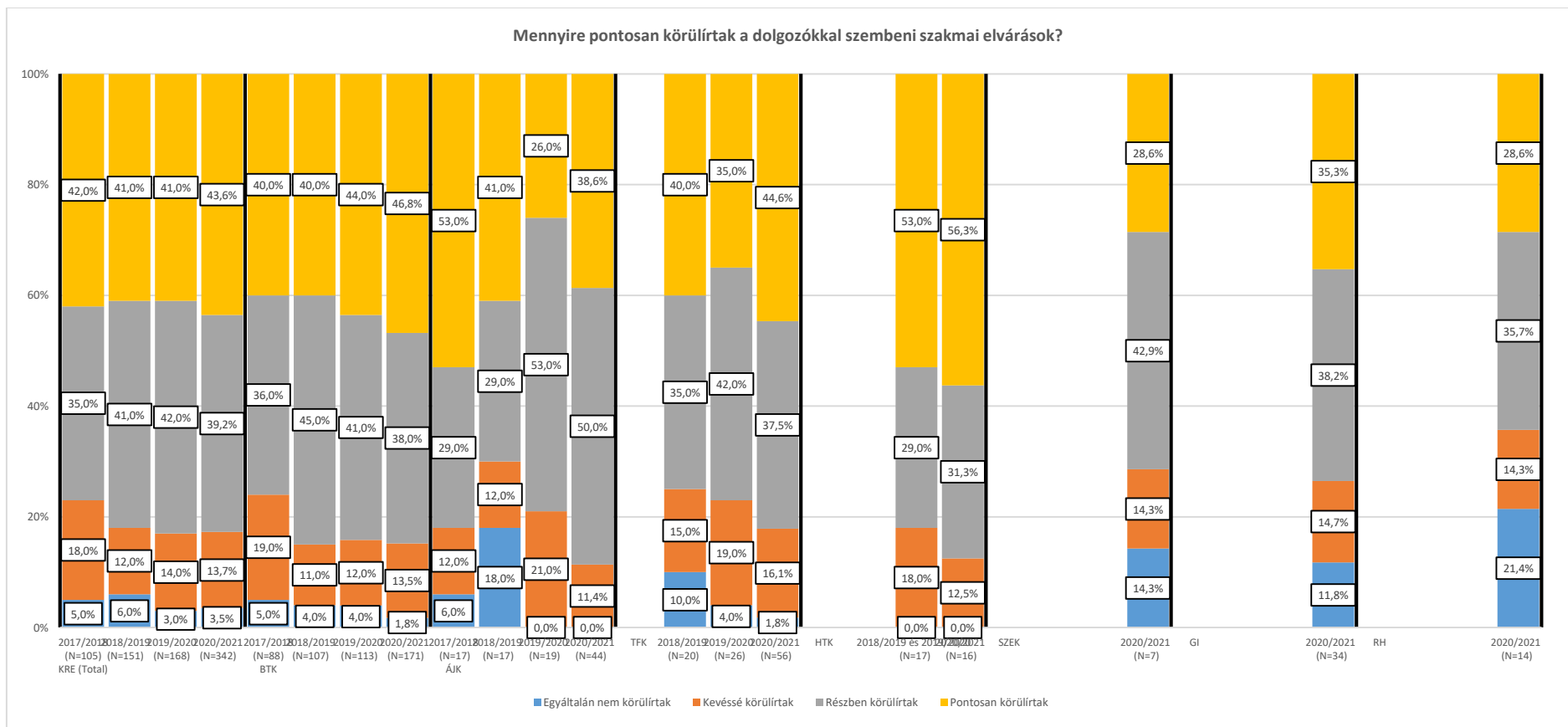
10. Táblázat: Differenciált teljesítményértékelések megvalósulása (Topbox: Teljes mértékben)

Megvalósul-e a teljesítmények differenciált értékelése?								
	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	Változás a 2017/2018-as és 2018/2019-es tanév között	Változás a 2018/2019-es és 2019/2020-as tanév között	Változás a 2019/2020-as és 2020/2021-es tanév között	Változás összesen
KRE Total Topbox	17,0%	23,0%	24,0%	15,6%	6,0%	1,0%	-8,4%	-1,4%
BTK Topbox	16,0%	28,0%	25,0%	18,7%	12,0%	-3,0%	-6,3%	2,7%
ÁJK Topbox	19,0%	19,0%	17,0%	7,5%	0,0%	-2,0%	-9,5%	-11,5%
TFK Topbox		10,0%	35,0%	22,7%	-	25,0%	-12,3%	12,7%
HTK Topbox			6,0%	12,5%	-	-	6,5%	6,5%
SZEK Topbox				0,0%	-	-	-	-
GI Topbox				9,1%	-	-	-	-
RH Topbox				7,7%	-	-	-	-

A pontos szakmai elvárások ismerete elengedhetetlen ahhoz, hogy egy ember maximálisan el tudja látni a feladatait, és hogy ebben való sikeressége további fejlődésre ösztönözze.

A dolgozókkal szembeni szakmai elvárások kérdését szemlélve azt mondhatjuk, hogy stabilan pozitív a kép. Minden tanévben és (az RH adata kivételével) minden karon/egységben a válaszadók legalább 70%-a szerint körülírtak ('részben körülírtak', 'pontosan körülírtak') a dolgozókkal szembeni szakmai elvárások. A teljes egyetemet tekintve a vizsgált négy év adatai alapján növekvő tendencia mutatkozik és ugyanez jellemző BTK-n is. (9. ábra)

A topbox arányok táblázata érdekes jelenségre mutat rá: a kérdésblokk további kérdéseivel ellentétben a dolgozókkal szembeni szakmai elvárások megítélésében kivétel nélkül minden karon/egységben (és a teljes egyetemen is) a 2020/2021-es év hozta meg a javulást, ugyanis 2019/2020-ról 2020/2021-re mindenhol növekedett a 'pontosan körülírt' válaszok aránya. (10. táblázat)



37. ábra: Pontosan körülírt szakmai elvárások

11. Táblázat: Pontosan körülírt szakmai elvárások (Topbox: Pontosan körülírtak)

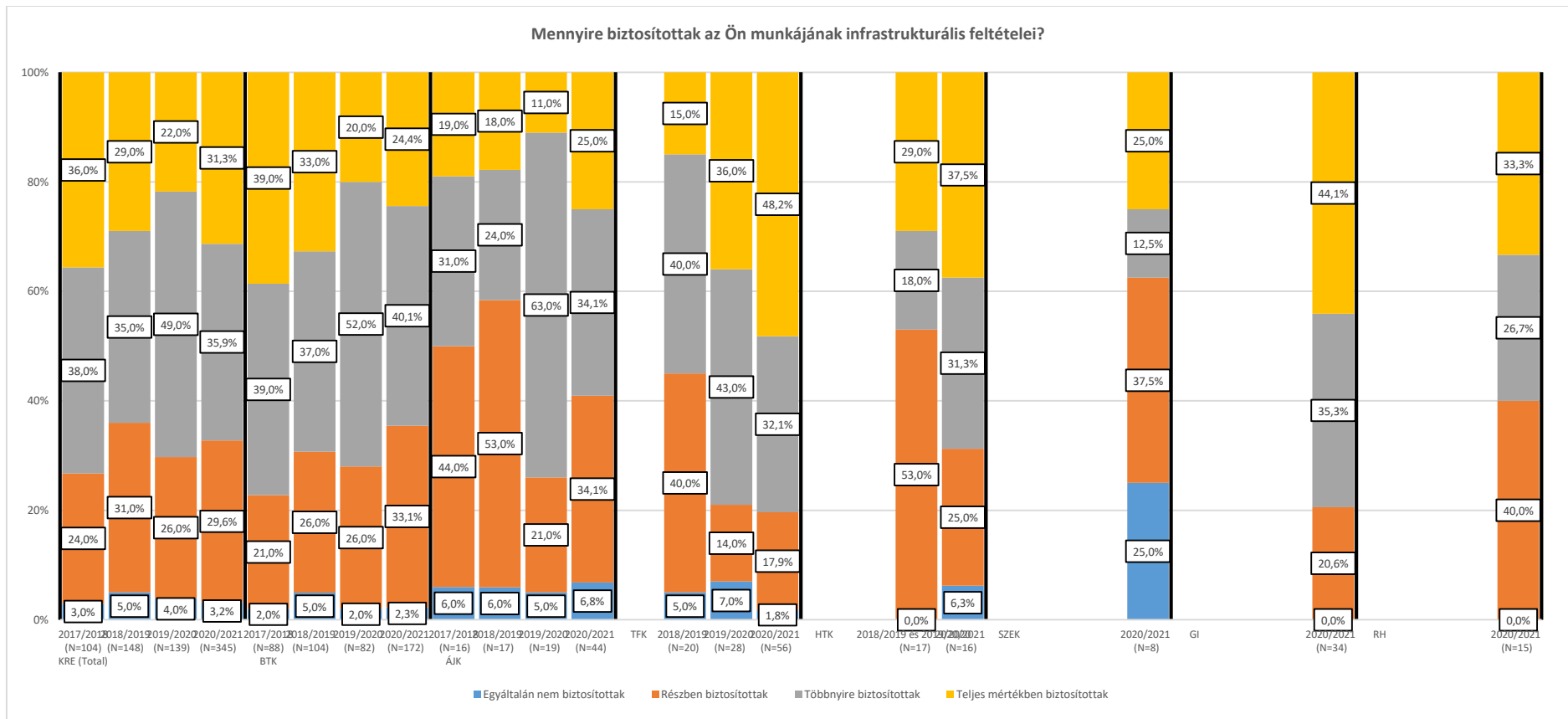
Mennyire pontosan körülírtak a dolgozókkal szembeni szakmai elvárások?								
	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	Változás a 2017/2018- as és 2018/2019- es tanév között	Változás a 2018/2019- es és 2019/2020- as tanév között	Változás a 2019/2020- as és 2020/2021- es tanév között	Változás összesen
KRE Total Topbox	42,0%	41,0%	41,0%	43,6%	-1,0%	0,0%	2,6%	1,6%
BTK Topbox	40,0%	40,0%	44,0%	46,8%	0,0%	4,0%	2,8%	6,8%
ÁJK Topbox	53,0%	41,0%	26,0%	38,6%	-12,0%	-15,0%	12,6%	-14,4%
TFK Topbox		40,0%	35,0%	44,6%	-	-5,0%	9,6%	4,6%
HTK Topbox			53,0%	56,3%	-	-	3,3%	3,3%
SZEK Topbox				28,6%	-	-	-	-
GI Topbox				35,3%	-	-	-	-
RH Topbox				28,6%	-	-	-	-

11 Munkahelyi körülményekkel kapcsolatos vélemények

A munkahelyi infrastrukturális környezet jelentősen meghatározza a munkavégzés minőségét, ám a materiális ellátottság mellett lényeges szempont a munkahelyi légkör is. Ezt feltehetőleg a válaszadók is így érzik, mivel legfeljebb az 5%-ot érte el azok aránya, akik valamely kérdésre nem kívántak válaszolni.

Az infrastrukturális feltételek a válaszadók többsége szerint a 'teljes mértékben', vagy 'többnyire' biztosítottak (ez alól kivételt képez az ÁJK 2018/2019-es, a HTK 2019/2020-as és a SZEK 2020/2021-es adata). Tendencia az ÁJK és a teljes egyetem esetén nem igazán körvonalazódik, azonban a BTK-n enyhe csökkenő trend jellemző. Figyelemre méltó a TFK három éves adata alapján kirajzolódó évről évre történő intenzív növekedés, ami a topbox arányok táblázatából is megmutatkozik. (10. ábra, 11. táblázat)

Érdekes még a SZEK dolgozóinak 2020/2021-es véleménye: e karon a válaszadók 25%-a szerint 'nem biztosítottak' infrastrukturális feltételek (míg a többi karon/egységben a vizsgált időszakban végig 0-7% között mozgott ez az arány). (10. ábra)



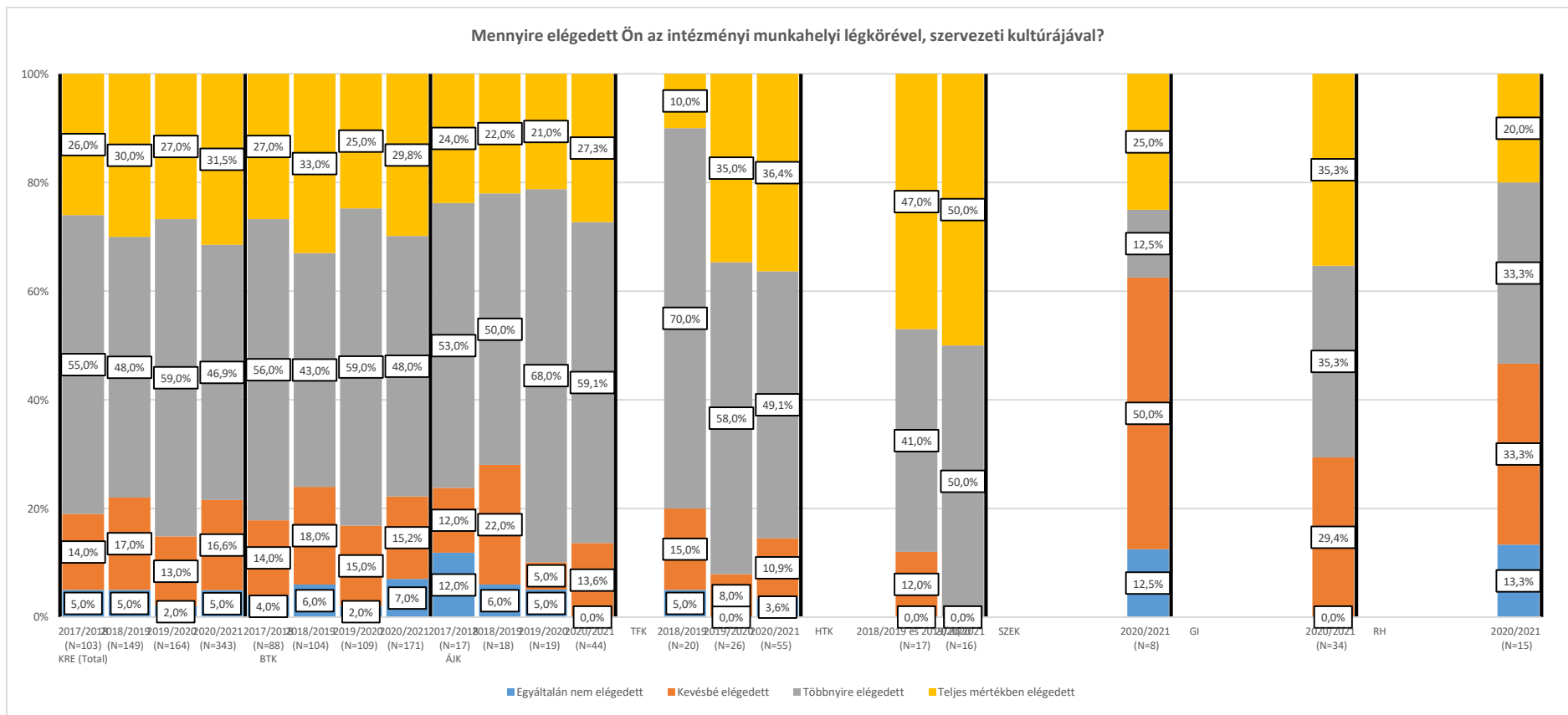
38. ábra: Biztosított munkahelyi infrastrukturális feltételek

12. Táblázat: Infrastrukturális feltételek biztosítottságának változásai (Topbox: Teljes mértékben)

Mennyire biztosítottak az Ön munkájának infrastrukturális feltételei?								
	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	Változás a 2017/2018-as és 2018/2019-es tanév között	Változás a 2018/2019-es és 2019/2020-as tanév között	Változás a 2019/2020-as és 2020/2021-es tanév között	Változás összesen
KRE Total Topbox	36,0%	29,0%	22,0%	31,3%	-7,0%	-7,0%	9,3%	-4,7%
BTK Topbox	39,0%	33,0%	20,0%	24,4%	-6,0%	-13,0%	4,4%	-14,6%
ÁJK Topbox	19,0%	18,0%	11,0%	25,0%	-1,0%	-7,0%	14,0%	6,0%
TFK Topbox		15,0%	36,0%	48,2%	-	21,0%	12,2%	33,2%
HTK Topbox			29,0%	37,5%	-	-	8,5%	8,5%
SZEK Topbox				25,0%	-	-	-	-
GI Topbox				44,1%	-	-	-	-
RH Topbox				33,3%	-	-	-	-

A munkahelyi légkörről és a szervezeti kultúráról a válaszadók kimondottan jó véleménnyel vannak. Minden tanévben és (a SZEK, illetve az RH 2020/2021-es adata kivételével) minden karon/egységben a válaszadók több, mint 70%-a elégedett ('többnyire elégedett', 'teljes mértékben elégedett') a munkahelyi légkörrel és a szervezeti kultúrával, sőt a HTK-n ez a válaszadók 100%-áról elmondható. (11. ábra)

Tendencia sem az ÁJK, sem a BTK, sem a teljes egyetem esetén nem állapítható meg, azonban a TFK esetén a vizsgált 3 év adatai alapján növekvő trend kezd látszani. Mindez a topbox arányok táblázatából is leolvasható: A TFK esetén minden vizsgált évben növekedett azon válaszadók aránya, akik 'teljes mértékben elégedettek' a munkahelyi légkörrel; 2018/2019-ről 2020/2021-re összesen 26,4 %-kal. Az ÁJK és a BTK esetén viszont váltakoznak a tanévek közötti pozitív, illetve negatív irányú változások; összességében a 2017/2018-ról 2020/2021-re történő növekedés enyhe mértékű (3,5% alatti). (11. ábra, 12. táblázat)



39. ábra: Munkahelyi légkör, szervezeti kultúra

13. Táblázat: Munkahelyi légkör változásai (Topbox: Teljes mértékben elégedett)

Mennyire elégedett Ön az intézményi munkahelyi légkörével, szervezeti kultúrájával?								
	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	Változás a 2017/2018-as és 2018/2019-es tanév között	Változás a 2018/2019-es és 2019/2020-as tanév között	Változás a 2019/2020-as és 2020/2021-es tanév között	Változás összesen
KRE Total Topbox	26,0%	30,0%	27,0%	31,5%	4,0%	-3,0%	4,5%	5,5%
BTK Topbox	27,0%	33,0%	25,0%	29,8%	6,0%	-8,0%	4,8%	2,8%
ÁJK Topbox	24,0%	22,0%	21,0%	27,3%	-2,0%	-1,0%	6,3%	3,3%
TFK Topbox		10,0%	35,0%	36,4%	-	25,0%	1,4%	26,4%
HTK Topbox			47,0%	50,0%	-	-	3,0%	3,0%
SZEK Topbox				25,0%	-	-	-	-
GI Topbox				35,3%	-	-	-	-
RH Topbox				20,0%	-	-	-	-

12 Változás és változtatás

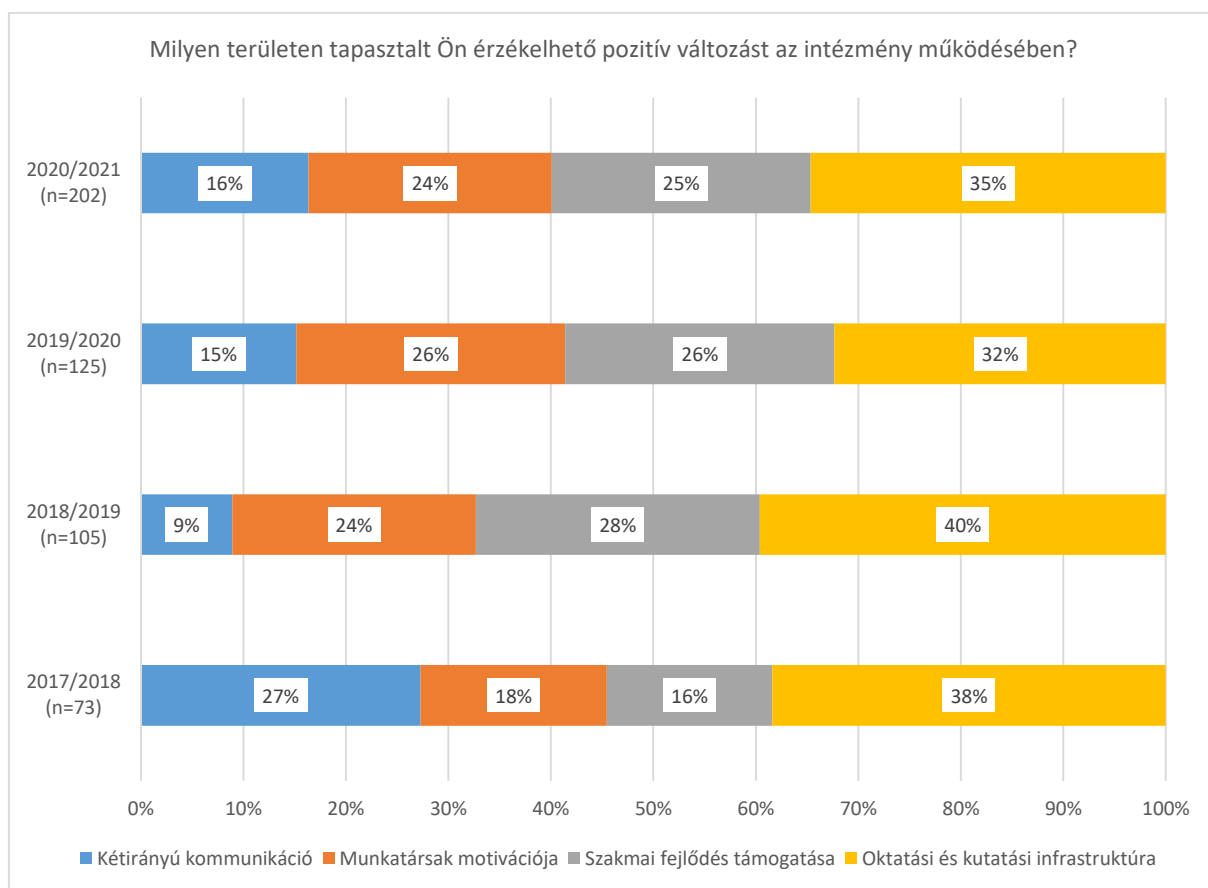
Ezeknél a kérdéseknél fontos kiemelni, hogy a válaszadóknak mindössze egy opciót lehetett bejelölni, így minden esetben azt a területet választhatták, ahol a legnagyobb mértékű pozitív változást tapasztalták, ugyanekkor ez nem jelenti azt, hogy más terület szerintük nem fejlődött.

A már bekövetkezett pozitív változások kérdésénél kiemelkedően magas, akár a 27%-ot is elérte a válaszmegtagadók aránya. Mivel volt lehetőség egyéni válasz megadására, nincs okunk azt feltételezni, hogy olyan területet kívántak volna megjelölni, ami nem szerepelt a felsorolásban, így vélhetően nem voltak releváns ismereteik a kérdésben. A nem válaszolók magas aránya miatt a fejezetben szereplő kérdéseket csak évenkénti bontásban mutatjuk.

A 12. ábrán látható, hogy a kétirányú kommunikáció javulását legnagyobb arányban a 2017/2018-as időszakban emelték ki, ennek jelentősége egy évvel később lecsökkent, majd ismét emelkedésnek indult. A munkatársak motivációjának változásában pozitív trend figyelhető meg: az első méréskor a válaszadók 18%-a emelte ki, a legutóbbinál azonban már 24%-a. Hasonló tendenciát mutat a szakmai fejlődés támogatása is, 16%-ról 25%-ra nőtt az említések aránya. A legjelentősebb terület ugyanakkor az oktatási és kutatási infrastruktúra, mely minden vizsgálati évben a legtöbbet jelölt válaszopció volt (a válaszadók 32-40%-a jelölte), azonban itt tendencia nem állapítható meg.

Az egyéni válaszlehetőséget ennél a kérdésnél az első három tanévben összesen 32 fő vette igénybe a vizsgált karokról/egységekből, míg 2020/2021-ben 37 fő. Voltak olyanok, akik több opciót is meg kívántak volna jelölni, illetve olyanok is akadtak, akik nem tapasztaltak pozitív változást. Emellett volt több olyan válaszadó, aki a válaszadás évében kezdte meg a munkáját az intézményben, így nem tudott releváns válasszal szolgálni. Voltak olyan válaszadók, akik az anyagi juttatások, a kutatási források növekedését említették.

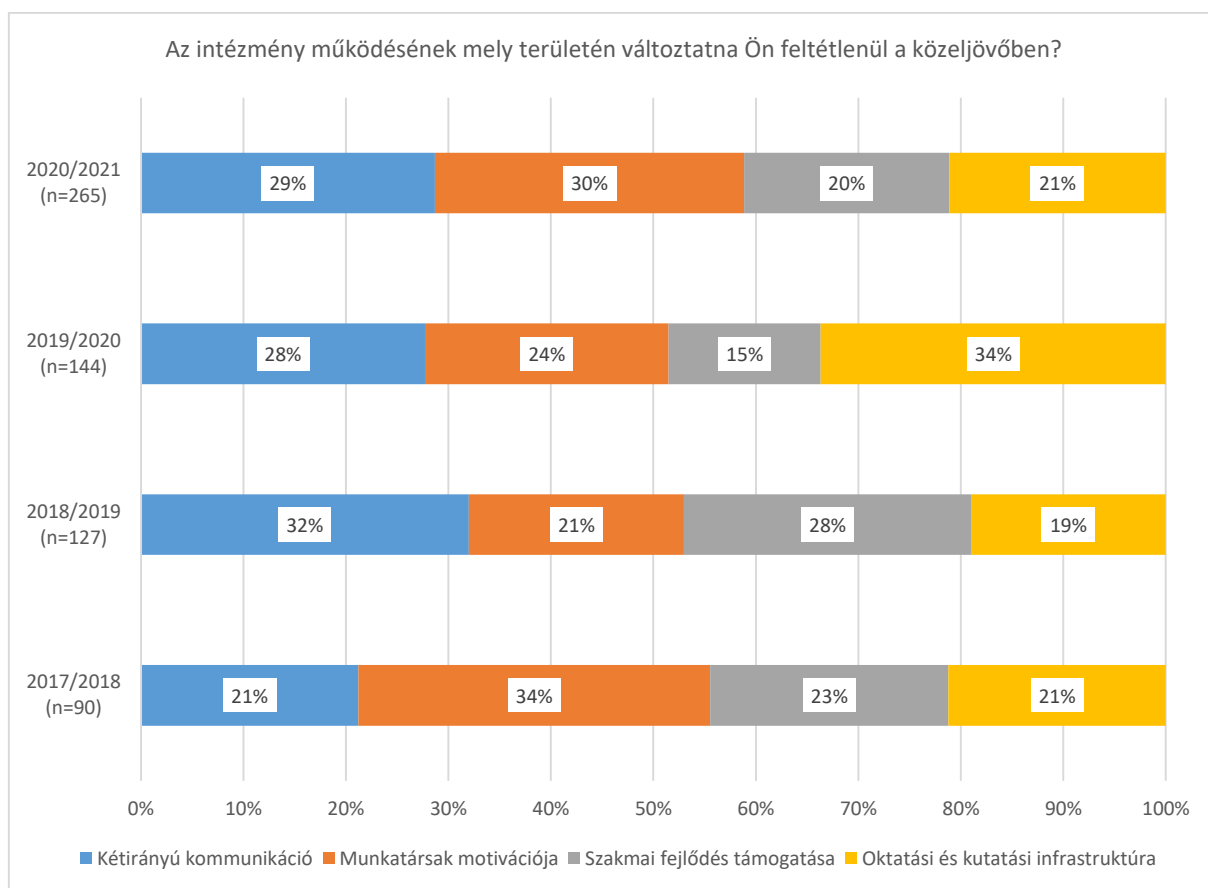
Fontos kiemelni, hogy az online oktatásra való átállás a válaszadók 2020/2021-es véleménye szerint több pozitív változást is hozott, mint például az otthoni munkavégzés lehetősége, a digitális eszközök, platformok, valamint az IT fejlődése és az információcsere hatékonyságának növekedése az online csatornáknak köszönhetően.



40. ábra: Érzékelt pozitív változások az intézmény működésében

Az áhított változtatásokat bemutató 13. ábrán látható, hogy a felsorolt válaszlehetőségek közül szinte minden évben másra került a hangsúly: 2017/2018-ban munkatársak motivációját (34%), 2018/2019-ben a kétirányú kommunikációt (32%), 2019/2020-ban az oktatási és kutatási infrastruktúrát (34%), míg 2020-2021-ben ismét a munkatársak motivációját (30%) jelölték meg legnagyobb arányban. Tendencia nem figyelhető meg.

Ennél a kérdésnél a saját válasz megadásával az első 3 éves periódusban összesen 49 fő, majd 2020/2021-ben 43 fő élt. Többségében elmondható, hogy az adminisztrációs terhek csökkentését szeretnék, mind oktatói, mind az egyéb munkavállalói területeken. Emellett volt olyan is, aki mindegyik területen találna fejleszteni valót, és olyan is, aki mindegyik megnevezett és meg nem nevezett területtel elégedett. Bár az előző kérdésnél volt olyan, aki pozitív változást tapasztalt az anyagi juttatásokkal kapcsolatban, itt volt olyan is, aki e területen szeretne változást látni a közeljövőben, 2020/2021-ben többen a home office részben, vagy teljesen történő bevezetését szeretnék.



41. ábra: Változtatásra szoruló területek

13 Összefoglalás

A Károli Gáspár Református egyetem oktatói és nem oktatói beosztásban lévő munkavállalóinak elmúlt 4 évben készült elégedettségmérései alapján megállapítható, hogy a válaszadók kimondottan elégedettek a szakmai előmenetel támogatásával, a szakmai fejlődés támogatásával, a dolgozókkal szembeni szakmai elvárásokkal, a munkahelyi légkörrel, valamint a szervezeti kultúrával.

Tendenciát keresve azt találtuk, hogy a legtöbb kérdésben stabilitás figyelhető meg egyetemi szinten. Pozitív trend jellemző a külső kommunikációval való azonosulás, a szakmai fejlődés megítélése és a dolgozókkal szemben előírt pontos szakmai elvárások tekintetében és két területen figyelhető meg negatív tendencia: az intézmény belső információáramlása, valamint a BTK esetén a munkához szükséges infrastruktúrával való elégedettség területén.

28. számú melléklet:



A Károli Gáspár Református Egyetem Oktatói Munka Hallgatói Véleményezéséről szóló kérdőív eredményei

2017/2018-as, 2018/2019-es, 2019/2020-as és 2020/21-es tanévre vonatkozóan

Készítette:

Tartalomjegyzék

1	A kutatás menete.....	328
2	Elmaradt órák és hiányzások	329
3	Oktatói munka hallgatói értékelése.....	332
4	Kijelölt irodalmak és követelményrendszer értékelése.....	336
5	Összefoglalás	336

Ábrák

1.	ÁBRA: HIÁNYZÁSOK SZÁMÁBAN BEKÖVETKEZETT VÁLTOZÁSOK AZ ELMÚLT 4 ÉV TÁVLATÁBAN.....	159
2.	ÁBRA: PÓTLÁS VAGY HELYETTESÍTÉS NÉLKÜL ELMARADT ÓRÁK ARÁNYÁBAN TÖRTÉNŐ VÁLTOZÁS AZ ELMÚLT 4 ÉV TÁVLATÁBAN	330
3.	ÁBRA: ÓRAI FELKÉSZÜLTSG ÉRTÉKELÉSE AZ ELMÚLT 4 ÉV TÁVLATÁBAN KARI BONTÁSBAN	162
4.	ÁBRA: ELŐADOTTAK ÉRTÉKELÉSE AZ ELMÚLT 4 ÉV TÁVLATÁBAN KARI BONTÁSBAN	163
5.	ÁBRA: ELŐADÁSMÓD ÉRTÉKELÉSE AZ ELMÚLT 4 ÉV TÁVLATÁBAN KARI BONTÁSBAN	164
6.	ÁBRA: SEGÍTŐKÉSZSÉG ÉRTÉKELÉSE AZ ELMÚLT 4 ÉV TÁVLATÁBAN KARI BONTÁSBAN	165
7.	ÁBRA: KIJELOLT IRODALMAK ÉRTÉKELÉSE AZ ELMÚLT 4 ÉV TÁVLATÁBAN.....	168
8.	ÁBRA: KÖVETELMÉNYRENDSZER ÉRTÉKELÉSE AZ ELMÚLT 4 ÉV TÁVLATÁBAN.....	169

Táblázatok

1.	TÁBLÁZAT: VÁLASZADÓK SZÁMÁNAK ALAKULÁSA	329
2.	TÁBLÁZAT: ÓRAMULASZTÁSOKKAL KAPCSOLATOS KÉRDÉSEK EREDMÉNYEINEK VÁLTOZÁSA.....	330
3.	TÁBLÁZAT: OKTATÓI MUNKA ÉRTÉKELÉSÉVEL KAPCSOLATOS EREDMÉNYEK VÁLTOZÁSAI (ÁTLAG)	334
4.	TÁBLÁZAT: KIJELOLT IRODALMAKKAL ÉS A KÖVETELMÉNYRENDSZERREL KAPCSOLATOS VÁLTOZÁSOK (ÁTLAG)	338

A Károli Gáspár Református Egyetem a minőségfejlesztési tevékenység céljából félévente a hallgatók körében elégedettségmérést végez. Jelen dokumentum az intézmény összesített, 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021 tanévekre vonatkozó „Oktatói Munka Hallgatói Véleményezéséről” (továbbiakban: OMHV) szóló kérdőív adatait mutatja be, a négyéves változásokra és trendekre helyezve a fókuszot.

14 A kutatás menete

A Károli Gáspár Református Egyetem oktatói munkára vonatkozó hallgatói elégedettségmérése nyolc féléven keresztül zajlott. Mindegyik adatfelvétel a félév végén (január-február és május-június), online adatfelvétel formájában történt, amelyekhez az UniPoll rendszerben zárt kérdőívek lettek használva. Az adatok között megtalálhatók a 2017/2018-as, 2018/2019-es, 2019/2020-as és 2020/2021-es tanévre vonatkozó kérdőívek, ennek megfelelően a vizsgálat az említett tanévek hallgatóit érintette. Az összehasonlíthatóság érdekében a kérdőívek azonosak voltak, és az oktatók módszertani kultúráját, a kurzus közvetlen infrastruktúráját, az oktatónak a kurzus lebonyolításával kapcsolatos kötelezettségeinek teljesítését; a hallgatóval szemben támasztott követelmények egyértelműségét, teljesíthetőségét érintette. A folyamatos visszajelzések egy körkörös visszacsatolási folyamatot eredményeznek, mely az oktatás minőségének javulásához vezethet.

Jelen összefoglalóban ezen kérdőívek eredményeit elemezzük. Az elemzésnek fő célja, hogy bemutassa a négyéves változásokat és trendeket. A kiértékelés folyamán az eredmények az érvényes válaszok arányában – a nem válaszolások torzító hatásának kiszűrésével – kerülnek bemutatásra. Az átláthatóság érdekében csak tanévenként vizualizáljuk az eredményeket. Ettől függetlenül az adatok elemzésekor szemügyre vettük a félévek közti eltéréseket is – különösképpen a távolléti oktatásban érintett 2019/2020-as tanév tavaszi félévét és a 2020/2021-es tanév két félévét –, a jelentősebb differenciákra, amennyiben vannak, az adatok bemutatása során kitérünk.

Az eredmények teljeskörű megismerése okán az adatokat kétféleképpen mutatjuk be: (1) a válaszlehetőségek százalékos megoszlásának ismertetésével, amivel egy átfogóbb képet kapunk a hallgatók véleményéről és annak változásairól, (2) valamint egy átlag érték meghatározásával.

Mivel a műfaji keretek miatt nincs lehetőség minden adatra és eredményre kitérni, illetve mivel a hallgatók véleménye kifejezetten pozitív, így a változások legjobban az átlagban, és a legfelső értékben ragadhatóak meg.

A tárgyalt kérdőíveket összesen 141744 hallgató töltötte ki a vizsgált első 3 tanévben 4, majd a 4. tanévben 5 karon. A 2017/2018 tanévben összesen 32986-en válaszoltak, 2018/2019 tanévben összesen 35545-en, 2019/2020-ban összesen 31197, 2020/2021-ben pedig összesen 42016 válaszadó volt (1. táblázat).

Jól látható, hogy a Bölcsészettudományi Kar – méretéből adódóan – jelentősen felülreprezentált, így az összegyűjtött eredményeket nagyban e kar eredményei határozzák meg.

14. táblázat: Válaszadók számának alakulása

		Tanév				Összesen
		2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	
Kar	BTK	19249	19678	16600	18936	74463 (53%)
	ÁJK	6878	8574	9579	12279	37310 (26%)
	TFK	6094	6541	4129	8879	25643 (18%)
	HTK	765	752	889	788	3194 (2%)
	SZEK	-	-	-	1134	1134 (1%)
	Összesen	32986 (23%)	35545 (25%)	31197 (22%)	42016 (30%)	141744 (100%)

15 Elmaradt órák és hiányzások

Minden félévben felmérésre került, hogy hány olyan előadás/gyakorlat volt, melyről a válaszadó hallgató hiányzott, illetve, hogy hány óra maradt el pótlás vagy helyettesítés nélkül. A hallgatók mindkét kérdést négyfokú skálán értékelhették, a *hiányzások esetén* az (1) egyáltalán nem vettem részt, (2) több mint a feléről, (3) több mint háromszor, de maximum az órák feléről (4) háromszor vagy kevesebbszer; az *óraelmaradások esetén* az (1) 5-nél több óra maradt el, (2) 2, vagy 2-nél több óra maradt el, (3) 1 óra maradt el, (4) egyáltalán nem maradt el óra válaszlehetőségekkel.

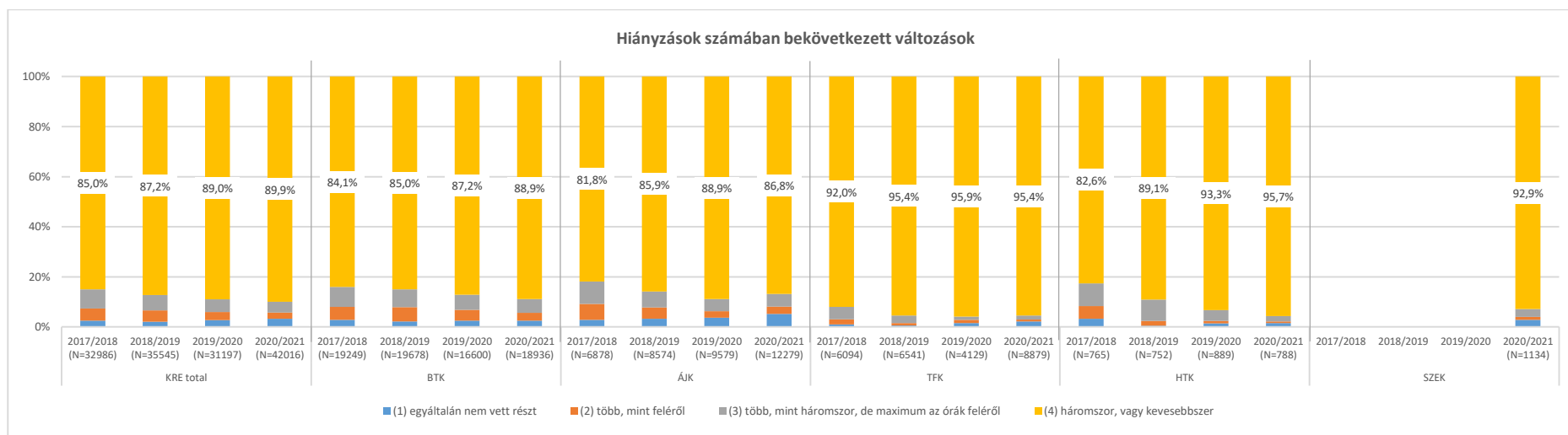
A hiányzások kapcsán a legszembetűnőbb eredmény, hogy mindhárom tanév esetében a 'háromszor vagy kevesebbszer' válasz van jelentős túlsúlyban (1. ábra). A 2017/2018-as tanévben ez az érték összegyűjtési szinten 85% volt, míg egy év elteltével 2,2%-kal, a következő tanévben 1,8%-kal, majd még egy év elteltével további 0,9%-kal emelkedett (2. táblázat). A 2020/2021-es tanévben a válaszadó hallgatók 89,9%-a háromszor vagy annál kevesebbszer hiányzott az előadásokról/gyakorlatokról.

A pótlás vagy helyettesítés nélkül elmaradt órák esetében hasonló, tendencia rajzolódik ki, itt is elmondható, hogy döntő többségben egy válasz dominál, mégpedig a 'egyáltalán nem' (2. ábra). A 2017/2018-as tanévben a válaszok kiugró többsége (85,1%) az volt, hogy egyáltalán nem maradt el óra, ez az arány a következő tanévre 3,8%-kal emelkedett, egy évvel később 0,3%-kal csökkent, a következő tanévben pedig 1,7%-kal nőtt (2. táblázat). A további válaszlehetőségek közül leggyakoribb az volt, hogy '1 óra maradt el', ennek az aránya a 2017/2018-as tanévben volt a legmagasabb (11,5%), majd fokozatosan csökkent, a 2020/2021-es tanévben 6,8% volt.

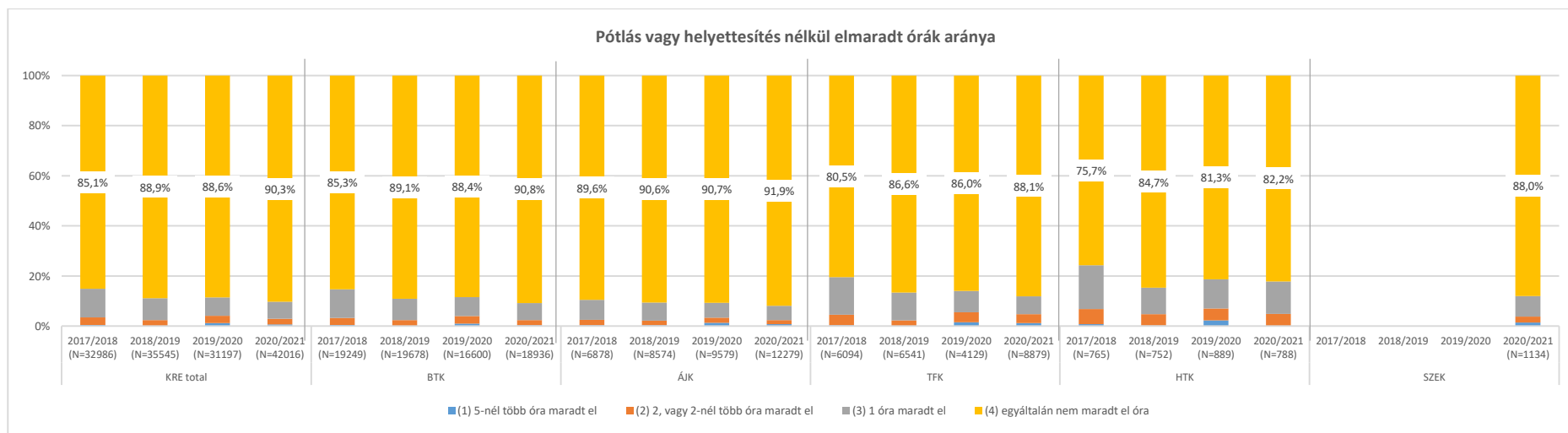
A 2019/2020-as tavaszi félévében történt meg a koronavírus járvány miatt a távolléti oktatásra történő átállás. Vélhetően ennek hatásai tükröződnek vissza a számokban: Érdekes, hogy az 'egyáltalán nem maradt el óra' válaszok aránya a 2019/2020-as tanévben csak némileg változott (88,9%-ról 88,6%-ra csökkent) az előző tanévhez képest, majd a következő – 2020/2021-es – tanévben 90,3%-ra nőtt, ezzel a vizsgált időszak legmagasabb értékét adta. Az '5-nél több óra maradt el' válaszok arányában viszont jelentős változásokat láthatunk: a 2019/2020-as tanévben 0,2%-ról 1,2%-ra történő növekedés tapasztalható az előző tanévhez képest (fontos hangsúlyozni, hogy e növekedés csak arányaiban jelenős, de összességében még mindig elhanyagolható mértékű), majd a következő – 2020/2021-es – tanévre ismét lecsökkent (0,7%-ra) az '5-nél több óra maradt el' válaszok aránya.

Összességében tehát az óramulasztások tekintetében a hallgatói válaszok arról számolnak be, hogy az órák döntő többségét megtartották, és azokon nagy százalékban részt is vesznek a hallgatók. Viszont évenként kisebb eltérés mutatkozik az elmaradt órák és a hiányzások esetében.

42. ábra: Hiányzások számában bekövetkezett változások az elmúlt 4 év távlatában



43. ábra: Pótlás vagy helyettesítés nélkül elmaradt órák arányában történő változás az elmúlt 4 év távlatában



15. táblázat: Óramulasztásokkal kapcsolatos kérdések eredményeinek változása

Óramulasztások

	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	Változás a 2017/2018- as és 2018/2019- es tanév között	Változás a 2018/2019- es és 2019/2020- as tanév között	Változás a 2019/2020- as és 2020/2021- es tanév között	Változás összesen
Három, vagy kevesebb előadásról/gyakorlatról hiányzott (KRE TOTAL)	85,0%	87,2%	89,0%	89,9%	2,2%	1,8%	0,9%	4,9%
Pótlás vagy helyettesítés nélkül egyáltalán nem maradt el óra (KRE TOTAL)	85,1%	88,9%	88,6%	90,3%	3,8%	-0,3%	1,7%	3,5%

16 Oktatói munka hallgatói értékelése

Az oktatás minőségbiztosítását illetően kiemelt feladat a hallgatói visszajelzések gyűjtése az oktatói munkáról, melynek célja egyfajta igényfelmérés a kurzus minőségének vizsgálatához. A beérkezett eredmények megfelelő hasznosítása az oktatás minőségének javulásához vezethet. Az oktatói munkára vonatkozó kérdések több ízben fogták meg a témát; rákérdeztek az *oktatók felkészültségére*, az *előadottak logikai felépítésére*, *követhetőségére*, *jegyzetelhetőségére*, az *oktató előadásmódjára*, valamint a *segítőkézségére*. A válaszaikat – az iskolai osztályzatok analógiájára – 5 fokú skálán adhatták meg a hallgatók. Az eredményeket és azokban bekövetkezett változásokat, egyrészt bemutatjuk százalékos, illetve átlag formában is, ezzel egy árnyaltabb kép megismeréséhez vezetjük az olvasót.

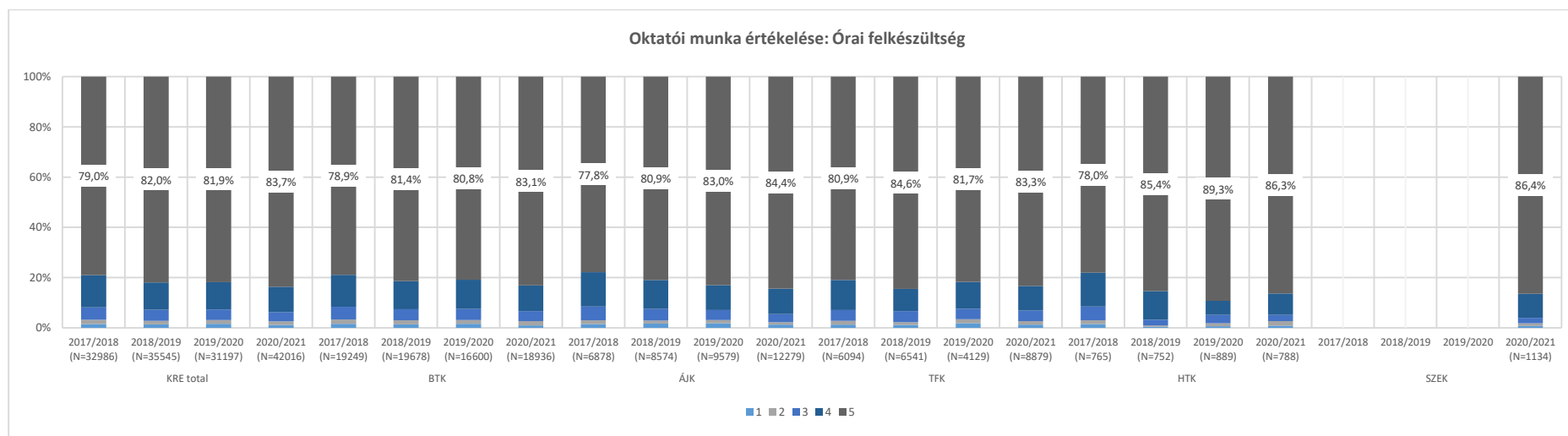
Ha 3-6. ábrákat, valamint az átlagos elégedettségeket mutató 3. táblázatot szemügyre vesszük láthatjuk, hogy a vizsgált időszakban a válaszadó hallgatók minden szempontból stabilan elégedettek oktatói munkával. Összességében megállapítható az is, hogy az értékelések 2020/2021-es tanévre a 2017/2018-as tanévhez képest javultak.

Összegyetemi szinten az átlagokat vizsgálva (3. táblázat) elmondható, hogy az *oktatók felkészültsége* változatlan volt a vizsgált időszakban. Az *előadottak logikai felépítése*, *követhetősége*, *jegyzetelhetősége* a 2018/2019-as tanévre és a 2020/2021-es tanévre is növekedést mutatott az előző tanévhez viszonyítva (a többi tanévben változatlan maradt). Az *oktató előadásmódja* a 2019/2020-ban, míg az *oktató segítőkézsége* 2020/2021-ben javult, az előző tanévhez képest (a többi tanévben változatlan maradt).

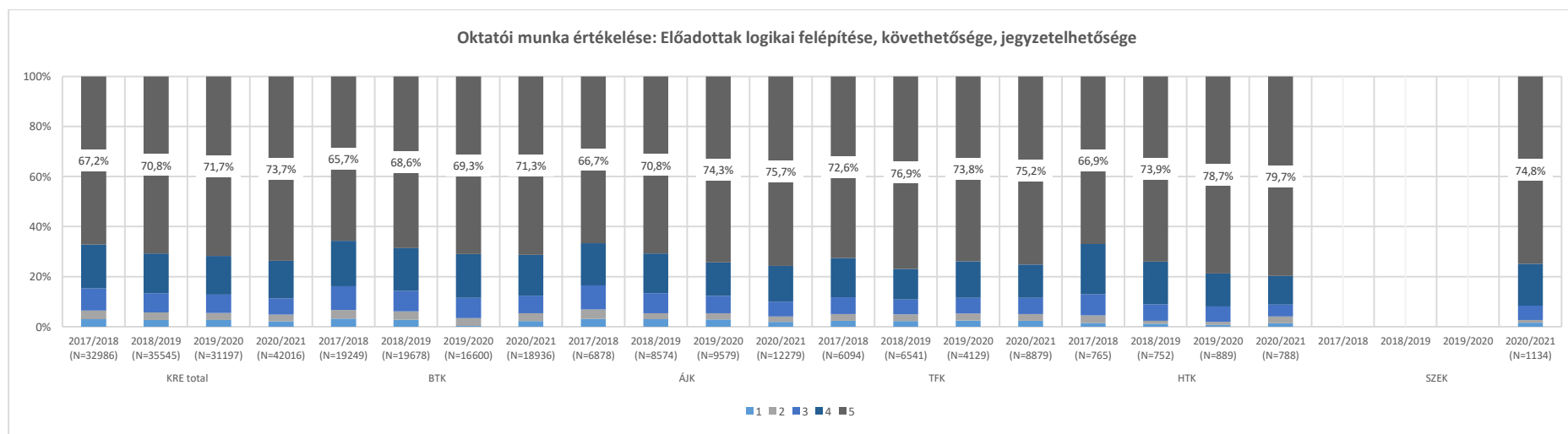
A nagyon elégedetlenek (azaz az 1-es értékelést adók) aránya – ha az egyes szempontokat hasonlítjuk össze – egyetemi szinten az *előadásmód* esetében volt a legmagasabb (2,8% és 3,8% között mozgott, tehát jelenősnek még így sem mondható) (5. ábra). Ha pedig az időbeli alakulást tekintjük, akkor az látható, hogy a nagyon elégedetlenek aránya 2020/2021-re (az online oktatás "beálltával") minden vizsgált szempontból csökkent az előző tanévhez képest.

Fontos kiemelni, hogy bár a topbox (5) értékek és az átlagok nem mutatnak jelentős fejlődést, alapvetően magas értéket elérő területekről van szó, melyekben ott rejlik a lehetőség a további fejlődésre. Érdemes kiemelt figyelmet fordítani – a legalacsonyabb átlagokkal rendelkező – oktatói előadásmód fejlesztésére, mivel ennek formálása közvetlen hatással lehet a többi vizsgált tényezőre is

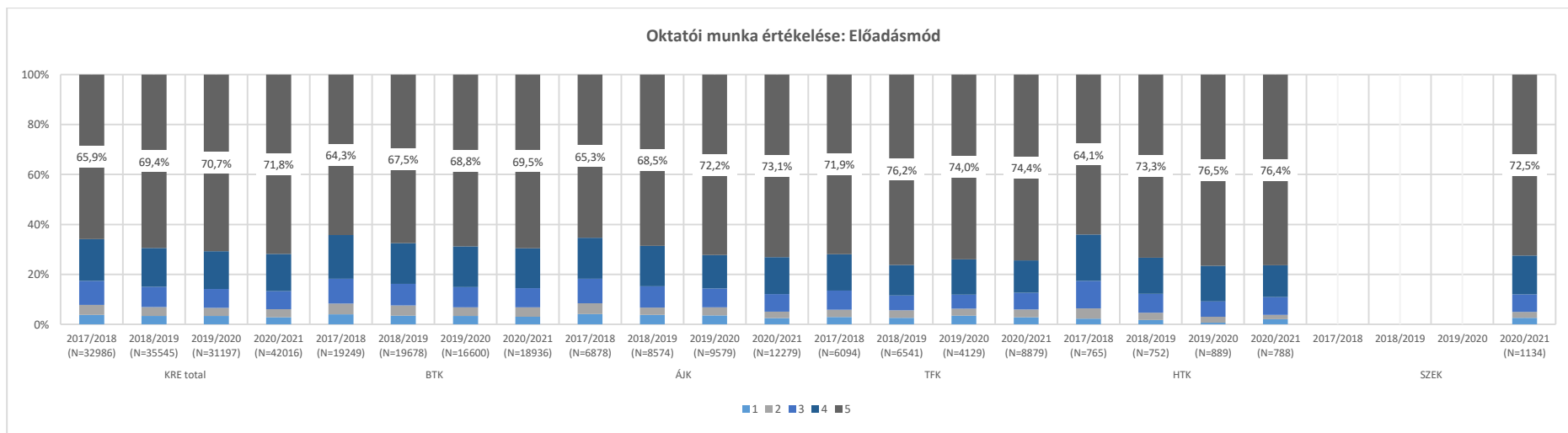
44. ábra: Órai felkészültség értékelése az elmúlt 4 év távlatában kari bontásban



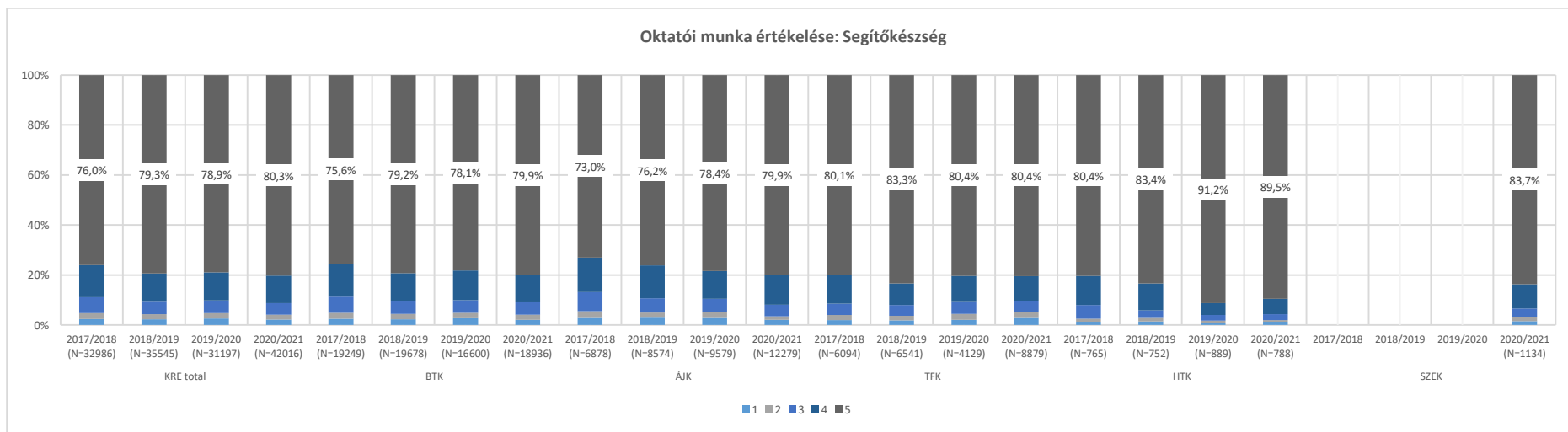
45. ábra: Előadottak értékelése az elmúlt 4 év távlatában kari bontásban



46. ábra: Előadómód értékelése az elmúlt 4 év távlatában kari bontásban



47. ábra: Segítőkézség értékelése az elmúlt 4 év távlatában kari bontásban



16. táblázat: Oktatói munka értékelésével kapcsolatos eredmények változásai (átlag)

Oktatói munka hallgatói értékelése

		2017/2018 (N=32986)	2018/2019 (N=35545)	2019/2020 (N=31197)	2020/2021 (N=42016)	Változás a 2017/2018-as és 2018/2019- es tanév között	Változás a 2018/2019-es és 2019/2020- as tanév között	Változás a 2019/2020-as és 2020/2021- es tanév között	Változás összesen
1. az oktató mennyire készült fel az órára	KRE Total	4,7	4,7	4,7	4,7	0,0	0,0	0,0	0,0
	BTK	4,7	4,7	4,7	4,7	0,0	0,0	0,0	0,0
	ÁJK	4,7	4,7	4,7	4,8	0,0	0,0	0,1	0,1
	TFK	4,7	4,8	4,7	4,7	0,1	-0,1	0,0	0,0
	HTK	4,7	4,8	4,8	4,8	0,1	0,0	0,0	0,1
	SZEK	-	-	-	4,8	-	-	-	-
2. az oktató által előadottak logikai felépítése, követhetősége	KRE Total	4,4	4,5	4,5	4,6	0,1	0,0	0,1	0,2
	BTK	4,4	4,5	4,5	4,5	0,1	0,0	0,0	0,1
	ÁJK	4,4	4,5	4,5	4,6	0,1	0,0	0,1	0,2
	TFK	4,5	4,6	4,5	4,6	0,1	-0,1	0,1	0,1
	HTK	4,5	4,6	4,7	4,7	0,1	0,1	0,0	0,2
	SZEK	-	-	-	4,6	-	-	-	-
3. az oktató előadásmódja (Leköti-e a figyelmet, szemléletes-e?)	KRE Total	4,4	4,4	4,5	4,5	0,0	0,1	0,0	0,1
	BTK	4,3	4,4	4,4	4,5	0,1	0,0	0,1	0,2
	ÁJK	4,3	4,4	4,5	4,5	0,1	0,1	0,0	0,2
	TFK	4,5	4,6	4,5	4,5	0,1	-0,1	0,0	0,0
	HTK	4,4	4,5	4,6	4,6	0,1	0,1	0,0	0,2
	SZEK	-	-	-	4,5	-	-	-	-
4. az oktató egyetemi környezetben elvárható segítőkézsége	KRE Total	4,6	4,6	4,6	4,7	0,0	0,0	0,1	0,1
	BTK	4,6	4,6	4,6	4,6	0,0	0,0	0,0	0,0
	ÁJK	4,5	4,6	4,6	4,7	0,1	0,0	0,1	0,2
	TFK	4,7	4,7	4,7	4,6	0,0	0,0	-0,1	-0,1
	HTK	4,7	4,7	4,8	4,8	0,0	0,1	0,0	0,1
	SZEK	-	-	-	4,7	-	-	-	-

17 Kijelölt irodalmak és követelményrendszer értékelése

Az oktatás minőségbiztosítása érdekében kiemelt fontosságú, hogy képet kapjunk a kijelölt irodalmakról és a követelményrendszeréről. Az OMHV kérdőív erre vonatkozóan két kérdést tett fel: (1) *Értékelje a tantárgyhoz kijelölt kötelező és ajánlott irodalmat, tananyagot, annak relevanciája szempontjából* és (2) *Értékelje a követelményrendszer egyértelműségét és annak következetes alkalmazását*. A válaszokat az oktatói munka értékeléséhez hasonlóan egy 5 fokú skálán kellett megadni, ahol az 1-es jelentette a legrosszabb, az 5-ös a legjobb értékelést. Az eredmények teljeskörű megismerésére a 7. és 8. ábra, valamint a 4. táblázat szolgál.

A *kijelölt kötelező és az ajánlott szakirodalmak* esetében látható, hogy folyamatosan nőtt a "legjobb" (5-ös) értékelések aránya. A 2017/2018-as tanévben a válaszok 71,8%-a, 2018/2019-ban 74,7%-a, 2019/2020-ban 75,0%-a, 2020/2021-ben 77,8%-a volt 5-ös (azaz a legmagasabb értékelés), a kijelölt szakirodalmak relevanciája tekintetében. Az átlagok alapján elmondható, hogy a TFK kivételével (ahol változatlanok voltak az átlagok) összességében mindenhol javuló tendencia volt látható a 2017/2018-as és a 2020/2021-es tanév között.

A *követelményrendszer egyértelműsége* esetén is "legjobb" (5-ös) értékelést adott a válaszadók többsége. Ez a 2017/2018-as tanévben a válaszok 71,3%-át, 2018/2019-es tanévben 75,1%-át, 2019/2020-as tanévben 74,6%-át és a 2020/2021-es tanévben a 77,3%-át jelentette.

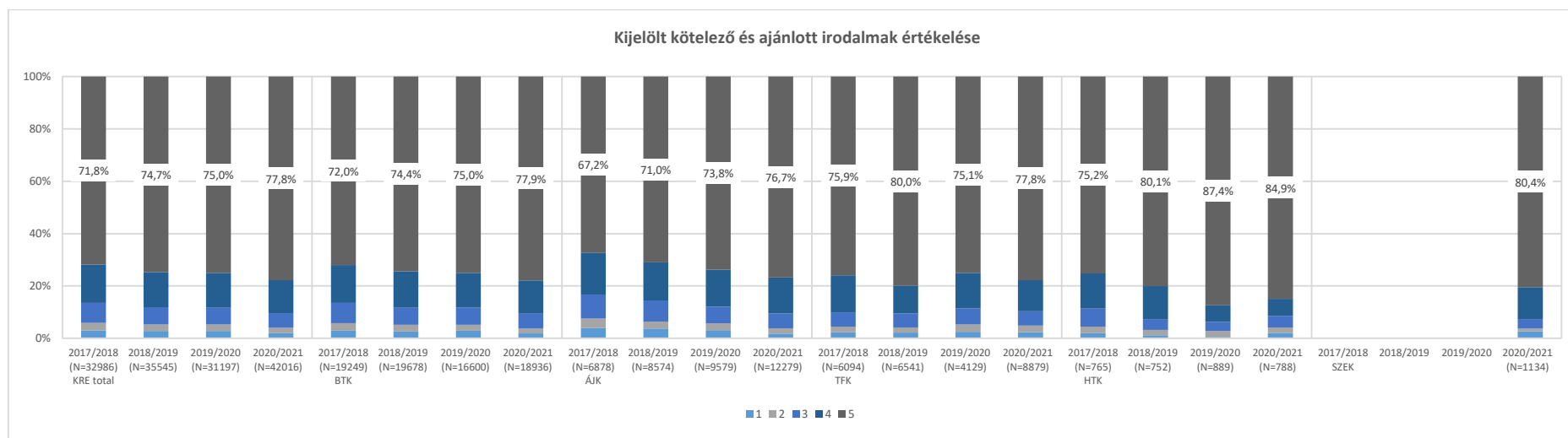
Ezzel párhuzamosan itt is észrevehető, mind a *kijelölt kötelező és az ajánlott szakirodalmak*, mind a *követelményrendszer egyértelműsége* esetén, hogy az 1-es értékelések aránya – csak úgy, mint az oktatói munkára vonatkozó kérdéseknél – az online oktatásra való átállás tanévében, 2019/2020-ban kismértékben növekedett az előző évhez képest, majd a következő, 2020/2021-es tanévben egy nagyobb mértékű (az első kérdés esetén 2,9%-ról 2,0%-ra, a második kérdés esetén 3,7%-ról 2,8%-ra történő) csökkenés volt tapasztalható.

Az átlagok alapján azonban itt sincs ok aggodalomra, összegytemi szinten tartósan pozitívan látják ezt a kérdést a hallgatók (4. táblázat). Emellett itt is érdemes figyelembe venni, hogy a 2020 márciusában bevezetett kormányzati intézkedések hatására átalakult oktatási rend következtében az oktatók kénytelenek voltak a követelmények újragondolására, mely az új, még ismeretlen helyzetben nem feltétlenül zajlott zökkenőmentesen, azonban a következő "online tanévben" már stabilizálódott a helyzet.

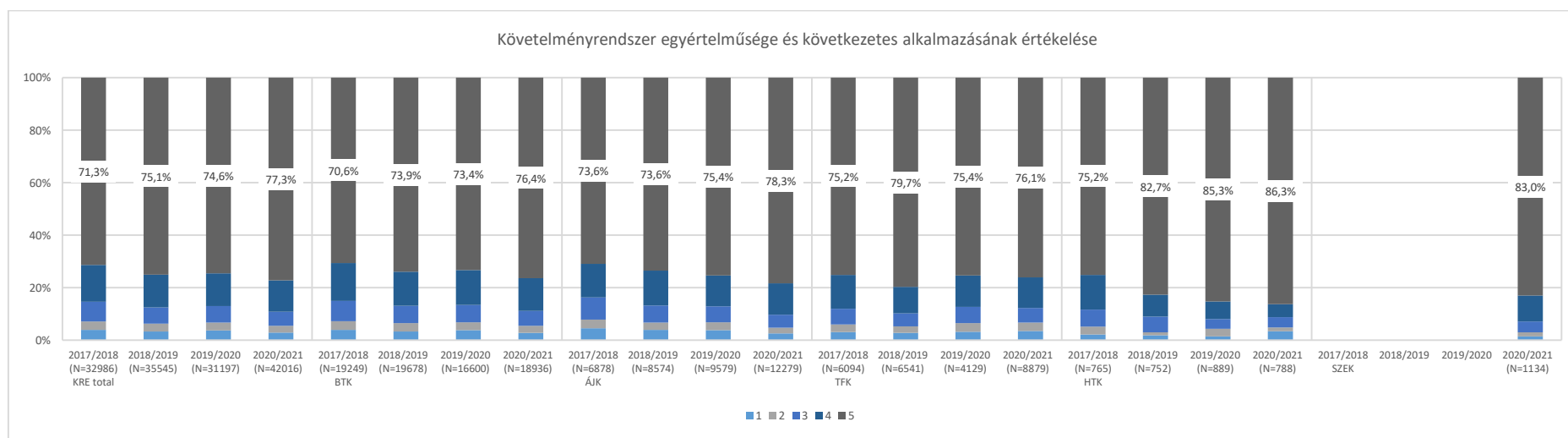
18 Összefoglalás

Az eredményekről összességében elmondható, hogy a hallgatók már az első évben kifejezetten pozitív véleménnyel voltak az oktatók munkája kapcsán, melyet a hallgatói átlag elégedettség is igazol. Bár nem minden területen látható egyértelmű növekedés, összességében a hallgatói visszajelzések jó képet adnak az oktatói munka minőségéről, amivel egyúttal hozzájárulnak az Egyetem minőségfejlesztéséhez.

48. ábra: Kijelölt irodalmak értékelése az elmúlt 4 év távlatában



49. ábra: Követelményrendszer értékelése az elmúlt 4 év távlatában



17. táblázat: Kijelölt irodalmakkal és a követelményrendszerrel kapcsolatos változások (átlag)

Kijelölt irodalmak és követelményrendszer									
		2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	Változás a 2017/2018-as és 2018/2019-es tanév között	Változás a 2018/2019-es és 2019/2020-as tanév között	Változás a 2019/2020-as és 2020/2021-es tanév között	Változás összesen
a tantárgyhoz kijelölt kötelező és ajánlott irodalom, tananyag, annak relevanciája	KRE Total	4,5	4,6	4,6	4,6	0,1	0,0	0,0	0,1
	BTK	4,5	4,6	4,6	4,6	0,1	0,0	0,0	0,1
	ÁJK	4,4	4,5	4,5	4,6	0,1	0,0	0,1	0,2
	TFK	4,6	4,6	4,6	4,6	0,0	0,0	0,0	0,0
	HTK	4,6	4,7	4,8	4,7	0,1	0,1	-0,1	0,1
	SZEK	-	-	-	4,7				
a követelményrendszer egyértelműsége és annak következetes alkalmazása	KRE Total	4,5	4,5	4,5	4,6	0,0	0,0	0,1	0,1
	BTK	4,5	4,5	4,5	4,6	0,0	0,0	0,1	0,1
	ÁJK	4,4	4,5	4,5	4,6	0,1	0,0	0,1	0,2
	TFK	4,5	4,6	4,5	4,5	0,1	-0,1	0,0	0,0
	HTK	4,6	4,7	4,7	4,7	0,1	0,0	0,0	0,1
	SZEK	-	-	-	4,7				

