



K R E | Károli Gáspár Református Egyetem
www.kre.hu

A Károli Gáspár Református Egyetem Oktatói Munka Hallgatói Véleményezéséről szóló kérdőív eredményei

2017/2018-as, 2018/2019-es, 2019/2020-as és
2020/21-es tanévre vonatkozóan

Készítette:

Tartalomjegyzék

| | | |
|---|---|----|
| 1 | A kutatás menete..... | 3 |
| 2 | Elmaradt órák és hiányzások | 4 |
| 3 | Oktatói munka hallgatói értékelése..... | 8 |
| 4 | Kijelölt irodalmak és követelményrendszer értékelése..... | 12 |
| 5 | Összefoglalás | 12 |

Ábrák

| | | |
|----|---|----|
| 1. | ÁBRA: HIÁNYZÁSOK SZÁMÁBAN BEKÖVETKEZETT VÁLTOZÁSOK AZ ELMÚLT 4 ÉV TÁVLATÁBAN..... | 6 |
| 2. | ÁBRA: PÓTLÁS VAGY HELYETTESÍTÉS NÉLKÜL ELMARADT ÓRÁK ARÁNYÁBAN TÖRTÉNŐ VÁLTOZÁS AZ ELMÚLT 4 ÉV TÁVLATÁBAN | 6 |
| 3. | ÁBRA: ÓRAI FELKÉSZÜLTSG ÉRTÉKELÉSE AZ ELMÚLT 4 ÉV TÁVLATÁBAN KARI BONTÁSBAN | 9 |
| 4. | ÁBRA: ELŐADOTTAK ÉRTÉKELÉSE AZ ELMÚLT 4 ÉV TÁVLATÁBAN KARI BONTÁSBAN | 9 |
| 5. | ÁBRA: ELŐADÁSMÓD ÉRTÉKELÉSE AZ ELMÚLT 4 ÉV TÁVLATÁBAN KARI BONTÁSBAN | 10 |
| 6. | ÁBRA: SEGÍTŐKÉSZSÉG ÉRTÉKELÉSE AZ ELMÚLT 4 ÉV TÁVLATÁBAN KARI BONTÁSBAN | 10 |
| 7. | ÁBRA: KIJELELT IRODALMAK ÉRTÉKELÉSE AZ ELMÚLT 4 ÉV TÁVLATÁBAN..... | 13 |
| 8. | ÁBRA: KÖVETELMÉNYRENDSZER ÉRTÉKELÉSE AZ ELMÚLT 4 ÉV TÁVLATÁBAN..... | 13 |

Táblázatok

| | | |
|----|--|----|
| 1. | TÁBLÁZAT: VÁLASZADÓK SZÁMÁNAK ALAKULÁSA | 4 |
| 2. | TÁBLÁZAT: ÓRAMULASZTÁSOKKAL KAPCSOLATOS KÉRDÉSEK EREDMÉNYEINEK VÁLTOZÁSA..... | 7 |
| 3. | TÁBLÁZAT: OKTATÓI MUNKA ÉRTÉKELÉSÉVEL KAPCSOLATOS EREDMÉNYEK VÁLTOZÁSAI (ÁTLAG) | 11 |
| 4. | TÁBLÁZAT: KIJELELT IRODALMAKKAL ÉS A KÖVETELMÉNYRENDSZERREL KAPCSOLATOS VÁLTOZÁSOK (ÁTLAG) | 14 |

A Károli Gáspár Református Egyetem a minőségfejlesztési tevékenység céljából félévente a hallgatók körében elégedettségmérést végez. Jelen dokumentum az intézmény összesített, 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021 tanévekre vonatkozó „Oktatói Munka Hallgatói Véleményezéséről” (továbbiakban: OMHV) szülő kérdőív adatait mutatja be, a négyéves változásokra és trendekre helyezve a fókuszot.

1 A kutatás menete

A Károli Gáspár Református Egyetem oktatói munkára vonatkozó hallgatói elégedettségmérése nyolc féléven keresztül zajlott. Mindegyik adatfelvétel a félév végén (január-február és május-június), online adatfelvétel formájában történt, amelyekhez az UniPoll rendszerben zárt kérdőívek lettek használva. Az adatok között megtalálhatók a 2017/2018-as, 2018/2019-es, 2019/2020-as és 2020/2021-es tanévre vonatkozó kérdőívek, ennek megfelelően a vizsgálat az említett tanévek hallgatóit érintette. Az összehasonlíthatóság érdekében a kérdőívek azonosak voltak, és az oktatók módszertani kultúráját, a kurzus közvetlen infrastruktúráját, az oktatónak a kurzus lebonyolításával kapcsolatos kötelezettségeinek teljesítését; a hallgatóval szemben támasztott követelmények egyértelműségét, teljesíthetőségét érintette. A folyamatos visszajelzések egy körkörös visszacsatolási folyamatot eredményeznek, mely az oktatás minőségének javulásához vezethet.

Jelen összefoglalóban ezen kérdőívek eredményeit elemezzük. Az elemzésnek fő célja, hogy bemutassa a négyéves változásokat és trendeket. A kiértékelés folyamán az eredmények az érvényes válaszok arányában – a nem válaszolások torzító hatásának kiszűrésével – kerülnek bemutatásra. Az átláthatóság érdekében csak tanévenként vizualizáljuk az eredményeket. Ettől függetlenül az adatok elemzésekor szemügyre vettük a félévek közti eltéréseket is – különösképpen a távolléti oktatásban érintett 2019/2020-as tanév tavaszi félévét és a 2020/2021-es tanév két félévét –, a jelentősebb differenciákra, amennyiben vannak, az adatok bemutatása során kitérünk.

Az eredmények teljeskörű megismerése okán az adatokat kétféleképpen mutatjuk be:

- (1) a válaszlehetőségek százalékos megoszlásának ismertetésével, amivel egy átfogóbb képet kapunk a hallgatók véleményéről és annak változásairól,**
- (2) valamint egy átlag érték meghatározásával.**

Mivel a műfaji keretek miatt nincs lehetőség minden adatra és eredményre kitérni, illetve mivel a hallgatók véleménye kifejezetten pozitív, így a változások legjobban az átlagban, és a legfelső értékben ragadhatóak meg.

A tárgyalta kérdőíveket összesen 141744 hallgató töltötte ki a vizsgált első 3 tanévben 4, majd a 4. tanévben 5 karon. A 2017/2018 tanévben összesen 32986-en válaszoltak, 2018/2019 tanévben összesen 35545-en, 2019/2020-ban összesen 31197, 2020/2021-ben pedig összesen 42016 válaszadó volt (1. táblázat).

Jól látható, hogy a Bölcsészettudományi Kar – méretéből adódóan – jelentősen felülreprezentált, így az összegyűjtött eredményeket nagyban e kar eredményei határozzák meg.

1. táblázat: Válaszadók számának alakulása

| | | Tanév | | | 2020/2021 | Összesen |
|-----|-----------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|----------------------|
| | | 2017/2018 | 2018/2019 | 2019/2020 | | |
| Kar | BTK | 19249 | 19678 | 16600 | 18936 | 74463 (53%) |
| | ÁJK | 6878 | 8574 | 9579 | 12279 | 37310 (26%) |
| | TFK | 6094 | 6541 | 4129 | 8879 | 25643 (18%) |
| | HTK | 765 | 752 | 889 | 788 | 3194 (2%) |
| | SZEK | - | - | - | 1134 | 1134 (1%) |
| | Összesen | 32986 (23%) | 35545 (25%) | 31197 (22%) | 42016 (30%) | 141744 (100%) |

2 Elmaradt órák és hiányzások

Minden félévben felmérésre került, hogy hány olyan előadás/gyakorlat volt, melyről a válaszadó hallgató hiányzott, illetve, hogy hány óra maradt el pótlás vagy helyettesítés nélkül. A hallgatók mindkét kérdést négyfokú skálán értékelhették, a *hiányzások esetén* az (1) egyáltalán nem vettem részt, (2) több mint a feléről, (3) több mint háromszor, de maximum az órák feléről (4) háromszor vagy kevesebbszer; az *óraelmaradások esetén* az (1) 5-nél több óra maradt el, (2) 2, vagy 2-nél több óra maradt el, (3) 1 óra maradt el, (4) egyáltalán nem maradt el óra válaszlehetőségekkel.

A hiányzások kapcsán a legszembetűnőbb eredmény, hogy mindhárom tanév esetében a 'háromszor vagy kevesebbszer' válasz van jelentős túlsúlyban (1. ábra). A 2017/2018-as tanévben ez az érték összegyűjtési szinten 85% volt, míg egy év elteltével 2,2%-kal, a következő tanévben 1,8%-kal, majd még egy év elteltével további 0,9%-kal emelkedett (2. táblázat). A 2020/2021-es tanévben a válaszadó hallgatók 89,9%-a háromszor vagy annál kevesebbszer hiányzott az előadásokról/gyakorlatokról.

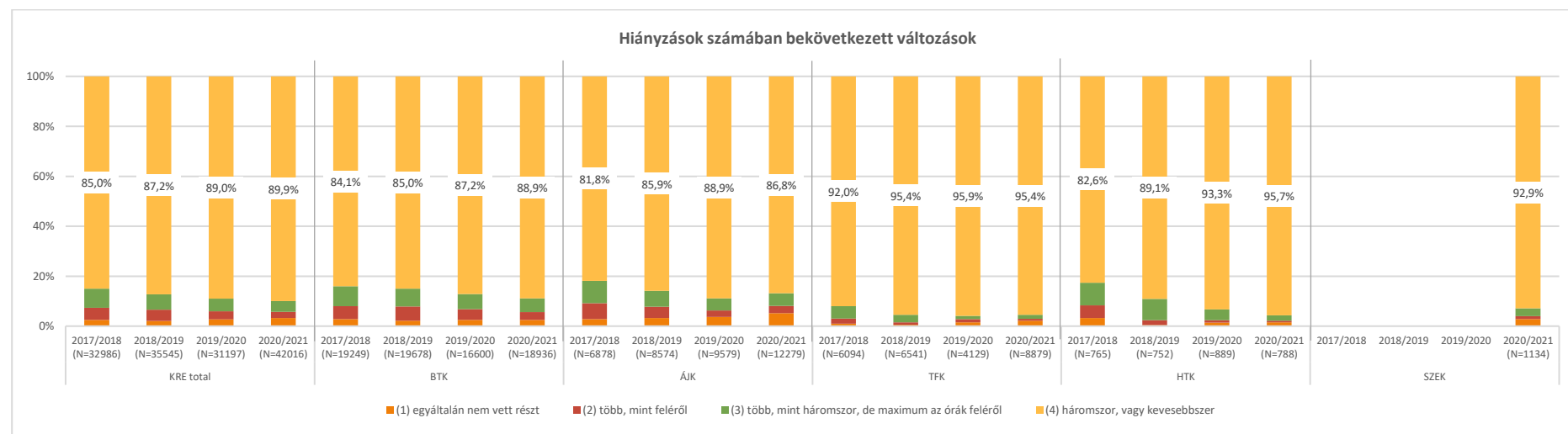
A pótlás vagy helyettesítés nélkül elmaradt órák esetében hasonló, tendencia rajzolódik ki, itt is elmondható, hogy döntő többségben egy válasz dominál, mégpedig a 'egyáltalán nem' (2. ábra). A 2017/2018-as tanévben a válaszok kiugró többsége (85,1%) az volt, hogy egyáltalán nem maradt el óra, ez az arány a következő tanévre 3,8%-kal emelkedett, egy évvel később 0,3%-kal csökkent, a következő tanévben pedig 1,7%-kal nőtt (2. táblázat). A további válaszlehetőségek közül leggyakoribb az volt, hogy '1 óra maradt el', ennek az aránya a 2017/2018-as tanévben volt a legmagasabb (11,5%), majd fokozatosan csökkent, a 2020/2021-es tanévben 6,8% volt.

A 2019/2020-as tavaszi félévben történt meg a koronavírus járvány miatt a távolléti oktatásra történő átállás. Vélhetően ennek hatásai tükröződnek vissza a számokban: Érdekes, hogy az 'egyáltalán nem maradt el óra' válaszok aránya a 2019/2020-as tanévben csak némileg változott (88,9%-ról 88,6%-ra csökkent) az előző tanévhez képest, majd a következő – 2020/2021-es – tanévben 90,3%-ra nőtt, ezzel a vizsgált időszak legmagasabb értékét adta. Az '5-nél több óra maradt el' válaszok arányában viszont jelentős változásokat láthatunk: a 2019/2020-as tanévben 0,2%-ról 1,2%-ra történő növekedés tapasztalható az előző tanévhez képest (fontos hangsúlyozni, hogy e növekedés csak arányaiban jelenős, de összességében még mindig

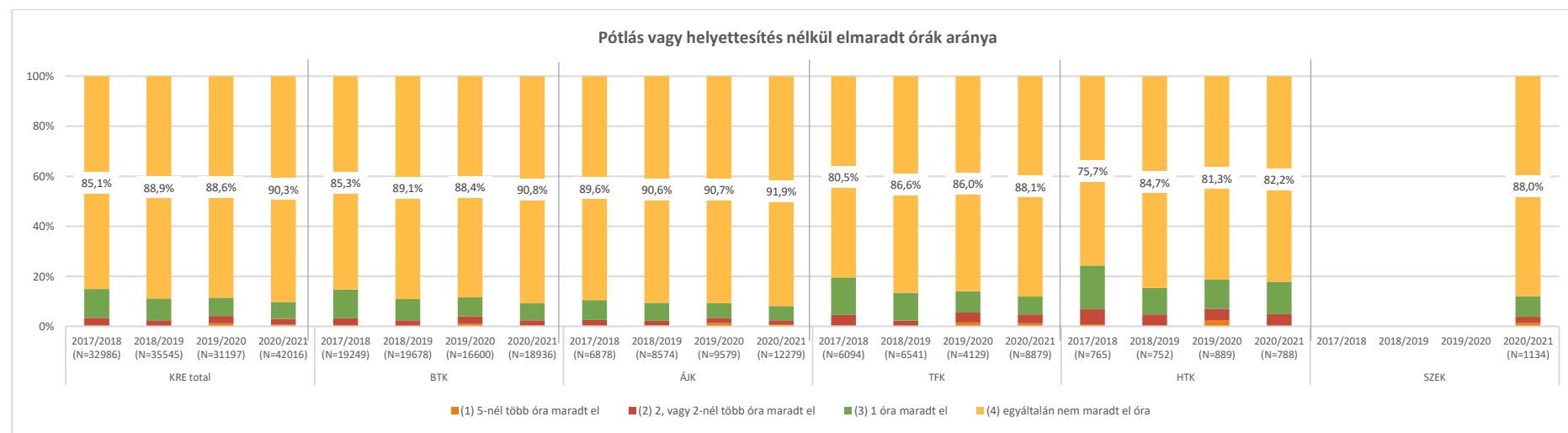
elhanyagolható mértékű), majd a következő – 2020/2021-es – tanévre ismét lecsökkent (0,7%-ra) az '5-nél több óra maradt el' válaszok aránya.

Össességében tehát az óramulasztások tekintetében a hallgatói válaszok arról számolnak be, hogy az órák döntő többségét megtartották, és azokon nagy százalékban részt is vesznek a hallgatók. Viszont évenként kisebb eltérés mutatkozik az elmaradt órák és a hiányzások esetében.

1. ábra: Hiányzások számában bekövetkezett változások az elmúlt 4 év távlatában



2. ábra: Pótlás vagy helyettesítés nélkül elmaradt órák arányában történő változás az elmúlt 4 év távlatában



2. táblázat: Óramulasztásokkal kapcsolatos kérdések eredményeinek változása

| Óramulasztások | | | | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|--|--|--|-------------------|
| | 2017/2018 | 2018/2019 | 2019/2020 | 2020/2021 | Változás a 2017/2018-as és 2018/2019-es tanév között | Változás a 2018/2019-es és 2019/2020-as tanév között | Változás a 2019/2020-as és 2020/2021-es tanév között | Változás összesen |
| Három, vagy kevesebb előadásról/gyakorlatról hiányzott (KRE TOTAL) | 85,0% | 87,2% | 89,0% | 89,9% | 2,2% | 1,8% | 0,9% | 4,9% |
| Pótlás vagy helyettesítés nélkül egyáltalán nem maradt el óra (KRE TOTAL) | 85,1% | 88,9% | 88,6% | 90,3% | 3,8% | -0,3% | 1,7% | 3,5% |

3 Oktatói munka hallgatói értékelése

Az oktatás minőségbiztosítását illetően kiemelt feladat a hallgatói visszajelzések gyűjtése az oktatói munkáról, melynek célja egyfajta igényfelmérés a kurzus minőségének vizsgálatához. A beérkezett eredmények megfelelő hasznosítása az oktatás minőségének javulásához vezethet. Az oktatói munkára vonatkozó kérdések több ízben fogták meg a témát; rákérdeztek az *oktatók felkészültségére, az előadottak logikai felépítésére, követhetőségére, jegyzetelhetőségére, az oktató előadásmódjára, valamint a segítőkézségére*. A válaszaikat – az iskolai osztályzatok analógiájára – 5 fokú skálán adhatták meg a hallgatók. Az eredményeket és azokban bekövetkezett változásokat, egyrészt bemutatjuk százalékos, illetve átlag formában is, ezzel egy árnyaltabb kép megismeréséhez vezetjük az olvasót.

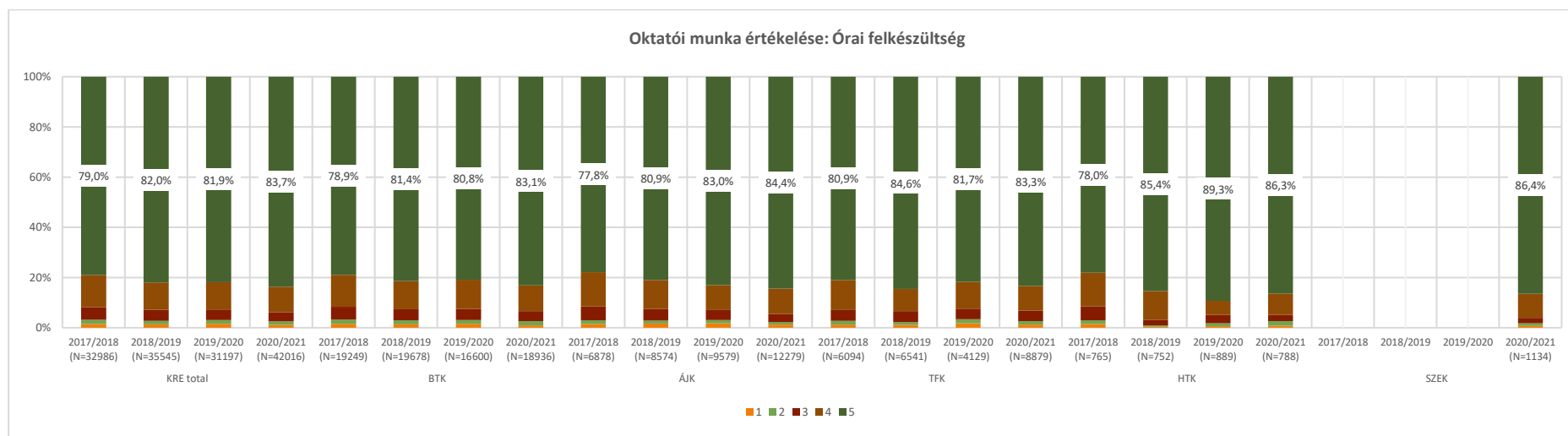
Ha 3-6. ábrákat, valamint az átlagos elégedettségeket mutató 3. táblázatot szemügyre vesszük láthatjuk, hogy a vizsgált időszakban a válaszadó hallgatók minden szempontból stabilan elégedettek oktatói munkával. Összességében megállapítható az is, hogy az értékelések 2020/2021-es tanévre a 2017/2018-as tanévhez képest javultak.

Összegytemi szinten az átlagokat vizsgálva (3. táblázat) elmondható, hogy az *oktatók felkészültsége* változatlan volt a vizsgált időszakban. Az *előadottak logikai felépítése, követhetősége, jegyzetelhetősége* a 2018/2019-as tanévre és a 2020/2021-es tanévre is növekedést mutatott az előző tanévhez viszonyítva (a többi tanévben változatlan maradt). Az *oktató előadásmódja* a 2019/2020-ban, míg az *oktató segítőkézsége* 2020/2021-ben javult, az előző tanévhez képest (a többi tanévben változatlan maradt).

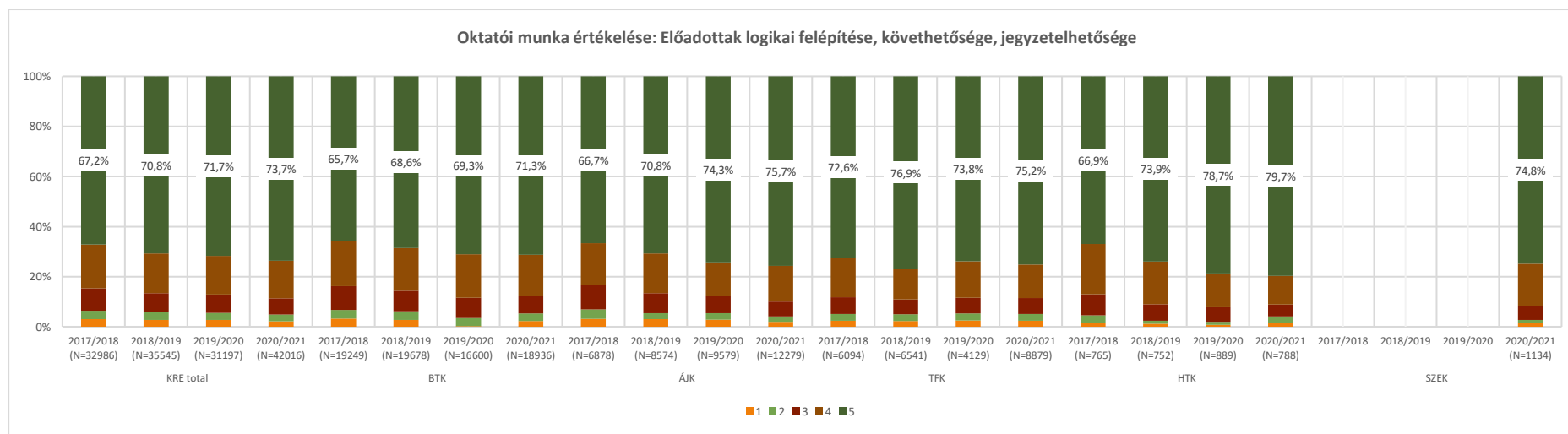
A nagyon elégedetlenek (azaz az 1-es értékelést adók) aránya – ha az egyes szempontokat hasonlítjuk össze – egyetemi szinten az *előadásmód* esetében volt a legmagasabb (2,8% és 3,8% között mozgott, tehát jelenősnek még így sem mondható) (5. ábra). Ha pedig az időbeli alakulást tekintjük, akkor az látható, hogy a nagyon elégedetlenek aránya 2020/2021-re (az online oktatás "beálltával") minden vizsgált szempontból csökkent az előző tanévhez képest.

Fontos kiemelni, hogy bár a topbox (5) értékek és az átlagok nem mutatnak jelentős fejlődést, alapvetően magas értéket elérő területekről van szó, melyekben ott rejlik a lehetőség a további fejlődésre. Érdemes kiemelt figyelmet fordítani – a legalacsonyabb átlagokkal rendelkező – oktatói előadásmód fejlesztésére, mivel ennek formálása közvetlen hatással lehet a többi vizsgált tényezőre is

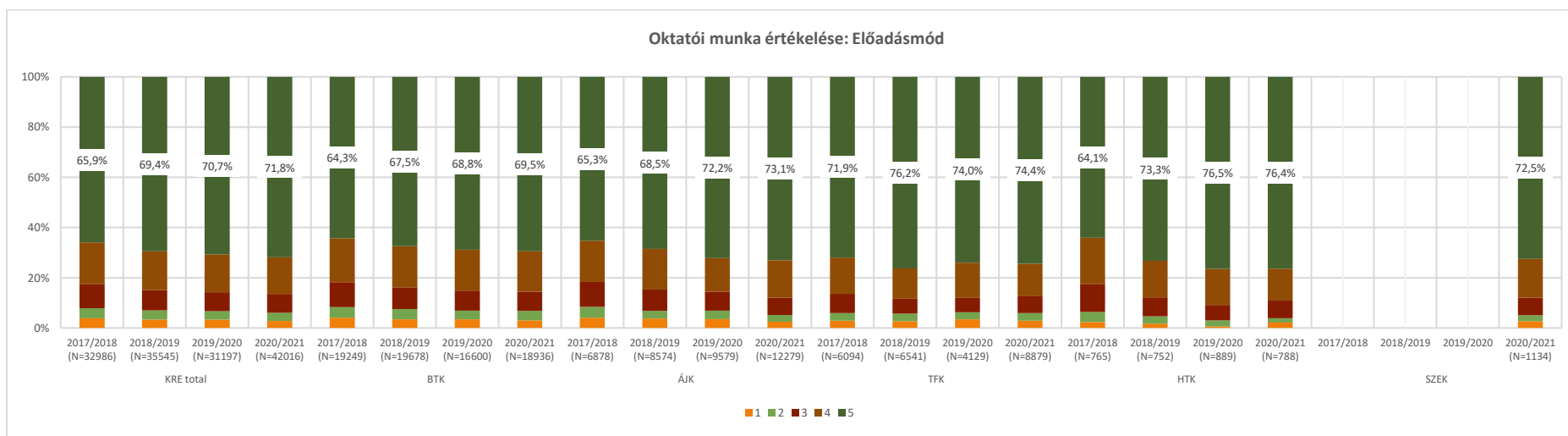
3. ábra: Órai felkészültség értékelése az elmúlt 4 év távlatában kari bontásban



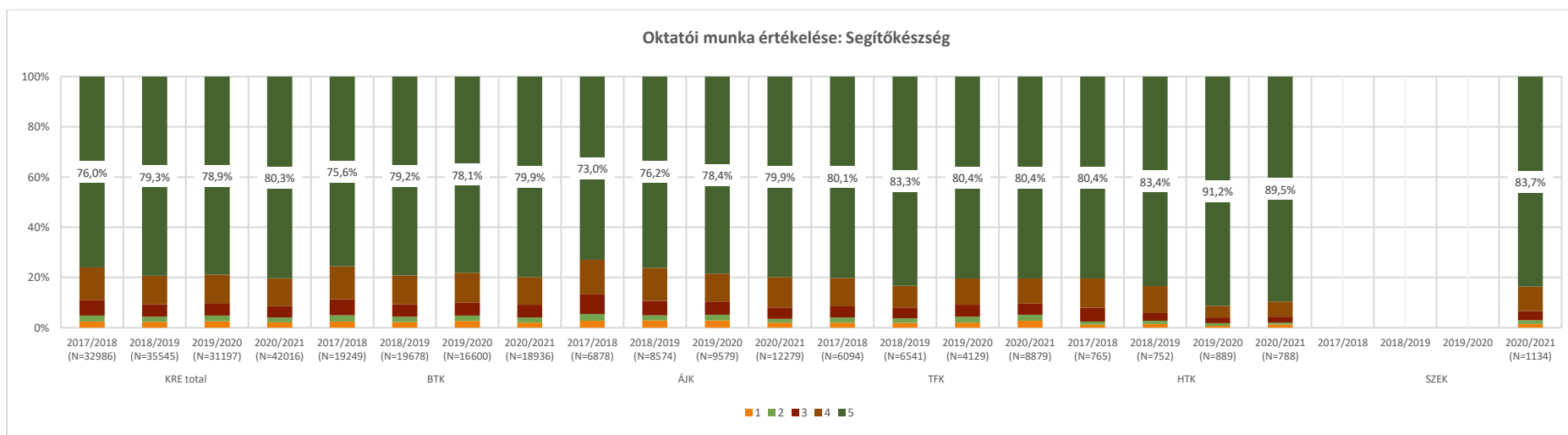
4. ábra: Előadottak értékelése az elmúlt 4 év távlatában kari bontásban



5. ábra: Előadásmód értékelése az elmúlt 4 év távlatában kari bontásban



6. ábra: Segítőkézség értékelése az elmúlt 4 év távlatában kari bontásban



3. táblázat: Oktatói munka értékelésével kapcsolatos eredmények változásai (átlag)

| Oktatói munka hallgatói értékelése | | | | | | | | | |
|--|------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|--|--|--|----------------------|
| | | 2017/2018 (N=32986) | 2018/2019 (N=35545) | 2019/2020 (N=31197) | 2020/2021 (N=42016) | Változás a 2017/2018-as és 2018/2019- es tanév között | Változás a 2018/2019-es és 2019/2020- as tanév között | Változás a 2019/2020-as és 2020/2021- es tanév között | Változás összesen |
| 1. az oktató mennyire készült fel az órára | KRE Total | 4,7 | 4,7 | 4,7 | 4,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| | BTK | 4,7 | 4,7 | 4,7 | 4,7 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| | ÁJK | 4,7 | 4,7 | 4,7 | 4,8 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,1 |
| | TFK | 4,7 | 4,8 | 4,7 | 4,7 | 0,1 | -0,1 | 0,0 | 0,0 |
| | HTK | 4,7 | 4,8 | 4,8 | 4,8 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| | SZEK | - | - | - | 4,8 | - | - | - | - |
| 2. az oktató által előadottak logikai felépítése, követhetősége | KRE Total | 4,4 | 4,5 | 4,5 | 4,6 | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,2 |
| | BTK | 4,4 | 4,5 | 4,5 | 4,5 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| | ÁJK | 4,4 | 4,5 | 4,5 | 4,6 | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,2 |
| | TFK | 4,5 | 4,6 | 4,5 | 4,6 | 0,1 | -0,1 | 0,1 | 0,1 |
| | HTK | 4,5 | 4,6 | 4,7 | 4,7 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,2 |
| | SZEK | - | - | - | 4,6 | - | - | - | - |
| 3. az oktató előadasmódja (Leköti-e a figyelmet, szemléletes-e?) | KRE Total | 4,4 | 4,4 | 4,5 | 4,5 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,1 |
| | BTK | 4,3 | 4,4 | 4,4 | 4,5 | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,2 |
| | ÁJK | 4,3 | 4,4 | 4,5 | 4,5 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,2 |
| | TFK | 4,5 | 4,6 | 4,5 | 4,5 | 0,1 | -0,1 | 0,0 | 0,0 |
| | HTK | 4,4 | 4,5 | 4,6 | 4,6 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,2 |
| | SZEK | - | - | - | 4,5 | - | - | - | - |
| 4. az oktató egyetemi környezetben elvárható segítőkézsége | KRE Total | 4,6 | 4,6 | 4,6 | 4,7 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,1 |
| | BTK | 4,6 | 4,6 | 4,6 | 4,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| | ÁJK | 4,5 | 4,6 | 4,6 | 4,7 | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,2 |
| | TFK | 4,7 | 4,7 | 4,7 | 4,6 | 0,0 | 0,0 | -0,1 | -0,1 |
| | HTK | 4,7 | 4,7 | 4,8 | 4,8 | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,1 |
| | SZEK | - | - | - | 4,7 | - | - | - | - |

4 Kijelölt irodalmak és követelményrendszer értékelése

Az oktatás minőségbiztosítása érdekében kiemelt fontosságú, hogy képet kapjunk a kijelölt irodalmakról és a követelményrendszeréről. Az OMHV kérdőív erre vonatkozóan két kérdést tett fel: (1) *Értékelje a tantárgyhoz kijelölt kötelező és ajánlott irodalmat, tananyagot, annak relevanciája szempontjából* és (2) *Értékelje a követelményrendszer egyértelműségét és annak következetes alkalmazását*. A válaszokat az oktatói munka értékeléséhez hasonlóan egy 5 fokú skálán kellett megadni, ahol az 1-es jelentette a legrosszabb, az 5-ös a legjobb értékelést. Az eredmények teljeskörű megismerésére a 7. és 8. ábra, valamint a 4. táblázat szolgál.

A *kijelölt kötelező és az ajánlott szakirodalmak* esetében látható, hogy folyamatosan nőtt a "legjobb" (5-ös) értékelések aránya. A 2017/2018-as tanévben a válaszok 71,8%-a, 2018/2019-ban 74,7%-a, 2019/2020-ban 75,0%-a, 2020/2021-ben 77,8%-a volt 5-ös (azaz a legmagasabb értékelés), a kijelölt szakirodalmak relevanciája tekintetében. Az átlagok alapján elmondható, hogy a TFK kivételével (ahol változatlanok voltak az átlagok) összességében mindenhol javuló tendencia volt látható a 2017/2018-as és a 2020/2021-es tanév között.

A *követelményrendszer egyértelműsége* esetén is "legjobb" (5-ös) értékelést adott a válaszadók többsége. Ez a 2017/2018-as tanévben a válaszok 71,3%-át, 2018/2019-es tanévben 75,1%-át, 2019/2020-as tanévben 74,6%-át és a 2020/2021-es tanévben a 77,3%-át jelentette.

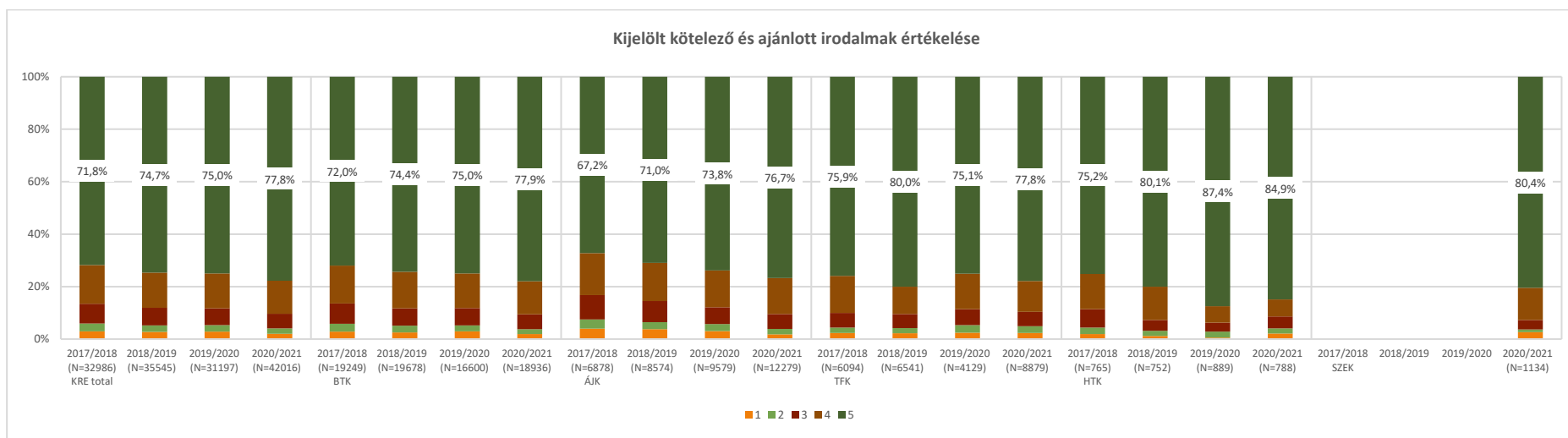
Ezzel párhuzamosan itt is észrevehető, mind a *kijelölt kötelező és az ajánlott szakirodalmak*, mind a *követelményrendszer egyértelműsége* esetén, hogy az 1-es értékelések aránya – csak úgy, mint az oktatói munkára vonatkozó kérdéseknél – az online oktatásra való átállás tanévében, 2019/2020-ban kismértékben növekedett az előző évhez képest, majd a következő, 2020/2021-es tanévben egy nagyobb mértékű (az első kérdés esetén 2,9%-ról 2,0%-ra, a második kérdés esetén 3,7%-ról 2,8%-ra történő) csökkenés volt tapasztalható.

Az átlagok alapján azonban itt sincs ok aggodalomra, összegytemi szinten tartósan pozitívan látják ezt a kérdést a hallgatók (4. táblázat). Emellett itt is érdemes figyelembe venni, hogy a 2020 márciusában bevezetett kormányzati intézkedések hatására átalakult oktatási rend következtében az oktatók kénytelenek voltak a követelmények újragondolására, mely az új, még ismeretlen helyzetben nem feltétlenül zajlott zökkenőmentesen, azonban a következő "online tanévben" már stabilizálódott a helyzet.

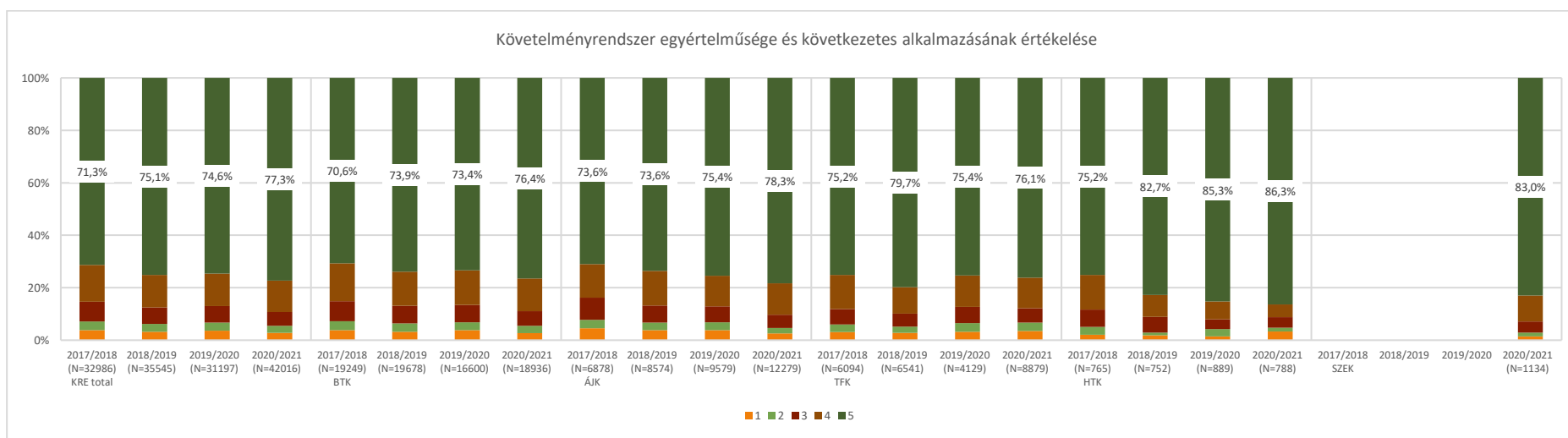
5 Összefoglalás

Az eredményekről összességében elmondható, hogy a hallgatók már az első évben kifejezetten pozitív véleménnyel voltak az oktatók munkája kapcsán, melyet a hallgatói átlag elégedettség is igazol. Bár nem minden területen látható egyértelmű növekedés, összességében a hallgatói visszajelzések jó képet adnak az oktatói munka minőségéről, amivel egyúttal hozzájárulnak az Egyetem minőségfejlesztéséhez.

7. ábra: Kijelölt irodalmak értékelése az elmúlt 4 év távlatában



8. ábra: Követelményrendszer értékelése az elmúlt 4 év távlatában



4. táblázat: Kijelölt irodalmakkal és a követelményrendszerrel kapcsolatos változások (átlag)

| Kijelölt irodalmak és követelményrendszer | | | | | | | | | |
|--|------------------|------------|------------|------------|------------|--|--|--|-------------------|
| | | 2017/2018 | 2018/2019 | 2019/2020 | 2020/2021 | Változás a 2017/2018-as és 2018/2019-es tanév között | Változás a 2018/2019-es és 2019/2020-as tanév között | Változás a 2019/2020-as és 2020/2021-es tanév között | Változás összesen |
| a tantárgyhoz kijelölt kötelező és ajánlott irodalom, tananyag, annak relevanciája | KRE Total | 4,5 | 4,6 | 4,6 | 4,6 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| | BTK | 4,5 | 4,6 | 4,6 | 4,6 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| | ÁJK | 4,4 | 4,5 | 4,5 | 4,6 | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,2 |
| | TFK | 4,6 | 4,6 | 4,6 | 4,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| | HTK | 4,6 | 4,7 | 4,8 | 4,7 | 0,1 | 0,1 | -0,1 | 0,1 |
| | SZEK | - | - | - | 4,7 | | | | |
| a követelményrendszer egyértelműsége és annak következetes alkalmazása | KRE Total | 4,5 | 4,5 | 4,5 | 4,6 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,1 |
| | BTK | 4,5 | 4,5 | 4,5 | 4,6 | 0,0 | 0,0 | 0,1 | 0,1 |
| | ÁJK | 4,4 | 4,5 | 4,5 | 4,6 | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,2 |
| | TFK | 4,5 | 4,6 | 4,5 | 4,5 | 0,1 | -0,1 | 0,0 | 0,0 |
| | HTK | 4,6 | 4,7 | 4,7 | 4,7 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,1 |
| | SZEK | - | - | - | 4,7 | | | | |