

PONTOZÁSI ÚTMUTATÓ

Tartalom

1. Felsőoktatási Alapképzés Hallgatói Kutatói Ösztöndíj / EKÖP-26-1-KRE	3
1. „I.” típusú – leendő felsőbb évesek.....	3
1. „II.” típusú – leendő első évesek	5
2. Felsőoktatási Mesterképzés Hallgatói Kutatói Ösztöndíj / EKÖP-26-2-KRE	7
2. I. típus és 2. II. típus	7
2. „II.” típusú (leendő első éves) osztatlan mesterképzés	9
2. „III.” típusú (leendő utolsó éves) osztott vagy osztatlan mesterképzés pályázat	11
3. Felsőoktatási Doktori Hallgatói Kutatói Ösztöndíj / EKÖP-26-3-KRE	13
3. I. típusú pályázat (leendő elsőéves doktorandusz)	13
3. II. típusú pályázat	14
3. III. típusú pályázat	16
4. Fiatal oktató, kutató kategóriában Ösztöndíj / EKÖP-26-4-KRE	17
4. „I.” - Doktorvárományosi pályázat	17
4. „II:” - Posztdoktori pályázat	18

Jelen dokumentum a Károli Gáspár Református Egyetem (továbbiakban KRE) által meghirdetett Egyetemi Kutatói Ösztöndíj Program 2026/2027 (továbbiakban EKÖP) bírálati szempontjait tartalmazó útmutató.

Felhívjuk a bírálók figyelmét, hogy az EKÖP és az EKÖP pályázatok bírálata a 24/2013. (II. 5.) Korm. rendelet hatálya alá esik, ezért a bírálatok készítése során külön figyelmet kell fordítani az alábbi szempontokra:

- pályázó tudományos vagy művészeti területen végzett teljesítménye, kiválósága,
- a pályázó innováció területén végzett kiválósága, különösen iparjogvédelmi oltalommal való rendelkezése, és
- a pályázó kutatási tervének kiválósága *(különösen kutatási terv kidolgozottsága, megvalósíthatósága, a téma tudományos fontossága, újszerűsége, a kutatás eredményeinek közvetlen hasznosulása, hasznosíthatósága)*.

A fentiekén kívül, pluszponttal értékelhető a pályázat, ha a kutatás hozzájárul a KRE alapító okiratában megfogalmazott küldetéséhez, az egyetem stratégiai és tudományos célkitűzéseéhez. További pont adható, ha a kutatás társadalmi hasznosulása is kimutatható.

KRE EKÖP koordináció

1. Felsőoktatási Alapképzés Hallgatói Kutatói Ösztöndíj / EKÖP-26-1-KRE

1. „I.” típusú – leendő felsőbb évesek

Bírálati szempontok		Pontszám
VERSENYEREDMÉNYEK (a pályázat benyújtását megelőző 5 éven belül elért eredmények) Pályázónak választania kell, hogy a 3 témakör közül (A: Pro Scientia/Arte és OTDK eredmény; B: Kiemelkedő nemzetközi versenyeredmény; C: Q1, Q2, MTA A, MTA B cikkek száma) mely figyelembevételét kéri a pontozáskor, pontozni csak az egyik témakört lehet.		100
A	A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Tanács által adományozott Pro Scientia/Arte Aranyérem kitüntetésben részesült ¹	100
	A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) elért I. helyezéssel rendelkezik ²	75
	A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) elért II. helyezéssel rendelkezik ³	50
	A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) elért III. helyezéssel rendelkezik ⁴	40
B	Kiemelkedő nemzetközi versenyeredmény ⁵	100
	Egyéb nemzetközi versenyeredmény ⁶	75
C	A pályázó a Scimago Journal Ranking szerinti Q1/Q2 és/vagy a Magyar Tudományos Akadémia tudományos osztályai által „A” vagy „B” kategóriába sorolt folyóiratokban megjelent tudományos publikáció szerzője	100
TANULMÁNYI EREDMÉNYEK⁷:		
Alapképzésben teljesített utolsó két lezárt féléve súlyozott tanulmányi átlagának számtani átlaga, mínusz 4, szorozva 30-cal (kizárólag egy lezárt félév esetén a súlyozott tanulmányi átlag).		30
A pályázat benyújtásáig megvalósult tudományos, tevékenységek: - TDK, OTDK részvétel (a Pro Scientia Aranyérem/minősített helyezéssel együtt járó részvétel ezen szempontonál nem vehető figyelembe) - szakkollégiumi tevékenység; - tudományosdíjak, ösztöndíjak;		25

¹ Amennyiben több OTDK helyezése és Pro Scientia/Arte Aranyérme is van a pályázónak, akkor a Pályázati Adatlapon a Pro Scientia Aranyérmet, valamint egy OTDK első helyezést kell feltüntetni, de a pontszámításnál kizárólag a Pro Scientia/Arte Aranyérem vehető figyelembe, mint a magasabb pontszámú eredmény.

² Amennyiben az OTDK-n több helyezést is elért a pályázó, a Pályázati Adatlapon csak a legjobb eredményét kell feltüntetni, az OTDK-n elért I., II., III. helyezéért csak egyszer adható pont.

³ Lásd 2. lábjegyzet.

⁴ Lásd 2. lábjegyzet.

⁵ Az adott tudományterületen kiemelkedőnek számító nemzetközi versenyeredmény; több kiemelkedőnek minősített/egyéb nemzetközi versenyeredmény esetén csak egy eredmény vehető figyelembe és csak egyszer adható a nemzetközi versenyeredményre pontszám.

⁶ Lásd 5. lábjegyzet.

⁷ Például 4,2-es átlag esetén elérhető pontszám számítása: $4,2 - 4 = 0,2 \times 30 = 6$ pont; 5,0 átlagnál: $5,0 - 4,0 = 1 \times 30 = 30$ pont

Bírálati szempontok	Pontszám
• szakmai-közösségi tevékenység, kutatásokban, kutatási terepmunkában való részvétel; • tudományos ismeretterjesztő/tudománynépszerűsítő tevékenység, • tudományos teljesítmény, nemzetközi megmérettetés; • publikációs tevékenység (publikációs lista alapján, elektronikusan feltöltött publikációk esetén elegendő az MTMT hivatkozás), egyéb publikált cikkek, közlemények, tanulmányok; • szakmai előadások/kiállítások tartása; • hazai és nemzetközi konferencián, kiállításon való részvétel; • pályázó tudományos területen végzett teljesítménye, kiválósága; • a pályázó innováció területén végzett kiválósága, különösen iparjogvédelmi oltalommal való rendelkezése; • egyéb releváns szakmai tevékenység bemutatása.	
EGYÉB SZEMPONTOK	
A kutatási terv kutatócsoport⁸ keretében valósul meg.	5
Kutatási terv A kutatási terv kidolgozottsága, megvalósíthatósága, a téma tudományos fontossága, újszerűsége, nemzetstratégiai jelentősége, a kutatás eredményeinek közvetlen hasznosulása, hasznosíthatósága, publikációs/alkalmazási lehetőségei, a kutatás teljesítésének tervezett ütemezése, a kutatási témához kapcsolódó egyéb (nem témavezetői) ajánlás, vállalások, az eredmények megismertetésére vonatkozó kommunikációs terv.	50
Plusz pont adható, ha a kutatás hozzájárul a KRE alapító okiratában megfogalmazott küldetéséhez, az egyetem stratégiai és tudományos célkitűzéseéhez. További pont adható, ha a kutatás társadalmi hasznosulása is kimutatható.	10
Összesen:	220 pont

Leendő felsőbb éves („I.” típusú) alapképzésben részt vevő hallgató az alábbi feltételek teljesülése esetén további 5 többletpontban részesül („A pályázat benyújtásáig megvalósult tudományos, tevékenységek” alatt):

- 2024/2025, 2025/2026. tanévben Makovecz Hallgatói Ösztöndíjprogram keretében határon túli felsőoktatási intézményben legalább 5 hónap időtartamban teljes szemeszteres részképzésen vagy részképzős tanulmányúton történő részvétel (megkezdett vagy lezárt).

⁸ Legalább 3 főből álló azonos kutatási témában írásbeli megállapodás alapján létrejött kutatási együttműködés, amely rendelkezik kutatási programmal. A kutatócsoport vezetője a pályázat beadásának időpontjában legalább PhD/DLA fokozattal vagy az egyetem doktori tanácsának igazolásával rendelkezik és a befogadó felsőoktatási intézmény a kutatócsoport működéséhez szükséges infrastrukturális feltételeket biztosítja. A kutatócsoport keretében történő együttműködést igazolni szükséges.

1. „II.” típusú – leendő első évesek

Bírálati szempontok		Pontszám
VERSENYEREDMÉNYEK (a pályázat benyújtását megelőző 5 éven belül elért eredmények)		100
Pályázónak választania kell, hogy a 3 témakör közül (A: Pro Scientia/Arte és OTDK eredmény; B: Kiemelkedő nemzetközi versenyeredmény; C: Q1, Q2, MTA A, MTA B cikkek száma) mely figyelembevételét kéri a pontozáskor, pontozni csak az egyik témakört lehet.		
A	A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Tanács által adományozott Pro Scientia/Arte Aranyérem kitüntetésben részesült ⁹	100
	A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) elért I. helyezéssel rendelkezik ¹⁰	75
	A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) elért II. helyezéssel rendelkezik ¹¹	50
	A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) elért III. helyezéssel rendelkezik ¹²	40
B	Kiemelkedő nemzetközi versenyeredmény ¹³	100
	Egyéb nemzetközi versenyeredmény ¹⁴	75
C	A pályázó a Scimago Journal Ranking szerinti Q1/Q2 és/vagy a Magyar Tudományos Akadémia tudományos osztályai által „A” vagy „B” kategóriába sorolt folyóiratokban megjelent tudományos publikáció szerzője	100
TANULMÁNYI EREDMÉNYEK¹⁵:		
- a pályázó középfokú képzésben teljesített utolsó két lezárt félévének számtani átlaga, mínusz 4, szorozva 50-nel, - külföldi vagy Magyarországon működő külföldi rendszerű oktatási intézményekben végzetek esetén a felsőoktatási felvételi eljárás keretében megkapott érettségi eredmények (osztályzatok) számtani átlaga, mínusz 4, szorozva 50-nel.		50
A pályázat benyújtásáig megvalósult tudományos tevékenységek:		30
- tudományos díjak, ösztöndíjak; - szakmai-közösségi tevékenység, kutatásokban, kutatási terepmunkában való részvétel; - tudományos ismeretterjesztő/tudománynépszerűsítő tevékenység,		

⁹ Amennyiben több OTDK helyezése és Pro Scientia/Arte Aranyérme is van a pályázónak, akkor a Pályázati Adatlapon a Pro Scientia Aranyérmet, valamint egy OTDK első helyezést kell feltüntetni, de a pontszámításnál kizárólag a Pro Scientia/Arte Aranyérem vehető figyelembe, mint a magasabb pontszámú eredmény

¹⁰ Amennyiben az OTDK-n több helyezést is elért a pályázó, a Pályázati Adatlapon csak a legjobb eredményét kell feltüntetni, az OTDK-n elért I., II., III. helyezéért csak egyszer adható pont

¹¹ Lásd 10. lábjegyzet.

¹² Lásd 10. lábjegyzet.

¹³ Az adott tudományterületen kiemelkedőnek számító nemzetközi versenyeredmény; több kiemelkedőnek minősített/egyéb nemzetközi versenyeredmény esetén csak egy eredmény vehető figyelembe és csak egyszer adható a nemzetközi versenyeredményre pontszám.

¹⁴ Lásd 13. lábjegyzet.

¹⁵ Például 4,5 –ös átlag esetén elérhető pontszám számítása: $4,5 - 4 = 0,5$, $0,5 \times 50 = 25$ pont; 5,0 átlagnál: $5,0 - 4 = 1$, $1 \times 50 = 50$ pont

Bírálati szempontok	Pontszám
• tudományos teljesítmény, nemzetközi megmérettetés; • publikációs tevékenység (publikációs lista alapján, elektronikusan feltöltött publikációk esetén elegendő az MTMT hivatkozás), egyéb publikált cikkek, közlemények, tanulmányok; • szakmai előadások/kiállítások tartása; • hazai és nemzetközi konferencián, kiállításon való részvétel; • pályázó tudományos területen végzett teljesítménye, kiválósága; • a pályázó innováció területén végzett kiválósága, különösen iparjogvédelmi oltalommal való rendelkezése; • kutatási terv kiválósága • egyéb releváns szakmai tevékenység bemutatása. Továbbá tudományos pályázat esetén: • országos középiskolai tanulmányi vagy tudományos versenyeken való részvétel, eredmény, • Országos Tudományos Diákköri Konferencián való részvétel, illetve eredmény, (a Pro Scientia Aranyérem/minősített helyezéssel együtt járó részvétel ezen szempontonál nem vehető figyelembe) • a kutató diákok országos konferenciáján való részvétel, illetve eredmény, • hivatalosan dokumentált részvétel a Magyar Tudományos Akadémia által különböző tudományterületeken középiskolás diákok részére szervezett Nyári Tábor munkájában, • hivatalosan dokumentált részvétel felsőoktatási intézmények kollégiumai, alapítványai által középiskolások számára szervezett tudományos kutatótábor munkájában, • középiskolai egyéni és/vagy csoportos tudományos tevékenység során elért értékelhető, dokumentált teljesítmény • egyéb középiskolai eredmények.	
Plusz pont adható, ha a kutatás hozzájárul a KRE alapító okiratában megfogalmazott küldetéséhez, az egyetem stratégiai és tudományos célkitűzéseéhez. További pont adható, ha a kutatás társadalmi hasznosulása is kimutatható.	10
Összesen:	190

2. Felsőoktatási Mesterképzés Hallgatói Kutatói Ösztöndíj / EKÖP-26-2-KRE

2. I. típus és 2. II. típus

Bírálati szempontok		Pontszám
VERSENYEREDMÉNYEK (a pályázat benyújtását megelőző 5 éven belül elért eredmények) Pályázónak választania kell, hogy a 3 témakör közül (A: Pro Scientia/Arte és OTDK eredmény; B: Kiemelkedő nemzetközi versenyeredmény; C: Q1, Q2, MTA A, MTA B cikkek száma) mely figyelembevételét kéri a pontozáskor, pontozni csak az egyik témakört lehet.		100 pont
A	A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Tanács által adományozott Pro Scientia/Arte Aranyérem kitüntetésben részesült ¹⁶	100
	A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) elért I. helyezéssel rendelkezik ¹⁷	75
	A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) elért II. helyezéssel rendelkezik ¹⁸	50
	A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) elért III. helyezéssel rendelkezik ¹⁹	40
B	Kiemelkedő nemzetközi versenyeredmény ²⁰	100
	Egyéb nemzetközi versenyeredmény ²¹	75
C	A pályázó a Scimago Journal Ranking szerinti Q1/Q2 és/vagy a Magyar Tudományos Akadémia tudományos osztályai által "A" vagy "B" kategóriába sorolt folyóiratokban megjelent tudományos publikáció szerzője	100
TANULMÁNYI EREDMÉNYEK²²:		
„I.” típusú osztott mesterképzés (leendő felsőbb éves hallgatók): - Osztott mesterképzésben teljesített utolsó két lezárt félév súlyozott tanulmányi átlagának számtani átlaga, mínusz 4, szorozva 30-cal (kizárólag egy lezárt félév esetén a súlyozott tanulmányi átlag). „I.” típusú osztatlan mesterképzés (leendő felsőbb éves hallgatók): - Osztatlan mesterképzésben teljesített utolsó két lezárt félév súlyozott tanulmányi átlagának számtani átlaga, mínusz 4, szorozva 30-cal (kizárólag egy lezárt félév esetén a súlyozott tanulmányi átlag).		30

¹⁶ Amennyiben több OTDK helyezése és Pro Scientia/Arte Aranyérme is van a pályázónak, akkor a Pályázati Adatlapon a Pro Scientia Aranyérmet, valamint egy OTDK első helyezést kell feltüntetni, de a pontszámításnál kizárólag a Pro Scientia/Arte Aranyérem vehető figyelembe, mint a magasabb pontszámú eredmény.

¹⁷ Amennyiben az OTDK-n több helyezést is elért a pályázó, a Pályázati Adatlapon csak a legjobb eredményét kell feltüntetni, az OTDK-n elért I., II., III. helyezéért csak egyszer adható 100 pont.

¹⁸ Lásd 17. lábjegyzet.

¹⁹ Lásd 17. lábjegyzet.

²⁰ Az adott tudományterületen kiemelkedőnek számító nemzetközi versenyeredmény; több kiemelkedőnek minősített/egyéb nemzetközi versenyeredmény esetén csak egy eredmény vehető figyelembe és csak egyszer adható a nemzetközi versenyeredményre pontszám.

²¹ Lásd 20. lábjegyzet.

²² Például 4,2-es átlag esetén elérhető pontszám számítása: $4,2 - 4 = 0,2 \times 30 = 6$ pont; 5,0 átlagnál: $5,0 - 4,0 = 1 \times 30 = 30$ pont.

Bírálati szempontok	Pontszám
„II.” típusú osztott mesterképzés (leendő első évfolyam): Alapképzésben teljesített utolsó két lezárt félév súlyozott tanulmányi átlagának számtani átlaga, mínusz 4, szorozva 30-cal (kizárólag egy lezárt félév esetén a súlyozott tanulmányi átlag).	
A pályázat benyújtásáig megvalósult tudományos tevékenység : - TDK, OTDK részvétel (a Pro Scientia Aranyérem/minősített helyezéssel együtt járó részvétel ezen szempontonál nem vehető figyelembe); - szakkollégiumi tevékenység; - tudományos díjak, ösztöndíjak; - szakmai-közösségi tevékenység, kutatásokban, kutatási terepmunkában való részvétel; - tudományos ismeretterjesztő/tudománynpszerűsítő tevékenység, - tudományos teljesítmény, nemzetközi megmérettetés; - publikációs tevékenység (publikációs lista alapján, elektronikusan feltöltött publikációk esetén elegendő az MTMT hivatkozás), egyéb publikált cikkek, közlemények, tanulmányok; - szakmai előadások/kiállítások tartása; - hazai és nemzetközi konferencián, kiállításon való részvétel; - pályázó tudományos területen végzett teljesítménye, kiválósága; - a pályázó innováció területén végzett kiválósága, különösen iparjogvédelmi oltalommal való rendelkezése; - egyéb releváns szakmai tevékenység bemutatása.	30
A kutatási terv kutatócsoport²³ keretében valósul meg.	5
Kutatási terv: a kutatási terv kidolgozottsága, megvalósíthatósága, a téma tudományos fontossága, újszerűsége, nemzetstratégiai jelentősége, a kutatás eredményeinek közvetlen hasznosulása, hasznosíthatósága, publikációs/alkalmazási lehetőségei, a kutatás teljesítésének tervezett ütemezése, a kutatási témához kapcsolódó egyéb (nem témavezetői) ajánlás, vállalások, az eredmények megismertetésére vonatkozó kommunikációs terv	50
Plusz pont adható, ha a kutatás hozzájárul a KRE alapító okiratában megfogalmazott küldetéséhez, az egyetem stratégiai és tudományos célkitűzéseéhez. További pont adható, ha a kutatás társadalmi hasznosulása is kimutatható.	10
Összesen	225

Leendő felsőbb éves („I.” típusú) alapképzésben részt vevő hallgató az alábbi feltételek teljesülése esetén további 5 többletpontban részesül („A pályázat benyújtásáig megvalósult tudományos, tevékenységek” alatt):

- 2024/2025, 2025/2026. tanévben Makovecz Hallgatói Ösztöndíjprogram keretében határon túli felsőoktatási intézményben legalább 5 hónap időtartamban teljes szemeszteres részképzésen vagy részképzős tanulmányúton történő részvétel (megkezdett vagy lezárt).

²³ Legalább 3 főből álló azonos kutatási témában írásbeli megállapodás alapján létrejött kutatási együttműködés, amely rendelkezik kutatási programmal. A kutatócsoport vezetője a pályázat beadásának időpontjában legalább PhD/DLA fokozattal vagy az egyetem doktori tanácsának igazolásával rendelkezik és a befogadó felsőoktatási intézmény a kutatócsoport működéséhez szükséges infrastrukturális feltételeket biztosítja. A kutatócsoport keretében történő együttműködést igazolni szükséges legalább tanszékvezetői szinten.

2. „II.” típusú (leendő első éves) osztatlan mesterképzés

Bírálati szempontok		Pontszám
VERSENYEREDMÉNYEK (a pályázat benyújtását megelőző 5 éven belül elért eredmények) Pályázónak választania kell, hogy a 3 témakör közül (A: Pro Scientia/Arte és OTDK eredmény; B: Kiemelkedő nemzetközi versenyeredmény; C: Q1, Q2, MTA A, MTA B cikkek száma) mely figyelembevételét kéri a pontozáskor, pontozni csak az egyik témakört lehet.		100 pont
A	A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Tanács által adományozott Pro Scientia/Arte Aranyérem kitüntetésben részesült ²⁴	100
	A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) elért I. helyezéssel rendelkezik ²⁵	75
	A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) elért II. helyezéssel rendelkezik ²⁶	50
	A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) elért III. helyezéssel rendelkezik ²⁷	40
B	Kiemelkedő nemzetközi versenyeredmény ²⁸	100
	Egyéb nemzetközi versenyeredmény ²⁹	75
C	A pályázó a Scimago Journal Ranking szerinti Q1/Q2 és/vagy a Magyar Tudományos Akadémia tudományos osztályai által „A” vagy „B” kategóriába sorolt folyóiratokban megjelent tudományos publikáció szerzője	100
TANULMÁNYI EREDMÉNYEK³⁰:		
- a pályázó középfokú képzésben teljesített utolsó két lezárt félévének számtani átlaga, mínusz 4, szorozva 50-nel. - külföldi vagy Magyarországon működő külföldi rendszerű oktatási intézményekben végzetek esetén a felsőoktatási felvételi eljárás keretében megkapott érettségi eredmények (osztályzatok) számtani átlaga, mínusz 4, szorozva 50-nel		50
A pályázat benyújtásáig megvalósult tudományos tevékenység: - tudományösdiák, ösztöndíjak; - szakmai-közösségi tevékenység, kutatásokban, kutatási terepmunkában való részvétel;		30

²⁴ Amennyiben több OTDK helyezése és Pro Scientia/Arte Aranyérme is van a pályázónak, akkor a Pályázati Adatlapon a Pro Scientia Aranyérmet, valamint egy OTDK első helyezést kell feltüntetni, de a pontszámításnál kizárólag a Pro Scientia/Arte Aranyérem vehető figyelembe, mint a magasabb pontszámú eredmény.

²⁵ Amennyiben az OTDK-n több helyezést is elért a pályázó, a Pályázati Adatlapon csak a legjobb eredményét kell feltüntetni, az OTDK-n elért I., II., III. helyezéért csak egyszer adható 100 pont.

²⁶ Lásd 25. lábjegyzet.

²⁷ Lásd 25. lábjegyzet.

²⁸ Az adott tudományterületen kiemelkedőnek számító nemzetközi versenyeredmény; több kiemelkedőnek minősített/egyéb nemzetközi versenyeredmény esetén csak egy eredmény vehető figyelembe és csak egyszer adható a nemzetközi versenyeredményre pontszám.

²⁹ Lásd 28. lábjegyzet.

³⁰ Például 4,5-ös átlag esetén elérhető pontszám számítása: $4,5 - 4 = 0,5 \times 50 = 25$ pont, 5,0 átlagnál: $5,0 - 4 = 1 \times 50 = 50$ pont.

Bírálati szempontok	Pontszám
○ tudományos ismeretterjesztő/tudománynépszerűsítő tevékenység; ○ tudományos teljesítmény, nemzetközi megmérettetés; ○ szakmai előadások/kiállítások tartása; ○ hazai és nemzetközi konferencián, kiállításon való részvétel; ○ pályázó tudományos területen végzett teljesítménye, kiválósága; ○ a pályázó innováció területén végzett kiválósága, különösen iparjogvédelmi oltalommal való rendelkezése; ○ egyéb releváns szakmai tevékenység bemutatása. Továbbá: ○ az Oktatási Hivatal által elismert Országos Középiskolai Tanulmányi Verseny (OKTV) döntőjében való részvétel, illetve elért eredmény 25; ○ Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) való részvétel, illetve eredmény (a Pro Scientia Aranyérem/minősített helyezéssel együtt járó részvétel ezen szempontonál nem vehető figyelembe) ○ valamelyik szaktárca által elfogadott országos tanulmányi verseny döntőjében való részvétel, illetve a döntőjében elért eredmény; ○ a kutató diákok országos konferenciáján való részvétel, illetve eredmény; ○ kutatási terv kiválósága ○ hivatalosan dokumentált részvétel felsőoktatási intézmények kollégiumai, alapítványai által középiskolások számára szervezett tudományos kutatótábor munkájában; ○ középiskolai egyéni és/vagy csoportos tudományos, tevékenység során elért értékelhető, dokumentált teljesítmény.	
Plusz pont adható, ha a kutatás hozzájárul a KRE alapító okiratában megfogalmazott küldetéséhez, az egyetem stratégiai és tudományos célkitűzéseéhez. További pont adható, ha a kutatás társadalmi hasznosulása is kimutatható.	10
Összesen:	190

2. "III." típusú (leendő utolsó éves) osztott vagy osztatlan mesterképzés pályázat

Bírálati szempontok		Pontszám
VERSENYEREDMÉNYEK (a pályázat benyújtását megelőző 5 éven belül elért eredmények) Pályázónak választania kell, hogy a 3 témakör közül (A: Pro Scientia/Arte és OTDK eredmény; B: Kiemelkedő nemzetközi versenyeredmény; C: Q1, Q2, MTA A, MTA B cikkek száma) mely figyelembevételét kéri a pontozáskor, pontozni csak az egyik témakört lehet.		100 pont
A	A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Tanács által adományozott Pro Scientia/Arte Aranyérem kitüntetésben részesült ³¹	100
	A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) elért I. helyezéssel rendelkezik ³²	75
	A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) elért II. helyezéssel rendelkezik ³³	50
	A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) elért III. helyezéssel rendelkezik ³⁴	40
B	Kiemelkedő nemzetközi versenyeredmény ³⁵	100
	Egyéb nemzetközi versenyeredmény ³⁶	75
C	A pályázó a Scimago Journal Ranking szerinti Q1/Q2 és/vagy a Magyar Tudományos Akadémia tudományos osztályai által "A" vagy "B" kategóriába sorolt folyóiratokban megjelent tudományos publikáció szerzője	100
TANULMÁNYI EREDMÉNYEK³⁷:		
"III." típusú osztott vagy osztatlan mesterképzés (leendő felsőbb éves és leendő utolsó éves): Osztott VAGY osztatlan mesterképzésben teljesített utolsó két lezárt félév súlyozott tanulmányi átlagának számtani átlaga, mínusz 4, szorozva 30-cal (kizárólag egy lezárt félév esetén a súlyozott tanulmányi átlag).		30
A pályázat benyújtásáig megvalósult tudományos tevékenységek: - TDK, OTDK részvétel (a Pro Scientia Aranyérem/minősített helyezéssel együtt járó részvétel ezen szempontonál nem vehető figyelembe); - szakkollégiumi tevékenység; - tudományos díjak, ösztöndíjak; - szakmai-közösségi tevékenység, kutatásokban, kutatási terepmunkában való részvétel;		30

³¹ Amennyiben több OTDK helyezése és Pro Scientia/Arte Aranyérme is van a pályázónak, akkor a Pályázati Adatlapon a Pro Scientia Aranyérmet, valamint egy OTDK első helyezést kell feltüntetni, de a pontszámításnál kizárólag a Pro Scientia/Arte Aranyérem vehető figyelembe, mint a magasabb pontszámú eredmény.

³² Amennyiben az OTDK-n több helyezést is elért a pályázó, a Pályázati Adatlapon csak a legjobb eredményét kell feltüntetni, az OTDK-n elért I., II., III. helyezéért csak egyszer adható 100 pont.

³³ Lásd 32. lábjegyzet.

³⁴ Lásd 32. lábjegyzet.

³⁵ Az adott tudományterületen kiemelkedőnek számító nemzetközi versenyeredmény; több kiemelkedőnek minősített/egyéb nemzetközi versenyeredmény esetén csak egy eredmény vehető figyelembe és csak egyszer adható a nemzetközi versenyeredményre pontszám.

³⁶ Lásd 35. lábjegyzet.

³⁷ Például 4,2-es átlag esetén elérhető pontszám számítása: $4,2 - 4 = 0,2 \times 30 = 6$ pont; 5,0 átlagnál: $5,0 - 4,0 = 1 \times 30 = 30$ pont.

Bírálati szempontok	Pontszám
- tudományos ismeretterjesztő/tudománynpszerűsítő tevékenység, - tudományos teljesítmény, nemzetközi megmérettetés; - publikációs tevékenység (publikációs lista alapján, elektronikusan feltöltött publikációk esetén elegendő az MTMT hivatkozás), egyéb publikált cikkek, közlemények, tanulmányok; - szakmai előadások/kiállítások tartása; - hazai és nemzetközi konferencián, kiállításon való részvétel; - pályázó tudományos területen végzett teljesítménye, kiválósága; - a pályázó innováció területén végzett kiválósága, különösen iparjogvédelmi oltalommal való rendelkezése; - egyéb releváns szakmai tevékenység bemutatása.	
A kutatási terv kutatócsoport³⁸ keretében valósul meg.	5
Kutatási terv a kutatási terv kidolgozottsága, megvalósíthatósága, a téma tudományos fontossága, újszerűsége, nemzetstratégiai jelentősége, a kutatás eredményeinek közvetlen hasznosulása, hasznosíthatósága, publikációs/alkalmazási lehetőségei, a kutatás teljesítésének tervezett ütemezése, a kutatási témához kapcsolódó egyéb (nem témavezetői) ajánlás, vállalások, az eredmények megismertetésére vonatkozó kommunikációs terv	50
Plusz pont adható, ha a kutatás hozzájárul a KRE alapító okiratában megfogalmazott küldetéséhez, az egyetem stratégiai és tudományos célkitűzéseéhez. További pont adható, ha a kutatás társadalmi hasznosulása is kimutatható.	10
A kutatási tervben és a pályázói adatlapon megjelölt doktori képzés részét képező felkészülésben való részvétel hozzájárulása a doktori tanulmányokhoz.	30
Összesen	255

³⁸ Legalább 3 főből álló azonos kutatási témában írásbeli megállapodás alapján létrejött kutatási együttműködés, amely rendelkezik kutatási programmal. A kutatócsoport vezetője a pályázat beadásának időpontjában legalább PhD/DLA fokozattal vagy az egyetem doktori tanácsának igazolásával rendelkezik és a befogadó felsőoktatási intézmény a kutatócsoport működéséhez szükséges infrastrukturális feltételeket biztosítja. A kutatócsoport keretében történő együttműködést igazolni szükséges legalább tanszékvezetői szinten.

3. Felsőoktatási Doktori Hallgatói Kutatói Ösztöndíj / EKÖP-26-3-KRE

3. I. típusú pályázat (leendő elsőéves doktorandusz)

Bírálati szempontok I. típusú pályázat esetén		Pontszám
VERSENYEREDMÉNYEK (a pályázat benyújtását megelőző 5 éven belül elért eredmények) Pályázónak választania kell, hogy a 3 témakör közül (A: Pro Scientia/Arte és OTDK eredmény; B: Kiemelkedő nemzetközi versenyeredmény; C: Q1, Q2, MTA A, MTA B cikkek száma) mely figyelembevételét kéri a pontozáskor, pontozni csak az egyik témakört lehet.		100 pont
A	A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Tanács által adományozott Pro Scientia/Arte Aranyérem kitüntetésben részesült ³⁹	100
	A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) elért I. helyezéssel rendelkezik ⁴⁰	75
	A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) elért II. helyezéssel rendelkezik ⁴¹	50
	A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) elért III. helyezéssel rendelkezik; ⁴²	40
B	Kiemelkedő nemzetközi versenyeredmény ⁴³	100
	Egyéb nemzetközi versenyeredmény ⁴⁴	75
C	A pályázó a Scimago Journal Ranking szerinti Q1/Q2 és/vagy a Magyar Tudományos Akadémia tudományos osztályai által "A" vagy "B" kategóriába sorolt folyóiratokban megjelent tudományos publikáció szerzője	100
Tudományos díjak, ösztöndíjak		15
A pályázatban benyújtott kutatási terv kutatócsoport⁴⁵ keretében valósul meg.		5
Egyéb szakmai tevékenység (pl. a pályázó tudományos területen végzett teljesítménye, kiválósága, a pályázó innováció területén végzett kiválósága, különösen iparjogvédelmi oltalommal való rendelkezése, részvétel tudományos közéletben, szerkesztői, szakértői-bírálati tevékenység, tudományos		10

³⁹ Amennyiben több OTDK helyezése és Pro Scientia/Arte Aranyérme is van a pályázónak, akkor a Pályázati Adatlapon a Pro Scientia Aranyérmet, valamint egy db OTDK első helyezést kell feltüntetni, de a pontszámításnál kizárólag a Pro Scientia/Arte Aranyérem vehető figyelembe, mint a magasabb pontszámú eredmény.

⁴⁰ Amennyiben az OTDK-n több helyezést is elért a pályázó, a Pályázati Adatlapon csak a legjobb eredményét kell feltüntetni, az OTDK-n elért I., II., III. helyezését csak egyszer adható pont.

⁴¹ Lásd 40. lábjegyzet.

⁴² Lásd 40. lábjegyzet.

⁴³ Az adott tudományterületen kiemelkedőnek számító nemzetközi versenyeredmény; több kiemelkedőnek minősített/egyéb nemzetközi versenyeredmény esetén csak egy eredmény vehető figyelembe és csak egyszer adható a nemzetközi versenyeredményre pontszám.

⁴⁴ Lásd 43. lábjegyzet.

⁴⁵ Legalább 3 főből álló azonos kutatási témában írásbeli megállapodás alapján létrejött kutatási együttműködés, amely rendelkezik kutatási programmal. A kutatócsoport vezetője a pályázat beadásának időpontjában legalább PhD/DLA fokozattal vagy az egyetem doktori tanácsának igazolásával rendelkezik és a befogadó felsőoktatási intézmény a kutatócsoport működéséhez szükséges infrastrukturális feltételeket biztosítja. A kutatócsoport keretében történő együttműködést igazolni szükséges legalább tanszékvezetői szinten.

Bírálati szempontok I. típusú pályázat esetén	Pontszám
ismeretterjesztő tevékenység, különös tekintettel a publikációs tevékenységre stb.)	
Kutatási terv: a kutatási terv kidolgozottsága, megvalósíthatósága, a téma tudományos fontossága, újszerűsége, nemzetstratégiai jelentősége, a kutatás eredményeinek közvetlen hasznosulása, hasznosíthatósága, publikációs/alkalmazási lehetőségei, a kutatás teljesítésének tervezett ütemezése, a kutatási témához kapcsolódó egyéb (nem témavezetői) ajánlás, vállalások, az eredmények megismertetésére vonatkozó kommunikációs terv.	60
Plusz pont adható, ha a kutatás hozzájárul a KRE alapító okiratában megfogalmazott küldetéséhez, az egyetem stratégiai és tudományos célkitűzéseéhez. További pont adható, ha a kutatás társadalmi hasznosulása is kimutatható.	10
Összesen:	200 pont

3. II. típusú pályázat

Bírálati szempontok II. típusú pályázat esetén		Pontszám
VERSENYEREDMÉNYEK (a pályázat benyújtását megelőző 5 éven belül elért eredmények) Pályázónak választania kell, hogy a 3 témakör közül (A: Pro Scientia/Arte és OTK eredmény; B: Kiemelkedő nemzetközi versenyeredmény; C: Q1, Q2, MTA A, MTA B cikkek száma) mely figyelembevételét kéri a pontozáskor, pontozni csak az egyik témakört lehet.		100 pont
A	A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Tanács által adományozott Pro Scientia/Arte Aranyérem kitüntetésben részesült ⁴⁶	100
	A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) elért I. helyezéssel rendelkezik ⁴⁷	75
	A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) elért II. helyezéssel rendelkezik ⁴⁸	50
	A pályázó az Országos Tudományos Diákköri Konferencián (OTDK) elért III. helyezéssel rendelkezik; ⁴⁹	40
B	Kiemelkedő nemzetközi versenyeredmény ⁵⁰	100
	Egyéb nemzetközi versenyeredmény ⁵¹	75

⁴⁶ Amennyiben több OTDK helyezése és Pro Scientia/Arte Aranyérme is van a pályázónak, akkor a Pályázati Adatlapon a Pro Scientia Aranyérmet, valamint egy db OTDK első helyezést kell feltüntetni, de a pontszámításnál kizárólag a Pro Scientia/Arte Aranyérem vehető figyelembe, mint a magasabb pontszámú eredmény.

⁴⁷ Amennyiben az OTDK-n több helyezést is elért a pályázó, a Pályázati Adatlapon csak a legjobb eredményét kell feltüntetni, az OTDK-n elért I., II., III. helyezéért csak egyszer adható pont.

⁴⁸ Lásd 47. lábjegyzet.

⁴⁹ Lásd 47. lábjegyzet.

⁵⁰ Az adott tudományterületen kiemelkedőnek számító nemzetközi versenyeredmény; több kiemelkedőnek minősített/egyéb nemzetközi versenyeredmény esetén csak egy eredmény vehető figyelembe és csak egyszer adható a nemzetközi versenyeredményre pontszám.

⁵¹ Lásd 50. lábjegyzet

Bírálati szempontok II. típusú pályázat esetén		Pontszám
C	A pályázó a Scimago Journal Ranking szerinti Q1/Q2 és/vagy a Magyar Tudományos Akadémia tudományos osztályai által "A" vagy "B" kategóriába sorolt folyóiratokban megjelent tudományos publikáció szerzője	100
Tudományos teljesítmény		75
A pályázó a doktori fokozat megszerzéséhez szükséges, a doktori iskola által beszámításra kerülő szakmai és teljesítmény legalább 50%-ával rendelkezik		50-75
A pályázó a doktori fokozat megszerzéséhez szükséges, a doktori iskola által beszámításra kerülő szakmai és teljesítmény legalább 25-49%-ával rendelkezik		25-49
Tudományosdíjak, ösztöndíjak		15
A pályázatban benyújtott kutatási terv kutatócsoport⁵² keretében valósul meg.		5
Egyéb szakmai tevékenység (pl. a pályázó tudományos területen végzett teljesítménye, kiválósága, a pályázó innováció területén végzett kiválósága, különösen iparjogvédelmi oltalommal való rendelkezése, részvétel tudományos közéletben, szerkesztői, szakértői-bírálati tevékenység, tudományos ismeretterjesztő tevékenység, különös tekintettel a publikációs tevékenységre stb.)		10
Kutatási terv: a kutatási terv kidolgozottsága, megvalósíthatósága, a téma tudományos fontossága, újszerűsége, nemzetstratégiai jelentősége, a kutatás eredményeinek közvetlen hasznosulása, hasznosíthatósága, publikációs/alkalmazási lehetőségei, a kutatás teljesítésének tervezett ütemezése, a kutatási témához kapcsolódó egyéb (nem témavezetői) ajánlás, vállalások, az eredmények megismertetésére vonatkozó kommunikációs terv.		60
Plusz pont adható, ha a kutatás hozzájárul a KRE alapító okiratában megfogalmazott küldetéséhez, az egyetem stratégiai és tudományos célkitűzéseéhez. További pont adható, ha a kutatás társadalmi hasznosulása is kimutatható.		10
Összesen:		legfeljebb 275 pont

⁵²Legalább 3 főből álló azonos kutatási témában írásbeli megállapodás alapján létrejött kutatási együttműködés, amely rendelkezik kutatási programmal. A kutatócsoport vezetője a pályázat beadásának időpontjában legalább PhD/DLA fokozattal vagy az egyetem doktori tanácsának igazolásával rendelkezik és a befogadó felsőoktatási intézmény a kutatócsoport működéséhez szükséges infrastrukturális feltételeket biztosítja. A kutatócsoport keretében történő együttműködést igazolni szükséges legalább tanszékvezetői szinten.

3. III. típusú pályázat

Bírálati szempontok III. típusú pályázat esetén	Pontszám
Tudományos teljesítmény	100
A pályázó a doktori fokozat megszerzéséhez szükséges, a doktori iskola által beszámításra kerülő szakmai teljesítmény legalább 100%-ával rendelkezik.	100
A pályázó a doktori fokozat megszerzéséhez szükséges, a doktori iskola által beszámításra kerülő szakmai teljesítmény 75-99%-ával rendelkezik.	75-99
A pályázó a doktori fokozat megszerzéséhez szükséges, a doktori iskola által beszámításra kerülő szakmai teljesítmény 50-74%-ával rendelkezik.	50-74
A pályázó a doktori fokozat megszerzéséhez szükséges, a doktori iskola által beszámításra kerülő szakmai teljesítmény 25-49%-ával rendelkezik.	25-49
Tudományos díjak, ösztöndíjak	15
A kutatási terv kutatócsoport⁵³ keretében valósul meg.	5
Egyéb szakmai tevékenység (pl. pályázó tudományos területen végzett teljesítménye, kiválósága, a pályázó innováció területén végzett kiválósága, különösen iparjogvédelmi oltalommal való rendelkezése, részvétel tudományos közéletben, szerkesztői, szakértői, bírálói tevékenység, tudományos ismeretterjesztő tevékenység, különös tekintettel a publikációs tevékenységre, stb.)	10
Kutatási terv: a kutatási terv kidolgozottsága, megvalósíthatósága, a téma tudományos fontossága, újszerűsége, nemzetstratégiai jelentősége, a kutatás eredményeinek közvetlen hasznosulása, hasznosíthatósága, publikációs/alkalmazási lehetőségei, a kutatás teljesítésének tervezett ütemezése, a kutatási témához kapcsolódó egyéb (nem témavezetői) ajánlás, vállalások, az eredmények megismertetésére vonatkozó kommunikációs tervmegismertetésére vonatkozó kommunikációs csatornák	60
Plusz pont adható, ha a kutatás hozzájárul a KRE alapító okiratában megfogalmazott küldetéséhez, az egyetem stratégiai és tudományos célkitűzéseéhez. További pont adható, ha a kutatás társadalmi hasznosulása is kimutatható.	10
Összesen:	200 pont

⁵³ Legalább 3 főből álló azonos kutatási témában írásbeli megállapodás alapján létrejött kutatási együttműködés, amely rendelkezik kutatási programmal. A kutatócsoport vezetője a pályázat beadásának időpontjában legalább PhD/DLA fokozattal vagy az egyetem doktori tanácsának igazolásával rendelkezik és a befogadó felsőoktatási intézmény a kutatócsoport működéséhez szükséges infrastrukturális feltételeket biztosítja. A kutatócsoport keretében történő együttműködést igazolni szükséges legalább tanszékvezetői szinten.

4. Fiatal oktató, kutató kategóriában Ösztöndíj / EKÖP-26-4-KRE**4. „I.” - Doktorvárományosi pályázat**

Bírálati szempontok doktorvárományosi pályázat esetén	Pontszám
Tudományos teljesítmény	175 pont
A Pályázó eredményesen teljesítette a műhelyvitát/amennyiben a doktori iskolában nem feltétele a disszertáció benyújtásának a műhelyvita, úgy a doktori iskola vezetőjének nyilatkozatát arról, hogy a doktori értékezés védésre való benyújtásra alkalmas.	100
A Pályázó tudományos/művészi teljesítménye a doktori fokozatszerzéshez a doktori iskola által elvárt szakmai teljesítmény legalább 100%-a	75
A Pályázó tudományos/művészi teljesítménye a doktori fokozatszerzéshez szükséges tudományos teljesítmény 75-99%-a.	50-74
A Pályázó tudományos/művészi teljesítménye a doktori fokozatszerzéshez szükséges tudományos teljesítmény 50-74%-a.	25-49
A Pályázó tudományos/művészi teljesítménye a doktori fokozatszerzéshez szükséges tudományos teljesítmény 25-49%-a.	10-24
Egyéb szakmai tevékenység (pl. pályázó tudományos területen végzett teljesítménye, kiválósága, a pályázó innováció területén végzett kiválósága, különösen iparjogvédelmi oltalommal való rendelkezése, részvétel a tudományos közéletben, szerkesztői, szakértői, bírálói tevékenység, tudományos ismeretterjesztő tevékenység, MTMT kitöltés, köztestületi tagság, TÉR-kitöltés, oktatási tevékenység, különös tekintettel a publikációs tevékenységre, stb.)	10
Kutatási terv: a kutatási terv kidolgozottsága, megvalósíthatósága, a téma tudományos fontossága, újszerűsége, nemzetstratégiai jelentősége, a kutatás eredményeinek közvetlen hasznosulása, hasznosíthatósága, publikációs/alkalmazási lehetőségei, a kutatás teljesítésének tervezett ütemezése, a kutatási témához kapcsolódó egyéb (nem témavezetői) ajánlás, vállalások, az eredmények megismertetésére vonatkozó kommunikációs terv	60
Plusz pont adható, ha a kutatás hozzájárul a KRE alapító okiratában megfogalmazott küldetéséhez, az egyetem stratégiai és tudományos célkitűzéseihez. További pont adható, ha a kutatás társadalmi hasznosulása is kimutatható.	5
Összesen:	250 pont

4. „II.” - Posztdoktori pályázat

Bírálati szempontok posztdoktori pályázat esetén	Pontszám
Doktori fokozat minősítése	
Doktori fokozat – summa cum laude minősítés.	80
Doktori fokozat –cum laude minősítés.	60
Doktori fokozat – rite minősítés	40
Szakmai tevékenység , pl. pályázó tudományos területen végzett teljesítménye, kiválósága, a pályázó innováció területén végzett kiválósága, különösen iparjogvédelmi oltalommal való rendelkezése, részvétel a tudományos közéletben, szerkesztői, lektori, szakértői, bírálói tevékenység, tudományos ismeretterjesztő tevékenység, MTMT kitöltés, köztestületi tagság, TÉR-kitöltés, oktatási tevékenység különös tekintettel az alábbiakra: • publikációs tevékenység (azon belül is különös tekintettel MTA A/B vagy Q1/Q2 besorolású publikációk megléte.), • hallgatók tanulmányi, tudományos munkájának vezetése, • idegen nyelven történő oktatás és publikálás, • hazai és/vagy nemzetközi tudományos konferencia szervezése/társszervezése.	40 pont
Kutatási terv: a kutatási terv kidolgozottsága, megvalósíthatósága, a téma tudományos fontossága, újszerűsége, nemzetstratégiai jelentősége, a kutatás eredményeinek közvetlen hasznosulása, hasznosíthatósága, publikációs/alkalmazási lehetőségei, a kutatás teljesítésének tervezett ütemezése, a kutatási témához kapcsolódó egyéb (nem témavezetői) ajánlás, vállalások, az eredmények megismertetésére vonatkozó kommunikációs terv	60 pont
Plusz pont adható, ha a kutatás hozzájárul a KRE alapító okiratában megfogalmazott küldetéséhez, az egyetem stratégiai és tudományos célkitűzéseéhez. További pont adható, ha a kutatás társadalmi hasznosulása is kimutatható.	5
Összesen:	185 pont