

**Kari Minőségbiztosítás**  
**OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSE (OMHV)**  
**KRE-GESZK**

Az összes kari oktatóra vonatkozó adatot a Dékán, a Dékáni Hivatal vezetője, valamint a Kari Minőségbiztosítási Bizottság vezetője kapja meg.

**I. Feladat: A kari oktatókra vonatkozó teljes OMHV adatsor intézetekre bontása**

- KMB vezetője tehet javaslatot – 2024/2025. tanévre javaslat: **Dr. Kádasné Dr. Nagy Éva**
- Időtartam: összesített OMHV adatok beérkezését követő **egy hét**

**Folyamat:**

- Dékáni Hivatal vezetője megküldi az OMVH adatsort, valamint az adott tanulmányi félévben a GESZK-en oktató kollégák neveit intézeti bontásban a KMB vezetője által javasolt munkatársnak
- Az adott intézetekre vonatkozó adatsorokat a Dékáni Hivatal vezetője megküldi emailben az intézetvezetőknek, a Dékánnak és a KMB vezetőjének

**II. Feladat: Az intézetvezetők személyesen vagy emailben minden intézeti oktatóval egyénenként ismertetik az adott oktatóra vonatkozó visszajelzéseket, és az egységes sablonban rögzített kritériumok alapján mérlegelik, hogy van-e olyan kolléga, aki esetében az eredmények tükrében beavatkozás szükséges**

- Intézetvezetők adatfeldolgozása, oktató kollégák értesítése, szükséges beavatkozások
- Időtartam: intézeti OMHV adatok megküldését követő **3 hét**

**Folyamat:**

- Az intézetvezetők a folyamat során írásban visszajeleznek a Dékáni Hivatal vezetője részére azzal kapcsolatban, hogy sikerült-e minden érintett intézeti kollégával megismertetni a rá vonatkozó OMHV adatokat
- Az intézetvezetők **egységes sablon** használatával (lásd melléklet) a beavatkozás(ok)ról visszajelzést küldenek a Dékáni Hivatal vezetőjének, aki az összegzett eredményeket a Kari Tanács elé terjeszti
- A Dékán szükség esetén további egyeztetéseket és intézkedéseket kezdeményezhet

**Beavatkozás mérlegelendő vagy szükséges az alábbi esetekben:**

- 1) A hallgatóktól kapott osztályzatok átlaga alacsony
  - átlag mértéke (a 3,5-ös átlag alatti értékelés)
  - korábbi időszakok teljesítményét tekintve visszatérő problémák (szemeszterről-szemeszterre visszatérő problémák esetén erőteljesebb beavatkozásra van szükség)

*Figyelembe kell venni:*

- ha az értékelő hallgatók száma kevés (5-nél kevesebb értékelés),
- ha több tárgyat oktat az oktató, akkor csak egy vagy több tárgyból kapott-e nagyon alacsony osztályzatot
- egyéb szempontok: intézetvezető mérlegelési jogköre (pl. tárgy nehézsége)

- 2) A hallgatók szóveges értékelése:

- Amennyiben az egyetem etikai kódexében megfogalmazott elvárásoknak az oktató nem tesz eleget és/vagy ha a szóveges értékelések megalázó hangnemre, diszkriminációra utalnak, akkor 3,5 fölötti átlag esetén is szükséges a beavatkozás

**OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSE (OMHV)  
INTÉZETI/TANSZÉKI VISSZAJELZŐ LAP**

Az értékelés tanéve/féléve:

Intézet neve:

Az eltérés előfordulása, jellege, az intézkedés indoka (jelöljön meg az alábbi lehetőségek közül legalább egyet, de több válaszlehetőség is adható):

3,5-ös átlag alatti értékelés

korábbi időszakok teljesítményét tekintve visszatérő problémák

Visszatérő problémák a szöveges értékelésben

Az intézkedésbe bevont oktató beosztása (jelöljön meg az alábbi lehetőségek közül egyet):

Óraadó

Tanárségéd

Adjunktus

egyetemi docens

egyetemi tanár

Az intézkedés rövid leírása:

Megjegyzés:

Intézetvezető/tanszékvezető aláírása:

Dátum: Budapest, .....

Az intézkedésbe bevont oktató válasza, megjegyzése (opcionális):

Keltezés, és az intézkedésbe bevont oktató aláírása: