



Károli Gáspár Református Egyetem
www.kre.hu

A Károli Gáspár Református Egyetem hallgatói elégedettség mérésének eredményei

a 2022/2023. tanévre vonatkozóan

Készítette: T. Nagy Judit

Tartalomjegyzék

1	<i>Bevezetés.....</i>	3
2	<i>Hallgatói szolgáltatások és tanulást támogató szervezeti egységek értékelése</i>	4
3	<i>Közeleti tevékenységet végző és egyéb szervezeti egységek értékelése</i>	21
4	<i>Hallgatókat érintő szabályzatokkal kapcsolatos elégedettség bemutatása</i>	27
5	<i>Infrastrukturális háttérrel, hallgatói előmenetelt támogató szolgáltatásokkal, és az intézmény belső működésével kapcsolatos elégedettség bemutatása.....</i>	29

1 Bevezetés

A Károli Gáspár Református Egyetem a minőségfejlesztési tevékenység céljából évente végez elégedettségmérést a hallgatók körében. Az adatfelvétel online megkérdezés formájában, az UniPoll rendszerben, zárt kérdőívekkel történik. A (nem az oktatók megítélésére vonatkozó) hallgatói elégedettségmérés kérdőív kérdései

- a **tanulástámogatással,**
- a **hallgatói szolgáltatásokkal,**
- az **információáramlással és**
- a **hallgatóközpontú oktatás megvalósulásával** kapcsolatos témaköröket érintik.

Jelen dokumentum a **2022/2023. tanévre** vonatkozóan mutatja be, a kérdőív eredményei alapján, a **hallgatók véleményét karonként és összesítve**, a teljes egyetemre vonatkozóan is.

A kiértékelés folyamán az eredmények az érvényes válaszok arányában – a 'nem tudja megítélni', valamint a kihagyott numerikus válaszok torzító hatásának kiszűrésével – kerülnek bemutatásra, így a diagramokon a megoszlások %-os értékei az újrabázisolás után érvényes elemszámra értendők.

A válaszok az 5 karról **2023. május 30. és 2023. június 23. között** érkeztek be. A 2022/2023. tanévben összesen **912 hallgatói elégedettség kérdőív kitöltését kezdték meg** az egyetemen, melyből

- 242 (26,5%) az Állam- és Jogtudományi Kar (a továbbiakban: ÁJK),
- 422 (46,3%) a Bölcsész- és Társadalomtudományi Kar (a továbbiakban: BTK),
- 79 (8,7%) a Gazdaságtudományi, Egészségtudományi és Szociális Kar (a továbbiakban: GESZK)
- 12 (1,3%) a Hittudományi Kar (a továbbiakban: HTK),
- 157 (17,2%) a Pedagógiai Kar (a továbbiakban: PK) hallgatóinak véleményét tükrözi.¹

Mindez az **ÁJK-n 14,89 %-os, a BTK-n 12,52 %-os, a HTK-n 10,00 %-os, a PK-n 16,88 %-os, a GESZK-en pedig 12,78 %-os** válaszadási rátát jelentett.

Az eredmények teljeskörű megismerése okán **az adatok kétféleképpen kerülnek bemutatásra:**

1. az egyes válaszlehetőségek **százalékos megoszlásának ismertetésével, ami egy átfogóbb képet ad a hallgatók véleményéről, valamint**
2. **átlag érték meghatározásával, ami pedig egy számba tömörítve mutatja meg a hallgatók véleményét a vizsgált kérdésekben, megkönnyítve az összehasonlíthatóságot.**

Az eredmények értelmezésekor kiemelten fontos szem előtt tartani a következőket:

¹ Ezen értékek magukban foglalják a "non response válaszokat" is.

- Mivel a Bölcsészettudományi Kar messzemenően a legnagyobb létszámú kar, így **az egyetemi eredményeket leginkább a BTK hallgatóinak véleménye határozza meg.**
- Az esetenként **alacsony elemszámok miatt érdemes fenntartásokkal kezelni a kari eredményeket.**

Az egyes **szervezeti egységek, szolgáltatások** értékelése **több (3-6) különböző szempont szerint történik.** Az elégedettségüket minden szempont esetén **négyes skálán** fejezhatték ki a hallgatók, ahol az **1-es érték az 'egyáltalán nem elégedett'** és a **4-es érték a 'nagyon elégedett'** véleményt jelentette. Ennek összetettsége miatt a **különböző szempontokra adott válaszok aggregálva kerülnek elemzésre.** Ez a módszer két okból is hatékony: egyrészt az aggregált változó lehetővé teszi, hogy egy mutatót kapjunk, ami lefedi az egész szolgáltatással, szervezeti egységgel kapcsolatos elégedettséget, másrészt átláthatóbbá teszi az eredményeket és azok vizualizációját.

2 Hallgatói szolgáltatások és tanulást támogató szervezeti egységek értékelése

A válaszadók **nyolc hallgatói szolgáltatást és tanulást támogató szervezeti egységet** (Tanszéki adminisztráció; Tanulmányi Osztály; Dékáni Hivatal; Nemzetközi mobilitási koordinátor; Karrier Iroda; Sportiroda; Online hallgatói tanácsadás; Gondnokság, porta) értékelhettek **három megadott szempont mentén:**

- (1) nyitvatartás, elérhetőség,**
- (2) a dolgozók szakértelme, kompetenciája,**
- (3) a dolgozók segítőkészsége.**

Az előző részben leírtak szerint a felsorolt három szempont válaszait összesítve, egy változóként kezeltük, azonban az ábrákon szereplő N értékek a tényleges válaszadók számát mutatják.

2.1 Nem válaszolók aránya

A 'nem tudja megítélni' és a kihagyott válaszok aránya szervezeti egységenként, szolgáltatásonként igen eltérő. **Azokat az egységeket értékelték kevesebben, amelyekkel a hallgatók nem találkoznak rendszeresen** az egyetemi tanulmányok során, ilyen például a Sportiroda ("non response" arány: 70-73% közötti), az Online hallgatói tanácsadás ("non response" arány: 70-71% közötti), a Nemzetközi mobilitási koordinátor ("non response" arány: 71-72% közötti), a Karrier Iroda ("non response" arány: 63-65% közötti) és a Dékáni Hivatal ("non response" arány: 54-56% közötti).

Míg

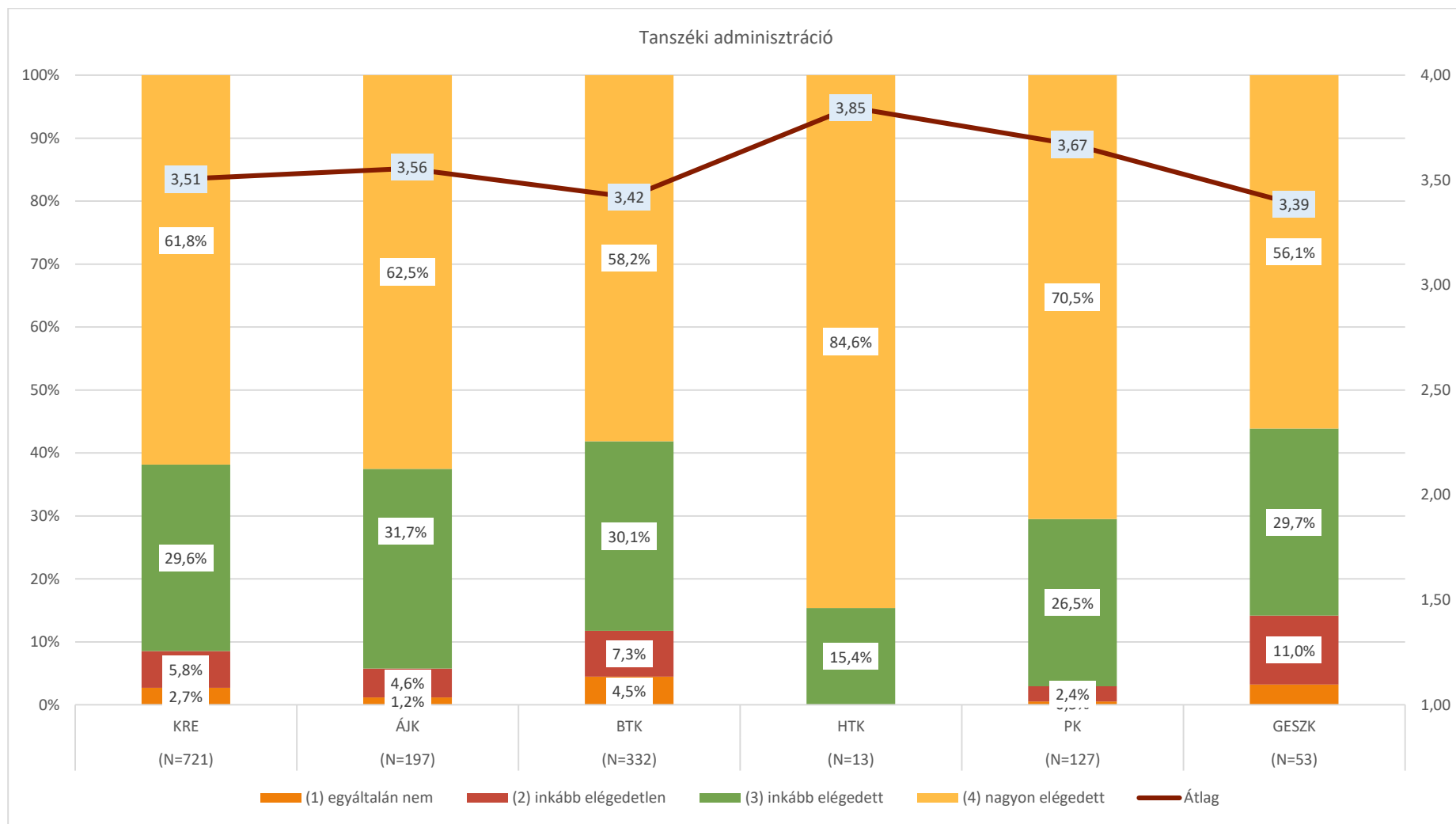
a Tanszéki adminisztráció ("non response" arány: 23-25% közötti)
a Gondnokság, porta ("non response" arány: 13-15% közötti) és

a Tanulmányi Osztály (“non response” arány: 5-6% közötti) esetén alacsonyabb volt a nem válaszolók aránya.

2.2 Tanszéki adminisztráció

A tanszéki adminisztráció megítélésekor a **'nagyon elégedett' válaszok vannak túlsúlyban**, ami a válaszadó hallgatók elégedettségét mutatja. **Az összegyetemi átlag 3,51.**

Az **ÁJK-n, a BTK-n és a GESZK-en igen hasonló** a válaszlehetőségek megoszlása és így az átlagok is: A 'nagyon elégedett' válaszok körülbelül felét míg az 'inkább elégedett' válaszok körülbelül 40%-át teszik ki az összes válasznak. E három karon tanszéki adminisztrációval való elégedettség átlaga 3,39 és 3,56 közötti. **A PK hallgatóinál** a 'nagyon elégedett' válaszok aránya nagyobb (70,5%), így **az elégedettség átlaga is magasabb: 3,67**, míg a **HTK válaszadó hallgatóinak még pozitívabb** – a többi karhoz képest szinte kiugró – **a véleménye: a 'nagyon elégedettek aránya 84,6%, az 'inkább elégedettek' aránya pedig 15,4%. 'inkább elégedetlen' és 'egyévalán nem elégedett' válaszadó e karon nem volt.** A tanszéki adminisztrációval való elégedettség kari átlaga 3,85. (1. ábra)

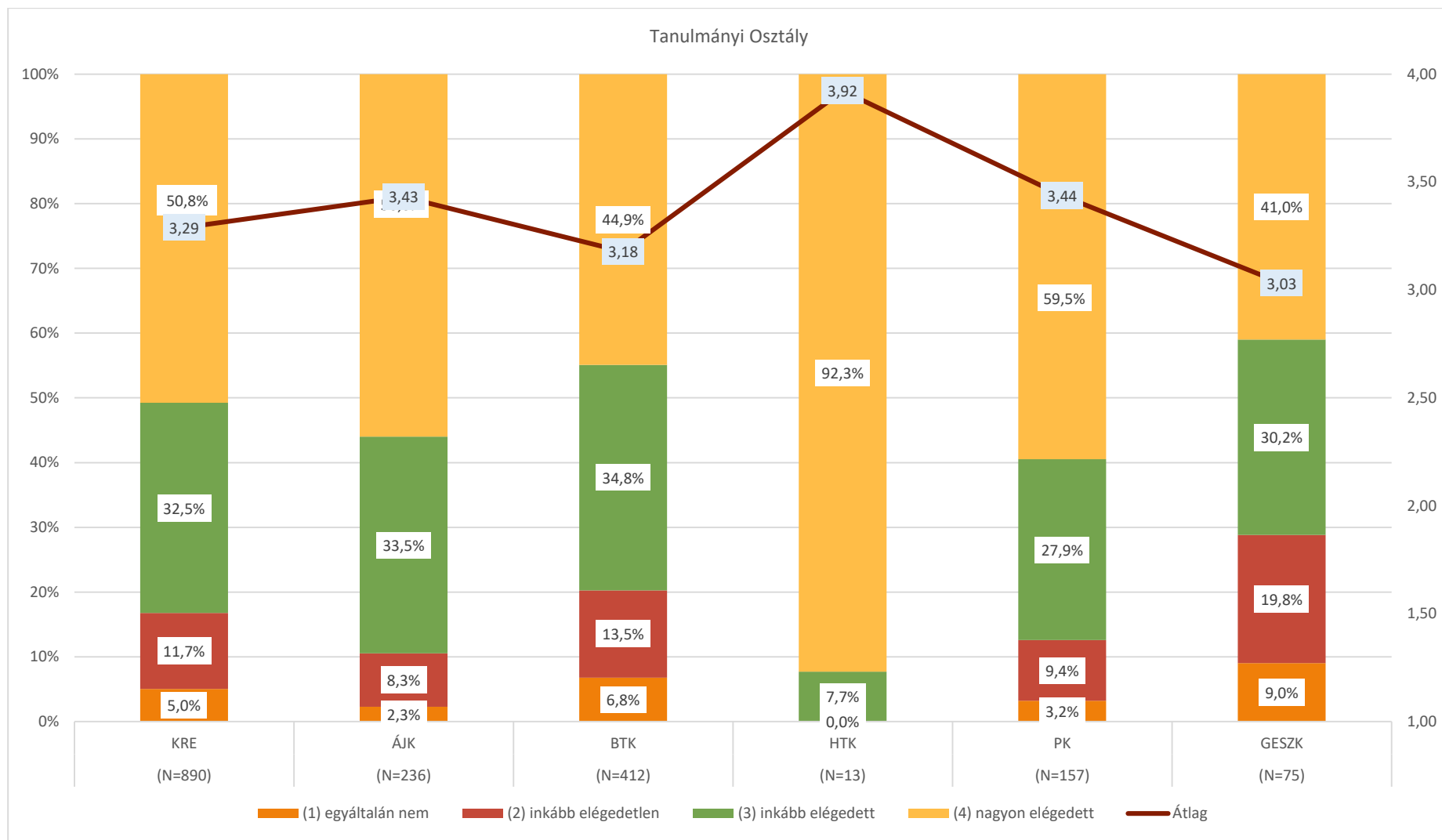


1. ábra: Tanszéki adminisztrációval kapcsolatos elégedettség

2.3 Tanulmányi Osztály

A Tanulmányi Osztállyal való elégedettség **egyetemi átlaga 3,29**. A **'nagyon elégedett' válaszok túlsúlya jellemző**, ami a hallgatók Tanulmányi Osztállyal való elégedettségét mutatja a nyitvatartást, elérhetőséget, a dolgozók szakértelmét, kompetenciáját és a dolgozók segítőkészségét illetően. Az egyes karok hallgatóinak válaszai azonban igen eltérők.

A **HTK hallgatóinak elégedettsége kimagasló**: Az elégedettség átlaga 3,92, ami köszönhető annak, hogy a válaszadó hallgatók 92,3%-a 'nagyon elégedett', 7,7%-uk 'inkább elégedett' ('inkább elégedetlen' és 'egyáltalán nem elégedett' válaszadó nem volt). **Legkevésbé a GESZK hallgatói elégedettek** (elégedettség átlaga: 3,03), ami leginkább abból adódik, hogy itt magasabb az 'inkább elégedetlen' és 'egyáltalán nem elégedett' válaszok aránya. (2. ábra)

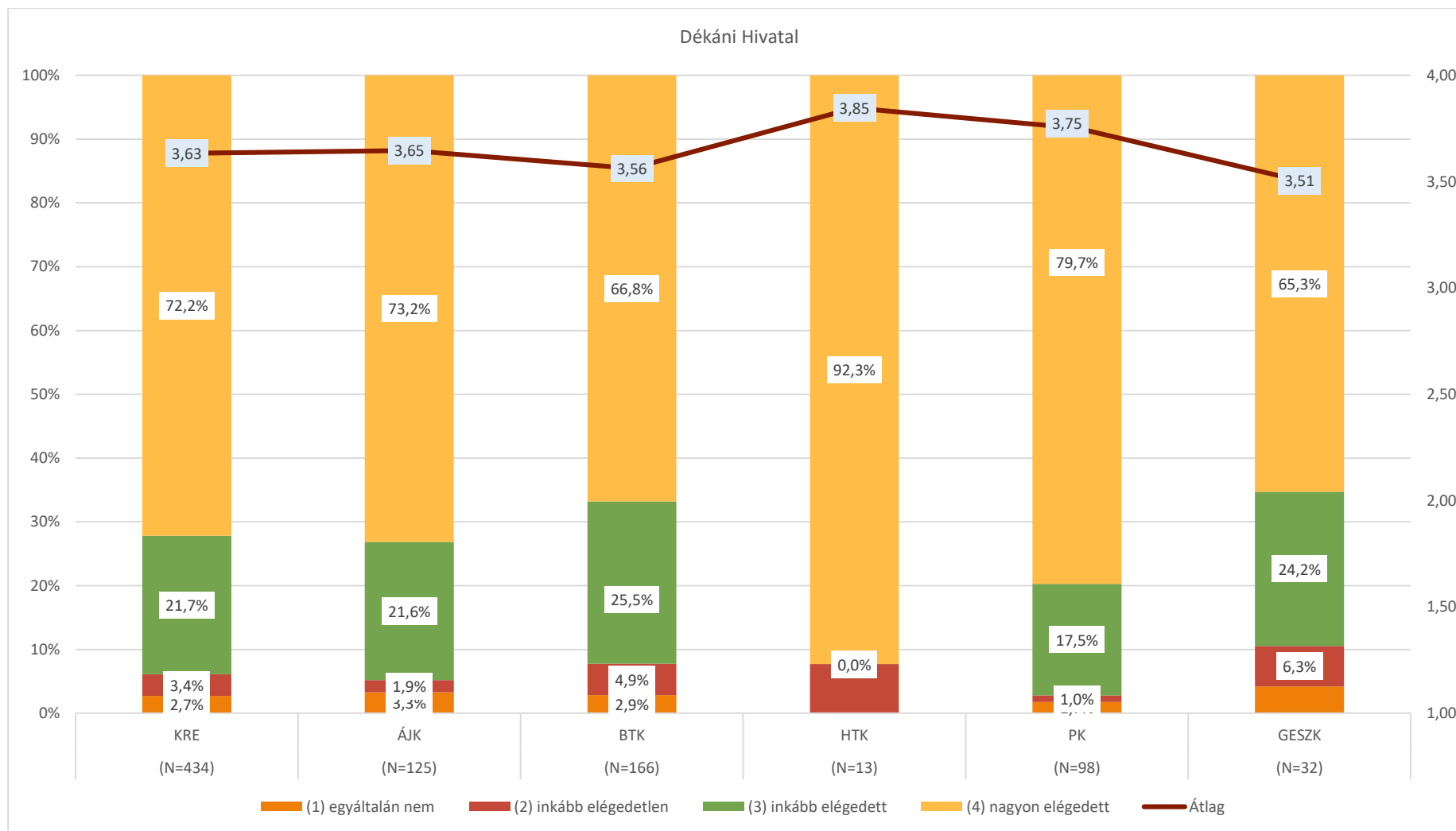


2. ábra: Tanulmányi Osztállyal kapcsolatos elégedettség

2.4 Dékáni Hivatal

A Dékáni Hivatallal **igen elégedettek voltak a válaszadó hallgatók** egyetemi szinten: **az elégedettség átlaga 3,63 és a 'nagyon elégedett' válaszok aránya a legnagyobb (72,2%)**. Ez utóbbi megállapítás nemcsak a teljes egyetemről, hanem minden karról is elmondható. Az egyes karokat tekintve megállapítható, hogy a **BTK és a GESZK** válaszadó hallgatóinak elégedettsége egymáshoz hasonló: az **átlagos elégedettség az egyetemi átlag alatti**, BTK esetén 3,56, GESZK esetén 3,51. Az **ÁJK** válaszadó hallgatóinak **elégedettsége kicsit magasabb** az előző két karhoz képest, az átlagos elégedettség itt 3,65. A **PK** hallgatói még **inkább elégedettek**, az átlagos elégedettség e karon 3,75.

A **HTK** válaszadó hallgatói **mondhatók a leginkább elégedettnek** a Dékáni Hivatallal, a nyitvatartást, elérhetőséget, a dolgozók szakértelmét, kompetenciáját és a dolgozók segítőkészségét illetően, hiszen a válaszadók 92,3%-a 'nagyon elégedett', 7,7%-uk 'inkább elégedetlen' ('inkább elégedett' és 'egyáltalán nem elégedett' válasz nem volt) az átlagos elégedettség 3,85. (3. ábra)

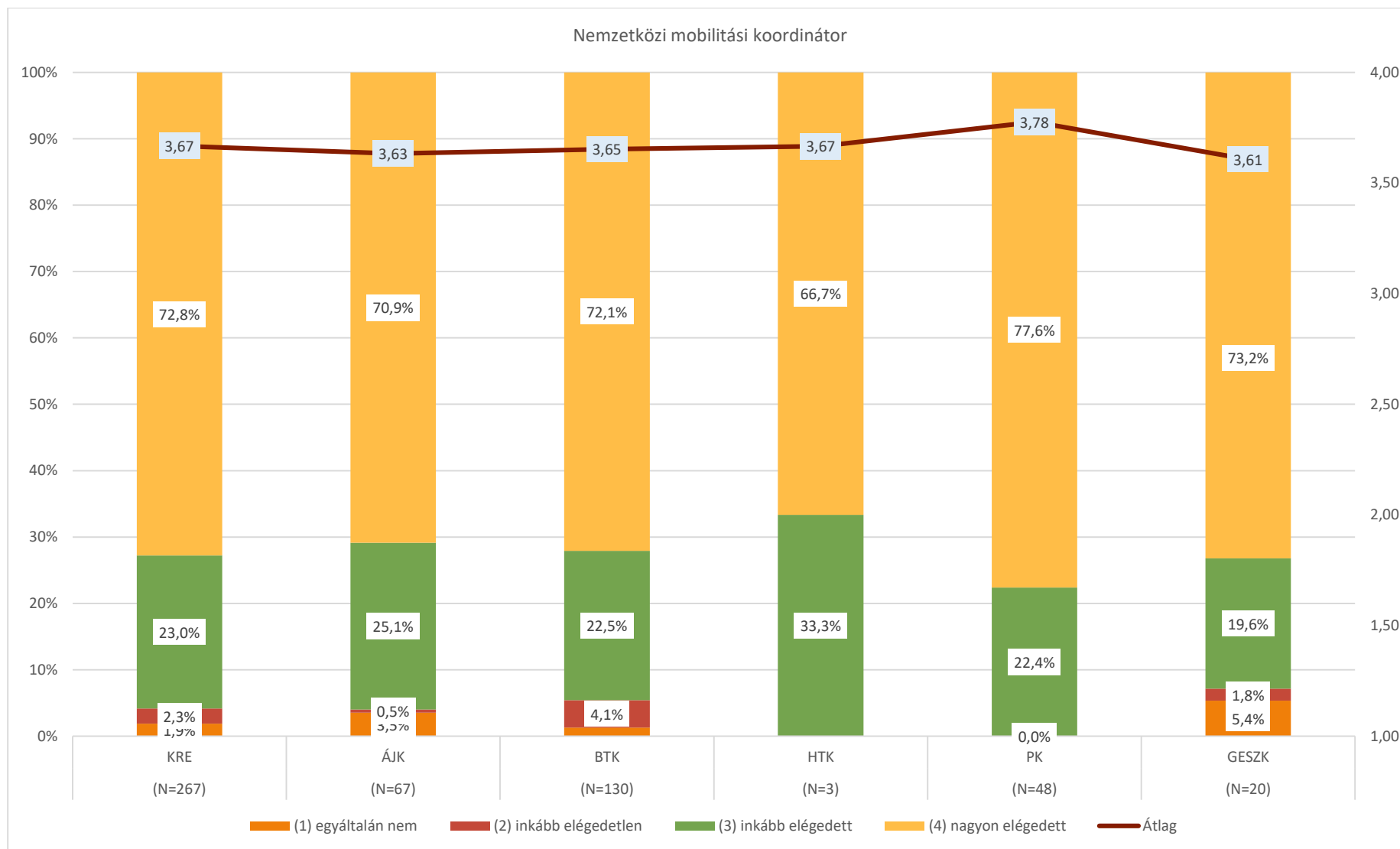


3. ábra: Dékáni Hivatallal kapcsolatos elégedettség

2.5 Nemzetközi mobilitási koordinátor

A Nemzetközi mobilitási koordinátor megítélésénél a **“non response” válaszok aránya igen magas** (v.ö. 2.1. rész). Lényegesen kevesebb hallgató értékelte, mint az előzőleg bemutatott hallgatói szolgáltatásokat és tanulást támogató szervezeti egységeket. Mindez meglehetősen alacsony válaszadói létszámot eredményezett a legkisebb karon, a HTK-n.

A Nemzetközi mobilitási koordinátorral **igen elégedettek voltak a válaszadó hallgatók** egyetemi szinten: **a 'nagyon elégedett' válaszok voltak legnagyobb arányban (72,8%); az átlagos elégedettség: 3,67** volt. A PK-t kivéve minden karon hasonló értékek jellemzőek. **A PK-n magasabb szintű az elégedettség:** a 'nagyon elégedett' válaszok aránya 77,6% ('inkább elégedetlen' és 'egyáltalán nem elégedett' válasz egyáltalán nem volt), a válaszadók elégedettség átlaga 3,78. **A többi karon az elégedettség átlagok 3,61 és 3,67 között** mozogtak. (4. ábra)



4. ábra: Nemzetközi mobilitási koordinátorral kapcsolatos elégedettség

2.6 Karrier Iroda

A Karrier Iroda egyetemi szintű megítélése az előző részben bemutatott Nemzetközi mobilitási koordinátorhoz hasonló: **a “non response” válaszok aránya igen magas** (v.ö. 2.1. rész); a válaszadó **hallgatók egyetemi szinten igen elégedettek: a 'nagyon elégedett' válaszok voltak legnagyobb arányban (70,2%); az átlagos elégedettség: 3,63**. A karonkénti elégedettség azonban vegyesebb képet mutat: A **PK hallgatói a leginkább elégedettek** a Karrier Irodával (átlag: 3,78), a karon magas a 'nagyon elégedett' válaszadók aránya 78,6% ('egyáltalán nem elégedett' válasz nem volt). A **BTK hallgatóinak elégedettsége valamivel alacsonyabb**: az átlagos elégedettség 3,69, azonban e karon is **a 'nagyon elégedett' válaszok dominálnak** (71,8%) és az 'inkább elégedetlen' és 'egyáltalán nem elégedett' válaszok száma gyakorlatilag elhanyagolható (rendre 1,2% és 0,9%). Az **ÁJK és a HTK** átlagos elégedettsége hasonló, de **elmarad az előbbi két karétól**: az ÁJK-n 3,55, a HTK-n 3,5 volt az átlag. Ez az **ÁJK-n az 'inkább elégedetlen' és 'egyáltalán nem elégedett' válaszok magasabb arányának** köszönhető, a HTK-n² pedig az 'inkább elégedett' válaszok relatíve magas (50%) arányának a 'nagyon elégedett' válaszokhoz (50%) képest. Végül a **GESZK hallgatói voltak a legkevésbé elégedettek**, ami leginkább az 'egyáltalán nem elégedett' válaszok magasabb arányából (11,4%) adódik. A válaszadók átlagos elégedettsége e karon 3,36. (5. ábra)

² A válaszadók száma (2 fő) e karon igen alacsony.



5. ábra: Karrier Irodával kapcsolatos elégedettség

2.7 Sportiroda

A Sportiroda egyetemi szintű megítélése **az előző részben bemutatott Karrier Irodához hasonló: a “non response” válaszok aránya igen magas** (v.ö. 2.1. rész); a válaszadó hallgatók **egyetemi szinten igen elégedettek: a 'nagyon elégedett' válaszok voltak legnagyobb arányban** (67,7%); az átlagos elégedettség: 3,53. Három karon: az **ÁJK-n a BTK-n és a PK-n közel hasonló értékek jellemzők: az átlagos elégedettség 3,47-3,67 között mozog**, a 'nagyon elégedett' válaszok aránya pedig 64,3-73,8% közötti. **A HTK és a GESZK válaszadó hallgatói kevésbé elégedettek a Sportirodával**, a nyitvatartást, elérhetőséget, a dolgozók szakértelmét, kompetenciáját és a dolgozók segítőkészségét illetően, mint a többi kar hallgatói. Az átlagos elégedettség rendre 3,25, illetve 3,26, ami a HTK-n³ a 'nagyon elégedettek' alacsonyabb arányával, a GESZK-en pedig az 'egyáltalán nem elégedettek magasabb arányával magyarázható.' (6. ábra)

³ A válaszadók száma (2 fő) e karon igen alacsony.



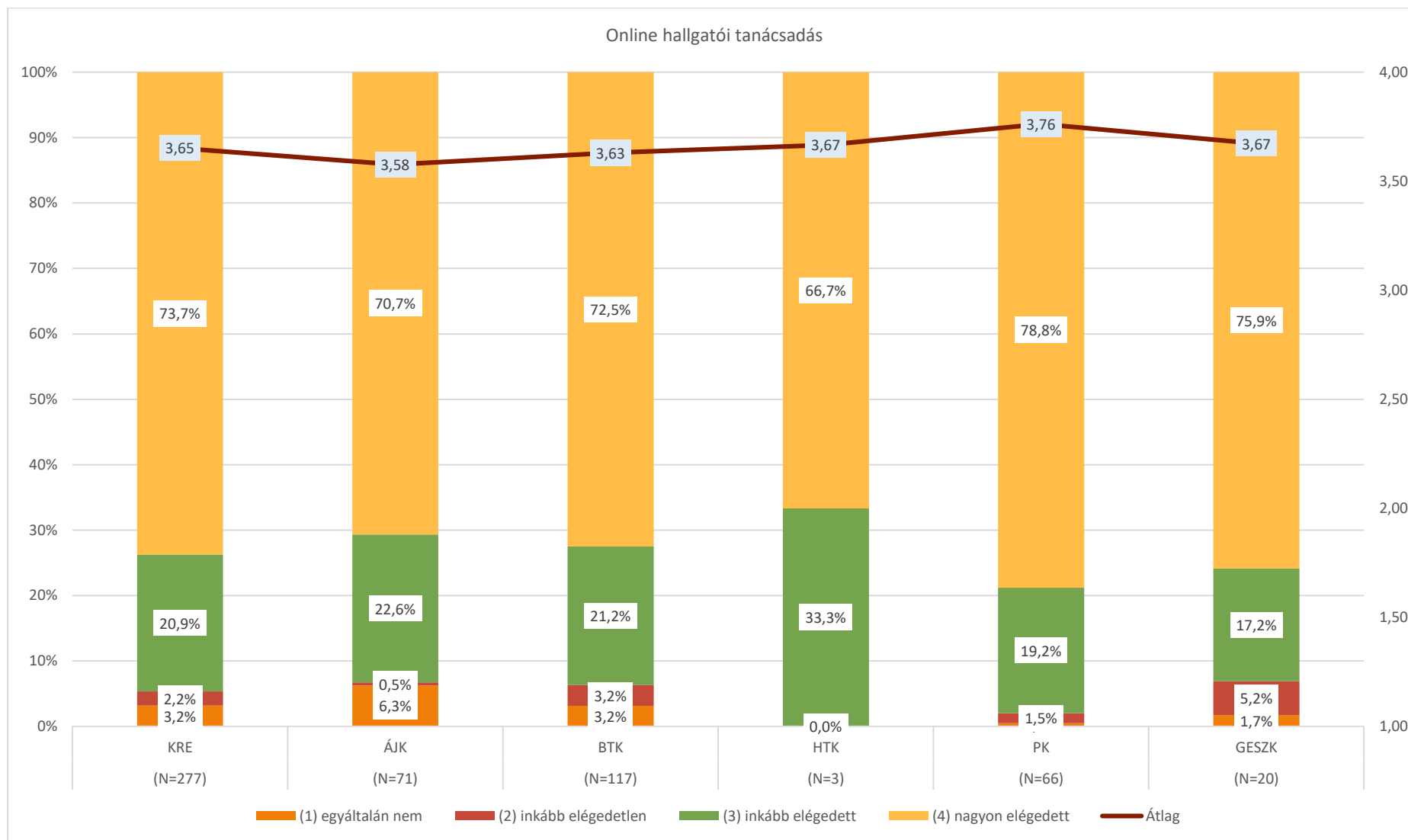
6. ábra: Sportirodával kapcsolatos elégedettség

2.8 Online hallgatói tanácsadás

Az Online hallgatói tanácsadás egyetemi szintű megítélése is **igen pozitív képet mutat**: a válaszadó hallgatók 73,7%-a 'nagyon elégedett' e szolgáltatással, az átlagos elégedettség 3,65. A **“non response” válaszok aránya azonban itt is igen magas** (v.ö. 2.1. rész). Az átlagok alapján a **leginkább elégedetteknek a PK válaszadói bizonyultak**: átlagos elégedettségük 3,76, a 'nagyon elégedettek' aránya 76,48%. A további négy kar: az **ÁJK, a BTK, a HTK és a GESZK átlagos elégedettsége ettől kissé elmarad**: 3,58 és 3,67 között mozog.

A 'nagyon elégedettek' legalacsonyabb aránya a HTK-n⁴ (66,7%), míg az 'egyáltalán nem elégedettek' legmagasabb aránya (6,3%) az ÁJK-n mutatkozott. (7. ábra)

⁴ A válaszadók száma (2 fő) e karon igen alacsony.

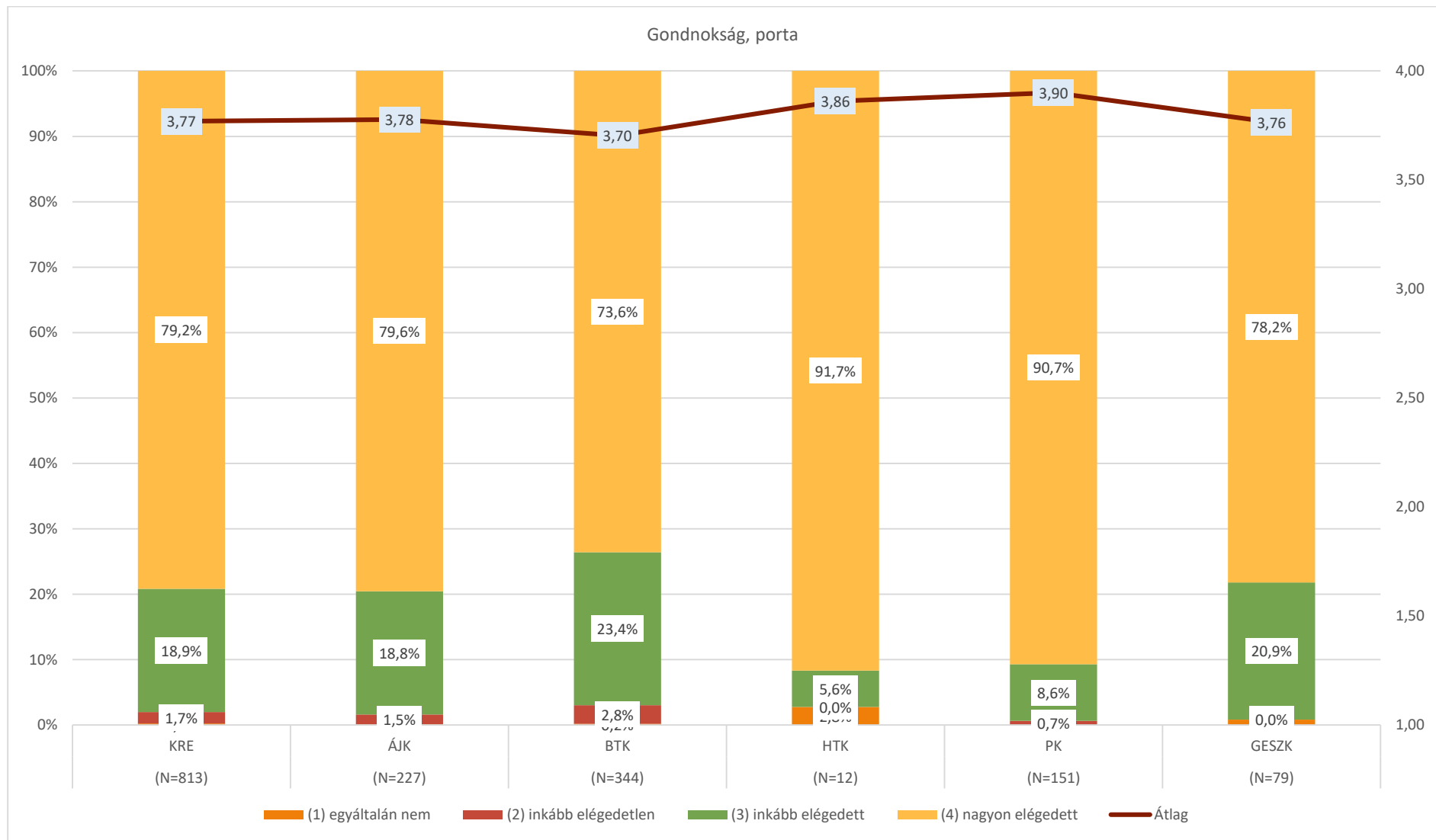


7. ábra: Online hallgatói tanácsadással kapcsolatos elégedettség

2.9 Gondnokság, porta

Összességében a teljes egyetemre **nagyobb elégedettség jellemző a gondnokság és a porta megítélésében, mint az eddig bemutatott hallgatói szolgáltatások és tanulást támogató szervezeti egységek megítélésében.** Az **egyetemi átlagos elégedettség 3,77, a válaszadók 79,2 %-a 'nagyon elégedett'.**

Az egyetem **három karán az ÁJK-n, a BTK-n és a GESZK-en az elégedettség átlagok hasonlóak** (3,70 és 3,78 között mozognak), az egyes válaszlehetőségek megoszlása is hasonló. A **HTK és a PK válaszadó hallgatóinak átlagos elégedettsége** az eddig bemutatott négy karhoz képest **magasabb** (rendre 3,86 és 3,90), a **'nagyon elégedett' válaszok aránya pedig rendre 91,7% és 90,7%.** (8. ábra)



8. ábra: Gondnoksággal, portával kapcsolatos elégedettség

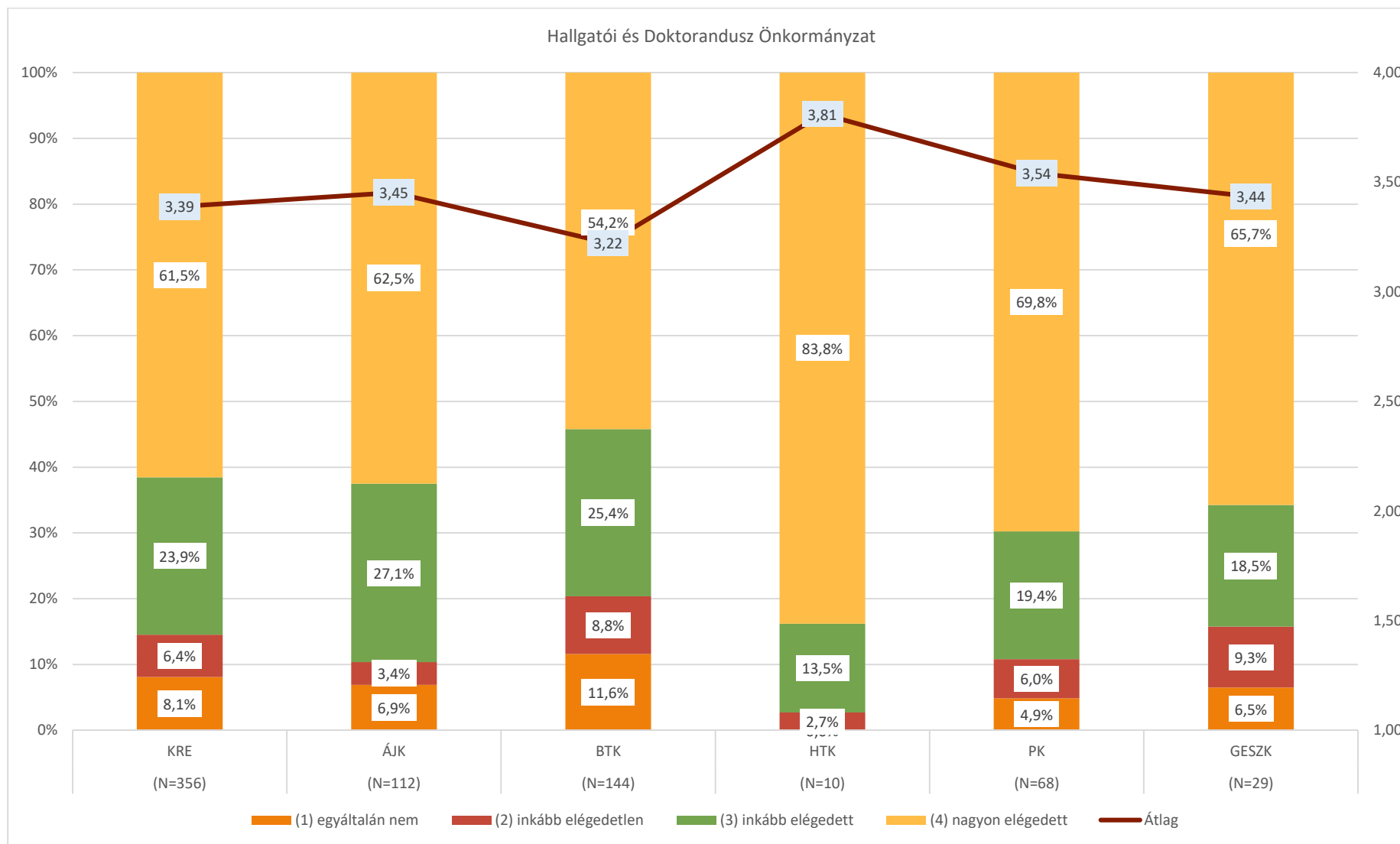
3 Közéleti tevékenységet végző és egyéb szervezeti egységek értékelése

A minőségfejlesztési tevékenység kezdeményezéséhez elengedhetetlen feladat a közéleti tevékenységet végző szervezeti egységgel, valamint tanulmányi előmenetelt segítő szervezeti egységekkel, szolgáltatásokkal kapcsolatos hallgatói elégedettségek megismerése, ez esetben a Hallgatói és Doktorandusz Önkormányzatról, valamint a könyvtárról és az Idegen Nyelvi Lektorátusról van szó.

A **nem válaszolók aránya itt is jelentős**. A kitöltők több, mint 60%-a nem tudta megítélni a HÖK, illetve az Idegen Nyelvi Lektorátus működését, míg a könyvtárral kapcsolatos kérdések esetén a nem értékelők aránya 30-40% körüli.

3.1 Hallgatói és Doktorandusz Önkormányzat

A Hallgatói és Doktorandusz Önkormányzatra vonatkozó kérdéssor **négy szempontot tartalmazott**. E szempontok az elemzés során összevonásra kerültek és együttesen voltak kezelve. Az alábbi négy alkérdésről van szó: **(1) nyitvatartás, elérhetőség, (2) szakértelem, kompetencia, (3) segítőkészség, (4) szervezett programok**. Az elégedettség átlag a teljes egyetemen 3,39 volt, a válaszadók több, mint fele (61,5%) **'nagyon elégedett'** a Hallgatói és Doktorandusz Önkormányzattal. Az **ÁJK, a PK és a GESZK** válaszadó hallgatóinak az **elégedettség átlagai hasonlóak: 3,44 és 3,54 között** mozognak. A **BTK** válaszadó hallgatóinak **átlagos elégedettségi szintje alacsonyabb** (3,22), ez az 'egyáltalán nem elégedett' válaszok magasabb arányának köszönhető, a **HTK** hallgatóinak **átlagos elégedettségi szintje** pedig némileg **magasabb** (3,81), ami pedig az 'inkább elégedetlen' és az 'egyáltalán nem elégedett' válaszok alacsonyabb arányának köszönhető. (9. ábra)

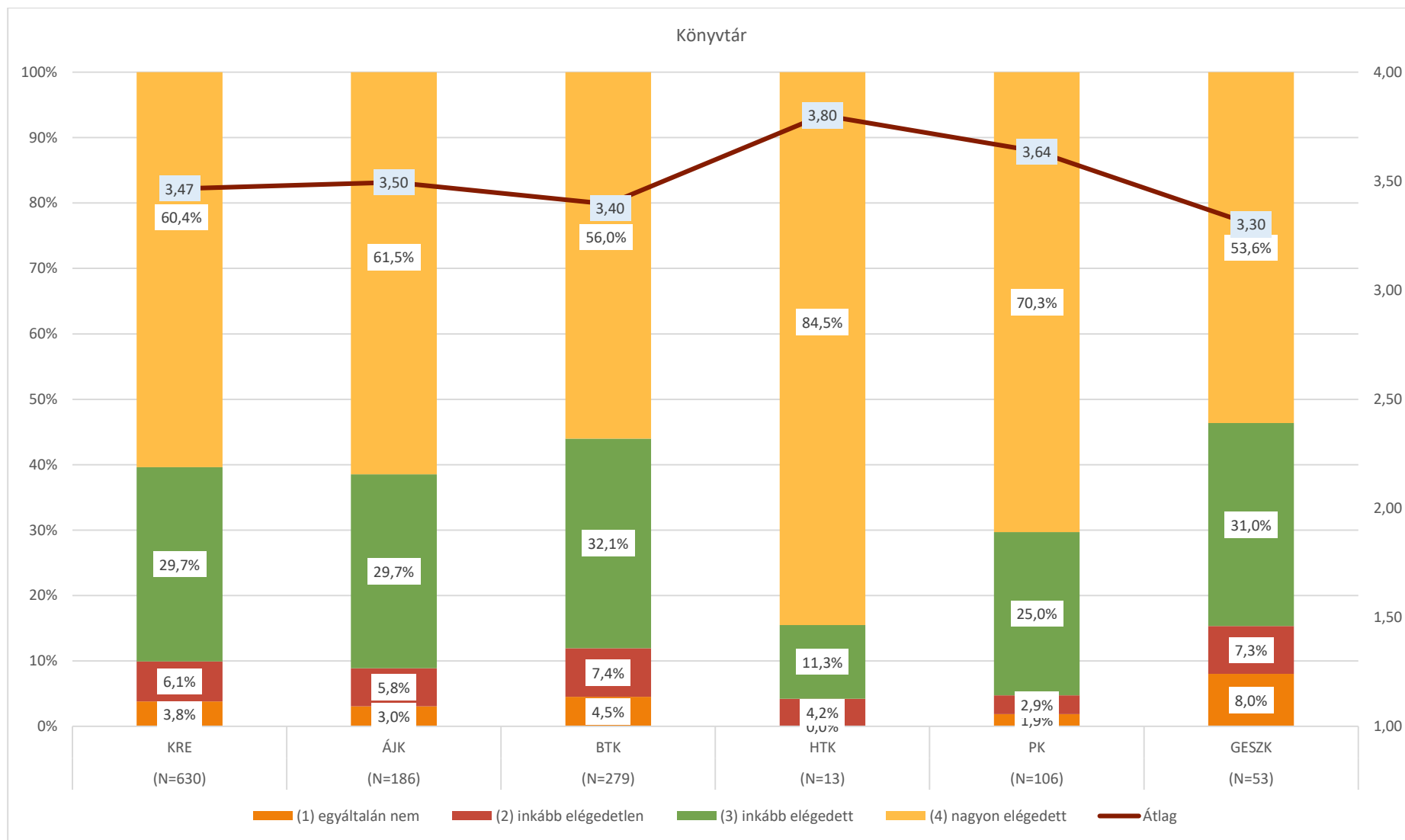


9. ábra: Hallgatói és Doktorandusz Önkormányzattal kapcsolatos elégedettség

3.2 Könyvtár

A könyvtár esetében az alábbi **hat változó lett aggregálva: (1) a könyv- és dokumentum állomány, (2) a dolgozók szakértelme (3) segítőkézsége, (4) nyitva tartás, (5) olvasótermi funkciók, (6) online adatbázisok elérhetősége.**

A könyvtárral való **elégedettség egyetemi átlaga 3,47**, a válaszadó **hallgatók 60,4%-a 'nagyon elégedett'** volt e szolgáltatással. Az egyes karokra különböző elégedettség átlagok jellemzők: A **HTK hallgatói a leginkább elégedettek** a könyvtárral (**átlag: 3,80**), a 'nagyon elégedettek' aránya 84,5%, 'egyáltalán nem elégedett' válaszadó nem volt. A **PK-n** igen alacsony volt az 'egyáltalán nem elégedettek' aránya (1,9%) és emellett az 'inkább elégedetlen' válaszok aránya is. Az **elégedettség átlag 3,64**. Az **ÁJK-n, a BTK-n és a GESZK-en** rendre egyre alacsonyabb a 'nagyon elégedett' hallgatók aránya és egyre magasabb az 'egyáltalán nem elégedettek' aránya. A könyvtárral való **elégedettség átlagok rendre 3,50, 3,40, 3,30**. (10. ábra)

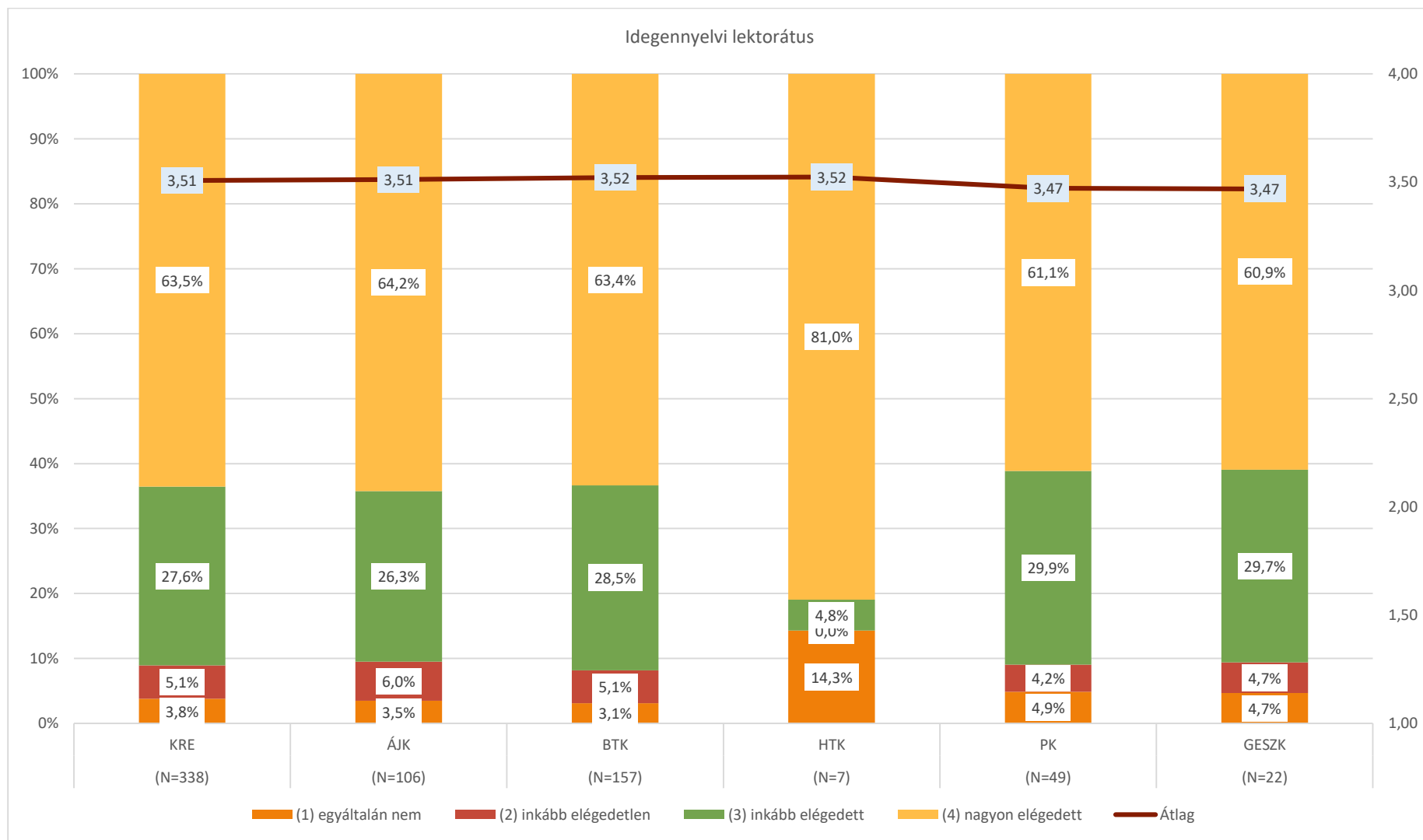


10. ábra: Könyvtárral kapcsolatos elégedettség

3.3 Idegen Nyelvi Lektorátus

Az Idegen Nyelvi Lektorátussal (INYL) kapcsolatos elégedettséget **három kérdés mentén vizsgáltuk: (1) az órák időpontja, (2) az oktató felkészültsége, (3) az oktatás hatékonysága.** Az előzőekhez hasonló a három szempont egy változóba került összevonásra, amely kifejezi magával az INYL-lel kapcsolatos elégedettséget.

Az Idegen Nyelvi Lektorátussa való **elégedettség egyetemi átlaga 3,51.** Itt is a 'nagyon elégedett' válaszok voltak legnagyobb arányban (63,5%). Az **egyes karok** hallgatóinak **átlagos elégedettsége 3,47 és 3,52 között mozog**, homogén képet mutat, azonban a HTK-n az egyes válaszlehetőségek eltérő arányúak a többi karhoz képest. Magasabb a 'nagyon elégedettek' aránya és magasabb az 'egyáltalán nem elégedettek' aránya is. (11. ábra)

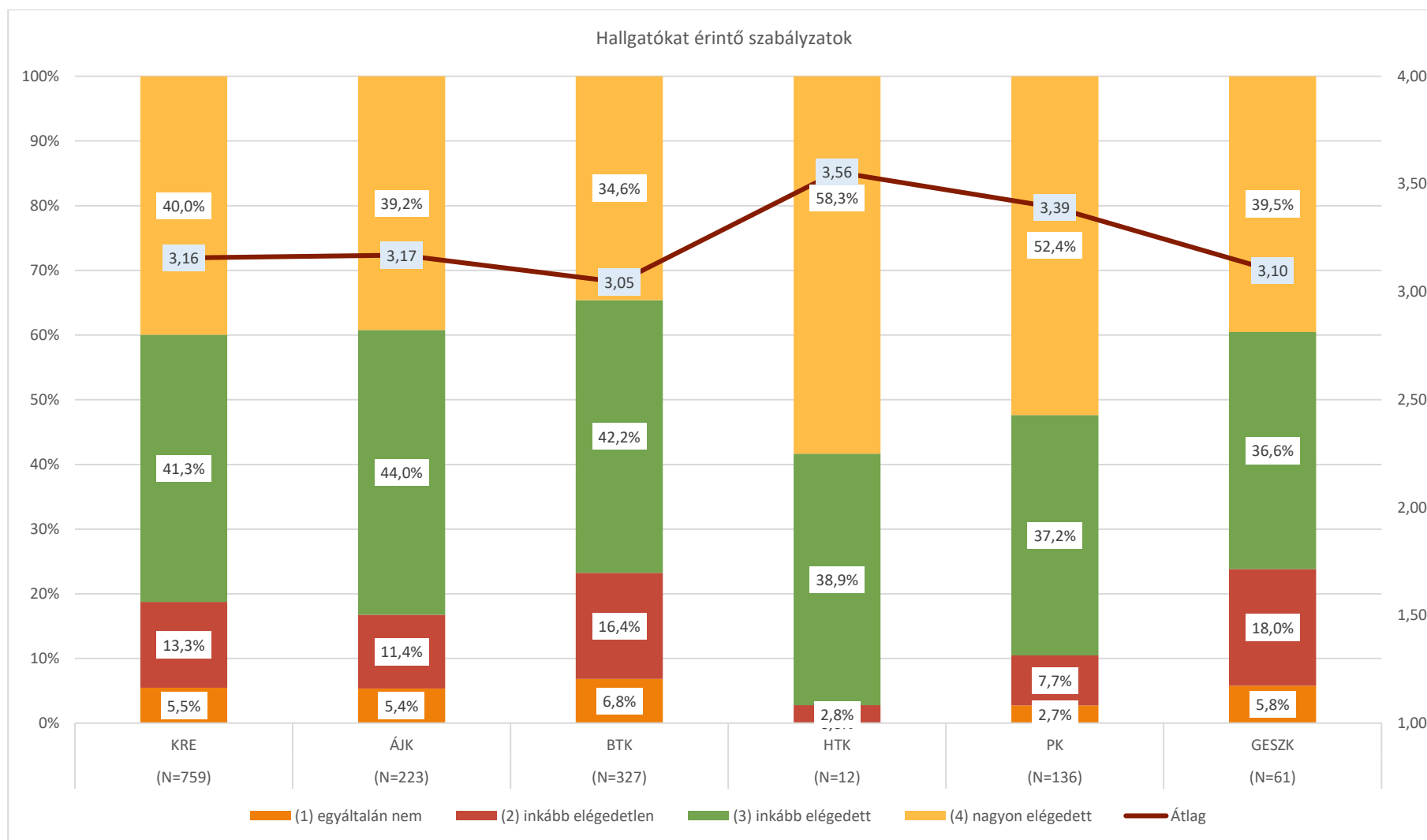


11. ábra: Idegen Nyelvi Lektorátussal kapcsolatos elégedettség

4 Hallgatókat érintő szabályzatokkal kapcsolatos elégedettség bemutatása

A hallgatókat érintő **szabályzatokkal kapcsolatos elégedettséget három mutatóval mérte a kérdőív**, amelyek az elemzés során aggregálva lettek. Egyrészt rákérdezett a **(1) hozzáférhetőségre, a (2) gyakorlati alkalmazhatóságára és az (3) érvényesülésére**. Ez esetben is fontos először kitérni arra, hogy a hallgatók mekkora hányada, nem tudta megítélni az itt szereplő kérdéseket. A **nem válaszolók aránya viszonylag alacsony (19-24%)**, ami arra enged következtetni, hogy a hallgatók jól ismerik a szóban forgó szabályzatokat.

A 12. ábrán látható, hogy a teljes egyetemen az **átlagos elégedettség meglehetősen alacsony a többi értékelt szolgáltatáshoz és egységhez képest. Összegyetemi szinten 3,16** az elégedettség **átlaga**, a kari átlagok pedig 3,05 és 3,56 között mozognak. Ez egyrészt a 'nagyon elégedett' válaszok alacsonyabb arányából (ami a teljes egyetemet tekintve 40,0%, kari szinten pedig 34,6% és 58,3% között mozog), emellett az 'inkább elégedetlen' válaszok magasabb arányából (ami a teljes egyetemet tekintve 13,3%, kari szinten pedig 2,8 % és 18,0% között mozog) adódik. Az átlagok alapján a hallgatókat érintő szabályzatok hozzáférhetőségével, gyakorlati alkalmazhatóságával és érvényesülésével **leginkább a HTK** válaszadó **hallgatói elégedettek**, őket rendre a PK, az ÁJK és a GESZK hallgatói követik és legalacsonyabb elégedettség a BTK hallgatóira jellemző. (12. ábra)



12. ábra: Hallgatói szabállyal kapcsolatos elégedettség

5 Infrastrukturális háttérrel, hallgatói előmenetelt támogató szolgáltatásokkal, és az intézmény belső működésével kapcsolatos elégedettség bemutatása

A kérdőív utolsó blokkjában **19 szolgáltatásról, lehetőségről** kérdeztük a hallgatókat, melyek közül **6 az infrastrukturális háttérrel, 4 a hallgatói előmenetelt támogató szolgáltatásokkal, 9 az intézmény belső működésével kapcsolatos területeket érintette.**

Az infrastrukturális háttér területei:

- Intézmény infrastrukturális, technikai és IT felszereltsége
- Intézmény előadó és gyakorlati termeinek felszereltsége
- Kiszolgáló helyiségek (pl. mosdók, büfé, udvar) felszereltsége
- Kollégiumi helyiségek felszereltsége, infrastruktúrája
- Szakkollégiumok helyiségek felszereltsége, infrastruktúrája
- Sportolási lehetőségek

A hallgatói előmenetelt támogató szolgáltatások területei:

- Hazai ösztöndíj lehetőségek
- Külföldi ösztöndíj lehetőségek
- Tehetséggondozás
- Karrierlehetőségek

Az intézmény belső működésével kapcsolatos területek:

- Intézményi juttatások rendszere
- Belső információáramlás
- Neptun szolgáltatások
- Elektronikus kérvénykezelő rendszer
- Elektronikus órarend
- Unipoll kérdőívek
- Oktatásszervezés
- Távolléti oktatás felületei
- Egyetemi közösségi élet

Az **infrastrukturális háttér** kérdései esetén a **"non response"** arányok igen eltérőek voltak: az Infrastrukturális, technikai és IT felszereltség, az Előadó és gyakorlati termek felszereltsége, valamint a Kiszolgáló helyiségek felszereltsége esetén igen alacsony (8-10%), míg a Kollégiumi-, valamint a Szakkollégiumi helyiségek felszereltsége esetén - érthető módon - kimondottan magas (rendre 71% és 78%), a Sportolási lehetőségek esetén pedig 51%.

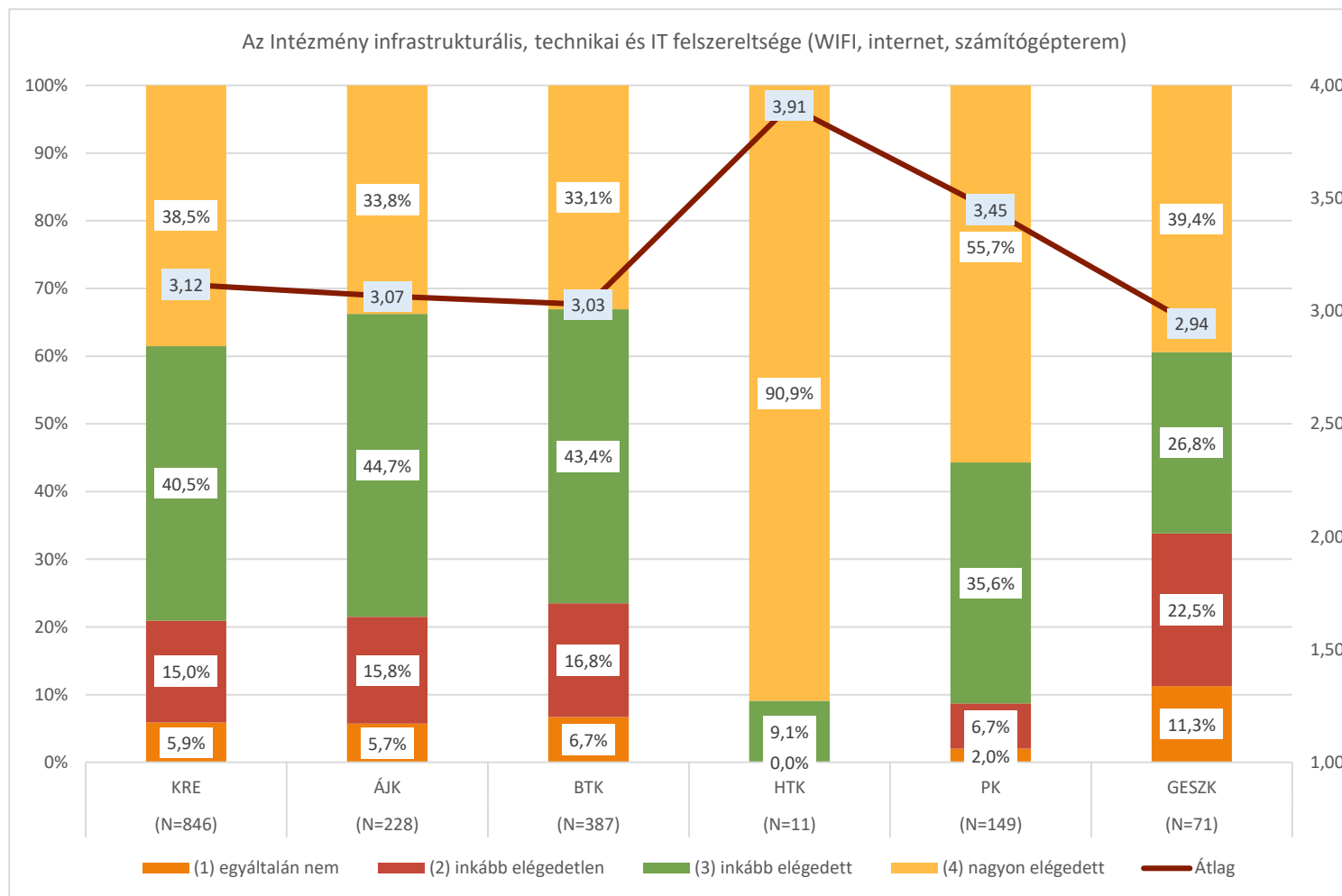
Az infrastrukturális háttér **öt területére közel egyforma átlagos elégedettség** jellemző: az egyetemi átlag **2,97 és 3,12 közötti**. A hatodik terület a **Szakkollégiumok felszereltsége**,

amivel a válaszadók valamivel elégedettebbek: az egyetemi **átlag 3,38** (a válaszadói arány viszont az előző bekezdésben leírtak szerint itt a legalacsonyabb).

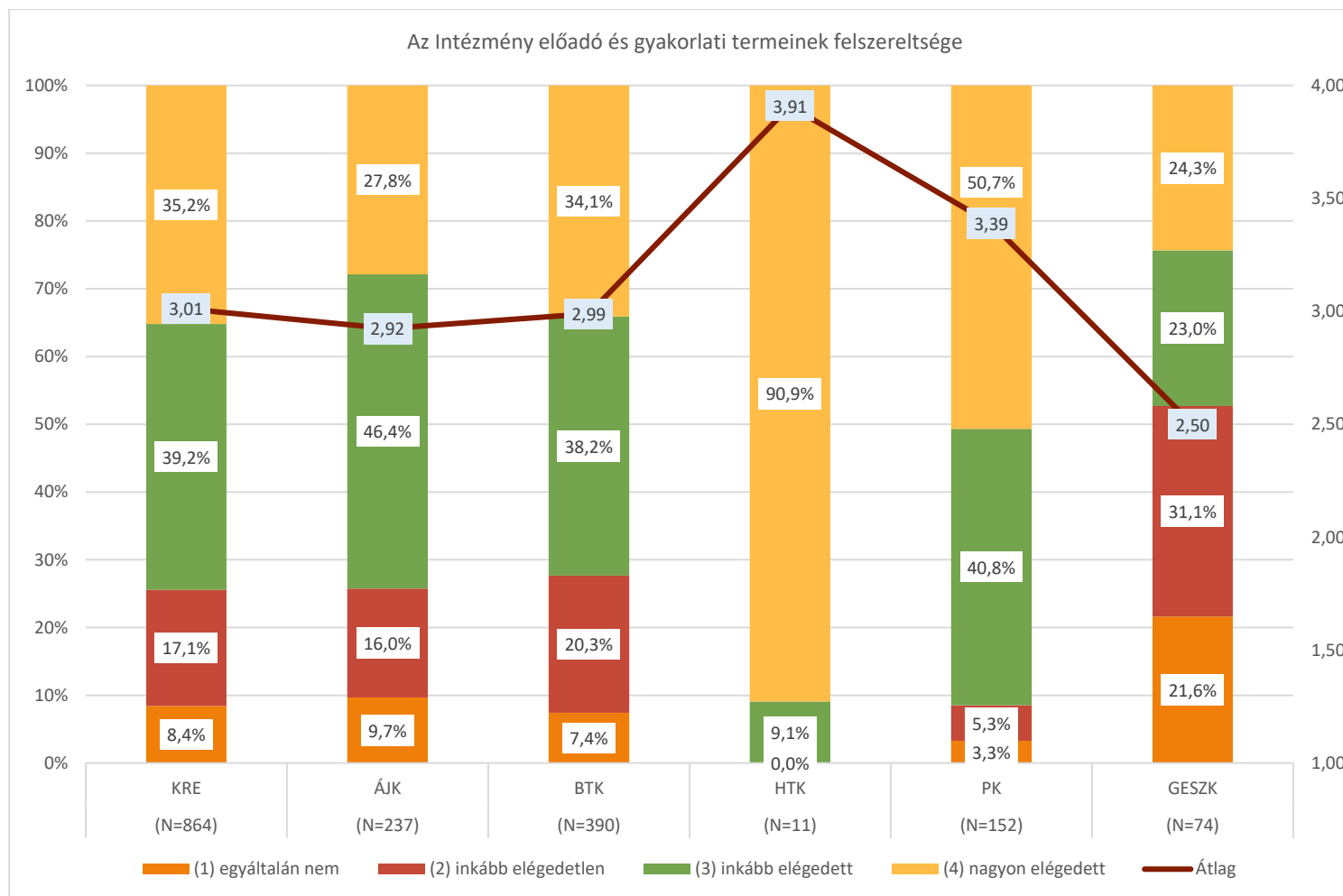
Az átlagok alapján a karonkénti elégedettséget megvizsgálva azt láthatjuk, hogy az Intézmény **infrastrukturális, technikai és IT felszereltségével**, az Intézmény előadó és gyakorlati **termeinek felszereltségével**, a **Kiszolgáló helyiségek** (pl. mosdók, büfé, udvar) **felszereltségével**, valamint a **Kollégiumi helyiségek felszereltségével, infrastruktúrájával a HTK és a PK hallgatói a legelégedettebbek**, míg a **Szakkollégiumok felszereltségével, infrastruktúrájával a HTK és a BTK**, míg a **Sportolási lehetőségekkel a HTK és az ÁJK** válaszadó hallgatói a **legelégedettebbek**.

Fontos még kiemelni, hogy a HTK⁵ válaszadó hallgatói mindnyájan 'nagyon elégedettek' a Sportolási lehetőségekkel, valamint a Kollégiumi helyiségek felszereltségével, infrastruktúrájával (13. a-f. ábrák)

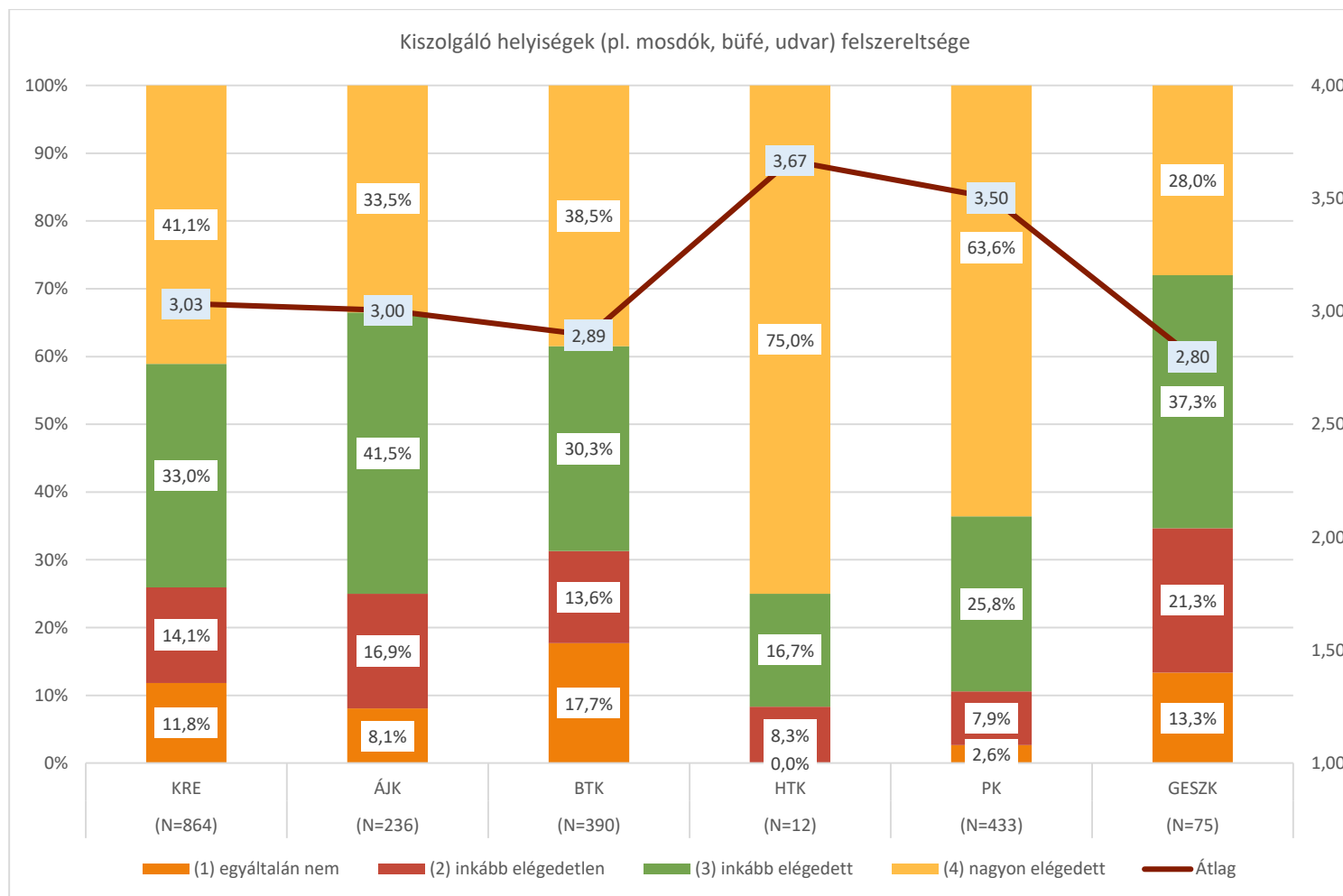
⁵ A válaszadók száma (8, illetve 9 fő) e karon igen alacsony.



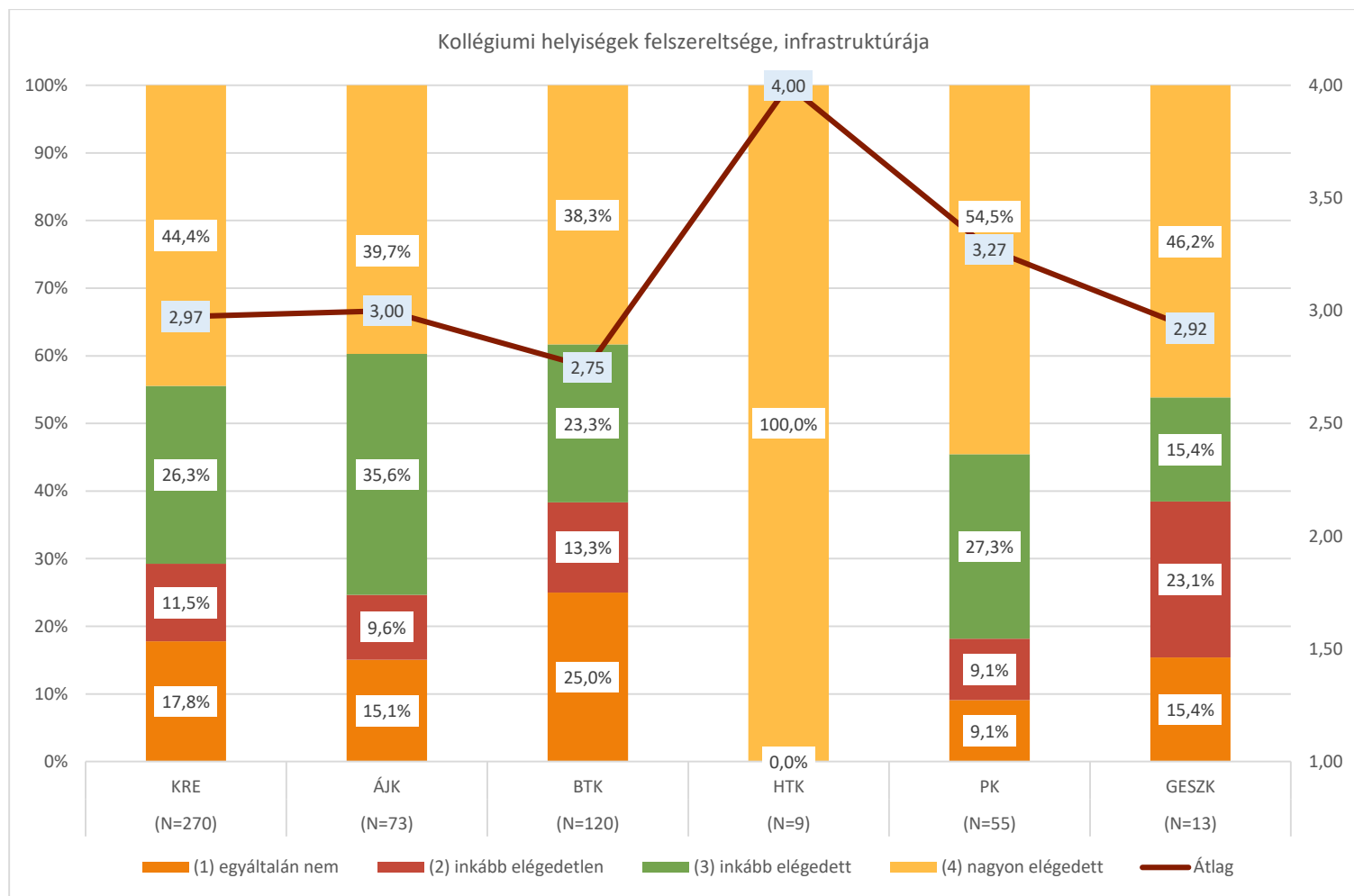
13. a. ábra: Az Intézmény infrastrukturális, technikai és IT felszereltségével kapcsolatos elégedettség



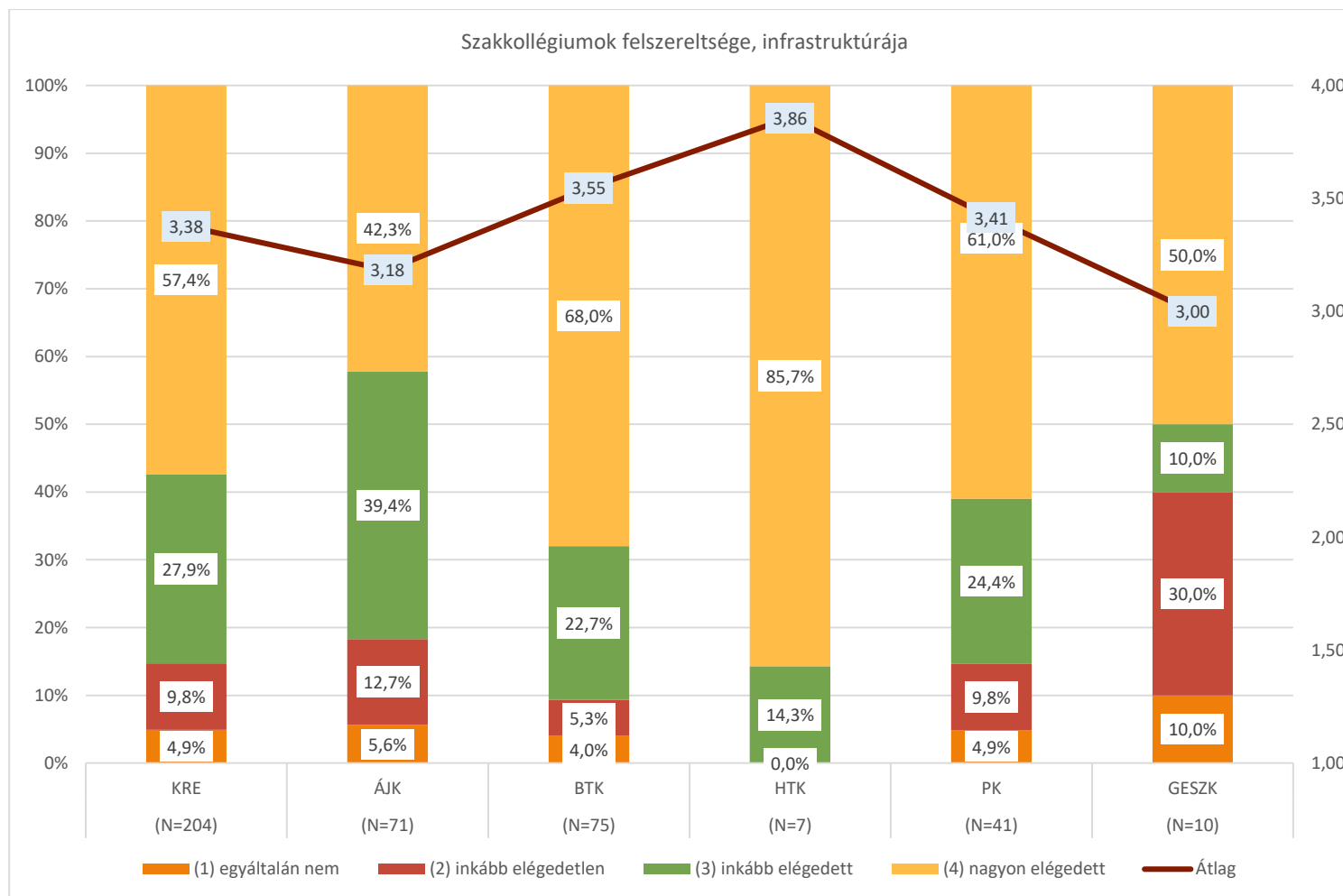
13. b. ábra: Az Intézmény előadó és gyakorlati terméinek felszereltségével kapcsolatos elégedettség



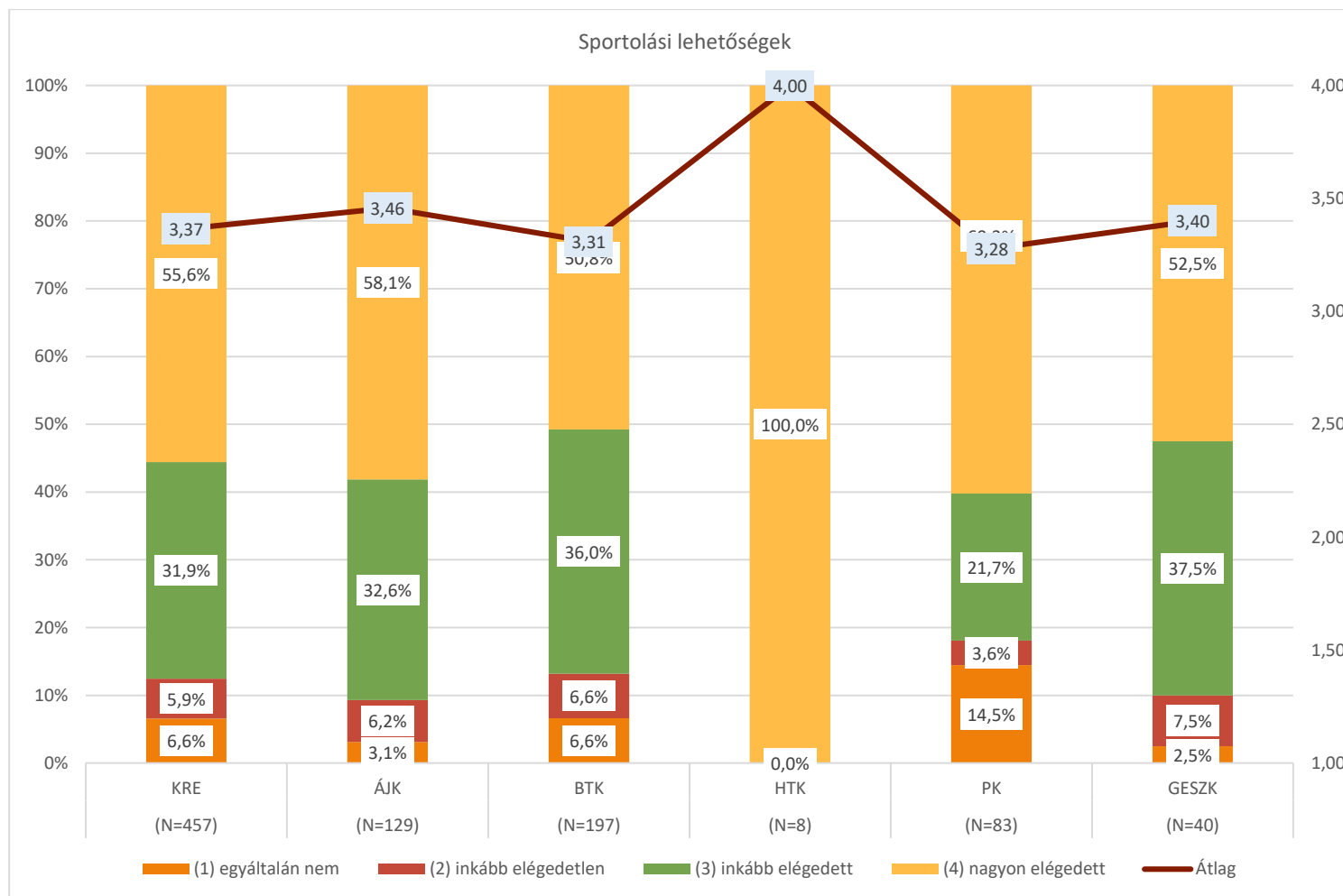
13. c. ábra: Az Intézmény Kiszolgáló helyiségeivel kapcsolatos elégedettség



13.d. ábra: Az Intézmény Kollégiumi helyiségeivel kapcsolatos elégedettség



13. e. ábra: Az Intézmény szakkollégiumaival kapcsolatos elégedettség

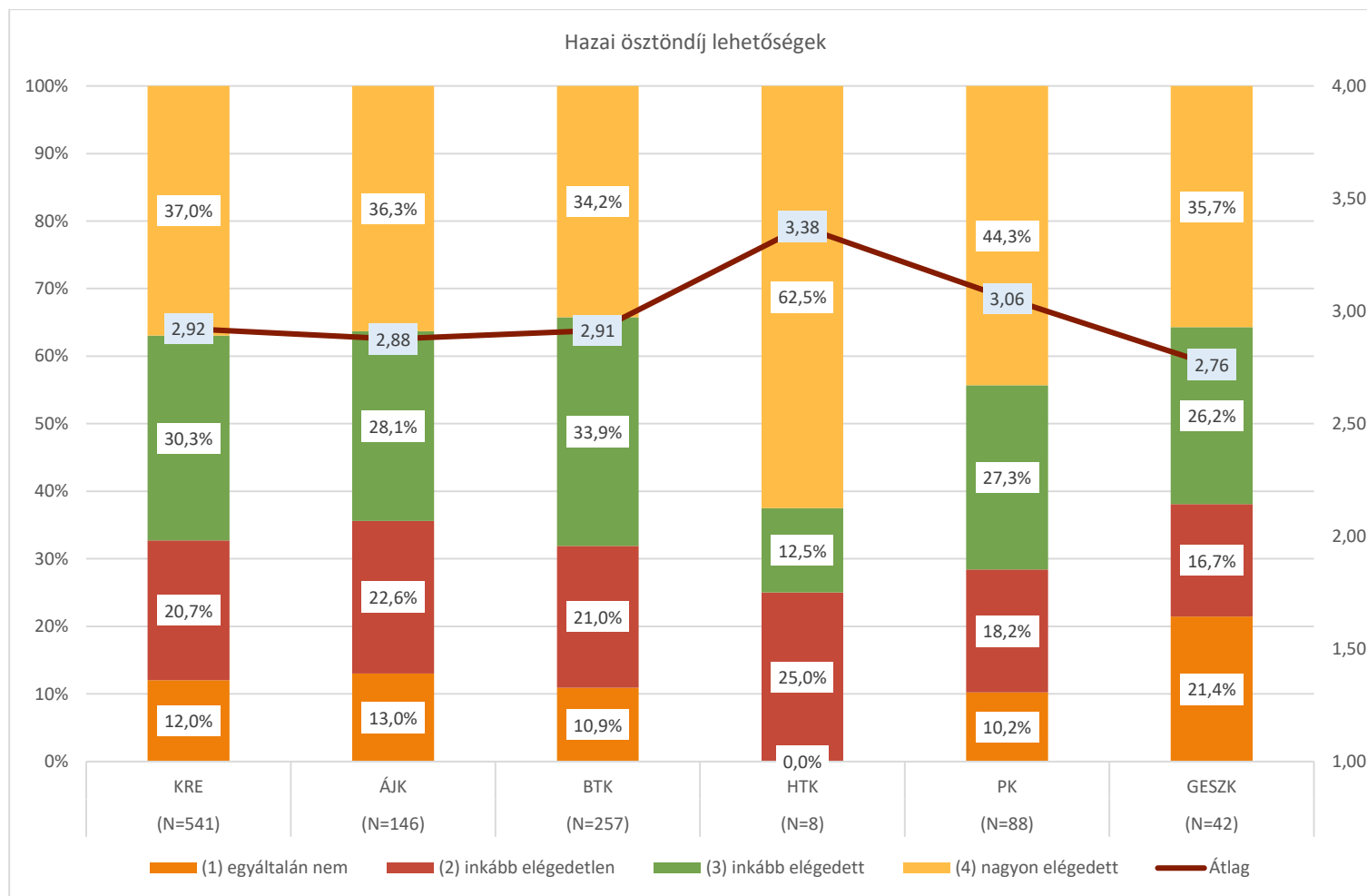


13. f. ábra: Az Intézmény sportolási lehetőségeivel kapcsolatos elégedettség

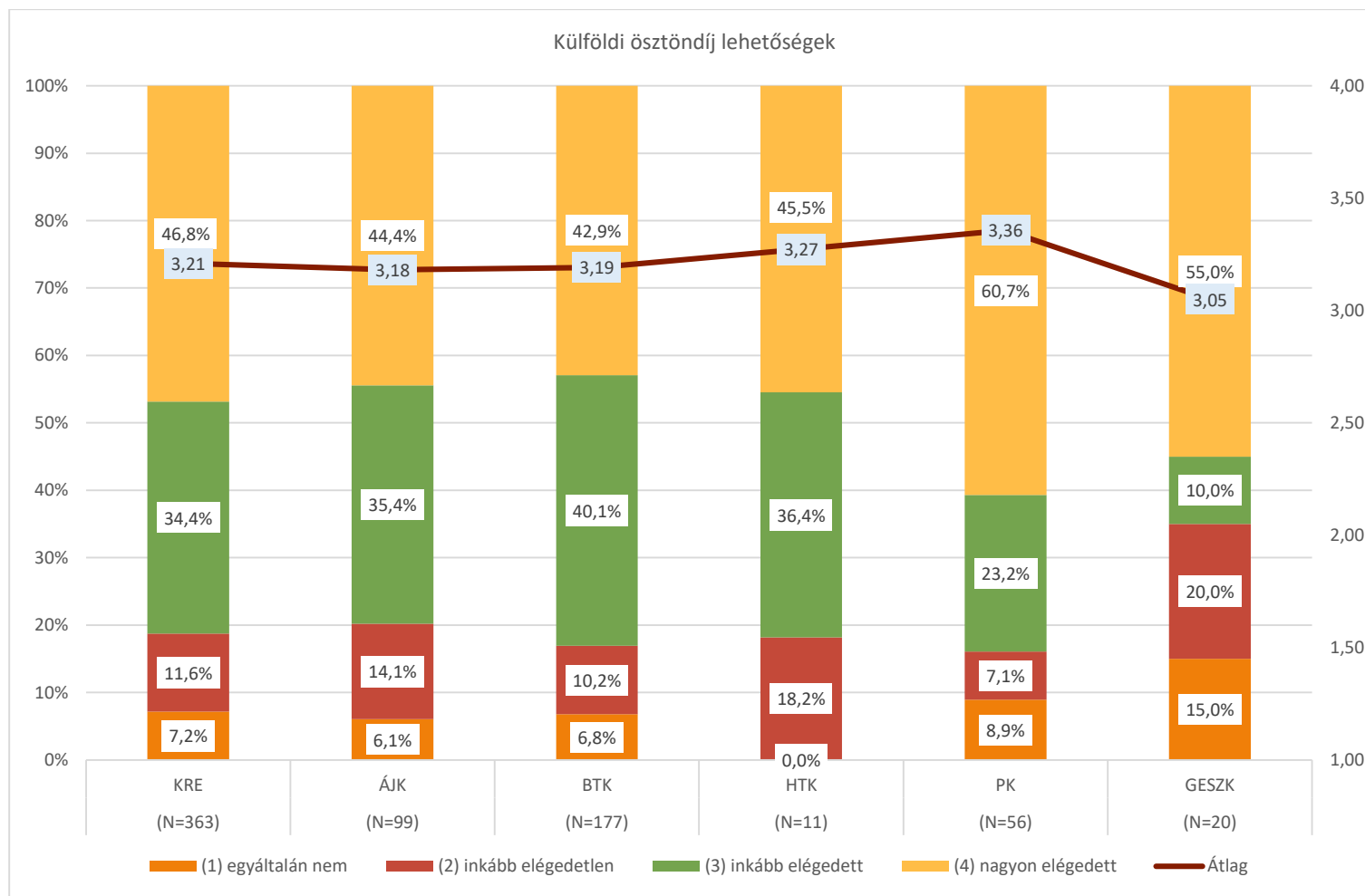
A **hallgatói előmenetelt támogató szolgáltatások** kérdései esetén is viszonylag **magasak a "non response" arányok**. A válaszadó hallgatóknak a Hazai ösztöndíj lehetőségeknél és a Karrierlehetőségeknél rendre 42%-a és 57%-a, a Külföldi ösztöndíj lehetőségeknél és a Tehetséggondozásnál rendre 61%-a és 59%-a nem adott választ, vagy nem tudta megítélni az adott területet.

Az hallgatói előmenetelt támogató szolgáltatások **három területére** (Külföldi ösztöndíj lehetőségek, Tehetséggondozás, Karrierlehetőségek) **közel egyforma átlagos elégedettség** jellemző: az **egyetemi átlag 3,15 és 3,21 közötti**. A negyedik területtel, a **Hazai ösztöndíj lehetőségekkel a válaszadók kevésbé elégedettek**: az egyetemi átlag 2,92.

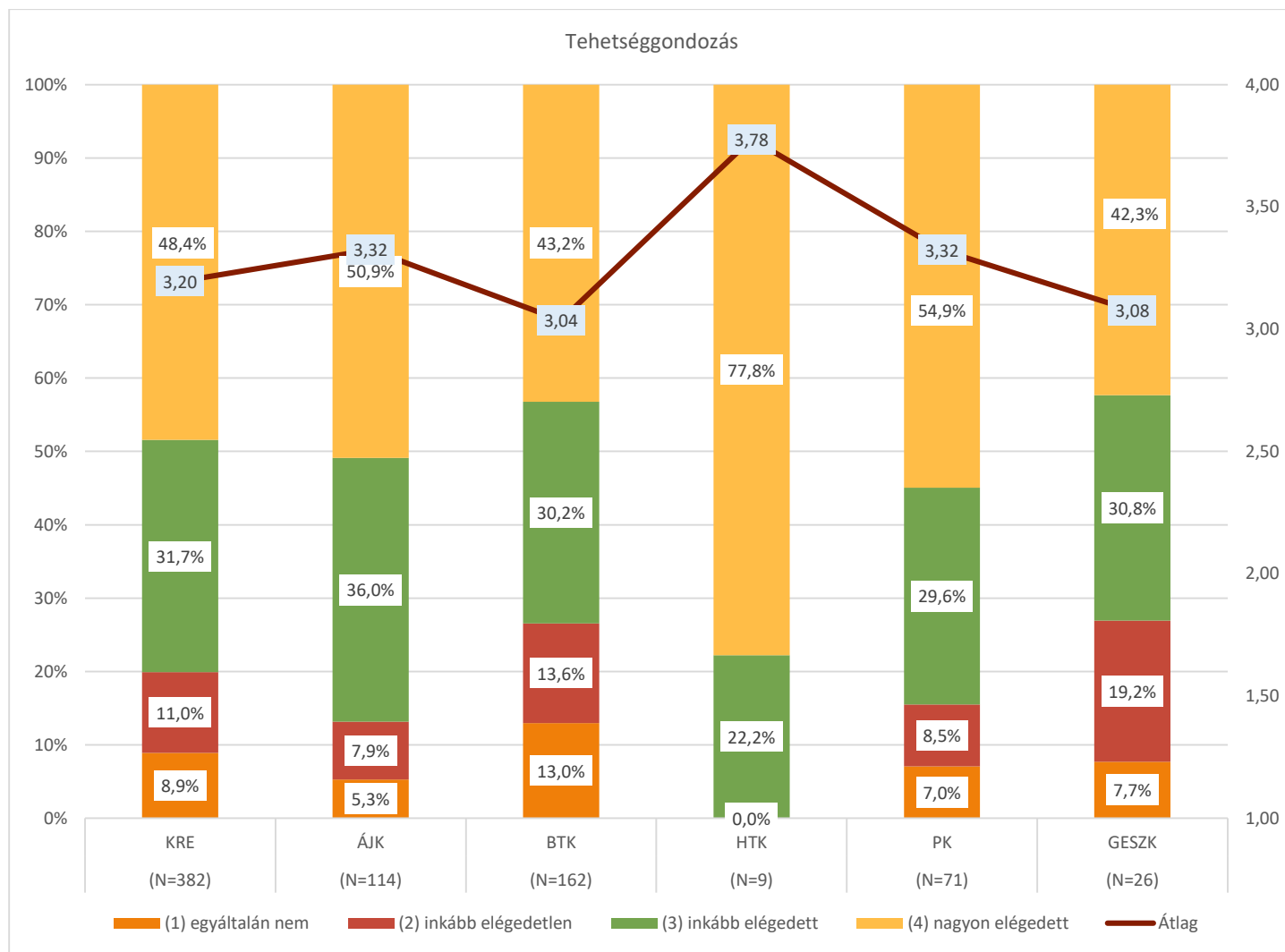
A vizsgált négy terület mindegyikéről elmondható, hogy a mind a négy területen elégedettebbek a HTK és a PK hallgatói az ÁJK, a BTK és GESZK hallgatóihoz képest. (14. a-d. ábrák)



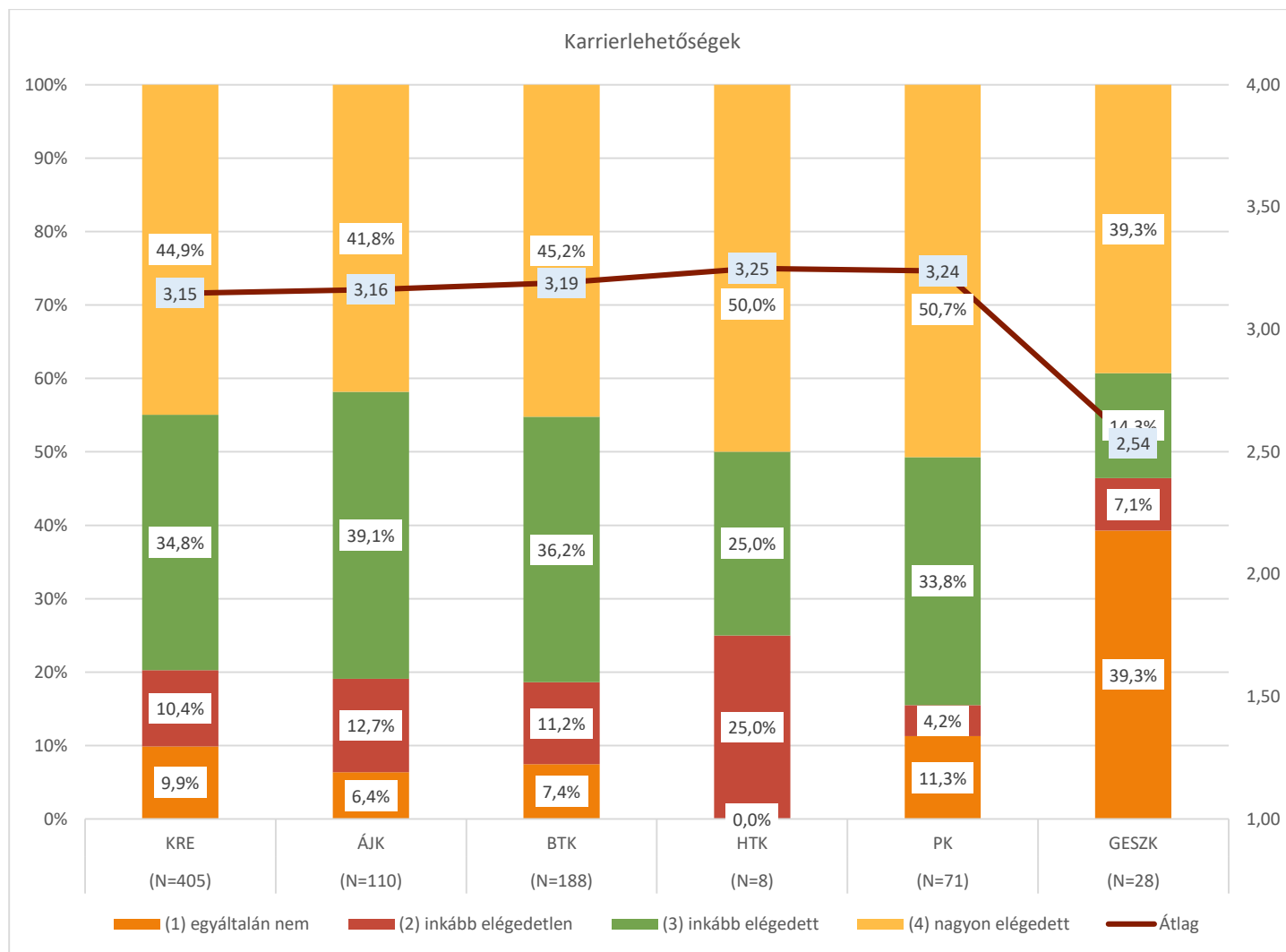
14. a. ábra: Hazai ösztöndíj lehetőségekkel kapcsolatos elégedettség



14. b. ábra: Külföldi ösztöndíj lehetőségekkel kapcsolatos elégedettség



14. c. ábra: Tehetséggondozással kapcsolatos elégedettség



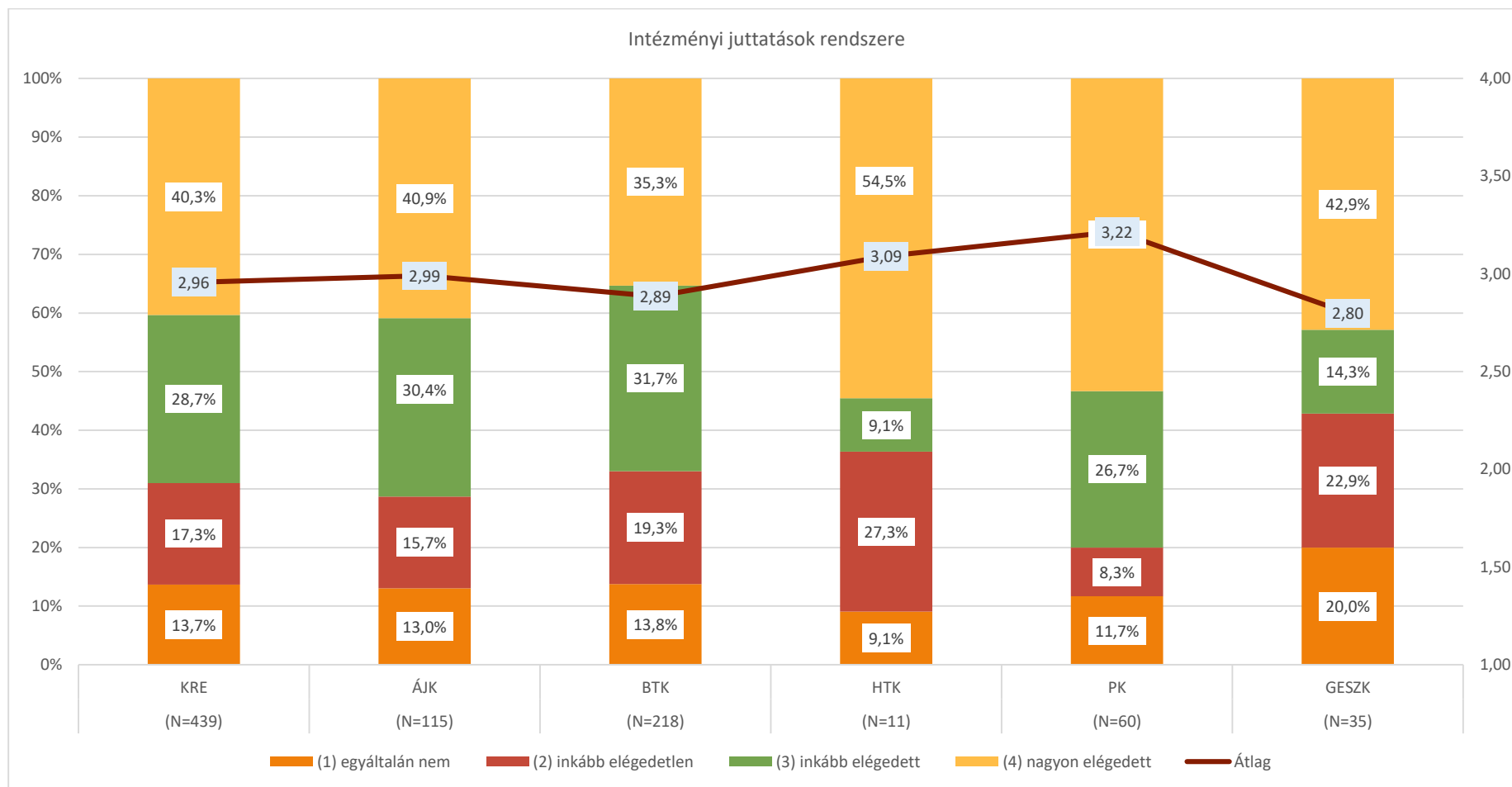
14. d. ábra: Karrierlehetőségekkel kapcsolatos elégedettség

Az **intézmény belső működése** összetevőire eltérő **“non response”** arányok jellemzőek. Az Intézményi juttatások rendszere esetén a válaszadó hallgatók 53%-a nem értékelt, az Egyetemi közösségi élet, az Elektronikus kérvényező rendszer, az Unipoll kérdőívek és a Távolléti oktatás feltételei esetén 28-37% között volt a nem válaszolók aránya a Neptun szolgáltatások, az Elektronikus órarend, a Belső információáramlás, és az Oktatásszervezés esetén csupán 9-17% között volt a nem értékelő hallgatók aránya.

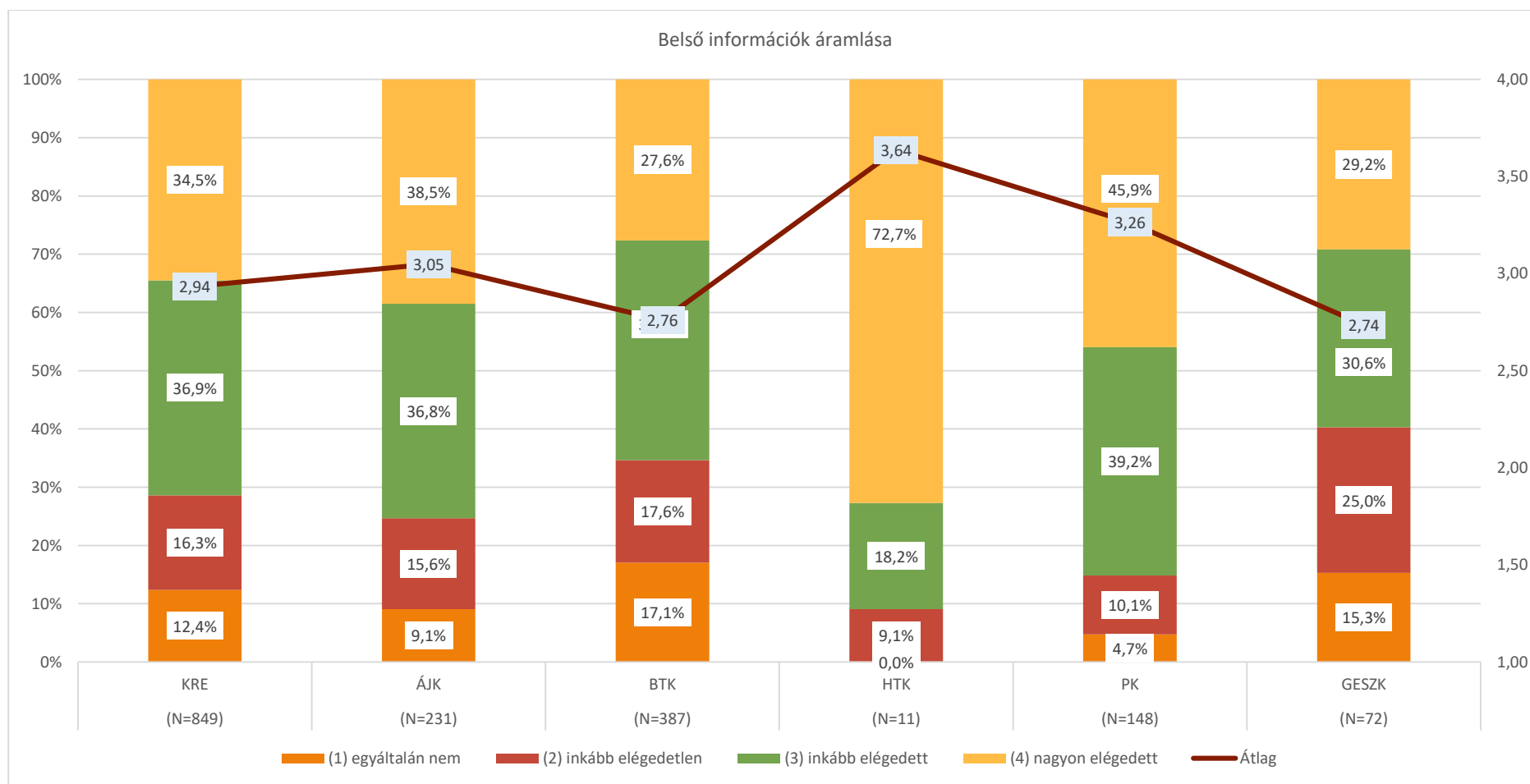
Az intézmény belső működésének területeivel kapcsolatos **elégedettség egyetemi átlaga 2,77 és 3,27 között van. Leginkább az Elektronikus órarenddel, az Unipoll kérdőívekkel és a Távolléti oktatás felületeivel** (átlagok 3,17 és 3,27 között) és **legkevésbé a Neptun szolgáltatásokkal, az Intézményi juttatások rendszerével és a Belső információáramlással** (átlagok 2,77 és 2,96 között) **elégedettek** a válaszadó hallgatók.

Karanként vizsgálva az átlagos elégedettséget megállapítható, hogy **minden területen a HTK hallgatói a legelégedettebbek.**

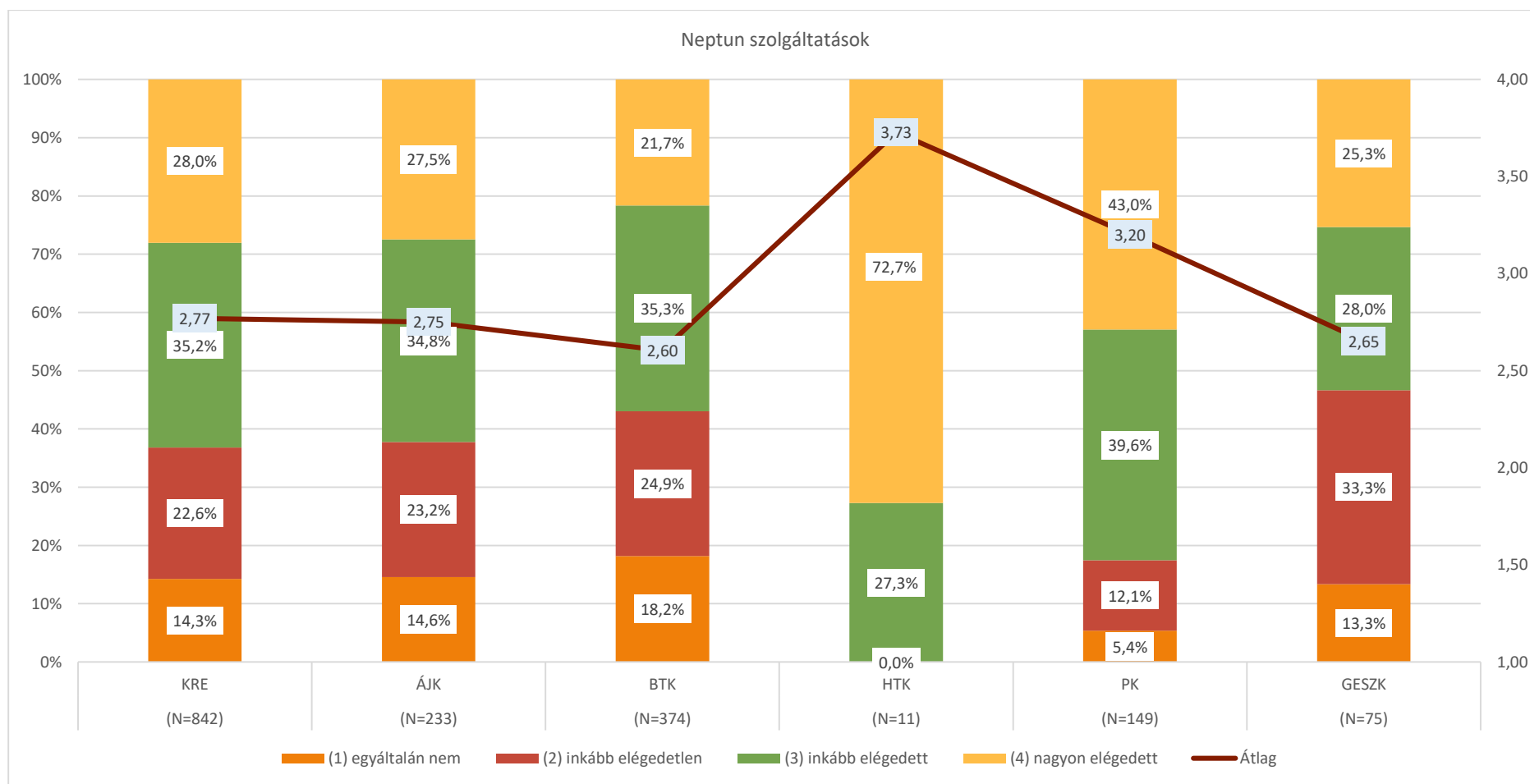
Igen nagy eltérések mutatkoznak a karok átlagos elégedettségében a Belső információáramlás (e területen a HTK hallgatói a legelégedettebbek, átlag: 3,64 és a GESZK és a BTK hallgatói a legkevésbé elégedettek, átlagok rendre: 2,74, 2,76), a **Neptun szolgáltatások** (e területen is a HTK hallgatói a legelégedettebbek, átlag: 3,73 és a GESZK és a BTK hallgatói a legkevésbé elégedettek, átlagok rendre 2,65, 2,60), valamint az **Oktatásszervezés** (e területen a HTK hallgatói a legelégedettebbek, átlag: 3,80 és a GESZK hallgatói a legkevésbé elégedettek, átlag: 2,59) **területén. Közel azonos az egyes karok válaszadóinak átlagos elégedettsége (2,80 és 3,22 közötti) az Intézményi juttatások területén.** (15. a-i. ábrák)



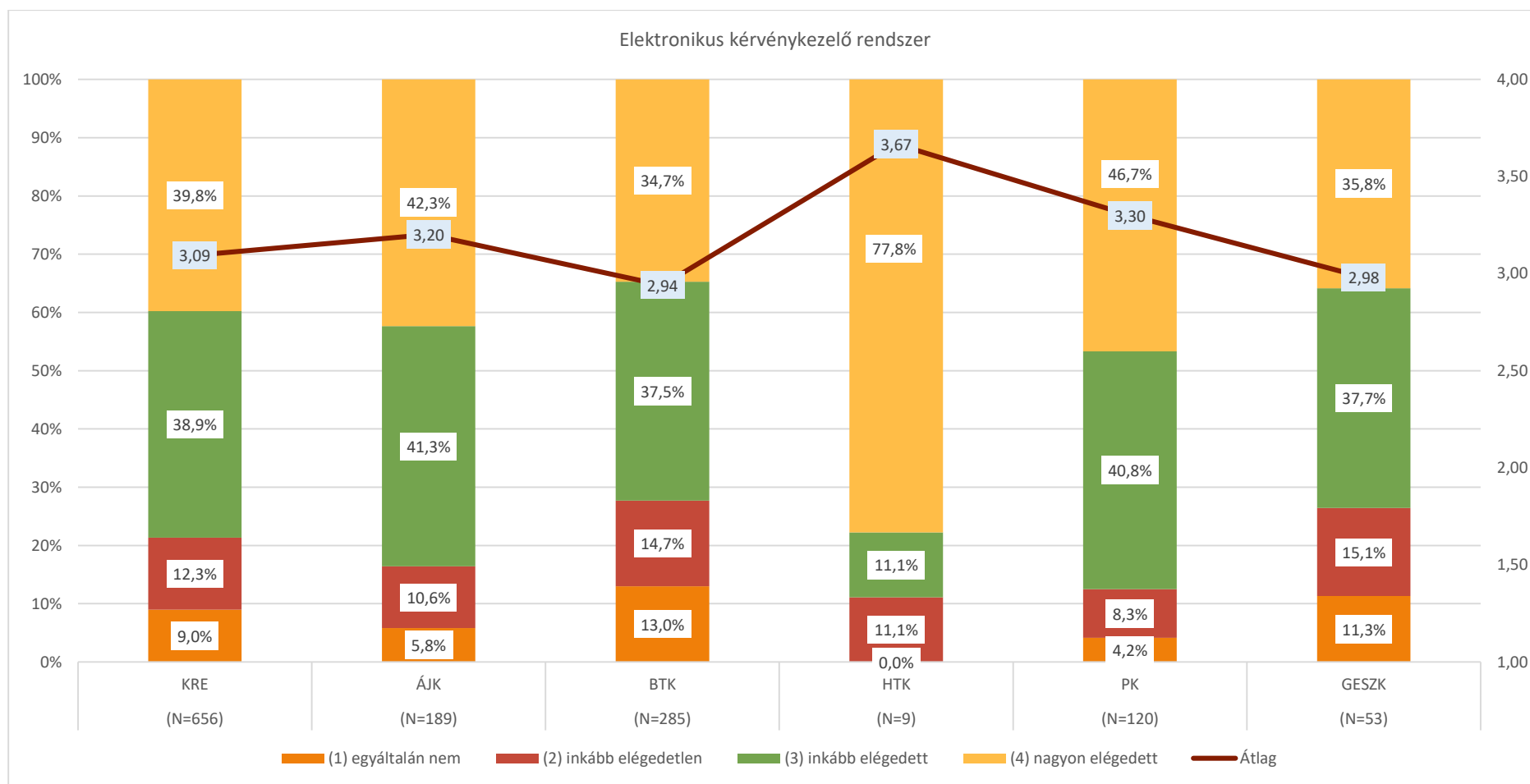
15. a. ábra: Intézmény juttatások rendszerével kapcsolatos elégedettség



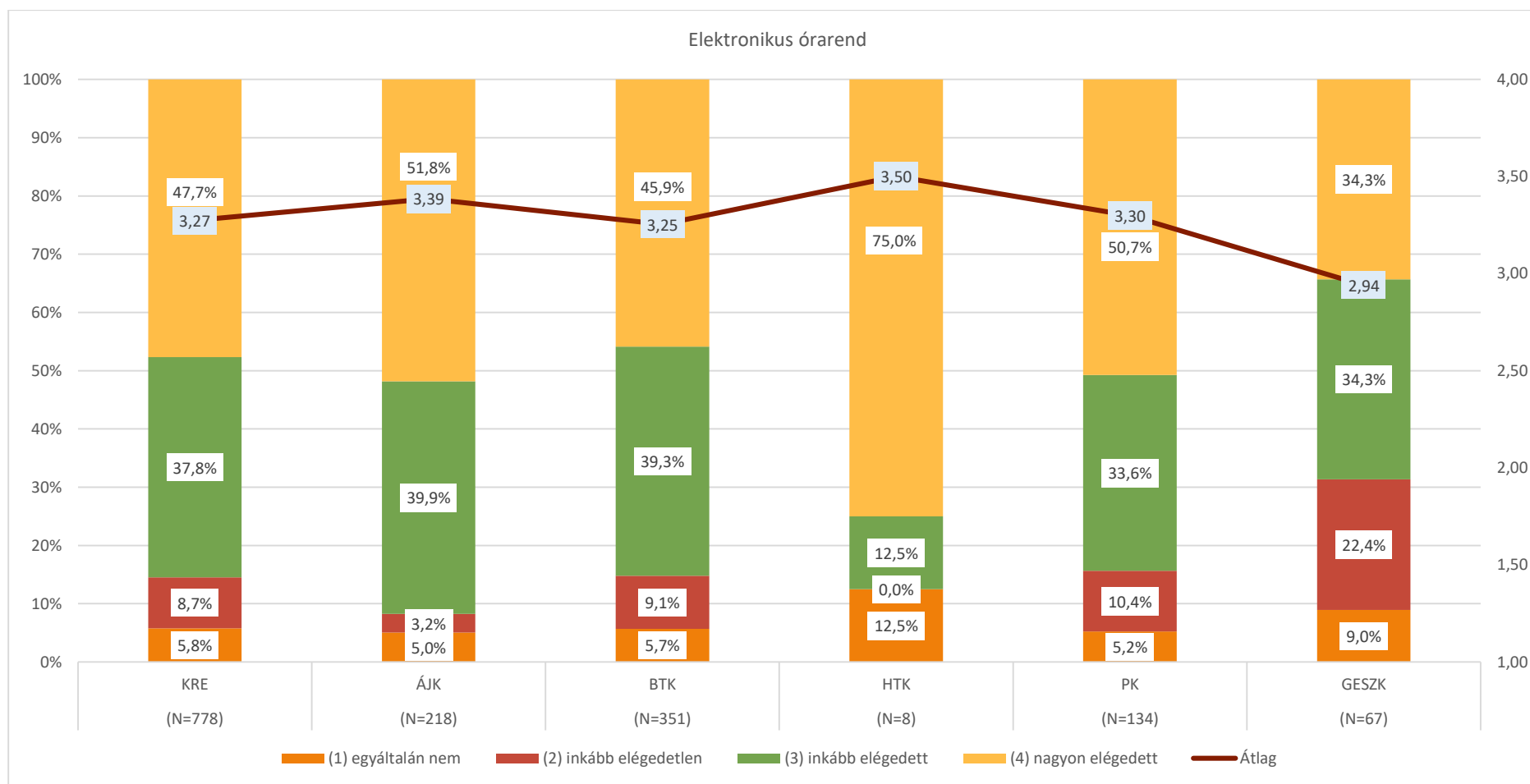
15. b. ábra: Belső információk áramlásával kapcsolatos elégedettség



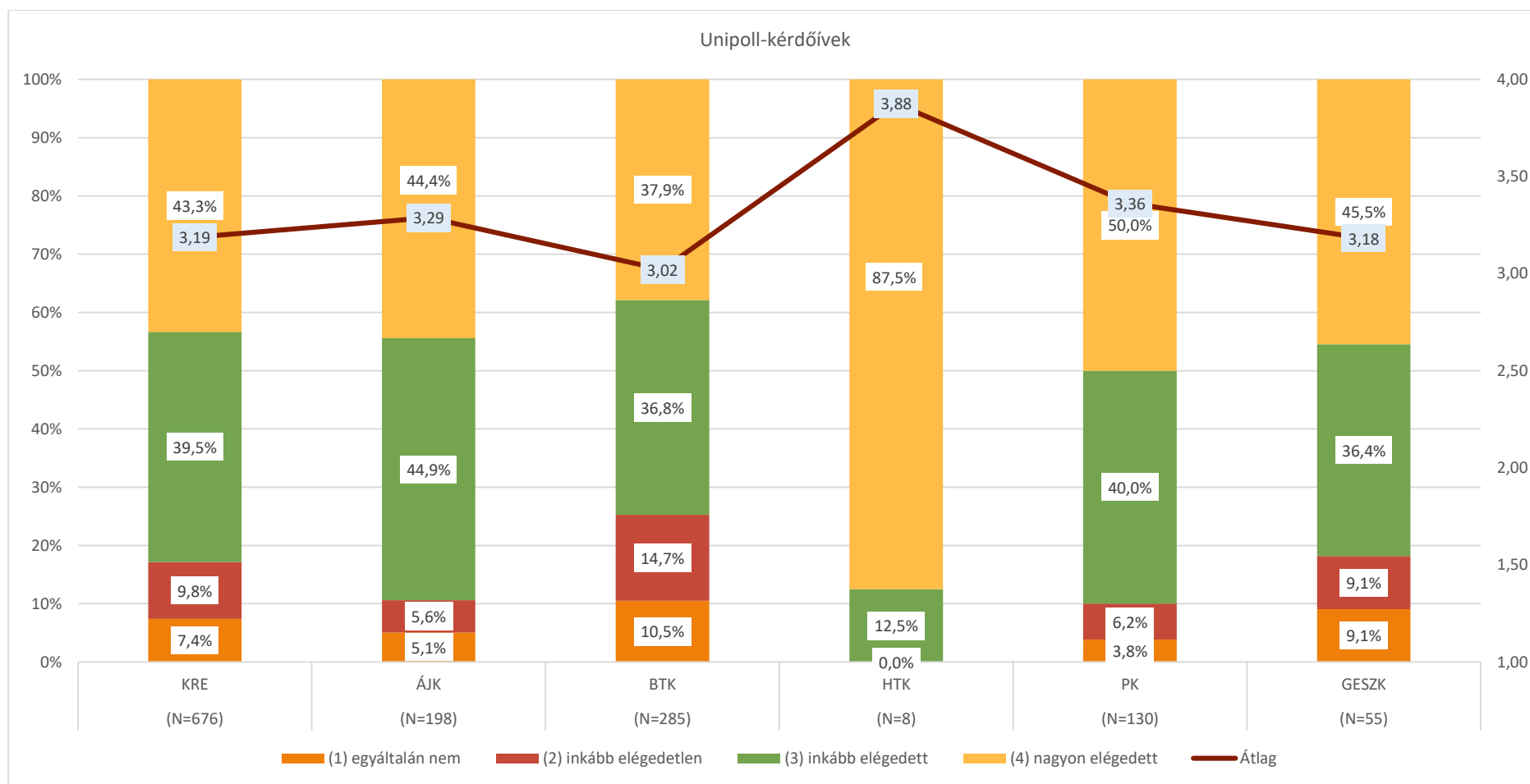
15. c. ábra: Neptun szolgáltatásokkal kapcsolatos elégedettség



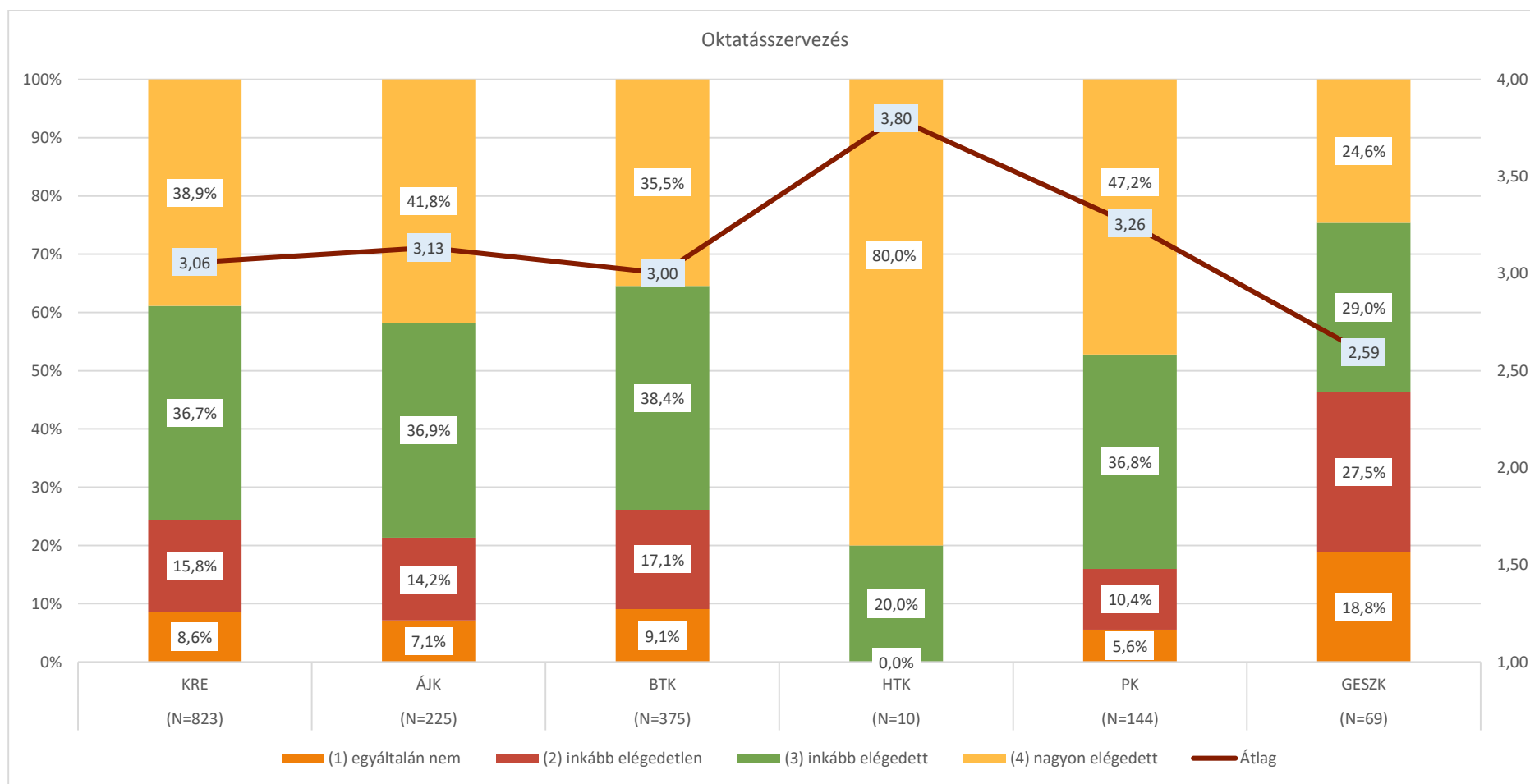
15. d. ábra: Elektronikus kérvénykezelő rendszerrel kapcsolatos elégedettség



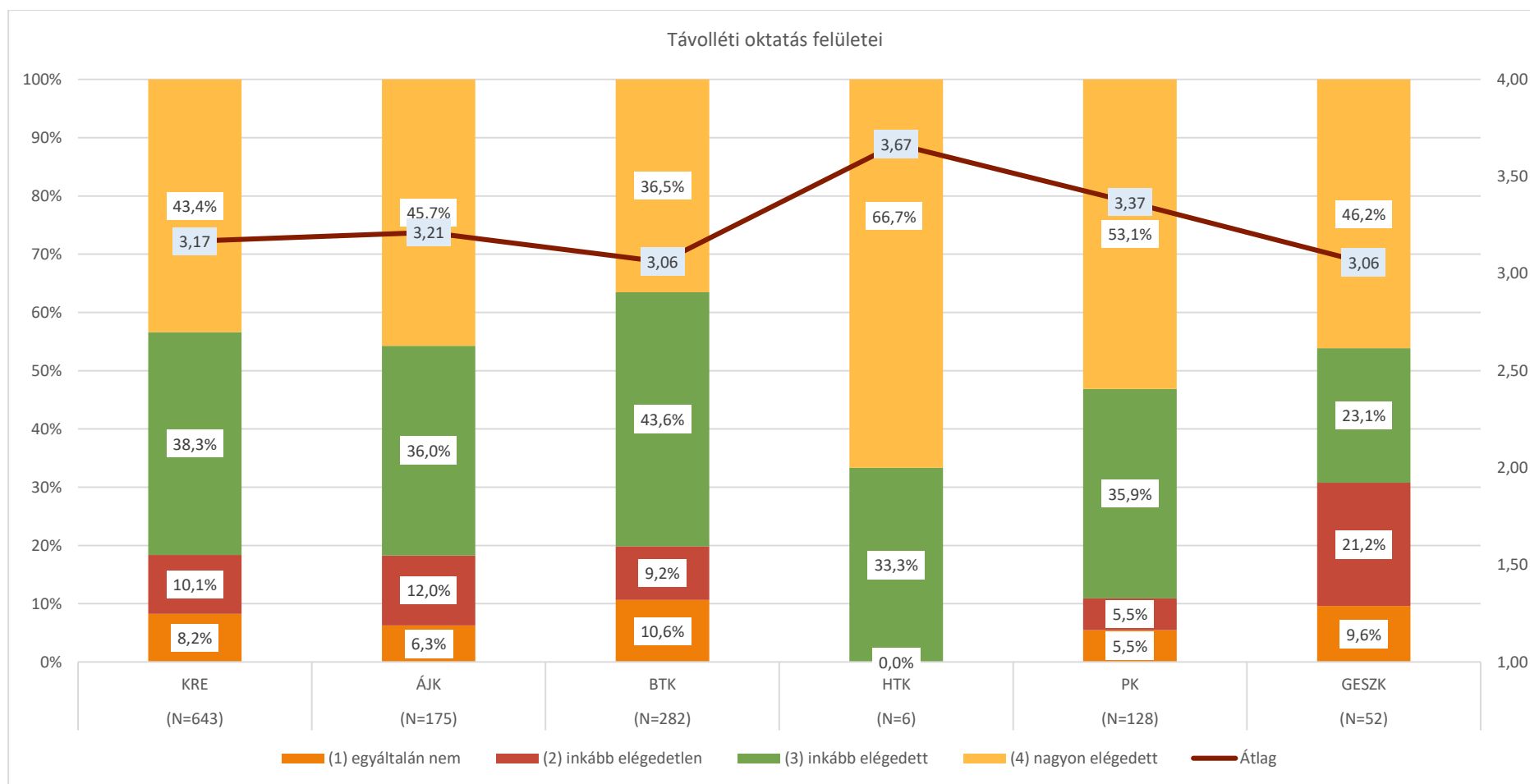
15. e. ábra: Elektronikus órarenddel kapcsolatos elégedettség



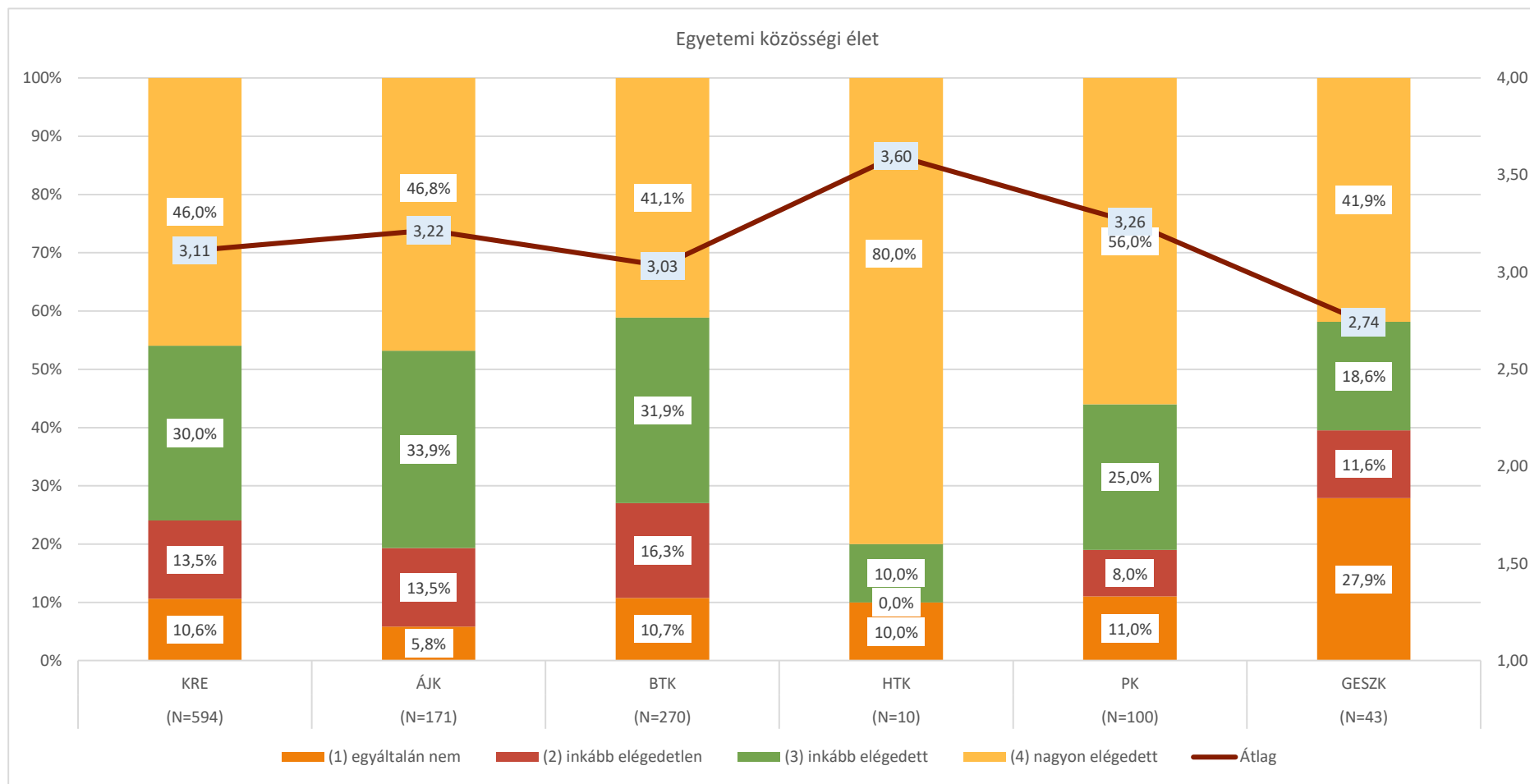
15. f. ábra: Unipoll-kérdőívekkel kapcsolatos elégedettség



15. g. ábra: Oktatásszervezéssel kapcsolatos elégedettség



15. h. ábra: Távolléti oktatás felületeivel kapcsolatos elégedettség



15. i. ábra: Egyetemi közösségi élettel kapcsolatos elégedettség