



A Károli Gáspár Református Egyetem hallgatói elégedettségmérésének eredményei

a 2024/2025. tanévre vonatkozóan

Készítette: T. Nagy Judit

Tartalomjegyzék

Bevezetés	3
1 Hallgatói szolgáltatások és tanulást támogató szervezeti egységek.....	6
2 Közéleti tevékenységet végző és egyéb szervezeti egységek.....	12
3 Hallgatókat érintő szabályzatok	14
4 Sportolási lehetőségek, közösségi élet	15
5 Képzési helyek.....	17
6 Egyetemi ösztöndíj lehetőségek.....	19
7 Belső információáramlás	21
8 Oktatással kapcsolatos lehetőségek	26
9 Kollégiumok	31

Bevezetés

A Károli Gáspár Református Egyetem a minőségfejlesztési tevékenység céljából évente végez elégedettségmérést a hallgatók körében. Az adatfelvétel online megkérdezés formájában, az UniPoll rendszerben, zárt kérdőívekkel történik. A (nem az oktatók megítélésére vonatkozó) hallgatói elégedettségmérés kérdőív kérdései

- a **tanulástámogatással,**
- a **hallgatói szolgáltatásokkal,**
- az **információáramlással és**
- a **hallgatóközpontú oktatás megvalósulásával** kapcsolatos témaköröket érintik.

Jelen dokumentum a **2024/2025. tanévre** vonatkozóan mutatja be, a kérdőív zárt kérdései alapján a hallgatók elégedettségét. A válaszok **2025. június 2. és 2025. június 22. között** érkeztek be. Összesen **1286 elégedettség kérdőív** kitöltését **kezdték meg** az egyetemen, melyből

- 178 (14%) a Állam- és Jogtudományi Kar, a továbbiakban ÁJK
- 543 (42%) a Bölcsész- és Társadalomtudományi Kar, a továbbiakban BTK
- 228 (18%) a Gazdaságtudományi, Egészségtudományi és Szociális Kar, a továbbiakban GESZK
- 22 (2%) a Hittudományi Kar, a továbbiakban HTK
- 315 (24%) a Pedagógiai Kar, a továbbiakban PK hallgatóinak véleményeit tükrözi.

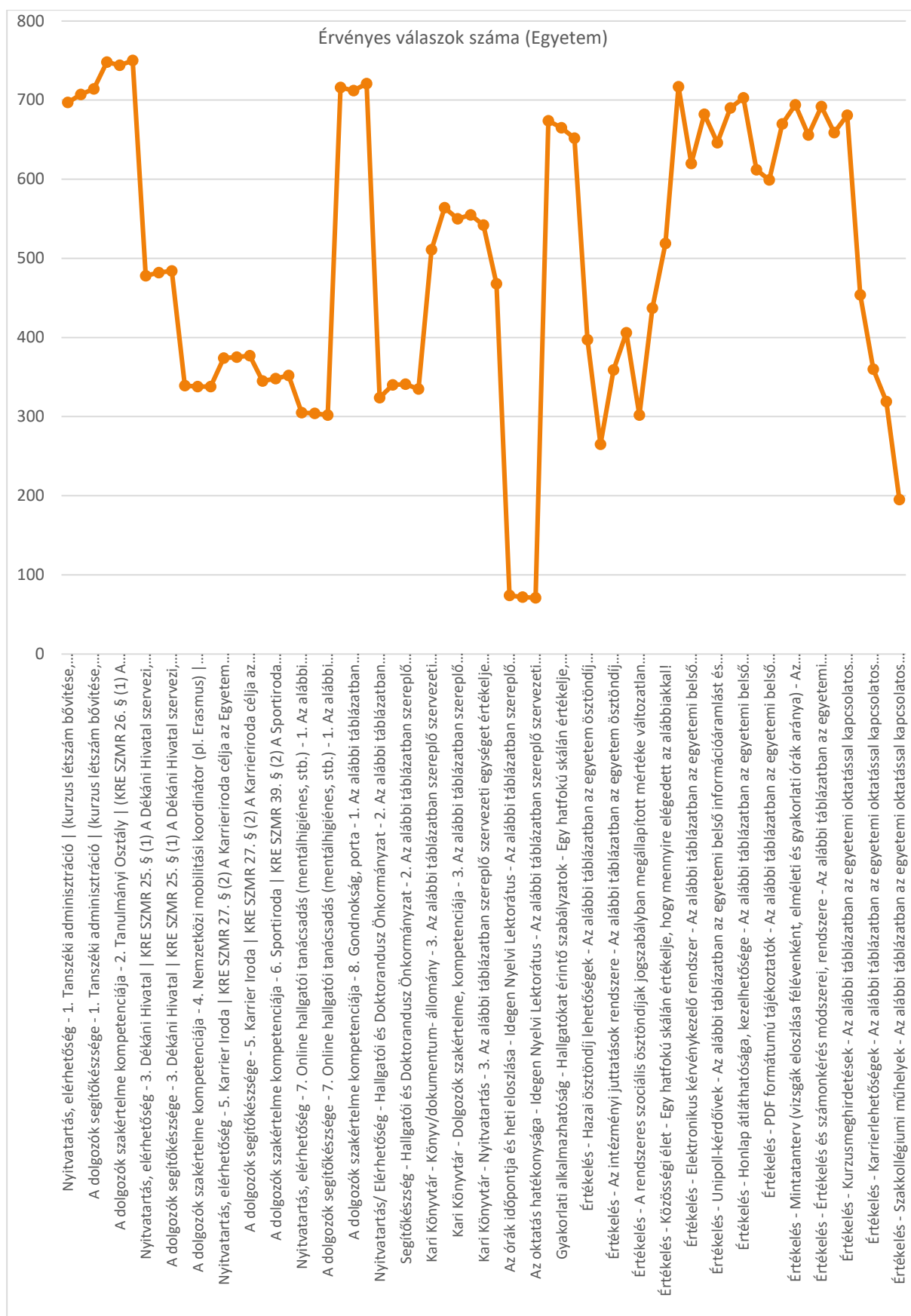
Itt fontos megemlíteni, hogy mivel a BTK messzemenően a legnagyobb létszámú kar - ami a válaszok számából is visszatükröződik - így **az egyetemi eredményeket leginkább a BTK hallgatóinak véleménye határozza meg.**

A kitöltési arányok alakulását karonként az 1. táblázat mutatja. **Legmagasabb a kitöltési arány (a teljes kitöltések alapján) a PK-n és a GESZK-en, a legalacsonyabb pedig a HTK-n jellemző.**

Kar	Célcsoport (fő)	Kitöltések száma		Kitöltési arány	
		Összes megkezdett kitöltés száma (db)	Teljes kitöltött kérdőív száma (db)	Összes megkezdett kitöltés aránya	Teljes kitöltött kérdőív aránya
ÁJK	1 324	178	111	13,44%	8,38%
BTK	4 071	543	262	13,34%	6,44%
GESZK	1 195	228	152	19,08%	12,72%
HTK	120	22	6	18,33%	5,00%
PK	1 463	315	179	21,53%	12,24%
Egyetem	8 173	1 286	710	15,73%	8,69%

1. táblázat: Kitöltési arányok

A kiértékelés folyamán az eredmények az érvényes válaszok arányában – a 'nem tudja megítélni', valamint a kihagyott válaszok torzító hatásának kiszűrésével – kerülnek bemutatásra. Az **érvényes válaszok számának alakulását** az értékelő, zárt kérdéseknél, egyetemi szinten az 1. ábra mutatja.



2. ábra: Érvényes válaszok száma

Az elégedettségüket minden szempont esetén **ötös skálán** fejezhették ki a hallgatók, ahol az **1-es érték az 'egyáltalán nem elégedett'** és a **5-ös érték a 'nagyon elégedett'** véleményt jelentette.

Egyes **szervezeti egységek, szolgáltatások** értékelése **több (3-6) különböző szempont szerint történt**. Ennek összetettsége miatt a **különböző szempontokra adott válaszok aggregálva kerülnek elemzésre**. Ez a módszer két okból is hatékony: egyrészt az aggregált változó lehetővé teszi, hogy egy mutatót kapjunk, ami lefedi az egész szolgáltatással, szervezeti egységgel kapcsolatos elégedettséget, másrészt átláthatóbbá teszi az eredményeket és azok vizualizációját.

1 Hallgatói szolgáltatások és tanulást támogató szervezeti egységek

Az első kérdésblokkban válaszadók **nyolc hallgatói szolgáltatást és tanulást támogató szervezeti egységet**:

- Tanszéki adminisztrációt;
- Tanulmányi Osztályt;
- Dékáni Hivatalt;
- Nemzetközi mobilitási koordinátort;
- Karrier Irodát;
- Sportirodát;
- Online hallgatói tanácsadást;
- Gondnokságot, portát

értékelhettek **három megadott szempont mentén**:

(1) nyitvatartás, elérhetőség,

(2) a dolgozók szakértelme, kompetenciája,

(3) a dolgozók segítőkészsége.

Az előző részben leírtak szerint a felsorolt három szempont válaszait összesítve, egy változóként kezeltük.

A 'nem tudja megítélni' válaszok aránya szolgáltatásonként igen eltérő. **Azokat az egységeket értékelték kevesebben, amelyekkel a hallgatók nem találkoznak rendszeresen** az egyetemi tanulmányok során, ilyen például

a Dékáni Hivatal („non response” arány: 39%)

a Nemzetközi mobilitási koordinátor („non response” arány: 57%),

a Karrier Iroda („non response” arány: 52%),

a Sportiroda („non response” arány: 56%) és

az Online hallgatói tanácsadás („non response” arány: 62%).

Míg

a Tanszéki adminisztráció („non response” arány: 11%)

a Tanulmányi Osztály („non response” arány: 5%) és

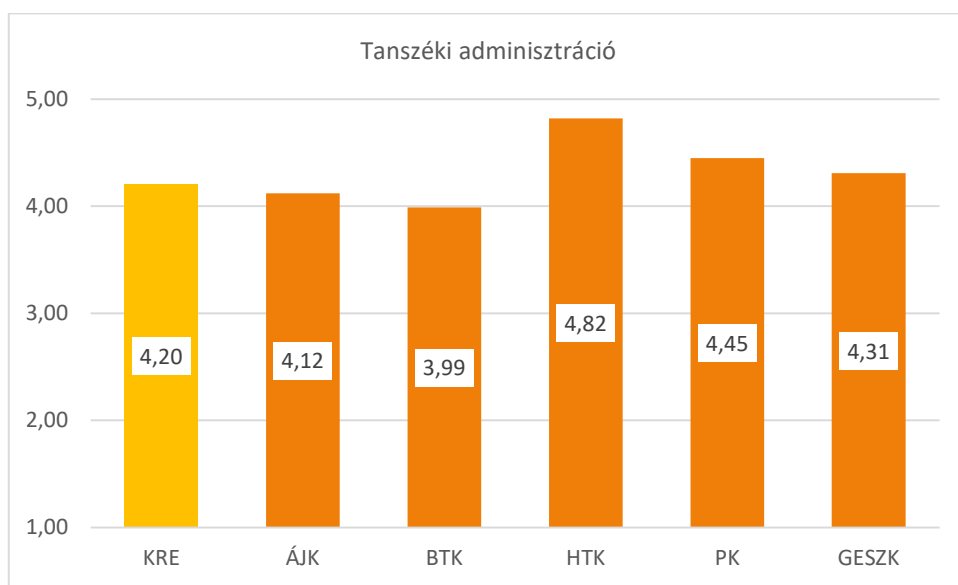
a Gondnokság, porta („non response” arány: 9%) esetén alacsonyabb volt a nem válaszolók aránya.

A 2-9. ábrákon szereplő kari és egyetemi elégedettség-átlagok mutatják, hogy **a hallgatók igen elégedettek** a hallgatói szolgáltatásokkal és tanulást támogató szervezeti egységekkel, amit a **4 feletti átlagok** igazolnak.

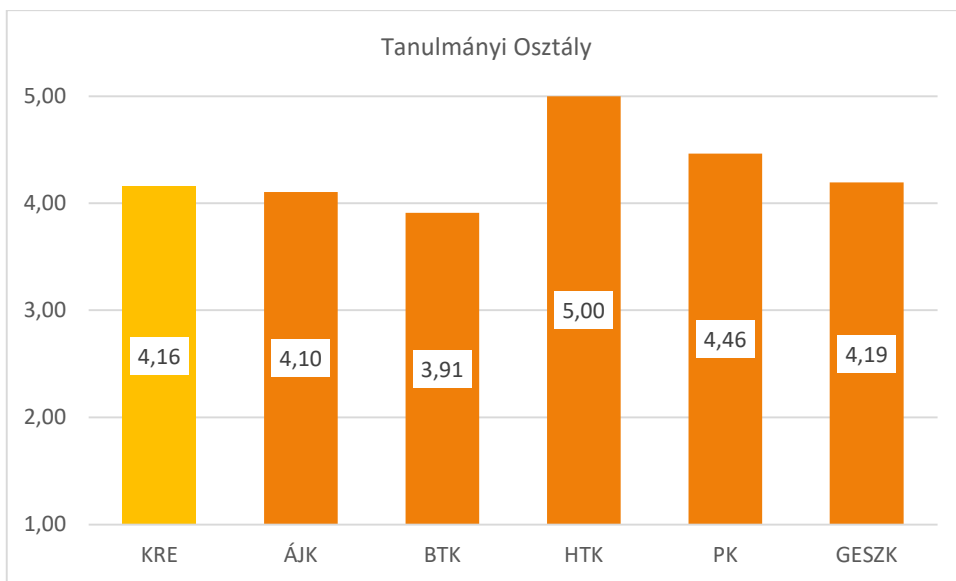
Az egyetemi átlag alapján **legnagyobb fokú elégedettség a Nemzetközi mobilitási koordinátor** (átlag: 4,44) és a **Karrier Iroda** (4,43) esetén tapasztalható, míg **legkevésbé a Tanulmányi Osztállyal** (átlag: 4,16) elégedettek a válaszadó hallgatók.

A karonkénti eltérésekre helyezve a fókusz megállapítható, hogy az összes hallgatói szolgáltatással és tanulást támogató szervezeti egységgel **leginkább a HTK hallgatói elégedettek**, kivételt képez ez alól az Online hallgatói tanácsadás, mely esetében a PK hallgatóinak elégedettség átlaga a legmagasabb.

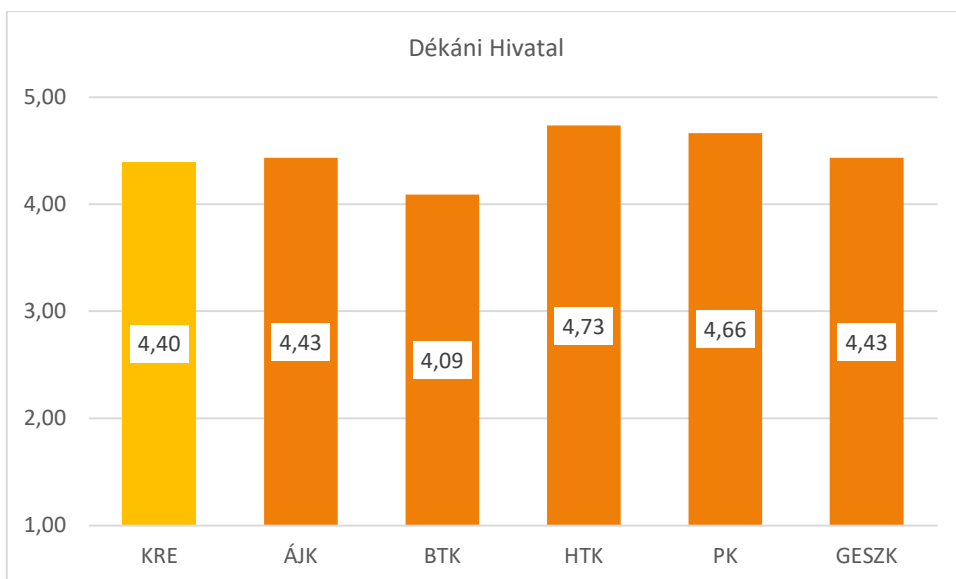
A **Tanszéki adminisztrációval; a Tanulmányi Osztállyal; a Dékáni Hivatallal; a Sportirodával legkevésbé elégedettek a BTK hallgatói; a Nemzetközi mobilitási koordinátorral és a Karrier Irodával az ÁJK hallgatói**, míg az **Online hallgatói tanácsadással és Gondnoksággal, portával a GESZK hallgatói**.



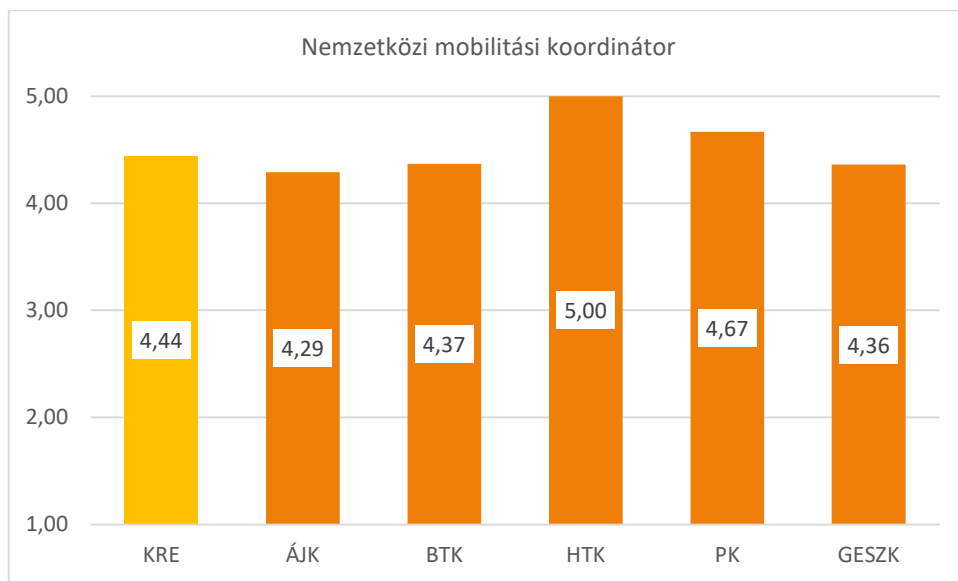
2. ábra: Tanszéki adminisztrációval kapcsolatos elégedettség



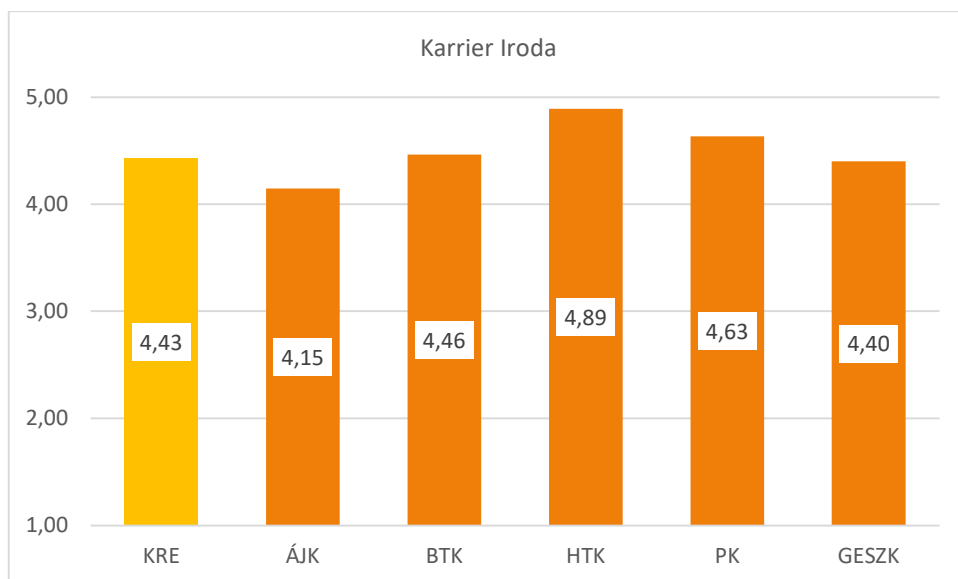
3. ábra: Tanulmányi Osztállyal kapcsolatos elégedettség



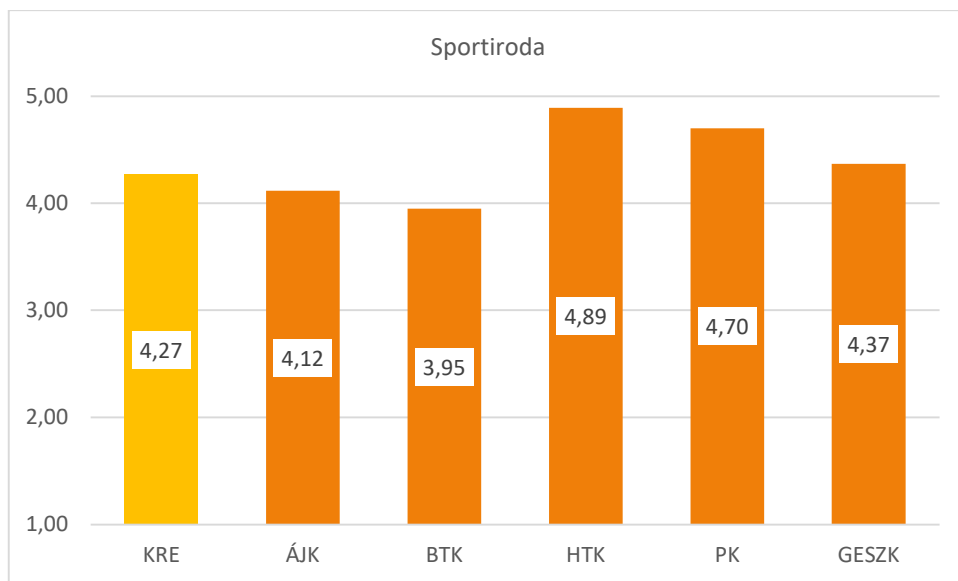
4. ábra: Dékáni Hivatallal kapcsolatos elégedettség



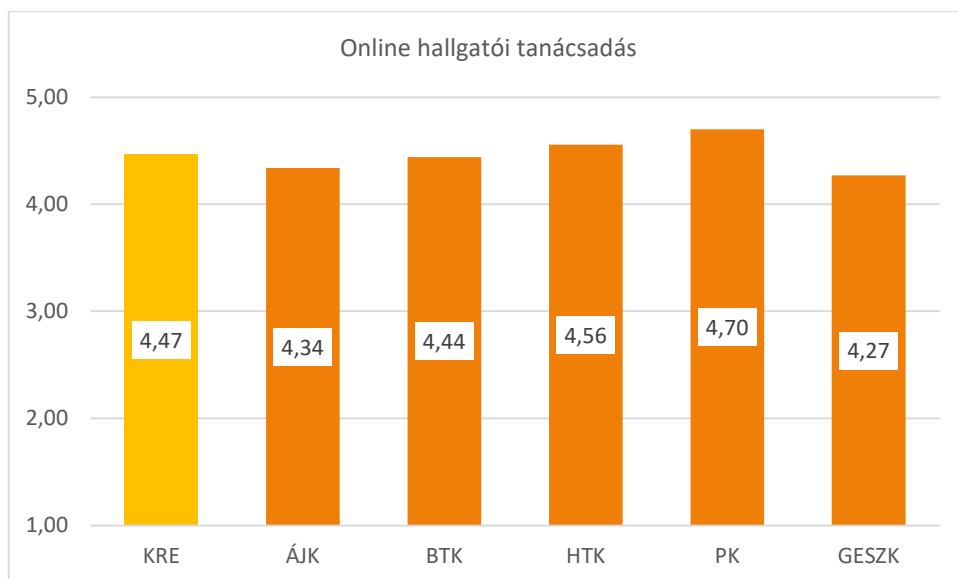
5. ábra: Nemzetközi mobilitási koordinátorral kapcsolatos elégedettség



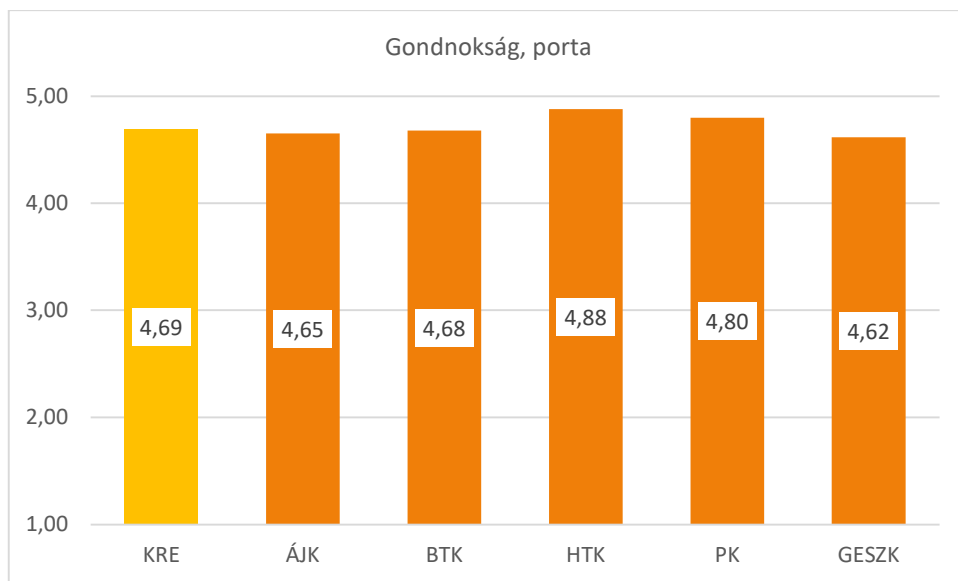
6. ábra: Karrier Irodával kapcsolatos elégedettség



7. ábra: Sportirodával kapcsolatos elégedettség



8. ábra: Online hallgatói tanácsadással kapcsolatos elégedettség



9. ábra: Gondnoksággal, portával kapcsolatos elégedettség

2 Közéleti tevékenységet végző és egyéb szervezeti egységek

A minőségfejlesztési tevékenység kezdeményezéséhez elengedhetetlen feladat a közéleti tevékenységet végző szervezeti egységgel, valamint tanulmányi előmenetelt segítő szervezeti egységekkel, szolgáltatásokkal kapcsolatos hallgatói elégedettségek megismerése. Ezek kapcsán a hallgatók a **Hallgatói és Doktorandusz Önkormányzatot**, valamint a **Kari Könyvtart** és az **Idegen Nyelvi Lektorátust** értékelték.

A **nem válaszolók aránya a Hallgatói és Doktorandusz Önkormányzat**, valamint a **Könyvtár esetén jelentős**. A kitöltők több, mint 57%-a nem tudta megítélni a Hallgatói és Doktorandusz Önkormányzat és 31%-a Kari Könyvtár működését. A 'nem tudja megítélni' válaszok aránya az Idegen Nyelvi Lektorátus esetén 9% volt.

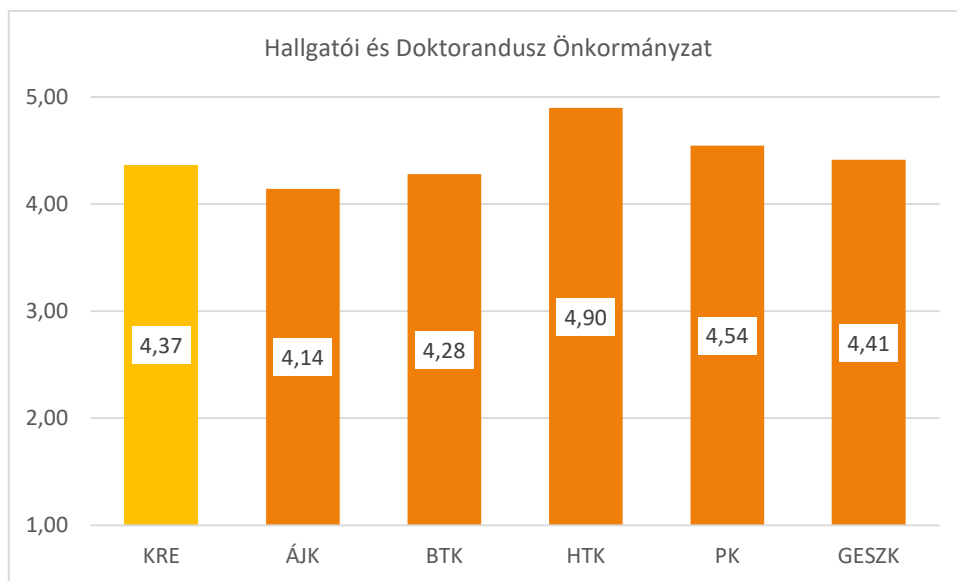
2.1 Hallgatói és Doktorandusz Önkormányzat

A Hallgatói és Doktorandusz Önkormányzatra vonatkozó kérdéssor **négy szempontot tartalmazott**:

- (1) nyitvatartás,
- (2) elérhetőség,
- (3) szakértelem, kompetencia,
- (4) segítőkészség,
- (5) szervezett programok.

E szempontok az elemzés során összevonásra kerültek és együttesen voltak kezelve. Az elégedettség átlag a teljes **egyetemen 4,37** volt.

A karok elégedettségei igen eltérők. A **HTK hallgatói a leginkább elégedettek** (átlag: 4,90), a **PK** és a **GESZK** válaszadó hallgatóinak **átlagos elégedettségi szintje alacsonyabb** (átlagok rendre: 4,54 és 4,41) és legkevésbé a **BTK** és az **ÁJK hallgatói a legkevésbé elégedettek** (átlagok rendre: 4,28 és 4,14). (10. ábra)



10. ábra: Hallgatói és Doktorandusz Önkormányzattal kapcsolatos elégedettség

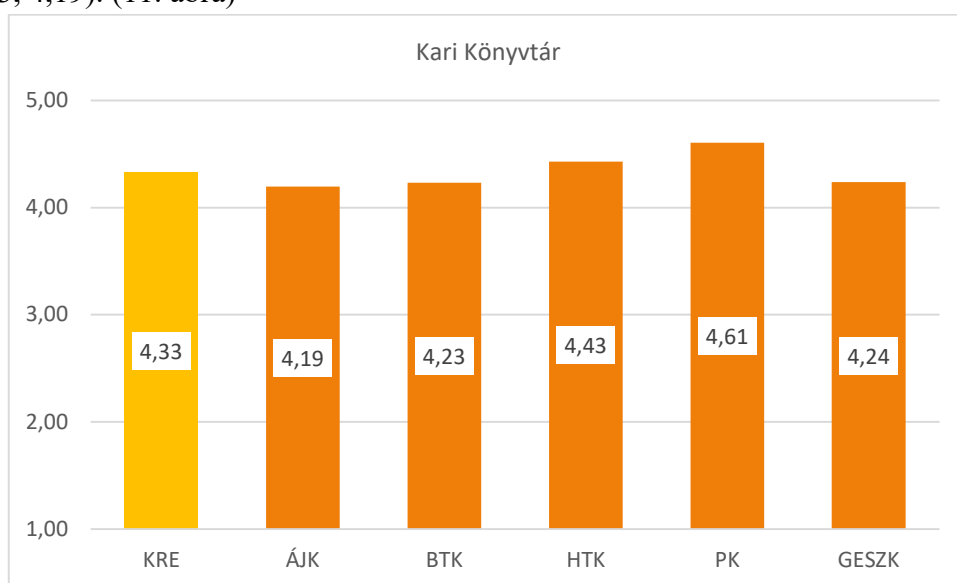
2.2 Kari Könyvtár

A Kari Könyvtár esetében az alábbi **hat változó lett aggregálva:**

- (1) a könyv/dokumentumállomány,
- (2) az online adatbázisok elérhetősége
- (3) a dolgozók szakértelme,
- (4) a dolgozók segítőkészsége,
- (5) a nyitvatartás és
- (6) az olvasótermi funkciók.

A könyvtárral való **elégedettség egyetemi átlaga 4,33**. Az egyes karokra különböző elégedettség átlagok jellemzők: A **PK hallgatói a leginkább elégedettek** a Kari Könyvtárral (átlag: 4,61), a **HTK-n valamivel alacsonyabb** az átlagos elégedettség (átlag: 4,43).

A **legkevésbé a GESZK, a BTK és az ÁJK** hallgatói elégedettek (elégedettség átlagok rendre 4,24, 4,23, 4,19). (11. ábra)



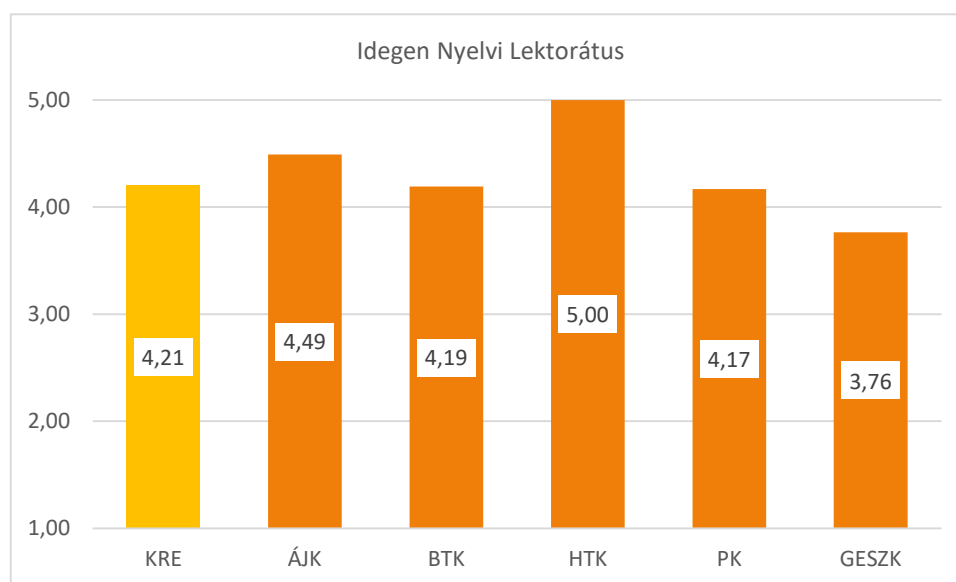
11. ábra: Könyvtárral kapcsolatos elégedettség

2.3 Idegen Nyelvi Lektorátus

Az Idegen Nyelvi Lektorátussal (INYL) kapcsolatos elégedettséget **három kérdés mentén vizsgáltuk:**

- (1) az órák időpontja,
- (2) az oktatók felkészültsége,
- (3) az oktatás hatékonysága.

Az előzőekhez hasonló a három szempont egy változóba került összevonásra, amely kifejezi magával az INYL-lel kapcsolatos elégedettséget. Az Idegen Nyelvi Lektorátussa való **elégedettség egyetemi átlaga 4,21**. Az egyes karok hallgatóinak átlagos elégedettsége igen eltérő. **Leginkább a HTK hallgatói elégedettek** (átlag: 5,00), őket követik az ÁJK hallgatói (átlag: 4,49), majd a BTK és a PK hallgatói (átlagok rendre: 4,19, 4,17). **Legalacsonyabb az Idegen Nyelvi Lektorátussal való elégedettség a GESZK-en** (átlag: 3,76). (12. ábra)



12. ábra: Idegen Nyelvi Lektorátussal kapcsolatos elégedettség

3 Hallgatókat érintő szabályzatok

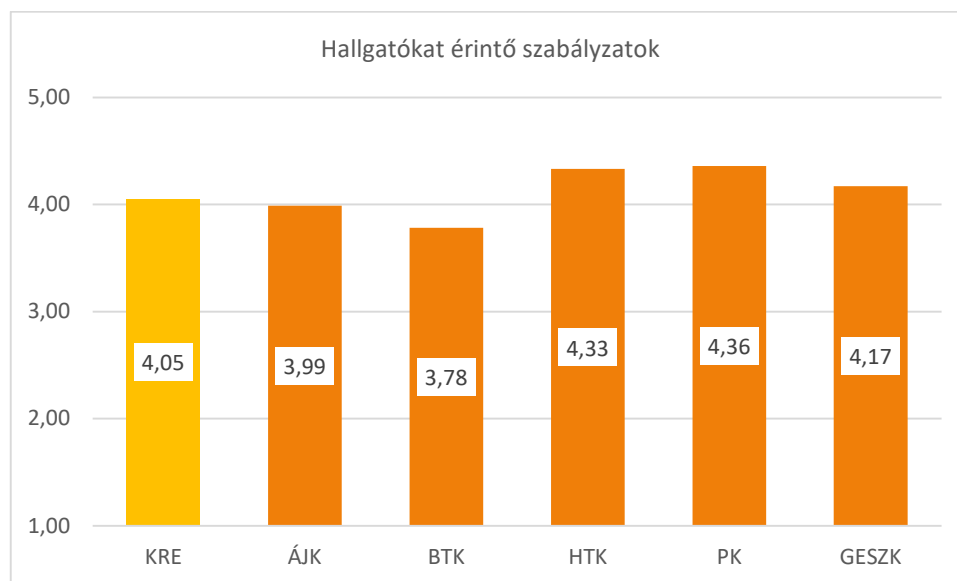
A hallgatókat érintő **szabályzatokkal kapcsolatos elégedettséget három mutatóval mérte a kérdőív**, amelyek az elemzés során aggregálva lettek. Egyrészt rákérdezett

- (1) a hozzáférhetőségre, a
- (2) a gyakorlati alkalmazhatóságára és
- (3) az érvényesülésére.

Ez esetben is fontos először kitérni arra, hogy a válaszadó hallgatók mekkora hányada, nem tudta megítélni az itt szereplő kérdéseket. Ez az arány 12%, ami arra enged következtetni, hogy a hallgatók jól ismerik a szóban forgó szabályzatokat.

A 13. ábrán látható, hogy a teljes egyetemen az **elégedettség meglehetősen alacsony a többi értékelt szolgáltatáshoz és egységhez képest. Összegytemi szinten 4,05** az átlagos elégedettség, a kari átlagok pedig 3,78 és 4,36 között mozognak.

A kari átlagok alapján a hallgatókat érintő szabályzatok hozzáférhetőségével, gyakorlati alkalmazhatóságával és érvényesülésével **leginkább a PK és a HTK hallgatói elégedettek** (átlagok rendre: 4,36, 4,33). **Kevésbé elégedettek a GESZK és az ÁJK hallgatói** (átlagok rendre: 4,17, 3,99). A hallgatókat érintő szabályzatokkal **legkevésbé a BTK hallgatói elégedettek** (átlag: 3,78) (13. ábra)

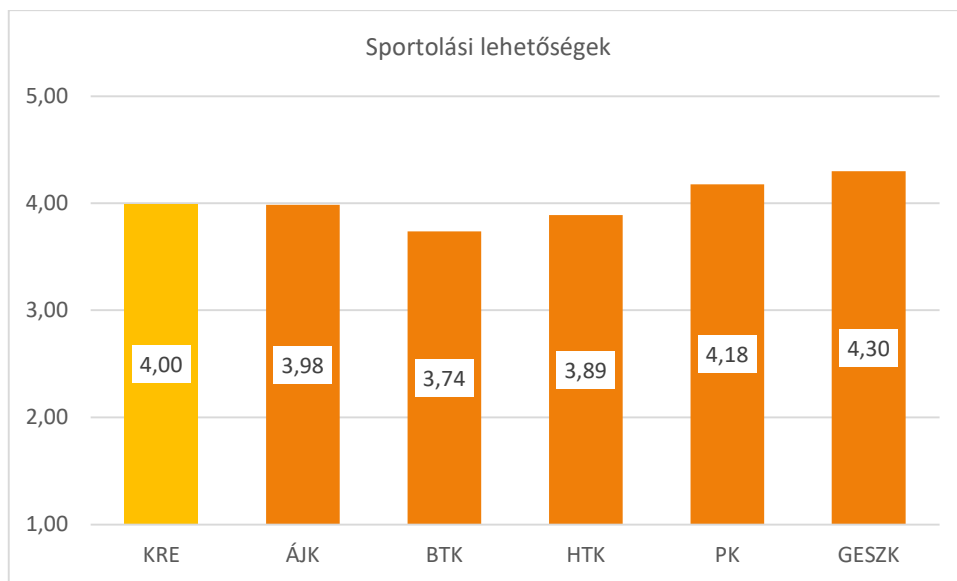


13. ábra: Hallgatói szabályzattal kapcsolatos elégedettség

4 Sportolási lehetőségek, közösségi élet

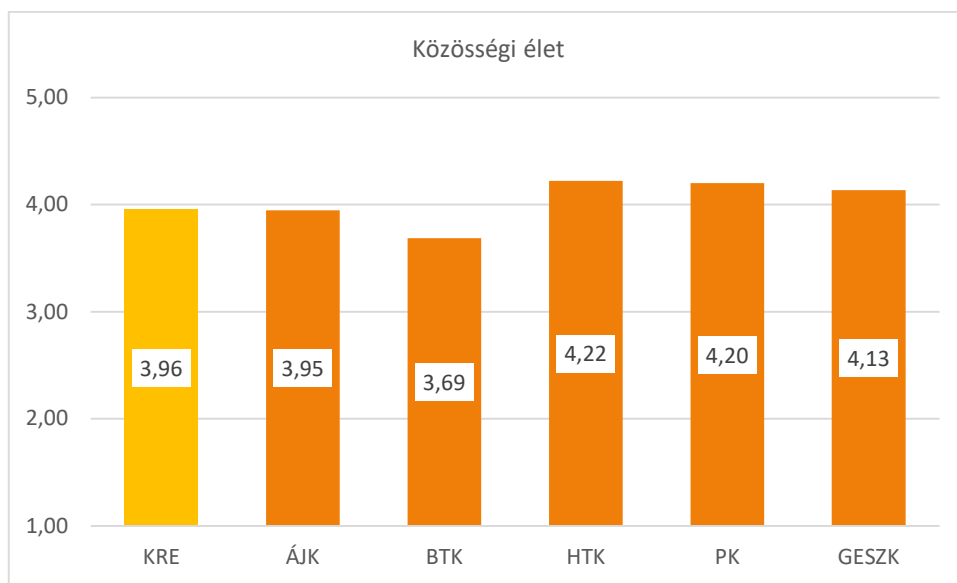
A kérdőív 4. blokkjában a **Sportolási lehetőségekről és a Közöségi életről** kérdeztük a hallgatókat. Az blokk kérdéseit a válaszadók rendre 42%, illetve 31%-a nem tudta megítélni.

A Sportolási lehetőség esetén az **elégedettség egyetemi átlaga 4,00. Leginkább elégedettek a GESZK** (átlag: 4,30) és a **PK** (átlag: 4,18) hallgatói. **Kevésbé elégedettek az ÁJK** (átlag: 3,98) és a **HTK** (átlag: 3,89) hallgatói. A Sportolási lehetőségekkel **legkevésbé a BTK hallgatói** (átlag: 3,74) elégedettek. (14. ábra)



14. ábra: Sportolási lehetőségek

A Közösségi élet esetén az **elégedettség egyetemi átlaga 3,96**. Leginkább elégedettek a **HTK** (átlag: 4,22) és a **PK** (átlag: 4,20) hallgatói. Kevésbé elégedettek a **GESZK** (átlag: 4,13) és az **ÁJK** (átlag: 3,95) hallgatói. A Közösségi élettel **legkevésbé a BTK hallgatói** (átlag: 3,69) elégedettek. (15. ábra)

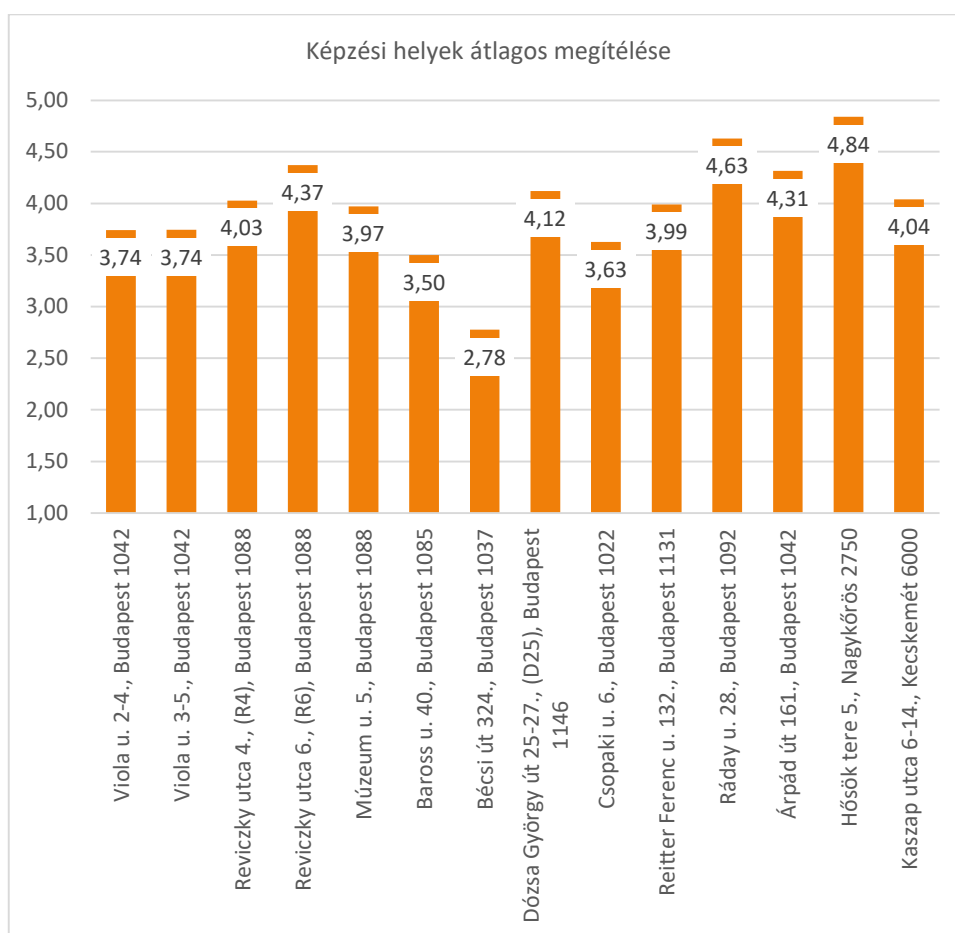


15. ábra: Közösségi élet

5 Képzési helyek

A kérdőív 5. blokkjában az egyetem **14 képzési helyéről** kérdeztük a hallgatókat. A válaszadók **a saját képzési helyeik tantermeit, a közösségi tereit, a kiszolgáló helyiségit és az épületet** véleményezhették, 10 szempont szerint. A 10 szempont válaszait – a korábbiakban leírtak szerint a – összesítve, egy változóként is megvizsgáltuk, ebből született meg a képzési helyek „rangsorát” bemutató 16. ábra. Az ábrán látható, hogy a hallgatók **leginkább a nagykőrösi (Hősök tere 5.) képzési hellyel elégedettek. 4 feletti átlagos elégedettség jellemző még a Ráday u. 28. (Budapest), az R6 (Budapest), az Árpád út 161. (Budapest) és a D25 (Budapest) képzési helyekre.**

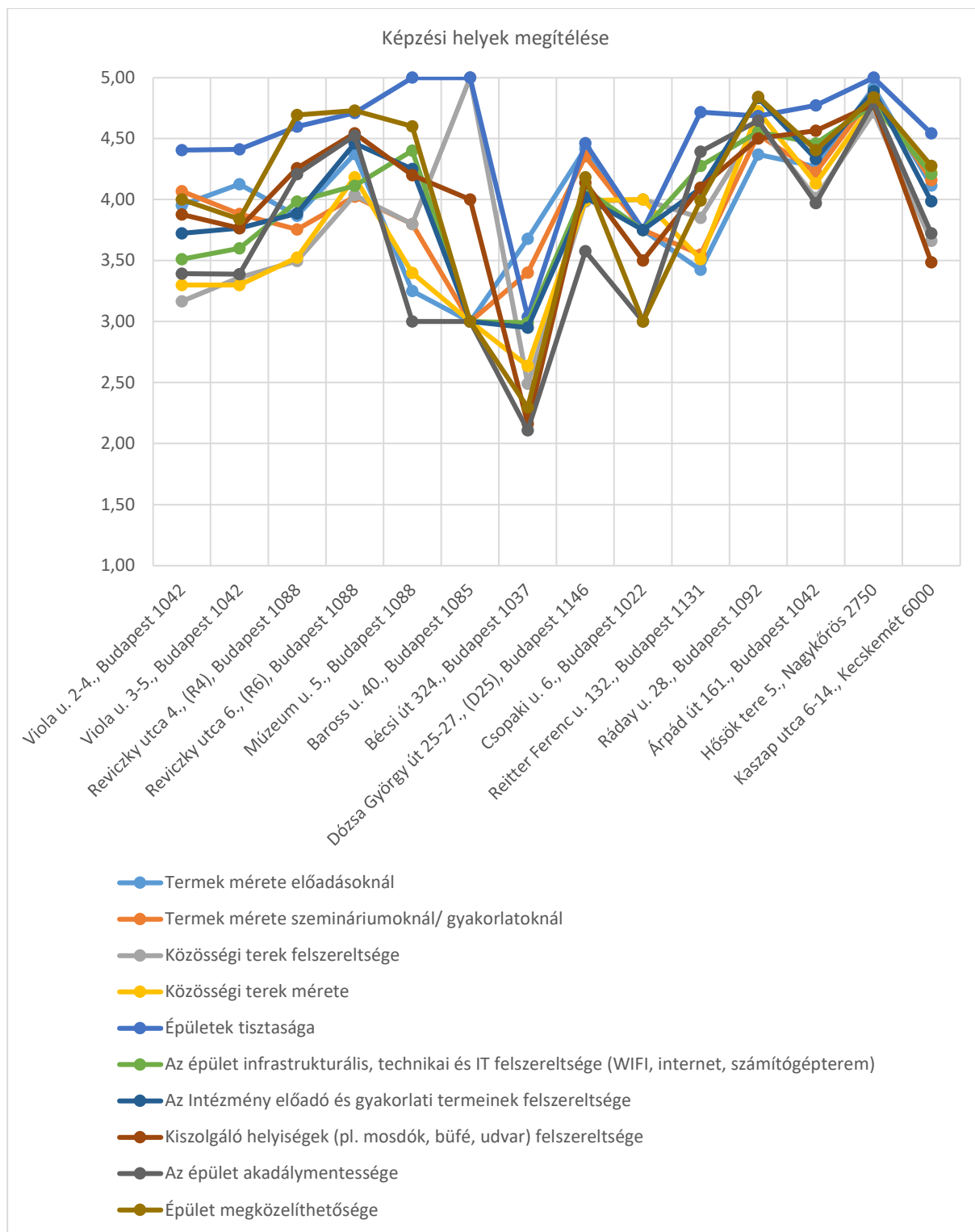
A válaszadó hallgatók **legkevésbé a Bécsi út 324. (Budapest) képzési hellyel elégedettek**, melynek elégedettség átlaga messze alulmarad a többi képzési helyhez képest.



16. ábra: Képzési helyek átlagos megítélése

A képzési helyek egyes szempontok szerinti megítélését a 17. ábra részletezi. Figyelemreméltó, hogy az **épületek tisztasága** esetén **három képzési helyen – Múzeum u. 5., Baross u. 40., Nagykőrös –**, míg a **Közösségi terek felszereltsége** esetén egy képzési helyen – **Baross u. 40.** – is **maximális 5,00 átlagos elégedettség jellemző.**

3,00 alatti átlagos elégedettség csak egy képzési helyen – **Bécsi út 324.** – jellemző, viszont itt a **10 szempont közül 7 esetén is.** (17. ábra)



17. ábra: Képzési helyek megítélése

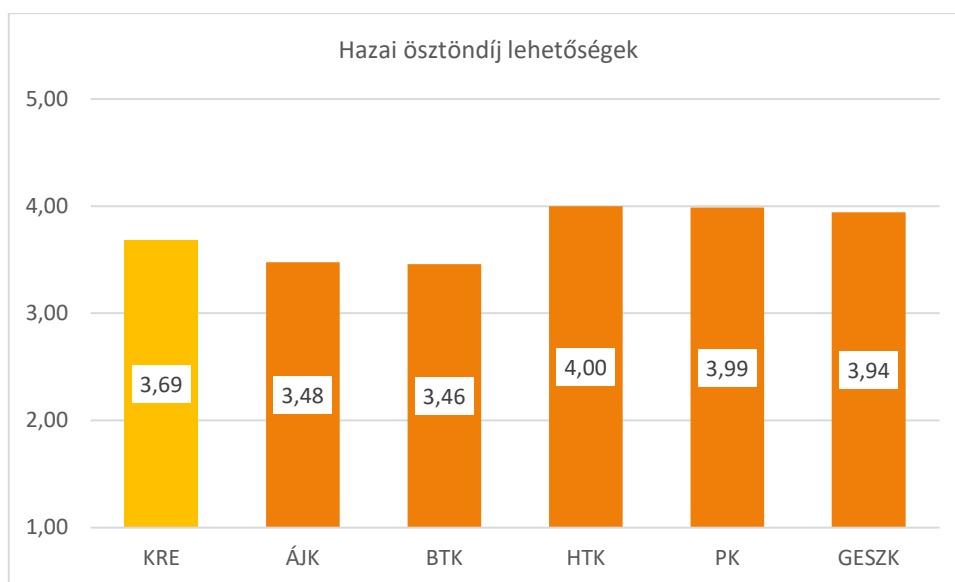
6 Egyetemi ösztöndíj lehetőségek

Az 6. kérdésblokkban válaszadók **öt ösztöndíj lehetőséget** értékelhettek, nevezetesen:

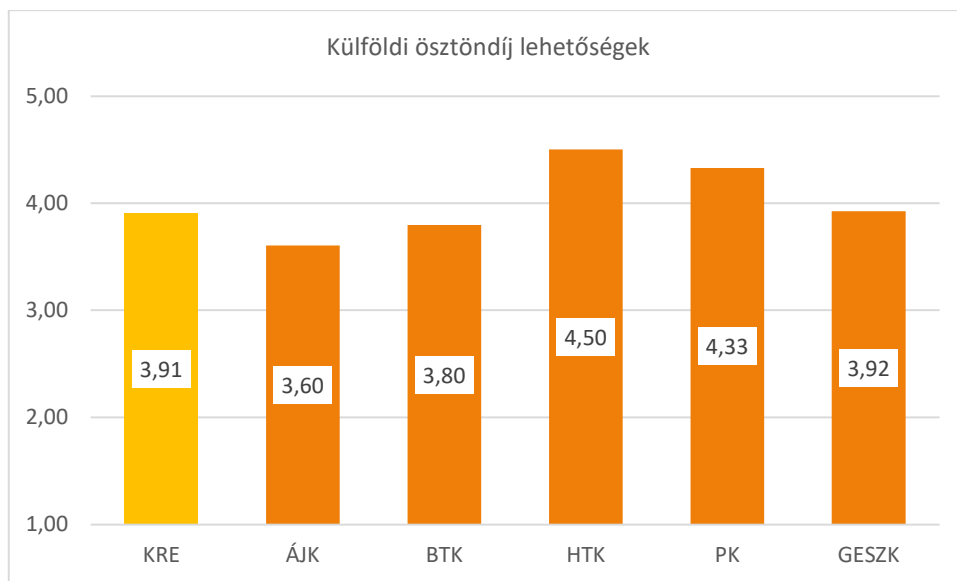
- a Hazai ösztöndíj lehetőségeket,
- a Külföldi ösztöndíj lehetőségeket,
- az Intézményi juttatások rendszerét,
- a Tanulmányi ösztöndíjat és
- a Szociális ösztöndíjat.

A blokk kérdései esetén a „non-response” arányok igen magasak, 45% és 64% között mozogtak, ami arra utal, hogy a kitöltők közel fele nem tudja megítélni a egyetemi ösztöndíj lehetőségeket.

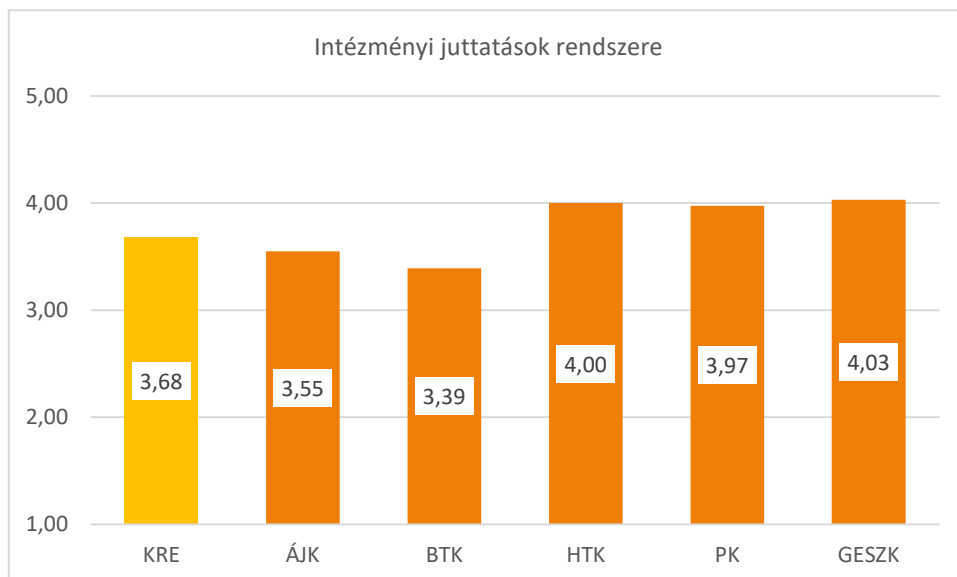
Az egyes ösztöndíj lehetőségek közül a hallgatók **leginkább a Külföldi ösztöndíj lehetőségekkel** (átlag: 3,91), **legkevésbé a Tanulmányi ösztöndíjjal** (átlag: 3,08) **voltak megelégedve**. A karok összehasonlításából kirajzolódik, hogy a HTK, PK és a GESZK hallgatói összességében elégedettebbek az egyetemi ösztöndíj lehetőségekkel, mint az ÁJK és a BTK hallgatói. (18-22. ábrák)



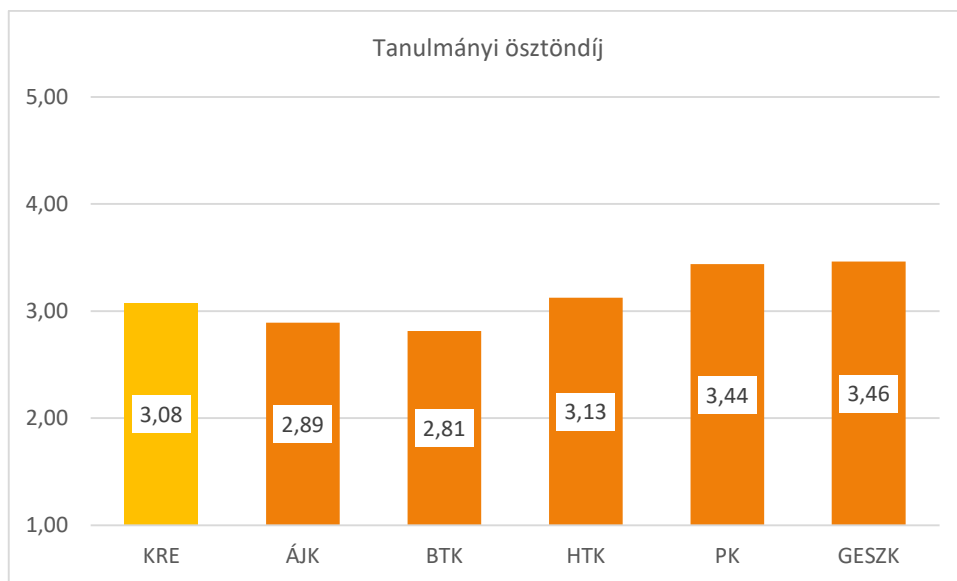
18. ábra: Hazai ösztöndíj lehetőségek



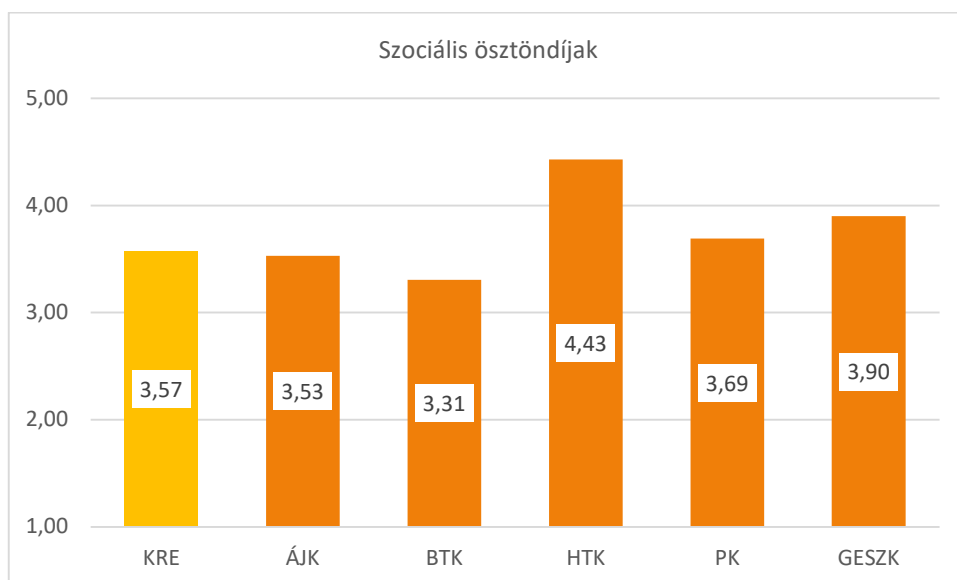
19. ábra: Külföldi ösztöndíj lehetőségek



20. ábra: Intézményi juttatások rendszere



21. ábra: Tanulmányi ösztöndíj



22. ábra: Szociális ösztöndíjak

7 Belső információáramlás

A kérdőív 7. blokkjában a **Belső információáramlás megítéléséről** kérdeztük a hallgatókat. Az alábbi **nyolc információs felületet** véleményezhették:

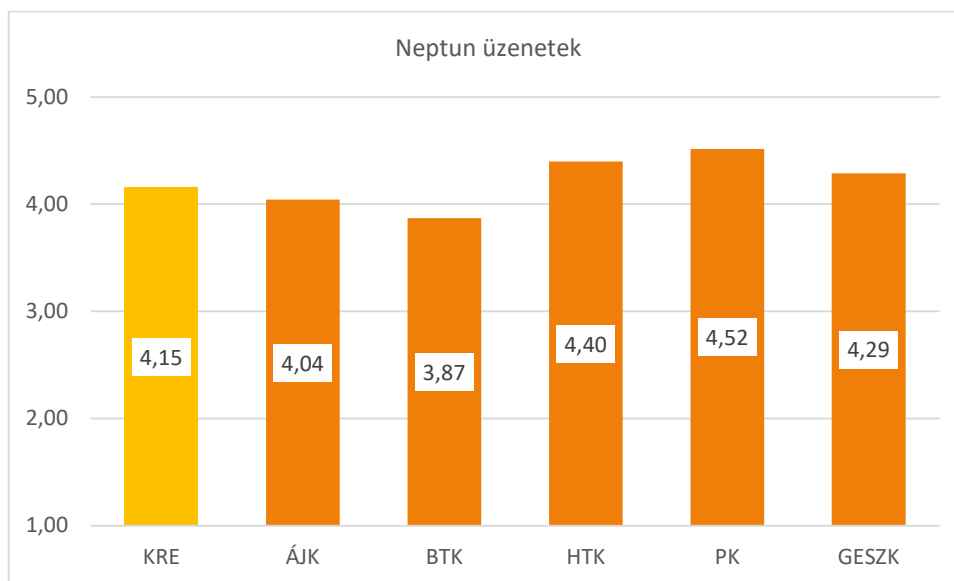
- Neptun üzenetek
- Elektronikus kérvénykezelő rendszer
- Elektronikus órarend
- Unipoll kérdőívek
- Honlapon található információk
- Honlap átláthatósága, kezelhetősége
- Hallgatói hírlevél

- PDF formátumú tájékoztatók

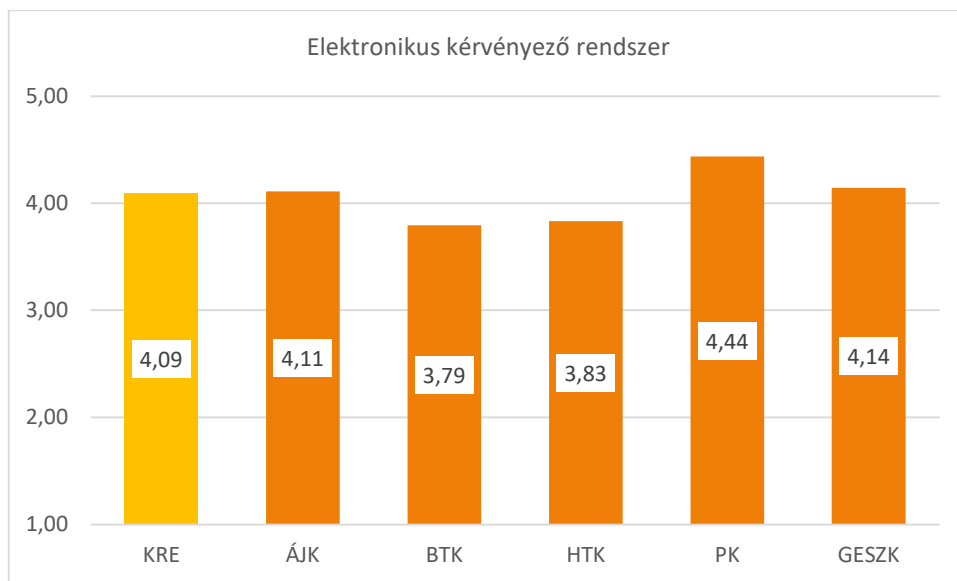
A „non response” arány a Neptun üzenetek esetén 1%, a honlapra vonatkozó két kérdés esetén is igen alacsony (3-4%) volt, míg a kérdésblokk többi kérdése esetén 6% és 17% között mozgott.

Az információs felületek közül a **legpozitívabb megítélése az Elektronikus órarendnek** (átlag: 4,19), a **Neptun üzeneteknek** (átlag: 4,15) és a **PDF formátumú tájékoztatóknak** (átlag: 4,14). **Kevésbé elégedettek a válaszadó hallgatók az Elektronikus kérvénykezelő rendszerrel** (átlag: 4,09), a **Hallgatói hírlevéllel** (átlag: 4,08) és az **Unipoll kérdőívekkel** (átlag: 3,98). A **legalacsonyabb fokú elégedettség a Honlapon található információk** (átlag: 3,86) és a **Honlap átláthatósága, kezelhetősége** (átlag: 3,69) esetén jellemző. (22-29. ábrák)

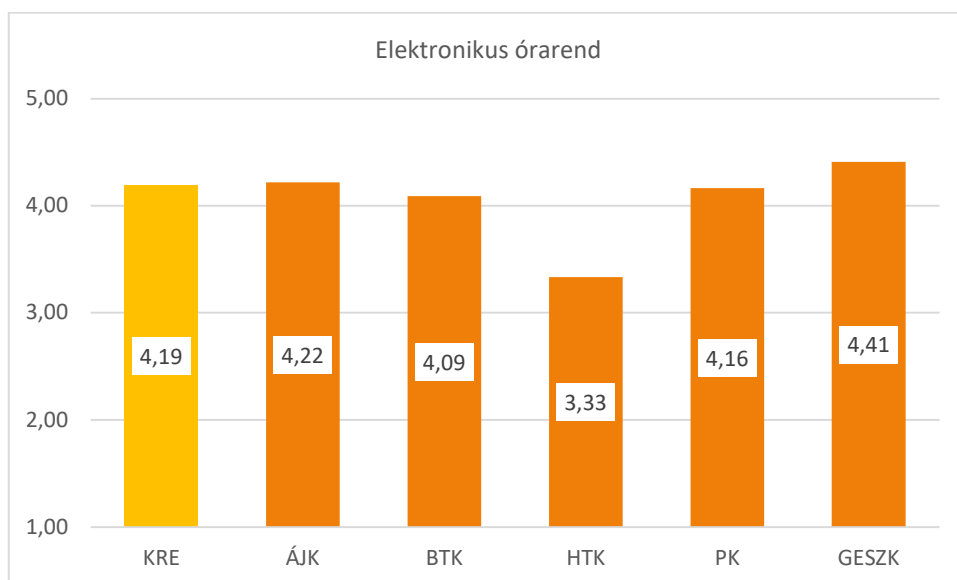
Jelentősebb karok közötti eltérések az **Elektronikus órarend**, a **Honlapon található információk**, a **Honlap átláthatósága** és a **Hallgatói hírlevél** esetén adódtak: Az **Elektronikus órarend** esetén kiugró a **HTK hallgatóinak igen alacsony elégedettsége** a többi karhoz képest. A **Honlapon található információkkal** a **PK hallgatói**, míg a **Honlap átláthatóságával** a **HTK hallgatói és a Hallgatói hírlevéllel** a **PK és a GESZK hallgatói jóval elégedettebbek**, mint a többi kar hallgatói. (23-30. ábrák)



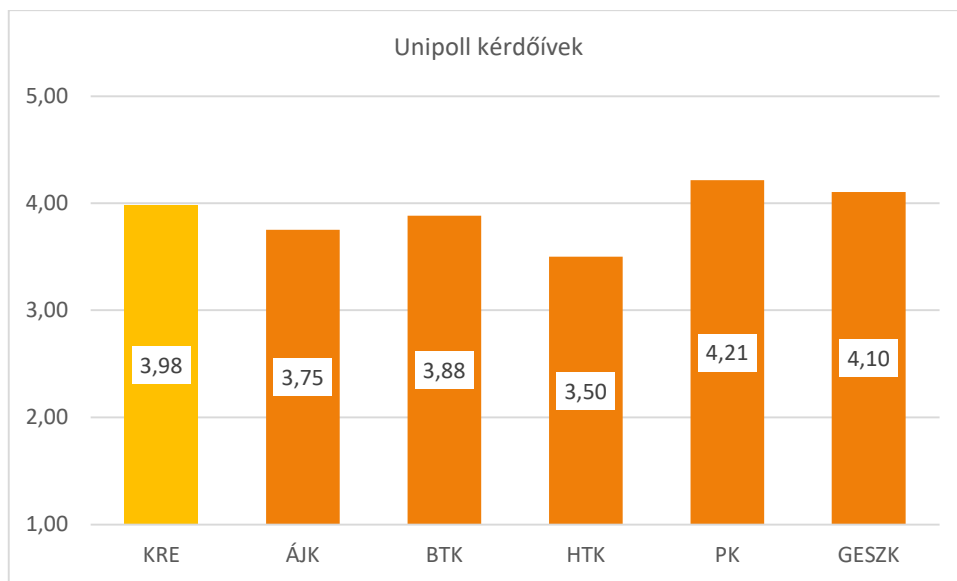
23. ábra: Neptun üzenetek



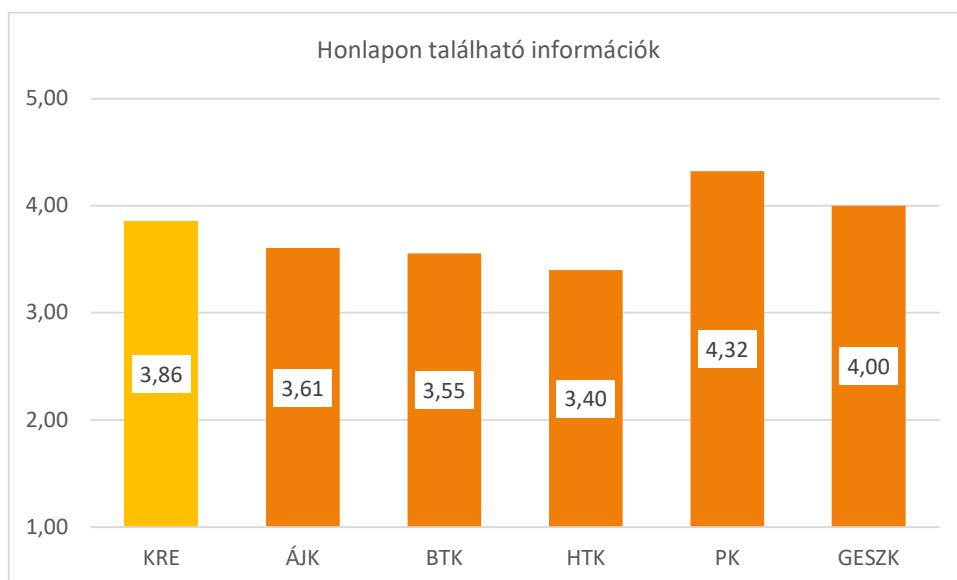
24. ábra: Elektronikus kérvénykezelő rendszer



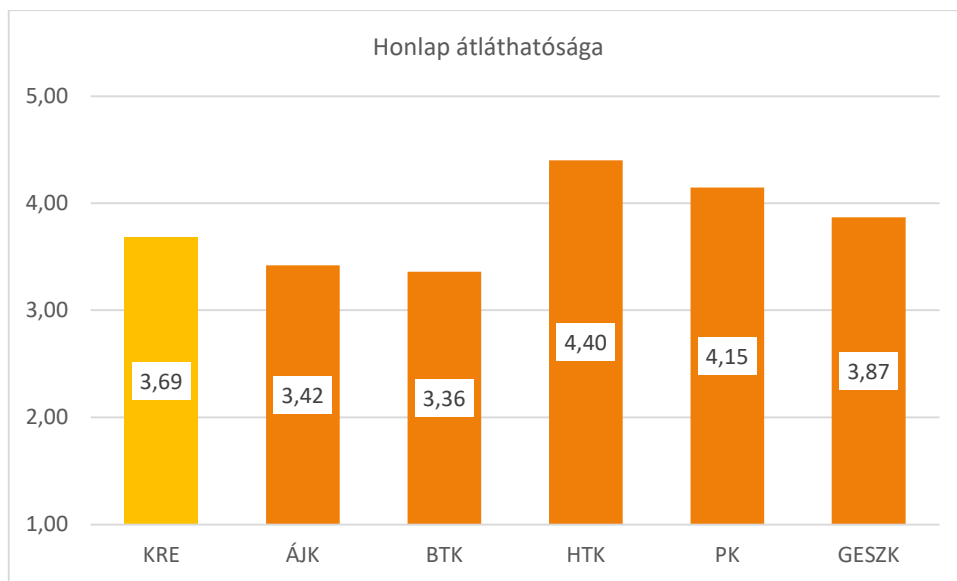
25. ábra: Elektronikus órarend



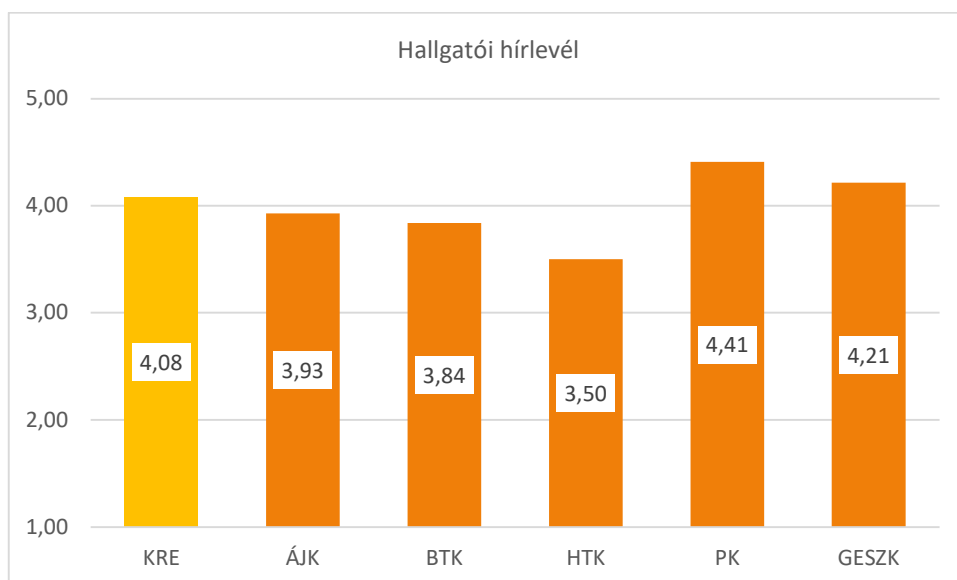
26. ábra: Unipoll kérdőívek



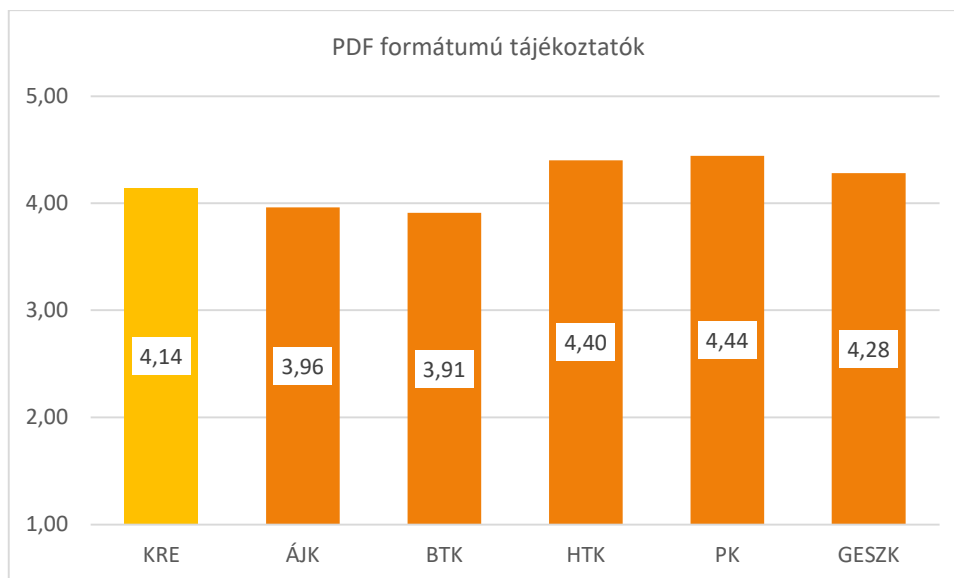
27. ábra: Honlapon található információk



28. ábra: Honlap átláthatósága, kezelhetősége



29. ábra: Hallgatói hírlevél



30. ábra: PDF formátumú tájékoztatók

8 Oktatással kapcsolatos lehetőségek

A kérdőív 8. blokkjában az **Oktatással kapcsolatos lehetőségekről** kérdeztük a hallgatókat. Az alábbi **tíz lehetőséget** véleményezhették:

- Oktatásszervezés
- Mintatanterv (vizsgák eloszlása félévenként, elméleti és gyakorlati órák aránya)
- Képzési program (mennyire készít fel a végzettségben elérhető szakképzettségre)
- Értékelés és számonkérés módszerei, rendszere
- Oktatásmódszertan (projektmunka, terepgyakorlat, prezentáció)
- Kurzusmeghirdetések
- Távolléti oktatás felületei
- Karrierlehetőségek
- Tehetséggondozás
- Szakkollégiumi műhelyek

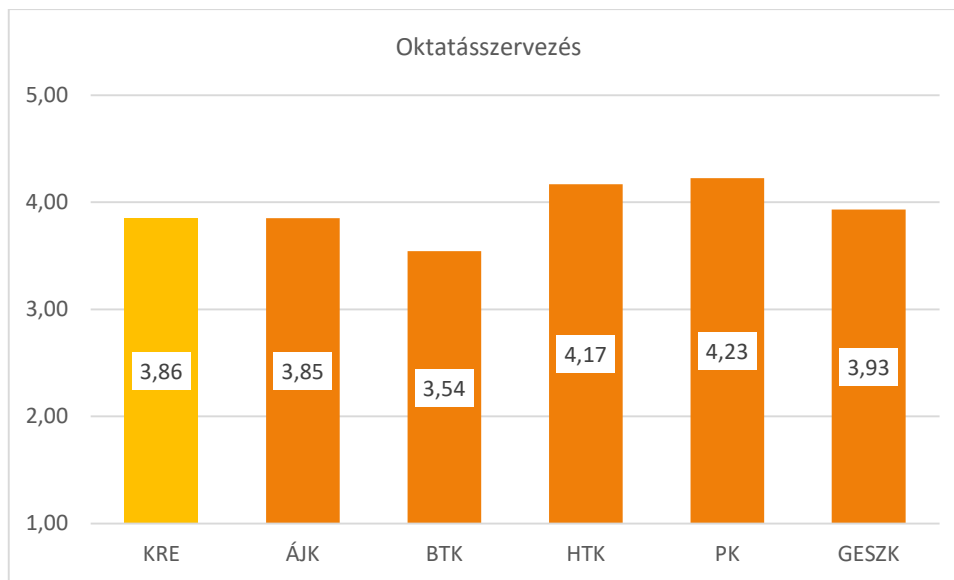
5% alatti „non response” arány volt jellemző a Mintatanterv, az Értékelés és számonkérés módszerei, rendszere, valamint a Kurzusmeghirdetések esetén; 5% és 10 % közötti volt az Oktatásszervezés, a Képzési program és az Oktatásmódszertan esetén. A válaszadó hallgatók 35 %-a nem tudta megítélni a Távolléti oktatás felületeit, a válaszadók közel fele a Karrierlehetőségek Tehetséggondozást. És végül 72%-uk nem tudta megítélni a Szakkollégiumi műhelyeket.

Az Oktatással kapcsolatos lehetőségek közül a **legpozitívabb az Oktatásmódszertan** (átlag: 4,04). és a **Szakkollégiumi műhelyek** (átlag: 4,08) **megítélése**. Kevésbé elégedettek a válaszadó hallgatók az **Oktatásszervezéssel** (átlag: 3,86), a **Mintatantervvel** (átlag: 3,88), a **Képzési programmal** (átlag: 3,97), az **Értékeléssel és számonkéréssel** (átlag: 3,93), a

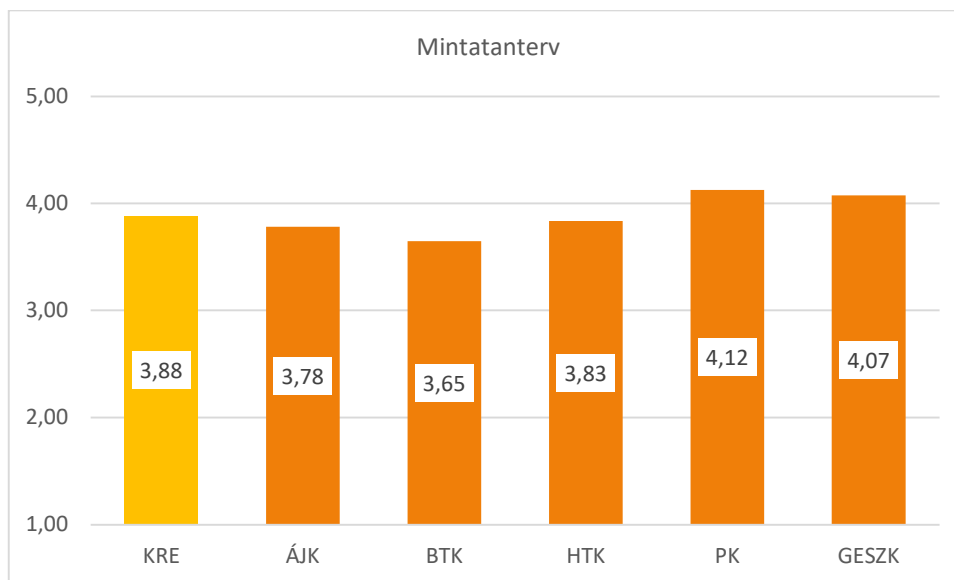
Karrierlehetőségekkel (átlag: 3,89) és a **Tehetséggondozással** (átlag: 3,89). **Legalacsonyabb elégedettség a Kurszmeghirdetések** (átlag: 3,77) és a **Távolléti oktatás felületei** (átlag: 3,74) lehetőségek esetén jellemző. (31-40. ábrák)

Jelentősebb karok közötti eltérések **Távolléti oktatás felületei, a Tehetséggondozás és a Karrierlehetőségek** esetén adódtak:

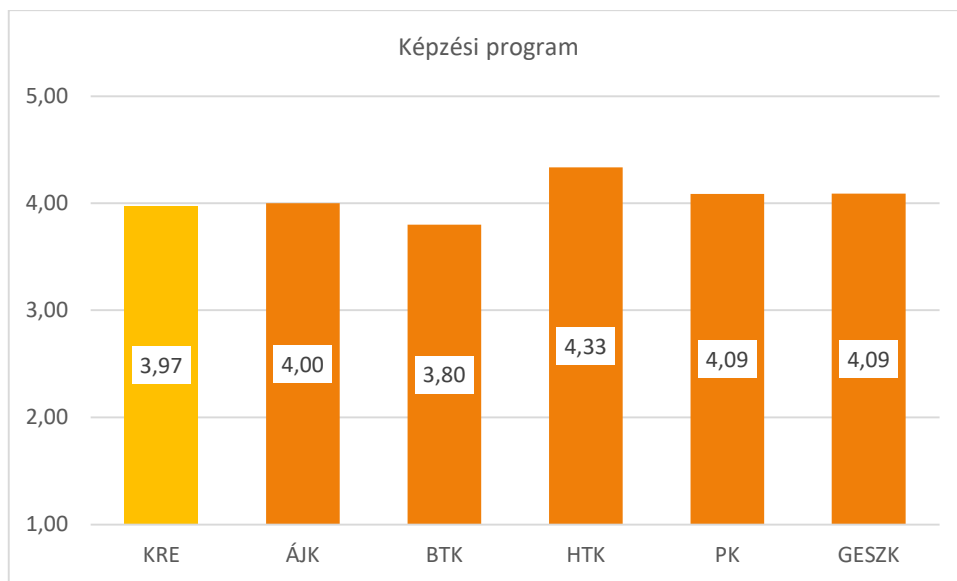
A **Tehetséggondozás** esetén kiugró a **PK**, **Távolléti oktatás felületei** esetén kiugró **HTK**, **Karrierlehetőségek** esetén kiugró a **PK** és a **HTK** hallgatóinak magasabb elégedettsége a többi karhoz képest. (31-40. ábrák)



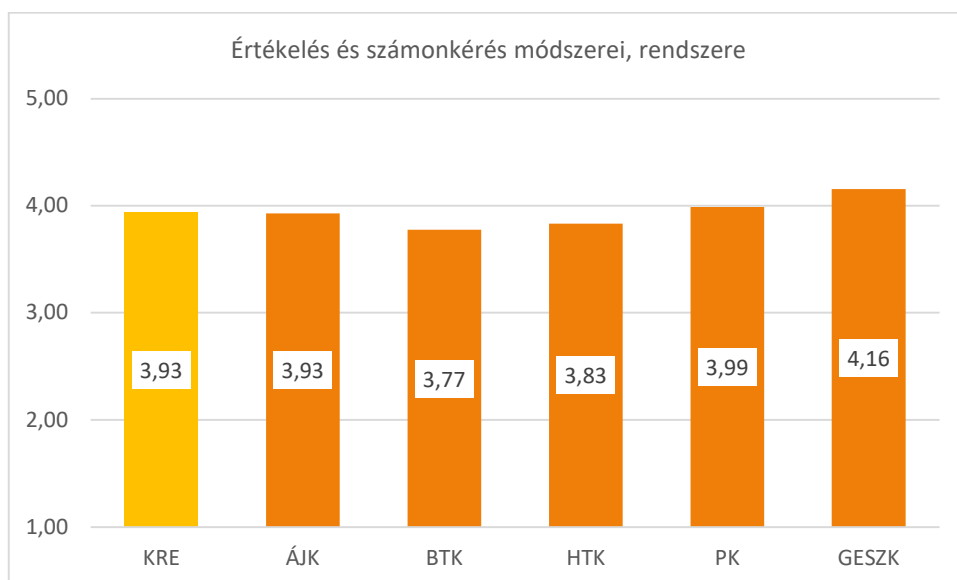
31. ábra: Oktatásszervezés



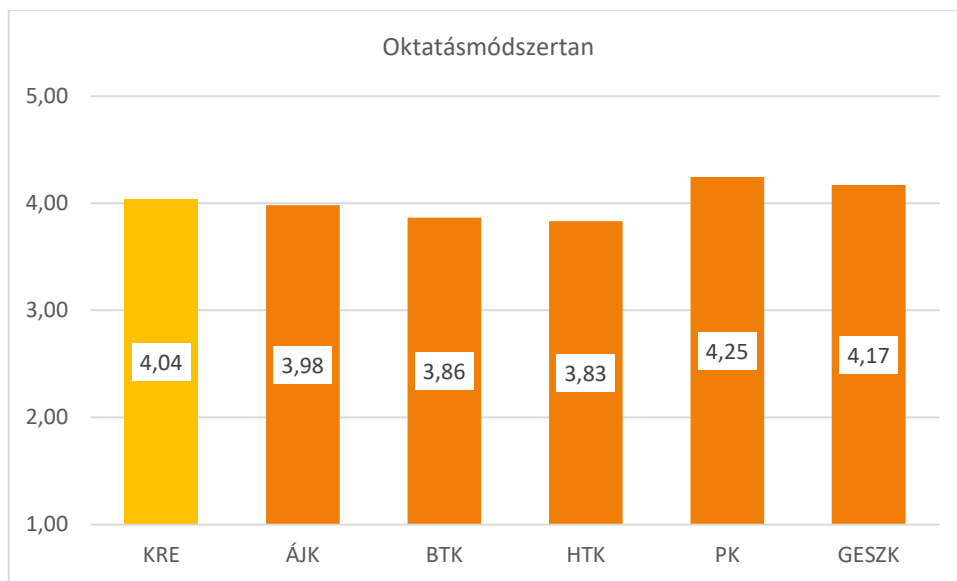
32. ábra: Mintatanterv (vizsgák eloszlása félévenként, elméleti és gyakorlati órák aránya)



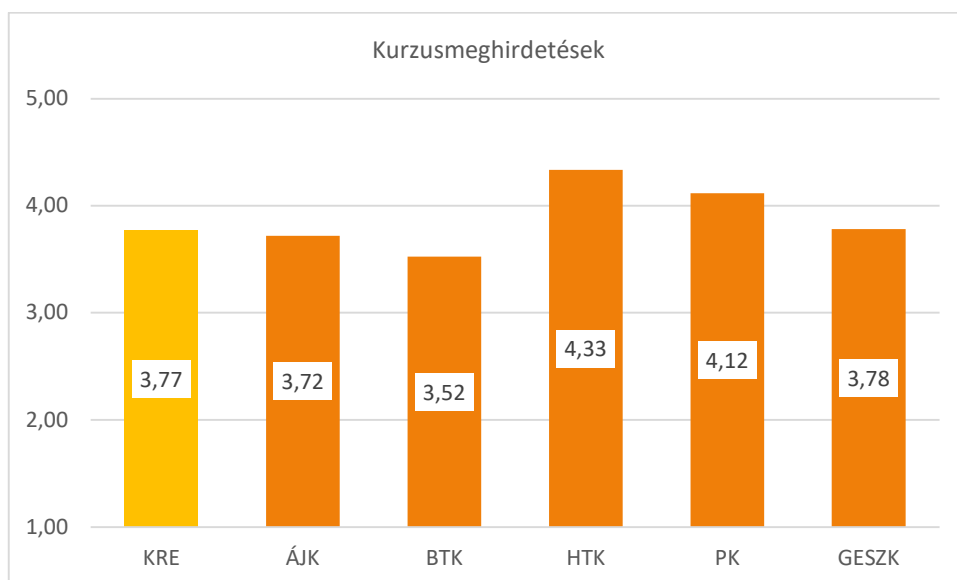
33. ábra: Képzési program (mennyire készít fel a végzettségben elérhető szakképzettségre)



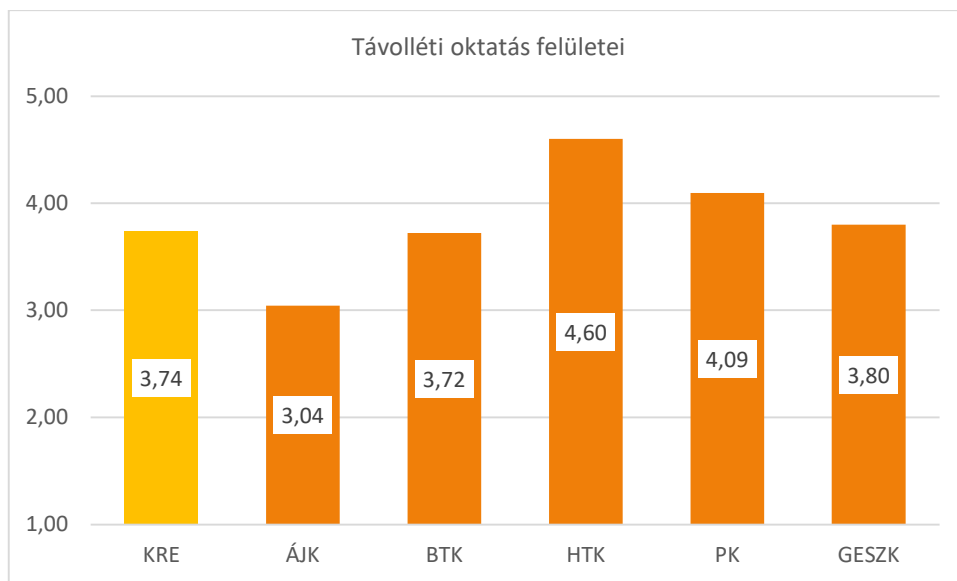
34. ábra: Értékelés és számonkérés módszerei, rendszere



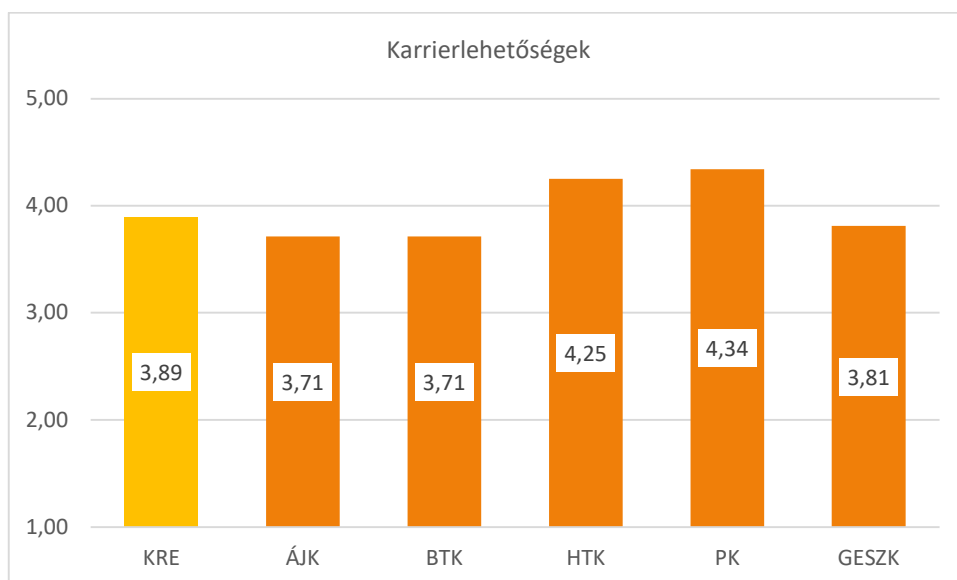
35. ábra: Oktatásmódszertan (projektmunka, terepgyakorlat, prezentáció)



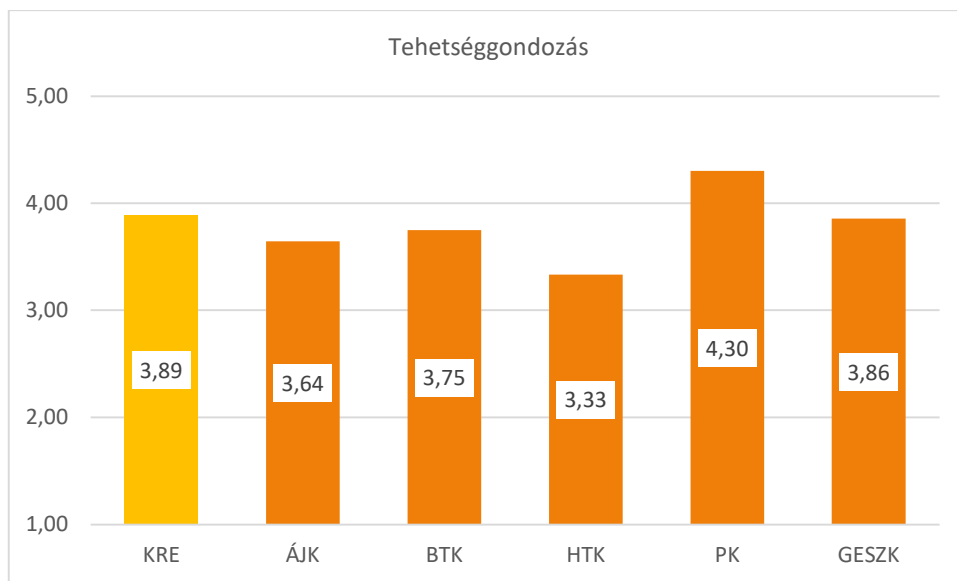
36. ábra: Kurzusmeghirdetések



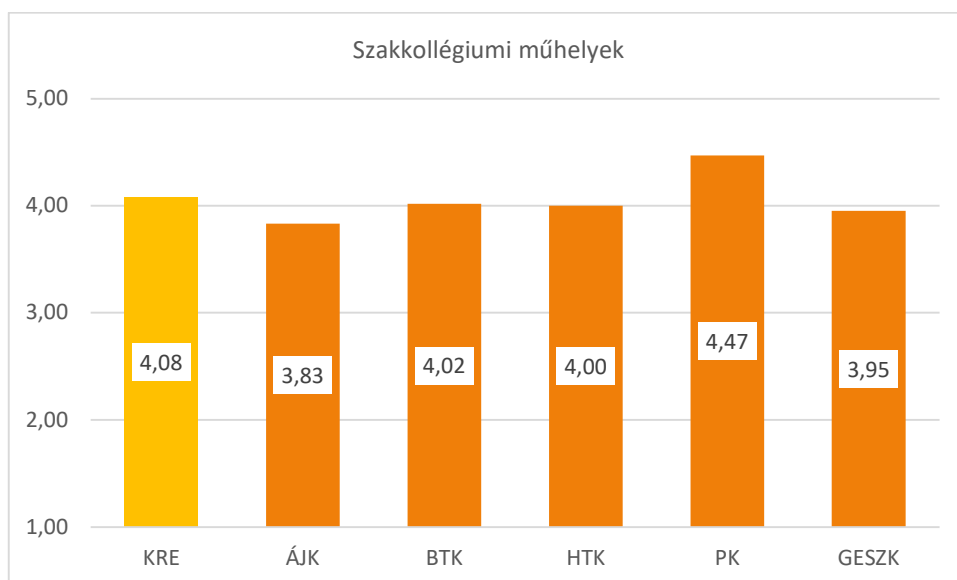
37. ábra: Távolléti oktatás felületei



38. ábra: Karrierlehetőségek



39. ábra: Tehetséggondozás



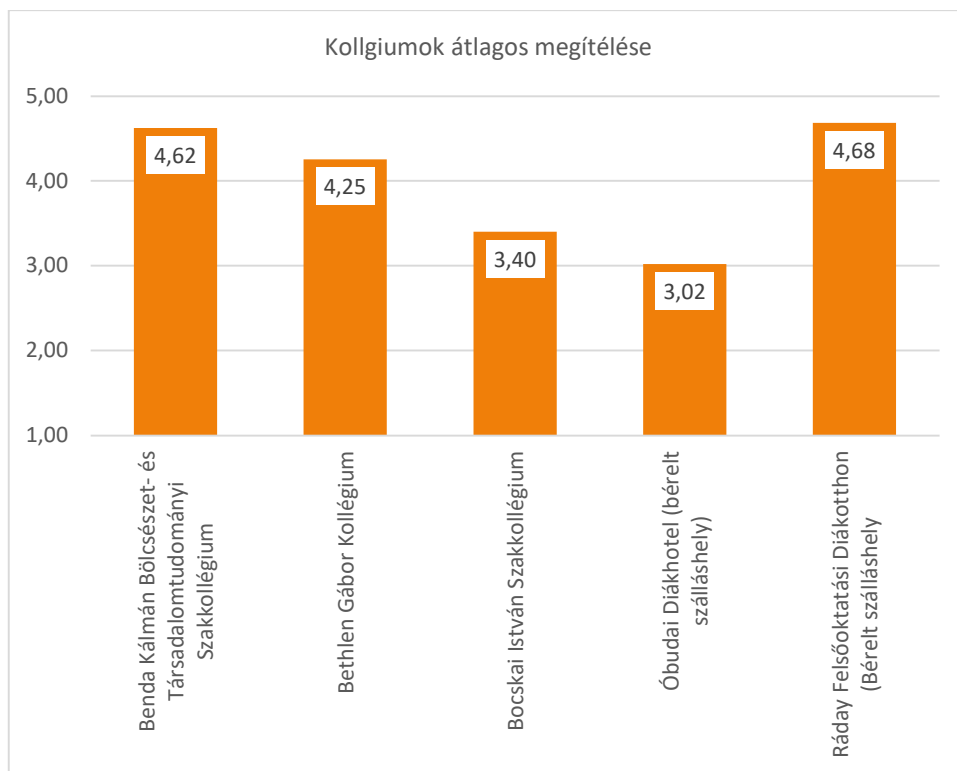
40. ábra: Szakkollégiumi műhelyek

9 Kollégiumok

A kérdőív 9. blokkjában az egyetem **kollégiumairól** kérdeztük a hallgatókat. A válaszadók **a kollégiumot, a szobákat és a szolgáltatásokat** véleményezhették 12 szempont szerint. Azon kollégiumokat, ahol 5 alatti volt az értékelések száma az elemzésben nem szerepeltettük.

A 12 szempont válaszait – a korábbiakban leírtak szerint – összesítve, egy változóként is megvizsgáltuk, ebből született meg a kollégiumok helyek „rangsorát” bemutató 41. ábra. Az ábrán látható, hogy a hallgatók **leginkább a Ráday és a Benda Kálmán kollégiumokkal elégedettek**. 4 feletti átlagos elégedettség jellemző még a **Bethlen Gábor** kollégiumra is.

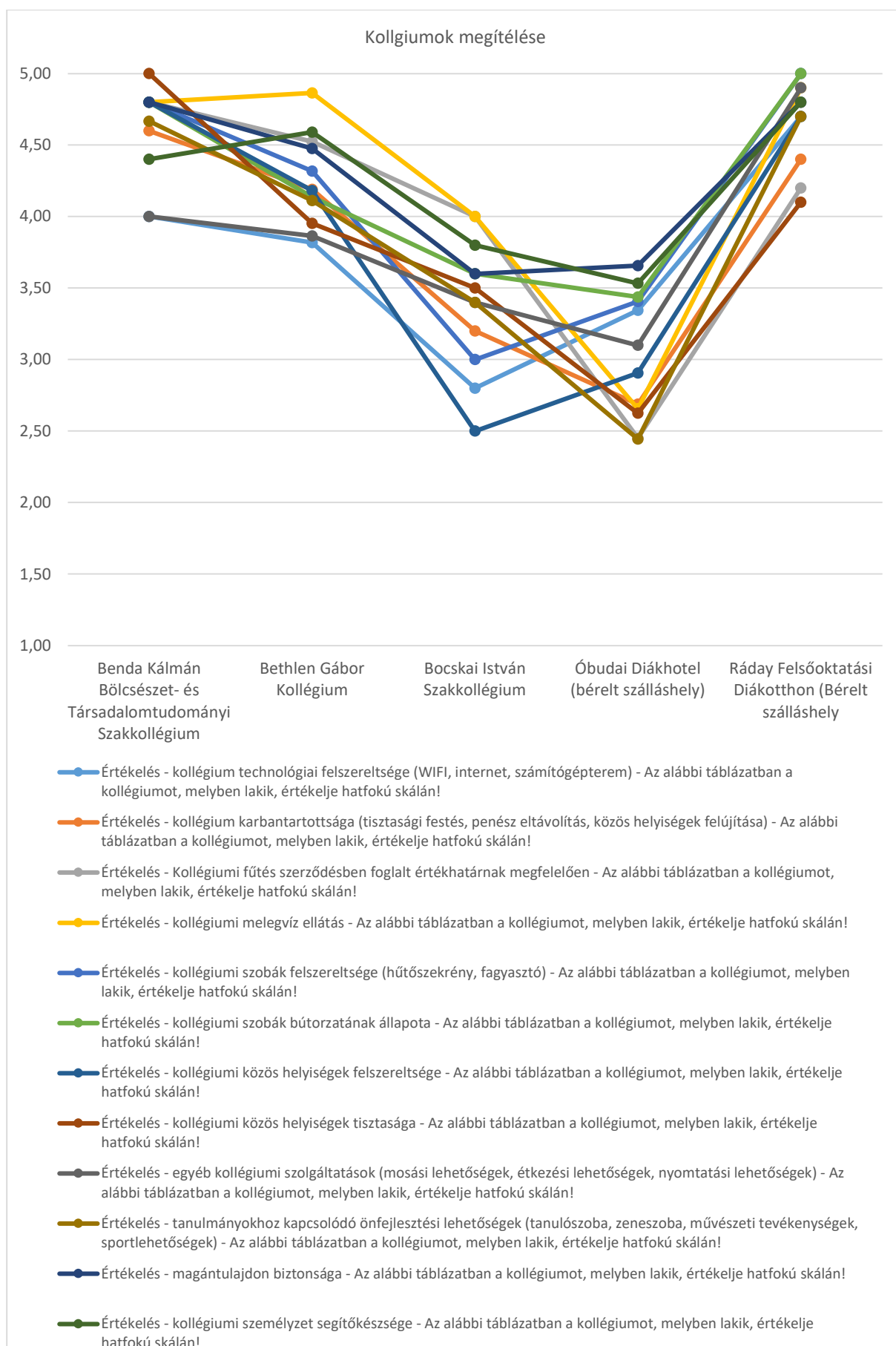
A válaszadó hallgatók **legkevésbé az Óbudai Diákhotellel** elégedettek, melynek elégedettség átlaga messze alulmarad a többi kollégiumhoz képest.



41. ábra: Kollégiumok átlagos megítélése

A kollégiumok egyes szempontok szerinti megítélését a 42. ábra részletezi. A **Ráday Felsőoktatási Diákokotthonban** mind **a szobák felszereltsége**, mind **a szobák bútorzatának állapota maximális 5,00 átlagos értékelést** kapott. A **Benda Kálmán Bölcsész- és Társadalomtudományi Szakkollégiumban** pedig a **kollégiumi közös helyiségek tisztaságával voltak maximálisan elégedettek** a válaszadó hallgatók.

3,00 alatti átlagos értékelést a **Bocskai István Szakkollégium** 2 szempontra, míg az **Óbudai Diákhotel** 6 szempontra kapott. (42. ábra)



42. ábra: Kollégiumok megítélése