

# **A Károli Gáspár Református Egyetem Oktatói Munka Hallgatói Véleményezéséről szóló kérdőív eredményei**

a 2021/2022. 2. félévére vonatkozóan

Készítette: T. Nagy Judit

## Tartalomjegyzék

1	Bevezetés .....	3
2	Elmaradt órák és hiányzások .....	4
3	Oktatói munka hallgatói értékelése.....	7
4	Kijelölt irodalmak és követelményrendszer értékelése.....	13
5	Összefoglalás .....	16

# 1 Bevezetés

A Károli Gáspár Református Egyetem a minőségfejlesztési tevékenység céljából félévente elégedettségmérést végez hallgatói körében. Az adatfelvétel online megkérdezés formájában, az UniPoll rendszerben, zárt kérdőívekkel történik. Az „Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése” (továbbiakban: OMHV) kérdőíven egy adott kurzus adott oktatója véleményezhető, az adott kurzus hallgatói által (így egy hallgató egy félévben több OMHV kérdőívet is kitölthet). A kérdések az oktatók módszertani kultúráját, a kurzus közvetlen infrastruktúráját, az oktatónak a kurzus lebonyolításával kapcsolatos kötelezettségeinek teljesítését; a hallgatóval szemben támasztott követelmények egyértelműségét, teljesíthetőségét érintik. A folyamatos visszajelzések egy körkörös visszacsatolási folyamatot eredményeznek, mely az oktatás minőségének javulásához vezethet.

Jelen dokumentum 2021/2022 2. félévére vonatkozóan mutatja be a kérdőív eredményei alapján a hallgatók véleményét karonként és összesítve is, a teljes egyetemre vonatkozóan. A kiértékelés folyamán az eredmények az érvényes válaszok arányában – a nem válaszolások torzító hatásának kiszűrésével – kerülnek bemutatásra.

**Az eredmények teljeskörű megismerése okán az adatokat kétféleképpen mutatjuk be:**  
**(1) a válaszlehetőségek százalékos megoszlásának ismertetésével, amivel egy átfogóbb képet kapunk a hallgatók véleményéről,**  
**(2) valamint egy átlag érték meghatározásával.**

2021/2022 2. félévében összesen 16.928 OMHV kérdőívet töltöttek ki az egyetemen, melyből

- 4.663 (27,5%) az Állam- és Jogtudományi Kar (a továbbiakban: ÁJK),
- 8.731 (51,6%) a Bölcsészet- és Társadalomtudományi Kar (a továbbiakban: BTK),
- 140 (0,8%) a Hittudományi Kar (a továbbiakban: HTK),
- 2.813 (16,6%) a Pedagógiai Kar (a továbbiakban: TFK),
- 581 (3,4%) a Szociális és Egészségtudományi Kar (a továbbiakban: SZEK) oktatóiról alkotott hallgatói véleményeket tükrözi.

Az összegyűjtött eredmények értelmezésekor fontos szem előtt tartani, hogy mivel a BTK a legnagyobb hallgatói létszámú kar – ami a válaszok arányában is megmutatkozik – így az összegyűjtött eredményeket leginkább e kar hallgatóinak véleménye határozza meg.

## 2 Elmaradt órák és hiányzások

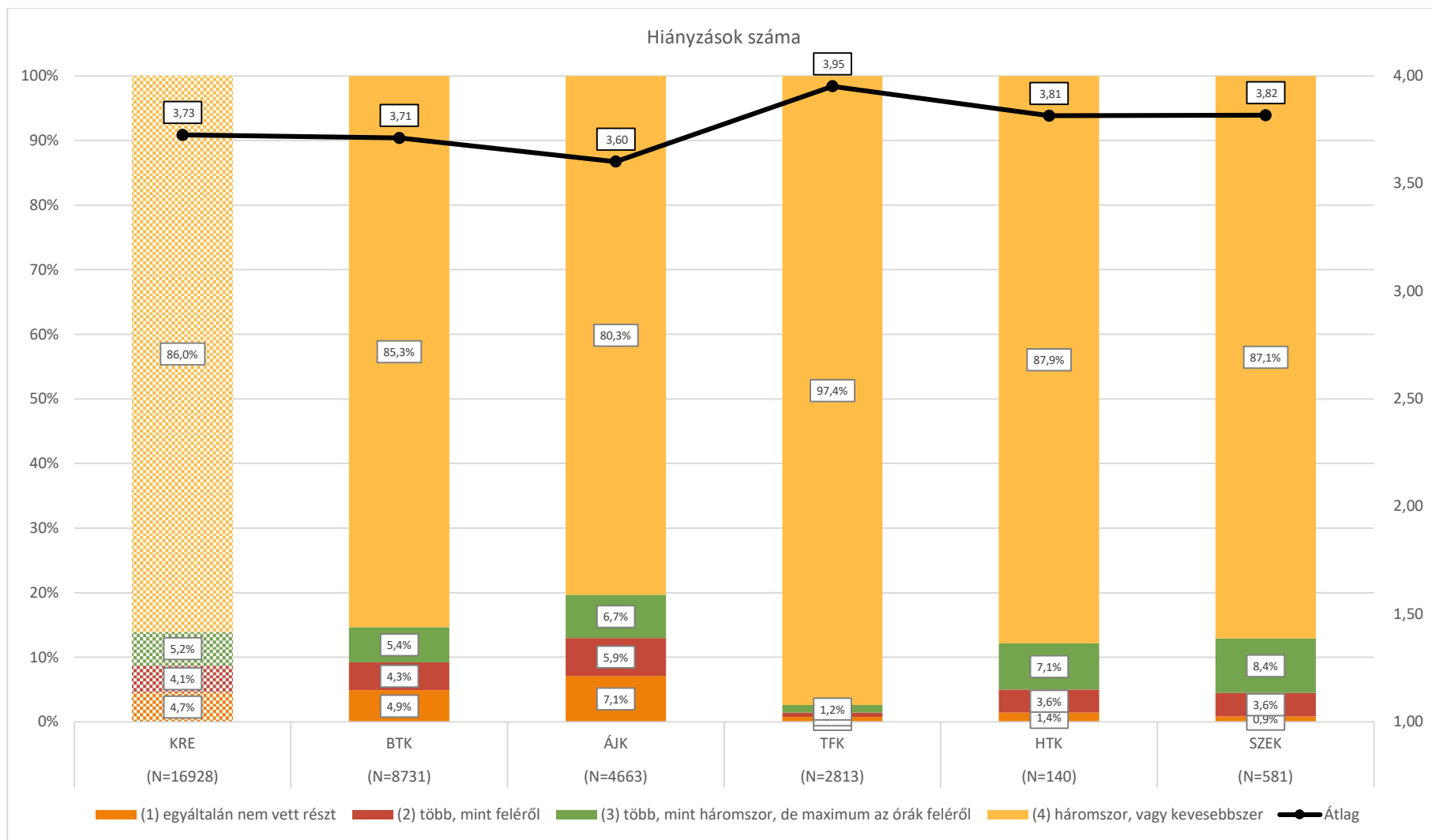
Felmérésre került, hogy hány olyan előadás/gyakorlat volt, melyről a válaszadó hallgató hiányzott, illetve, hogy hány óra maradt el pótlás vagy helyettesítés nélkül. A hallgatók mindkét kérdést négyfokú skálán értékelhették, a *hiányzások esetén* az (1) egyáltalán nem vettem részt, (2) több mint a feléről, (3) több mint háromszor, de maximum az órák feléről (4) háromszor vagy kevesebbszer; az *óraelmaradások esetén* az (1) 5-nél több óra maradt el, (2) 2, vagy 2-nél több óra maradt el, (3) 1 óra maradt el, (4) egyáltalán nem maradt el óra válaszlehetőségekkel.

A hiányzások kapcsán a legszembetűnőbb, hogy a **válaszadók jelentős többsége 'háromszor vagy kevesebbszer' hiányzott** az értékelt órákról: az ÁJK-n 80% feletti, a BTK-n, a HTK-n és a SZEK-en 85% feletti, míg a TFK-n 95% feletti ezen válaszok aránya; a teljes egyetemet tekintve pedig 86,0%. Észrevehető még az is, hogy az ÁJK-n – a többi karhoz képest – magas azon válaszadók aránya (7,1%), akik 'egyáltalán nem vettek részt' az értékelni kívánt órán. A kérdőív beállításoknak köszönhetően azonban ezen hallgatók (akik egyáltalán nem vettek részt), a kérdőív kitöltését nem folytathatták, az adott órát és oktatóját nem értékelhették (1. ábra).

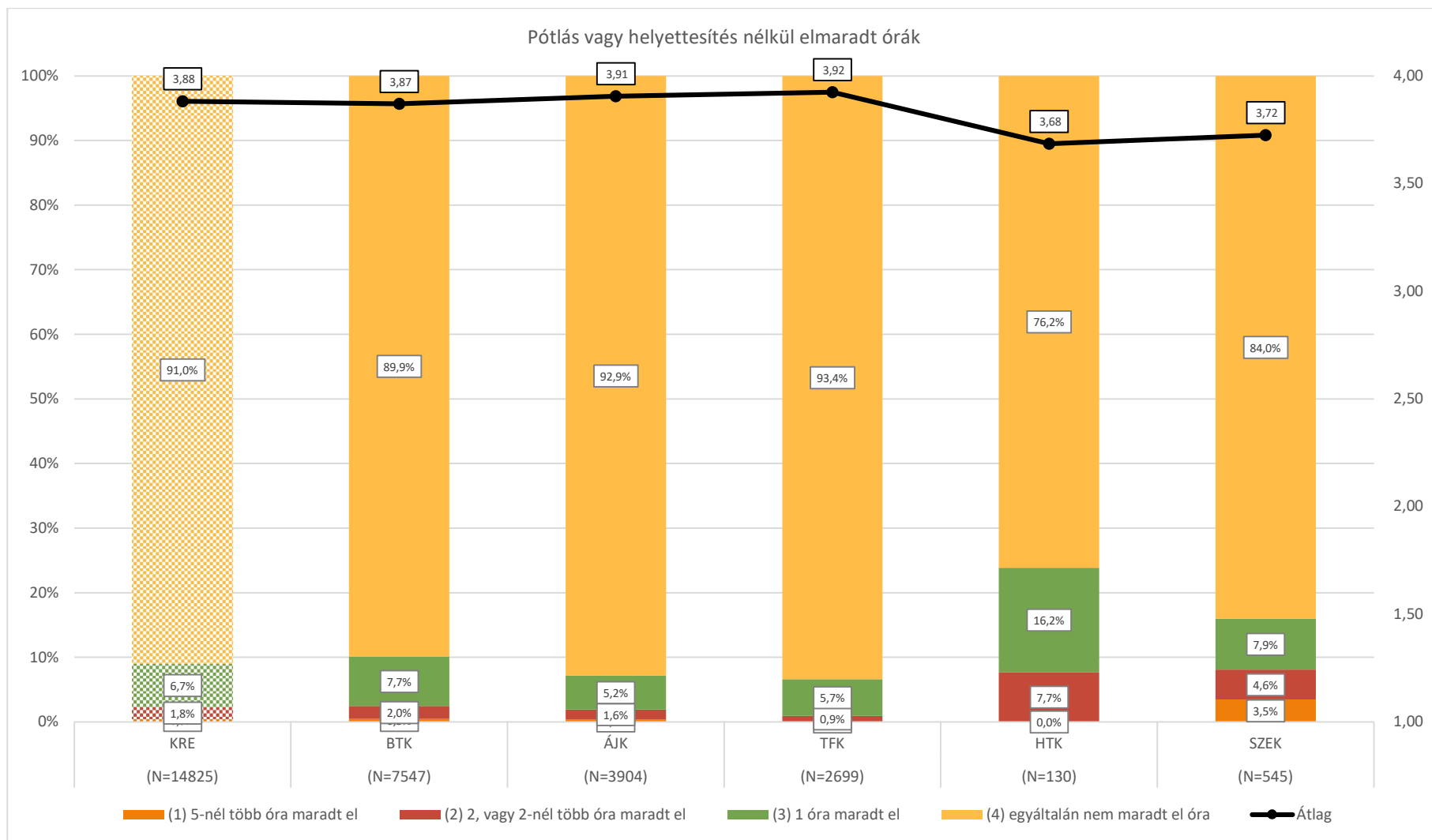
A pótlás vagy helyettesítés nélkül elmaradt órák esetében szintén elmondható, hogy döntő többségben a legjobb értékelés dominál. Egyetemi szinten **az értékelések 91,0%-a szerint 'egyáltalán nem maradt el óra'**, a második leggyakoribb válasz az volt, hogy '1 óra maradt el' (ennek aránya egyetemi szinten 6,7%) (2. ábra).

A válaszokat bemutató 2. ábrán szembeűnő, hogy a többi karhoz képest a HTK-n magasabb (16,2%) az 'egy óra maradt el' válaszok aránya, valamint a '2, vagy 2-nél több óra maradt el' (7,7%) válaszok aránya, a SZEK-en pedig az '5-nél több óra maradt el' válaszok aránya magas (3,5%) a többi karhoz képest.

Összességében tehát az óramulasztások tekintetében a hallgatói válaszok arról számolnak be, hogy az órák döntő többségét megtartották, és azokon nagy százalékban részt is vettek a hallgatók (függetlenül attól, hogy a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat csak a gyakorlatok esetén ír elő kötelező, meghatározott mértékű óralátogatást).



1. ábra: Hiányzások száma



2. ábra: Pótlás vagy helyettesítés nélkül elmaradt órák

### 3 Oktatói munka hallgatói értékelése

Az oktatás minőségbiztosítását illetően kiemelt feladat a hallgatói visszajelzések gyűjtése az oktatói munkáról, melynek célja egyfajta igényfelmérés a kurzus minőségének vizsgálatához. A beérkezett eredmények megfelelő hasznosítása az oktatás minőségének javulásához vezethet. Az oktatói munkára vonatkozó kérdések több oldalról közelítették meg a témát; rákérdeztek az *oktatók felkészültségére; az előadottak logikai felépítésére, követhetőségére, jegyzetelhetőségére; az oktató előadásmódjára; valamint a segítőkézségére*. A válaszaikat – az iskolai osztályzatok analógiájára – 5 fokú skálán adhatták meg a hallgatók.

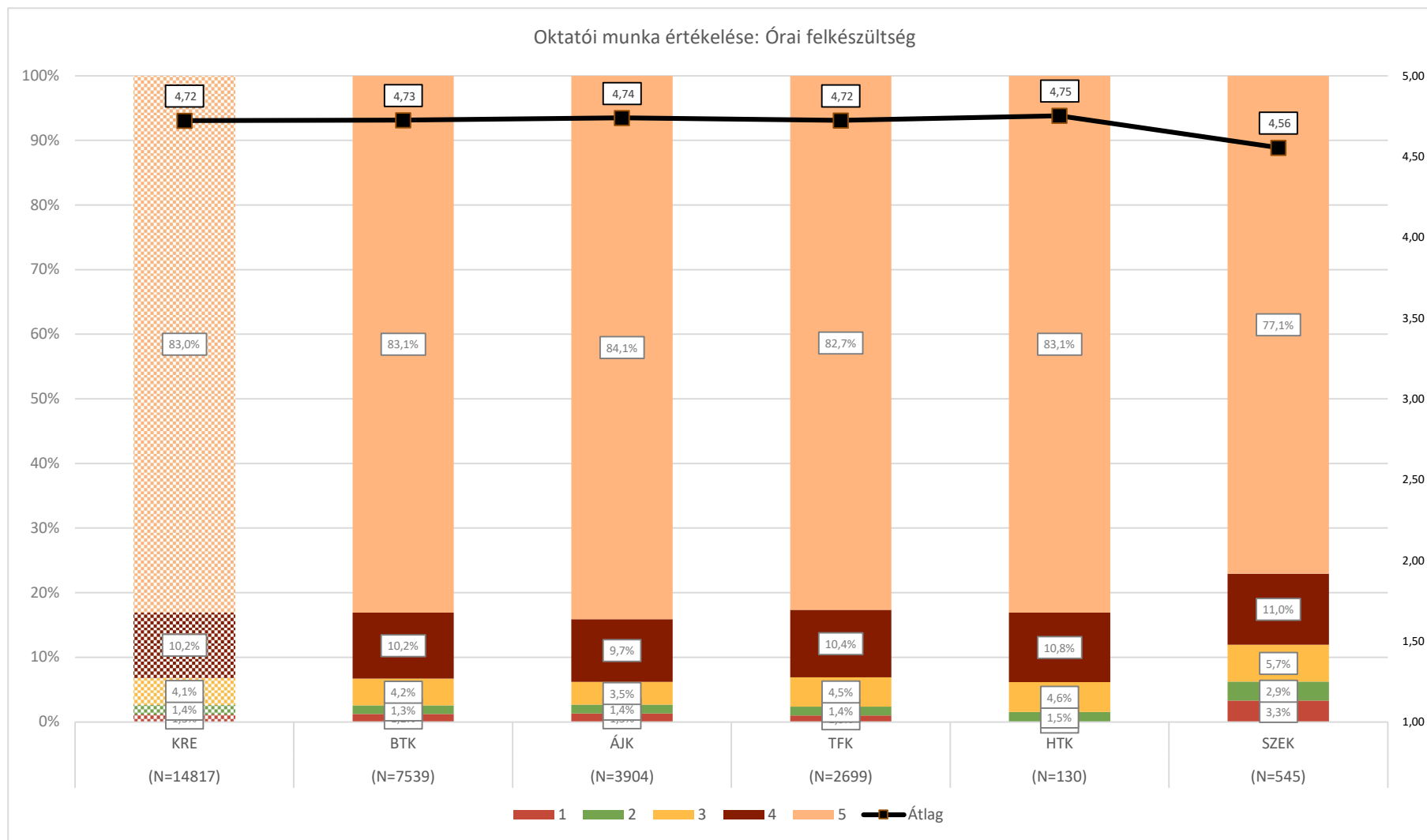
Az összegyűjtött átlagokat vizsgálva (3-7. ábra) megállapítható, hogy a válaszadó hallgatók **leginkább az oktatók felkészültségével elégedettek (átlag: 4,72), ezt követi a segítőkézség (átlag: 4,66); az előadottak logikai felépítése, követhetősége, jegyzetelhetősége (átlag: 4,55) és végül előadásmód (átlag: 4,52)**, mellyel a hallgatók a legkevésbé elégedettek. Az átlagok mellett alátámasztja a hallgatók összegyűjtött elégedettségét az egyes szempontokra adott 'nagyon elégedett' (5) válaszok igen magas (73,2% és 83,0% közötti) aránya és a 'nagyon elégedetlen' (1) válaszok meglehetősen alacsony (1,3% és 2,9% közötti) aránya is.

Érdekes, hogy az egyes szempontok megítélésének átlagok alapján felállított sorrendje karonként is az összegyűjtött mintázatot mutatja: a válaszadó hallgatók leginkább az *oktatók felkészültségével* elégedettek, ezt követi a *segítőkézség; az előadottak logikai felépítése, követhetősége, jegyzetelhetősége* és végül *előadásmód*, mellyel a hallgatók a legkevésbé elégedettek. E sorrendet csupán a **HTK válaszadó hallgatóinak a segítőkézség esetén adott kiugróan magas pontszáma (átlag=4,78)** bontja meg. Ez az átlag nemcsak a karon belül a többi szemponttal összehasonlítva a legmagasabb, hanem a többi kar *segítőkézségre* kiszámolt átlag pontszámával összehasonlítva is. (7. a. ábra)

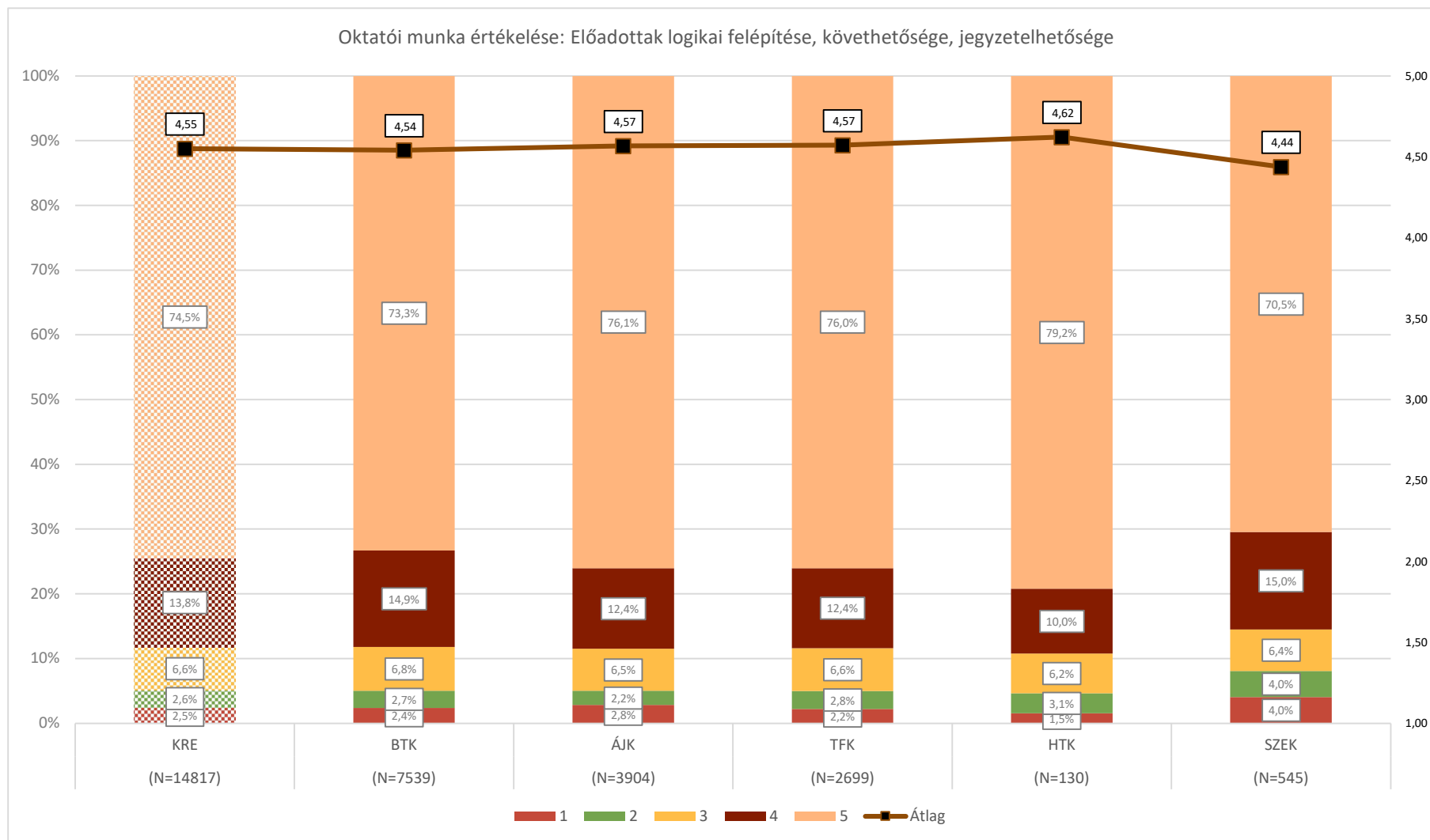
A kari különbségekre helyezve a fókuszot látható, hogy az *oktatók felkészültségét, az előadottak logikai felépítését, valamint az előadásmódot* a HTK, az ÁJK, a TFK és a BTK hallgatói közel egyformán ítélik meg, az átlagok eltérése 0,1 alatti, míg a **SZEK oktatóira vonatkozó átlagok elmaradnak a másik négy kar átlagaitól**. (7. b. ábra)

A *segítőkézség* esetén az ÁJK, a TFK és a BTK oktatóinak megítélése hasonló, az átlagok eltérése nem haladja meg a 0,06-ot. Ahogy az előbb már szerepelt: a HTK oktatói a leginkább segítőkézsékes a hallgatók megítélése szerint (az átlagok alapján) és a SZEK oktatóira e kategóriában is a legalacsonyabb átlagpontszám jellemző. (7. b. ábra)

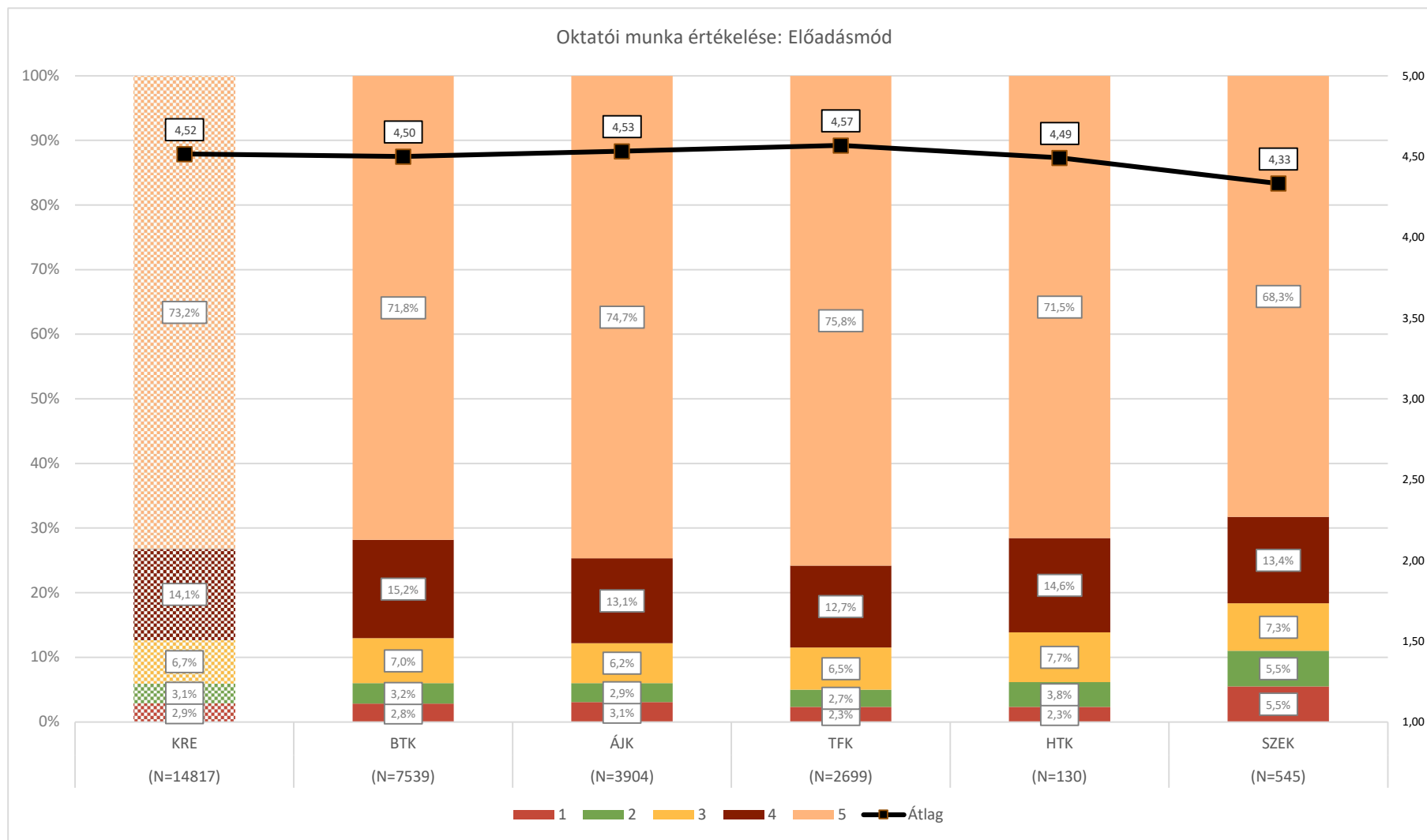
A fenti eredmények szerint tehát érdemes figyelmet fordítani – a legalacsonyabb átlagokkal rendelkező – oktatói előadásmód fejlesztésére, mivel ennek formálása közvetlen hatással lehet a többi vizsgált tényezőre is.



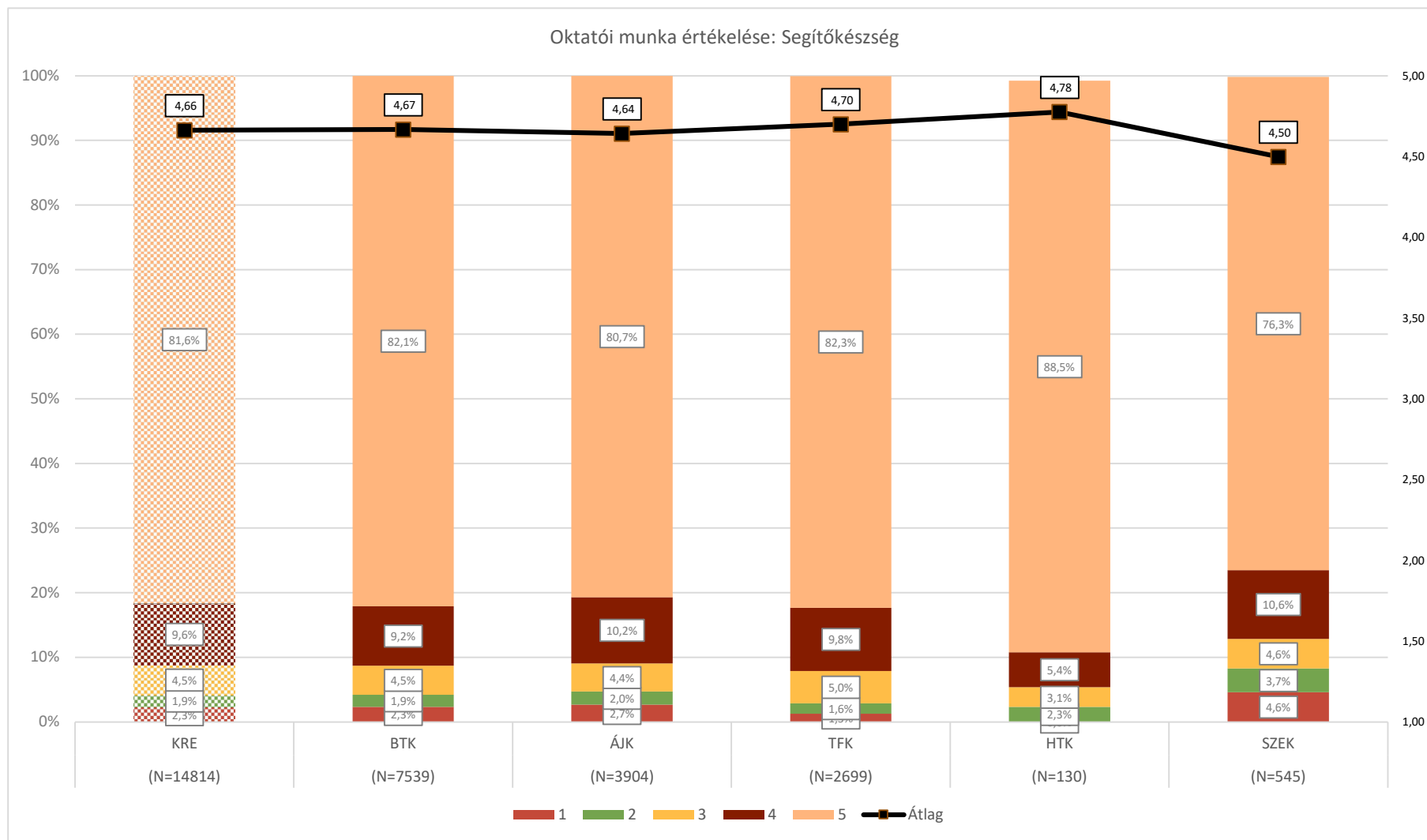
3. ábra: Órai felkészültség értékelése



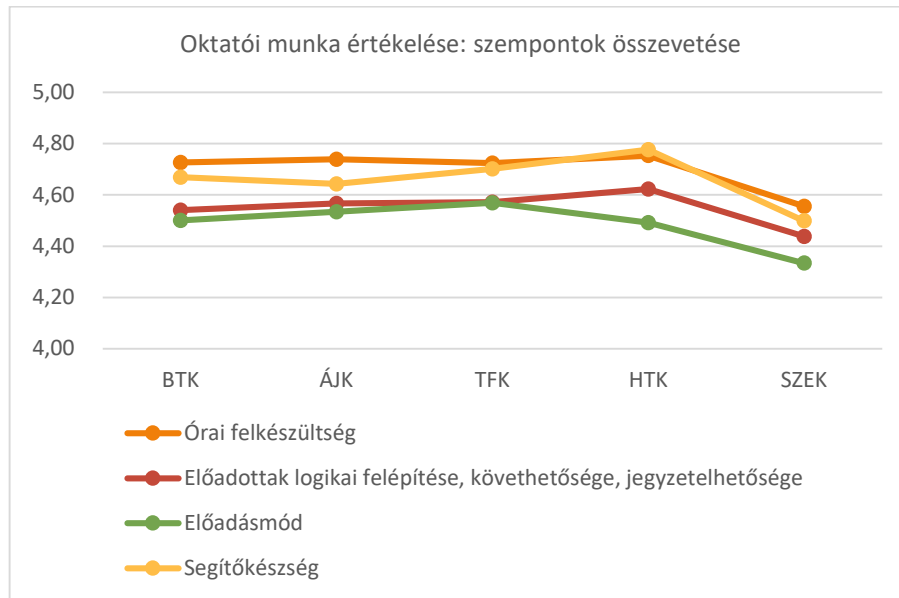
4. ábra: Előadottak értékelése



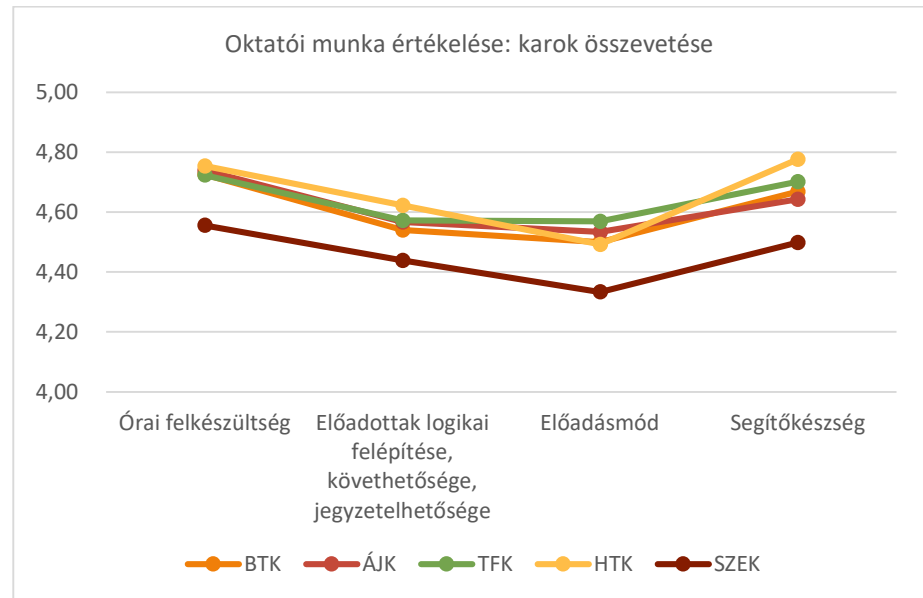
5. ábra: Előadásmód értékelése



6. ábra: Segítőkézség értékelése



a. Szempontok összevetése



b. Karok összevetése

7. ábra: Oktatói munka értékelése: összehasonlítások

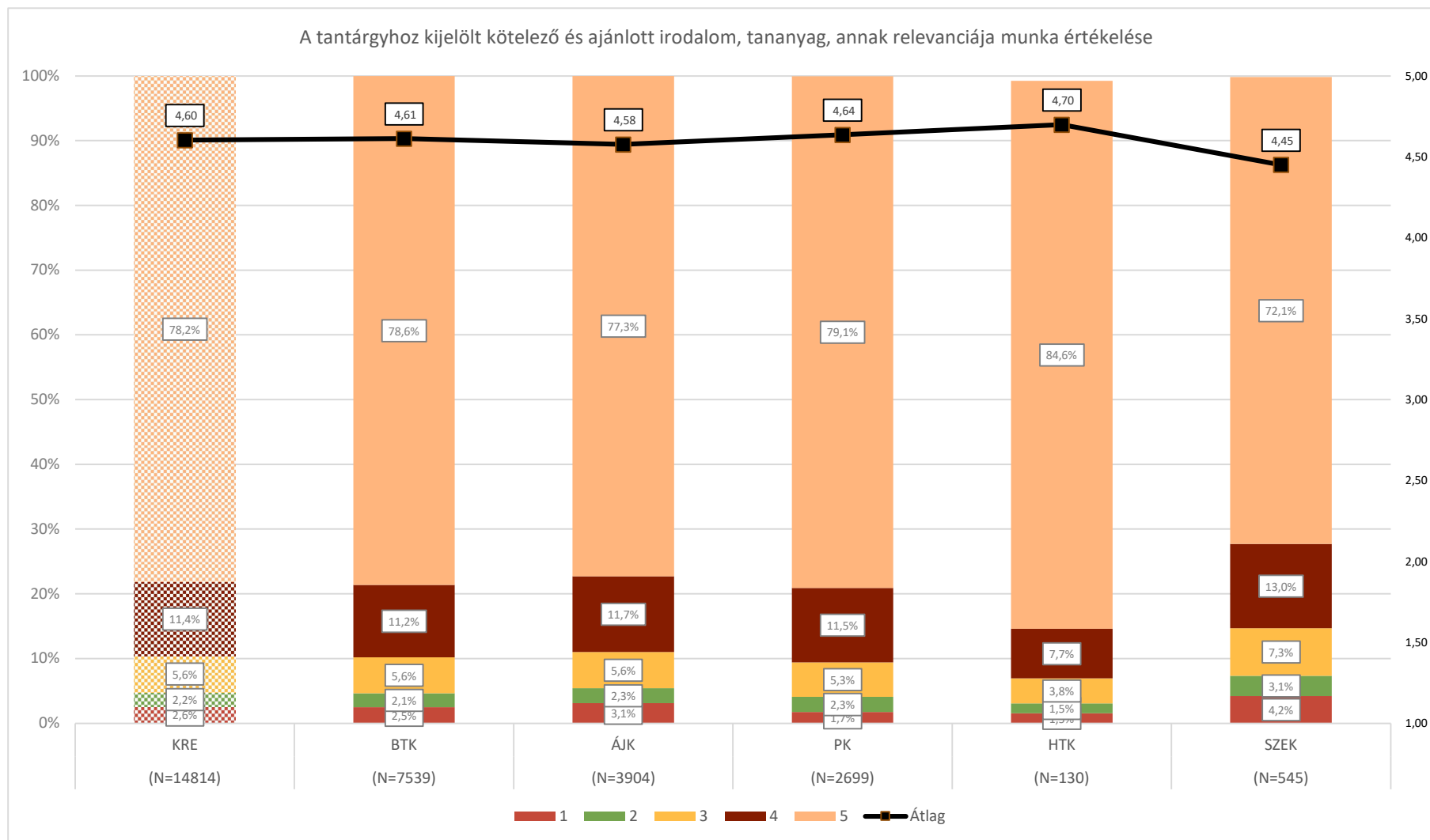
## 4 Kijelölt irodalmak és követelményrendszer értékelése

Az oktatás minőségbiztosítása érdekében kiemelt fontosságú, hogy képet kapjunk a kijelölt irodalmakról és a követelményrendszeréről. Az OMHV kérdőív erre vonatkozóan két kérdést tett fel: (1) *Értékelje a tantárgyhoz kijelölt kötelező és ajánlott irodalmat, tananyagot, annak relevanciája szempontjából* és (2) *Értékelje a követelményrendszer egyértelműségét és annak következetes alkalmazását*. A válaszokat az oktatói munka értékeléséhez hasonlóan egy 5 fokú skálán kellett megadni, ahol az 1-es jelentette a legrosszabb, az 5-ös a legjobb értékelést.

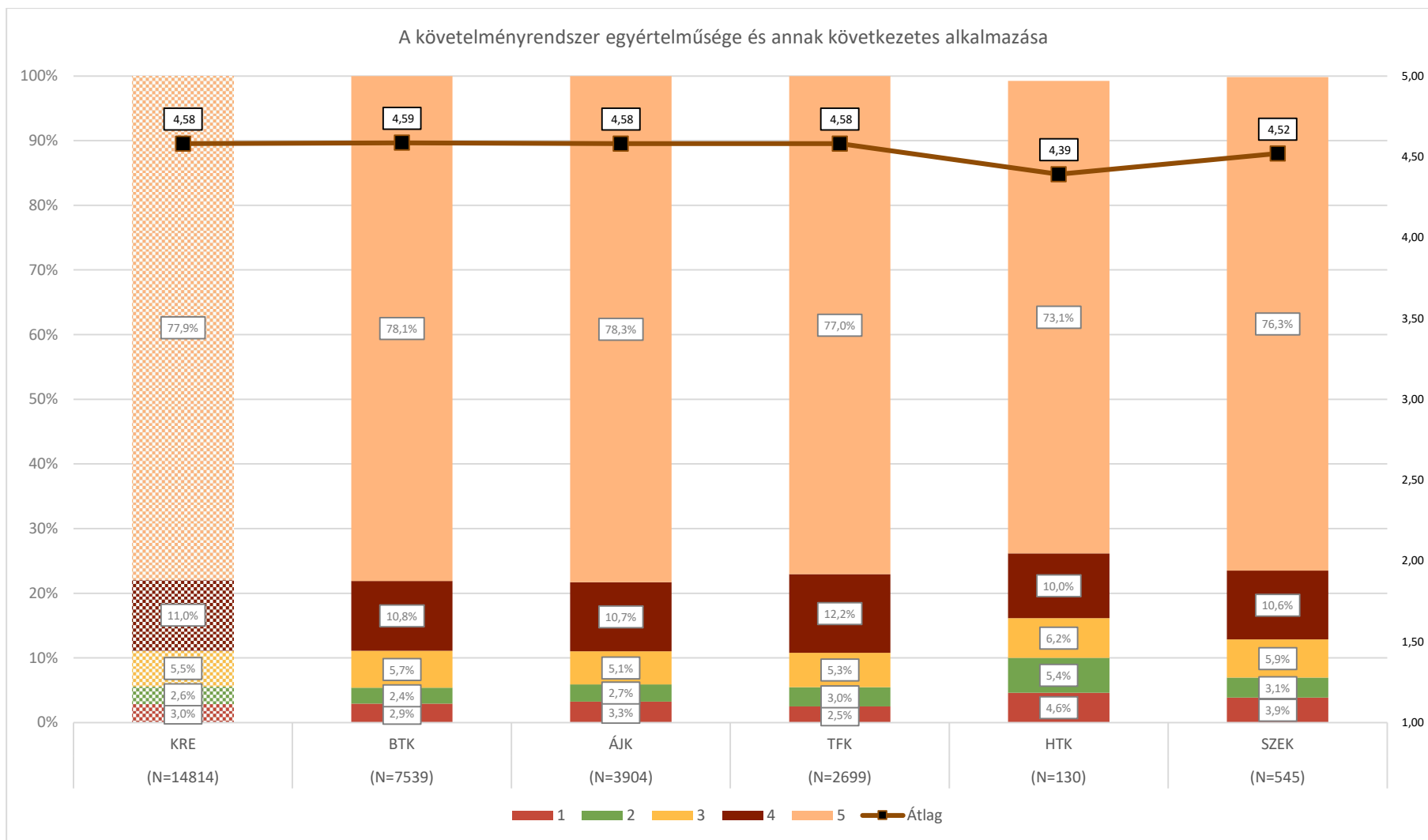
Mindkét kérdés esetén - csak úgy, mint az oktatói munkára vonatkozó kérdéseknél - **leggyakoribb volt az 5-ös válasz: a tantárgyhoz kijelölt kötelező és ajánlott irodalom, tananyag értékelése** esetén **összegyetemi szinten 78,2%; a követelményrendszer egyértelműségének és következetes alkalmazásának értékelése** esetén **77,9%** az 5-ös válaszok aránya. Az összegyetemi átlagok rendre 4,60 és 4,58. (8-9. ábra)

A karonkénti átlageredmények között **a tantárgyhoz kijelölt kötelező és ajánlott irodalom, tananyag értékelése** esetén 0,25 a maximális eltérés. **Leginkább a HTK válaszadó hallgatói elégedettek (átlag: 4,70); legkevésbé a SZEK (átlag: 4,45) hallgatói.** (8. ábra)

**A követelményrendszer egyértelműségével és következetes alkalmazásával** az átlagok alapján **legelégedettebbek a BTK válaszadó hallgatói (átlag: 4,59) és legkevésbé elégedettek a HTK hallgatói (átlag: 4,39).** Az átlagok közötti maximális eltérés itt 0,20. (9. ábra)



8. ábra: Kijelölt irodalmak értékelése



9. ábra: Követelményrendszer értékelése

## 5 Összefoglalás

Összességében elmondható, hogy a hallgatók 2021/2022 2. félévében kifejezetten pozitív véleménnyel voltak az oktatók munkája kapcsán, melyet a legmagasabb (5) értékelések magas arányai mellett a hallgatói átlag elégedettségek is igazoltak.