



Károli Gáspár Református Egyetem
www.kre.hu

A Károli Gáspár Református Egyetem Oktatói Munka Hallgatói Véleményezéséről szóló kérdőív eredményei

a 2023/2024. 1. félévére vonatkozóan

Készítette: T. Nagy Judit

Tartalomjegyzék

1	Bevezetés.....	3
2	Óralátogatás.....	4
3	A kurzusok értékelése	5
4	Az oktatók értékelése	11
5	Összefoglalás.....	16

1 Bevezetés

A Károli Gáspár Református Egyetem a minőségfejlesztési tevékenység céljából félévente elégedettségmérést végez **hallgatói körében**. Az adatfelvétel online megkérdezés formájában, az UniPoll rendszerben, zárt kérdőívekkel történik. Az „Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése” (továbbiakban: OMHV) kérdőíven **egy adott kurzus adott oktatója véleményezhető**, az adott kurzus hallgatói által (így egy hallgató egy félévben több OMHV kérdőívet is kitölthet).

A kérdőív kérdési közül:

- egy a hallgatók **óralátogatását** vizsgálja,
- nyolc kérdés magára **a kurzusra vonatkozik**,
- nyolc kérdés az **oktató(k)ra vonatkozik**.

Jelen dokumentum **2023/2024 1. félévére** vonatkozóan mutatja be, a kérdőív eredményei alapján a **hallgatók** véleményét.

A válaszok **2024. december 11. és 2024. január 21. között** érkeztek be; összesen **21.528 OMHV kérdőív** kitöltését kezdték meg az egyetemen, melyből

- 4357 (20%) az Állam- és Jogtudományi Kar (a továbbiakban: ÁJK),
- 11538 (54%) a Bölcsész- és Társadalomtudományi Kar (a továbbiakban: BTK),
- 2113 (10%) a Gazdaságtudományi, Egészségtudományi és Szociális Kar (a továbbiakban: GESZK),
- 642 (3%) a Hittudományi Kar (a továbbiakban: HTK),
- 2878 (13%) a Pedagógiai Kar (a továbbiakban: PK) oktatóiról alkotott hallgatói véleményeket tükrözi.

A kiértékelés folyamán az eredmények az érvényes válaszok arányában – a 'nem tudok válaszolni', a 'nem kívánok válaszolni', valamint a kihagyott válaszok torzító hatásának kiszűrésével – kerülnek bemutatásra.

Az eredmények értelmezésekor kiemelten fontos szem előtt tartani, hogy mivel a Bölcsészettudományi Kar messzemenően a legnagyobb létszámú kar, így **az egyetemi eredményeket leginkább a BTK dolgozóinak véleménye határozza meg**.

2 Óralátogatás

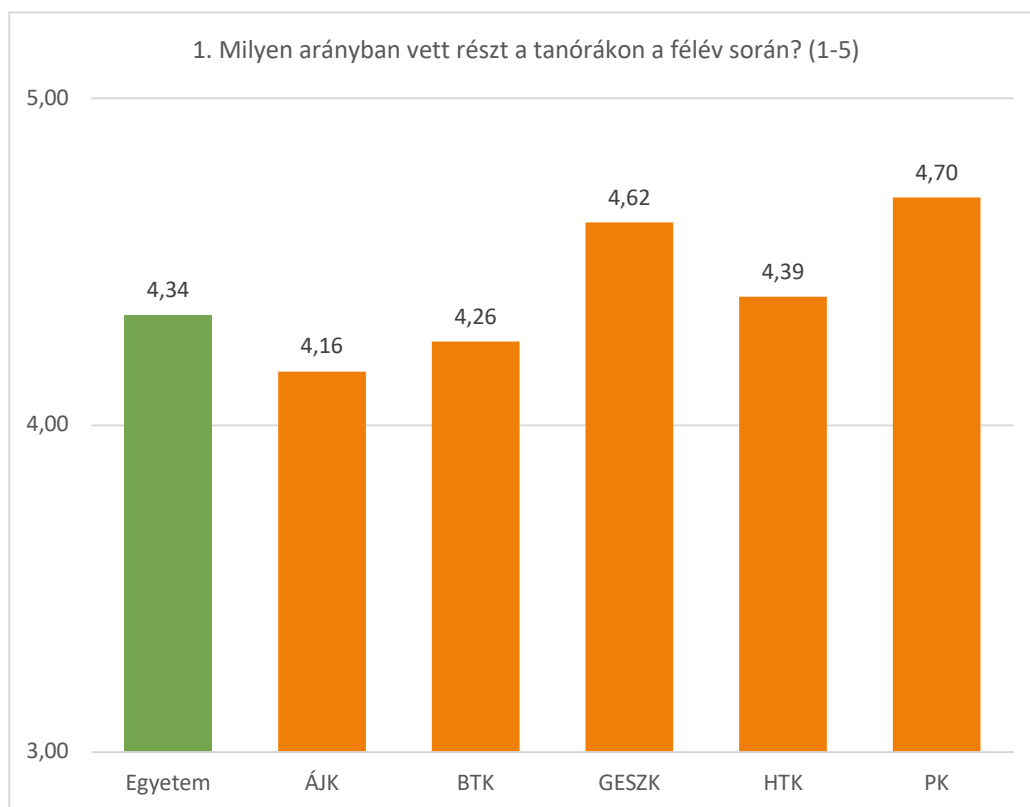
Felmérésre került, hogy hány olyan előadás/gyakorlat volt, melyről a válaszadó hallgató hiányzott. A hallgatók e kérdést ötfokú skálán értékelhették, az

- (1) egy órán sem vettem részt
- (2) kevesebb, mint az órák felén
- (3) legalább az órák felén, de kevesebb, mint az órák háromnegyedén¹
- (4) legalább az órák háromnegyedén, de nem az összesen
- (5) az összes órán részt vettem

válaszlehetőségekkel.

Az egyetemi átlag 4,34. Az óralátogatásokat az átlagok alapján összevetve elmondható, hogy **leginkább a PK hallgatói** (átlag: 4,70) **látogatták az órákat** és a **GESZK** (átlag: 4,62) hallgatóinak óralátogatása is az **egyetemi átlag felett** van; a **HTK** (átlag: 4,39) hallgatóinak óralátogatása az **egyetemi átlaghoz közeli**, míg a **BTK** (átlag: 4,26) és az **ÁJK** (átlag: 4,16) hallgatóinak óralátogatása az **egyetemi átlag alatt** marad. (1. ábra)

¹ A válaszlehetőség e kérdőívből kimaradt.



1. ábra: Óralátogatás

3 A kurzusok értékelése

A kurzusokat több szempont szerint értékelhették a hallgatók: a kérdések rákérdeztek

- *a kurzus által szolgáltatott új ismeretekre;*
- *a kurzus tananyagára;*
- *a követelmények egyértelműségére;*
- *a követelmények teljesíthetőségére;*
- *a segédanyagok elérhetőségére; valamint*
- *a szakmai fejlődés támogatására.*

Ezen felül a **szemináriumok** esetén a válaszadók

- értékelhették a **gyakorlati feladatokat**,

a **válaszható tárgyak** esetén pedig, hogy

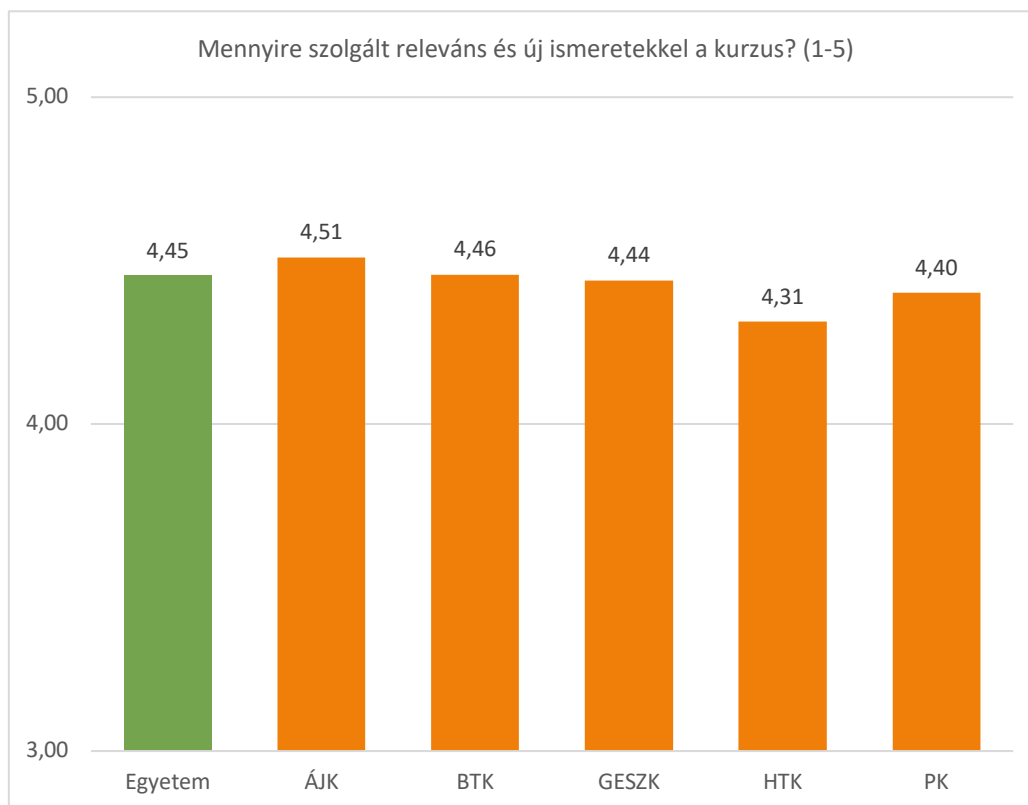
- *mennyire ajánlanák hallgatótársaiknak a kurzust.*

A válaszaikat ötös skálán adhatták meg a válaszadók. Lehetőség volt ezeken felül a 'nem tudok válaszolni' és a 'nem kívánok válaszolni' válasz adására is.

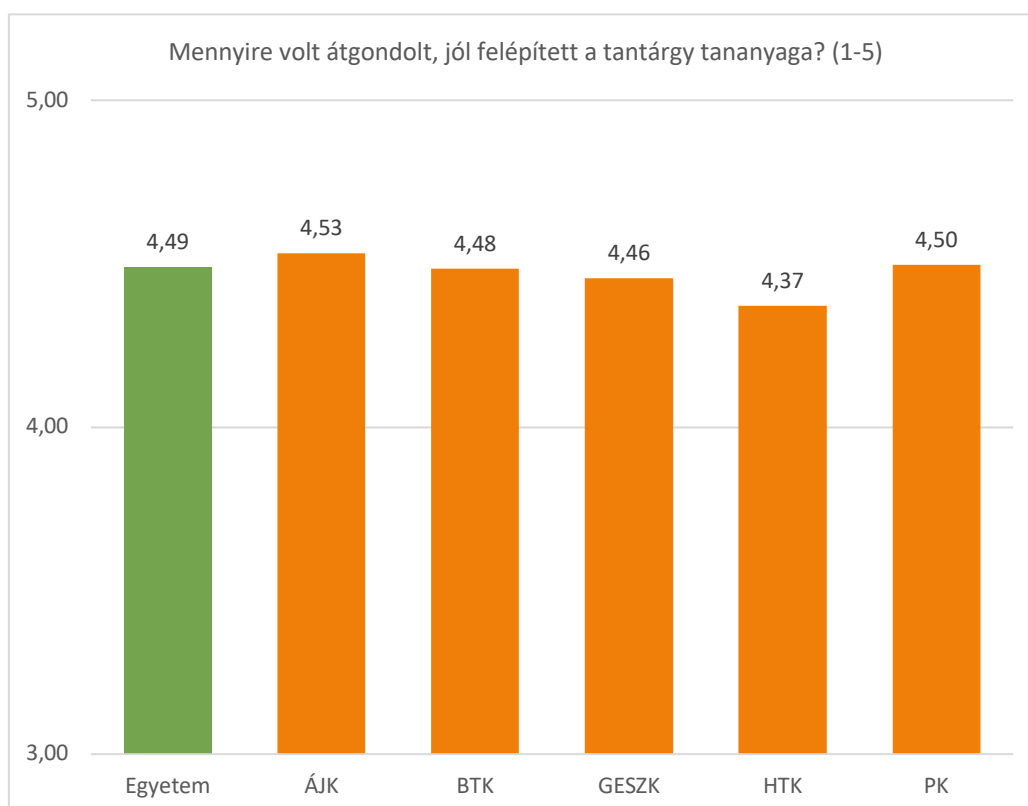
Az egyetemi átlagok alapján megállapítható, hogy a válaszadó hallgatók a kurzusok kapcsán **leginkább a követelmények teljesíthetőségével** (egyetemi átlag: 4,59), **követelmények egyértelműségével** (egyetemi átlag: 4,57) és a **segédanyagok elérhetőségével** (egyetemi átlag: 4,56) elégedettek. Alacsonyabb elégedettség jellemző **a kurzus tananyagára** (egyetemi átlag: 4,49), **az új ismeretek szolgáltatására** (egyetemi átlag: 4,45), valamint a **választható tárgyakra** (egyetemi átlag: 4,47). Végül a válaszadó hallgatók **legkevésbé a szakmai fejlődés támogatásával** (egyetemi átlag: 4,37), valamint a **szemináriumok gyakorlati feladataival** (egyetemi átlag: 4,36) voltak elégedettek. (2-9. ábrák)

Az egyes szempontok megítélésében nem tapasztalhatók nagy eltérések a karok között. Mégis a kari eltérésekre helyezve a fókusz elmondható, hogy az **új ismeretek szolgáltatását, a tananyag átgondoltságát és a szakmai fejlődés támogatását az ÁJK, a követelmények egyértelműségét és a követelmények teljesíthetőségét a BTK, a segédanyagok elérhetőségét a PK, a szemináriumok gyakorlati feladatait és a választható tárgyakat az ÁJK** hallgatói értékelték a legjobbra. (2-9. ábrák)

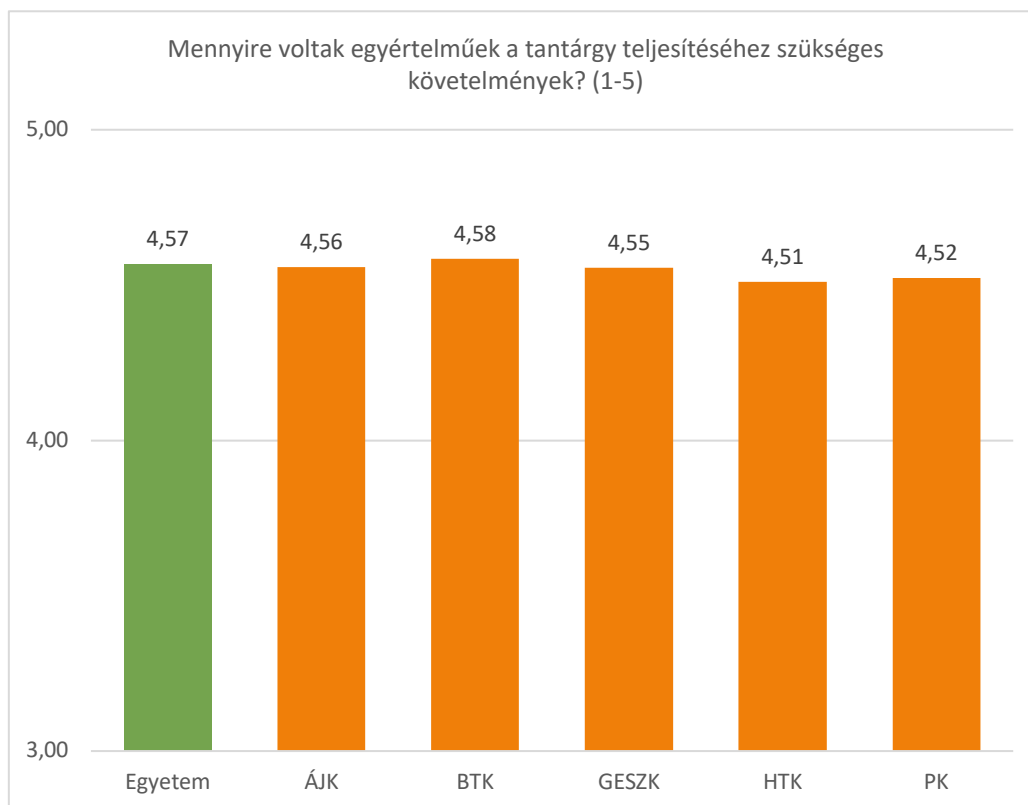
A kurzusokra vonatkozó hat szempontot együttesen megállapítható, hogy a **kurzusokkal összességében a BTK hallgatói a legelégedettebbek** (átlag: 4,51) és a **HTK hallgatói a legkevésbé elégedettek** (átlag: 4,41).



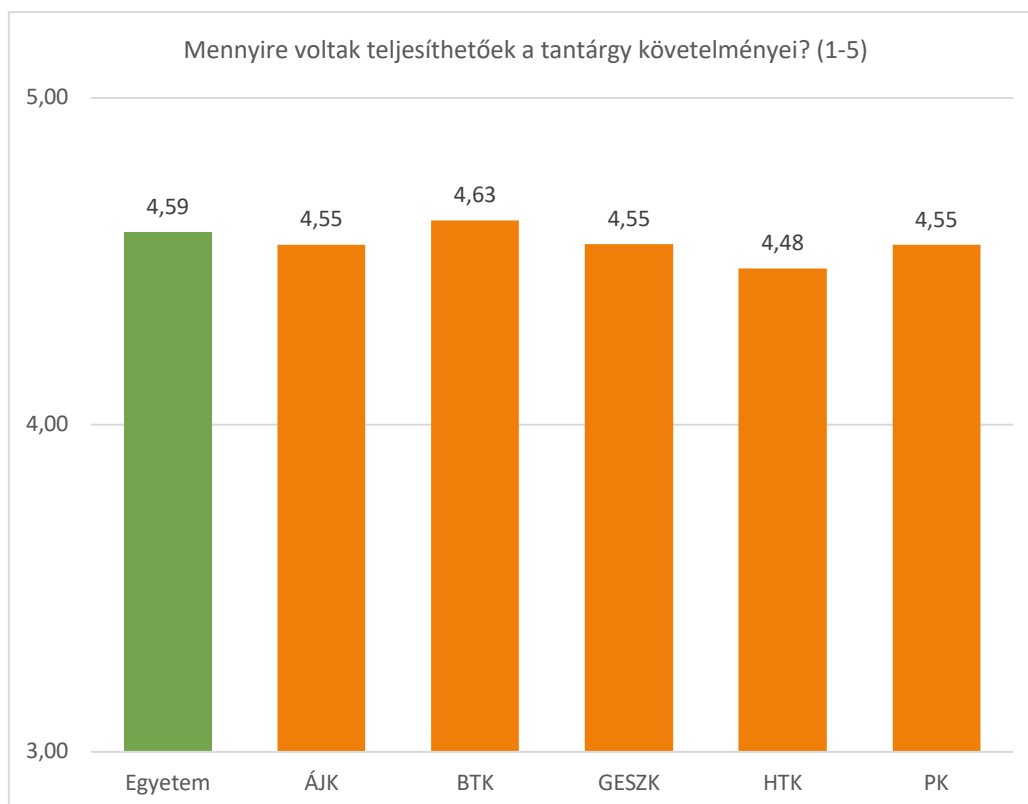
2. ábra: Új ismeretek szolgáltatása



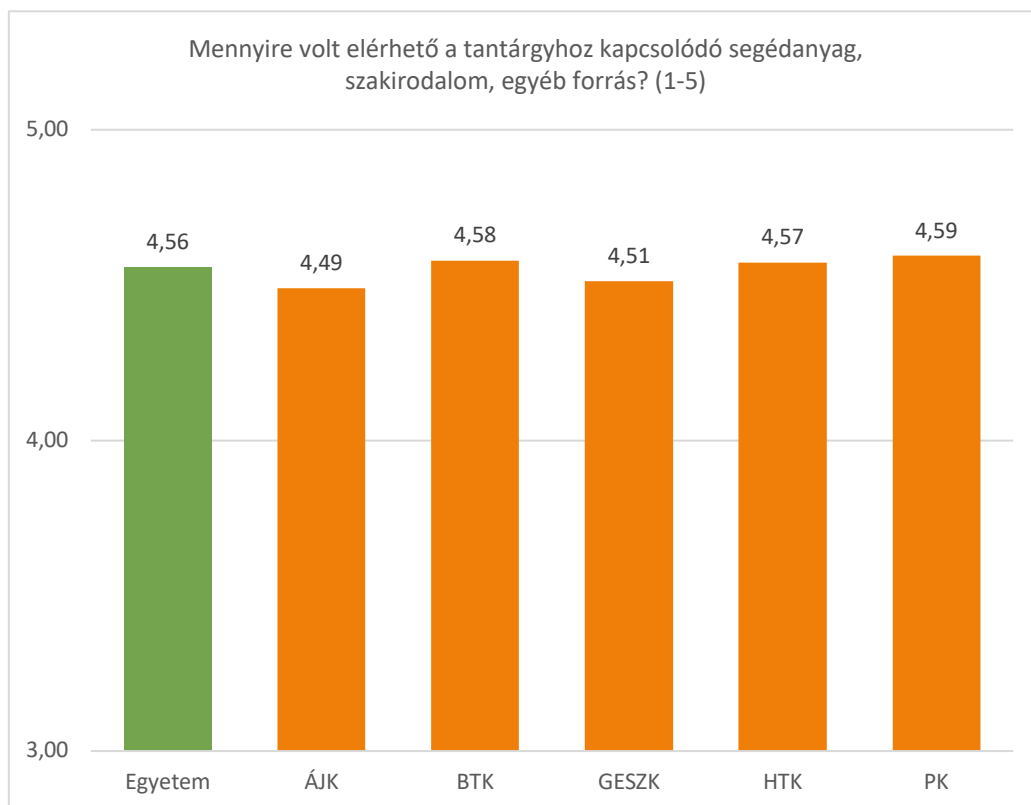
3. ábra: Tananyag



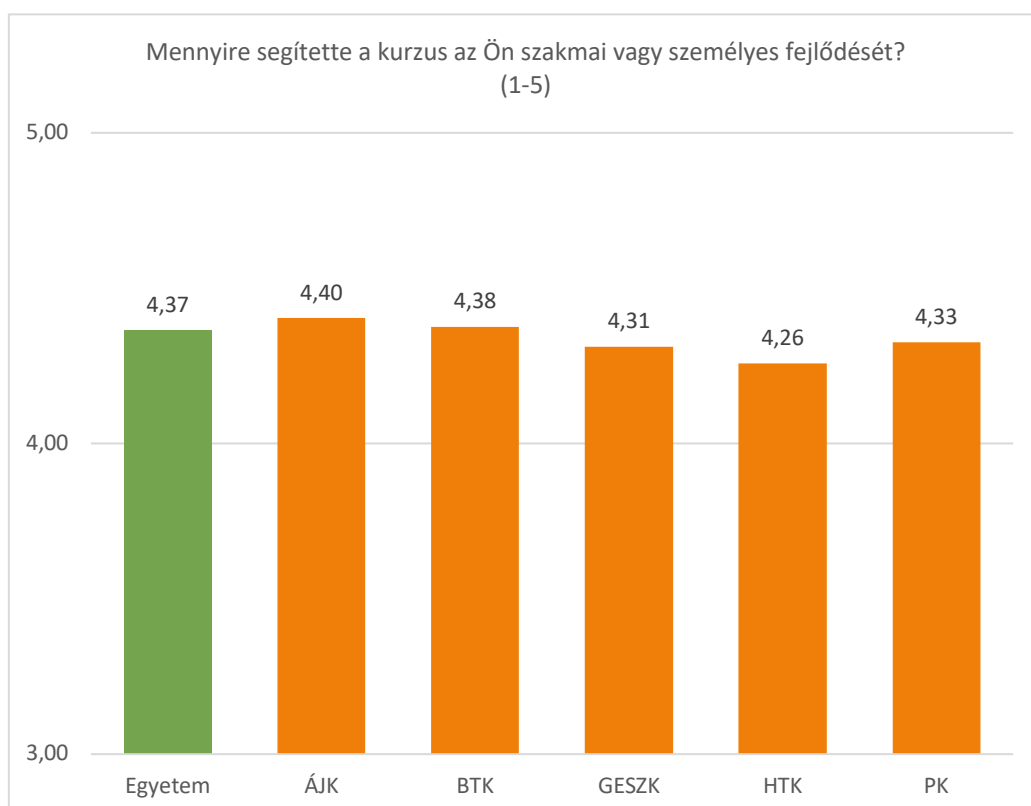
2. ábra: Követelmények egyértelműsége



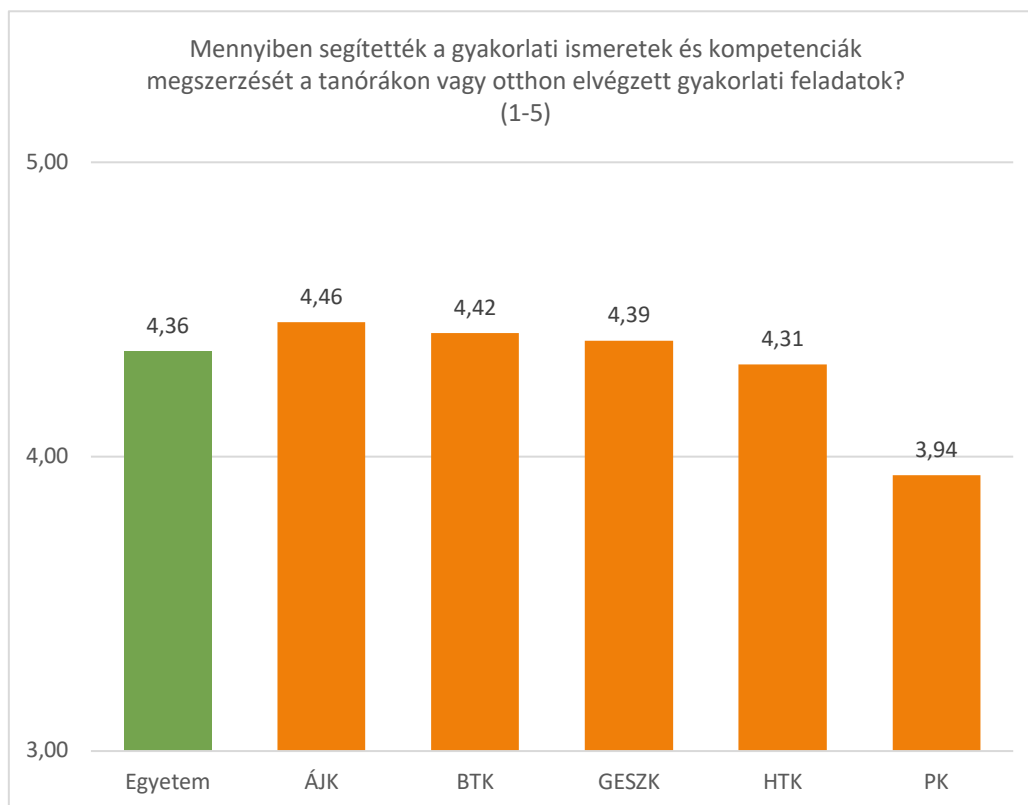
5. ábra: Követelmények teljesíthetősége



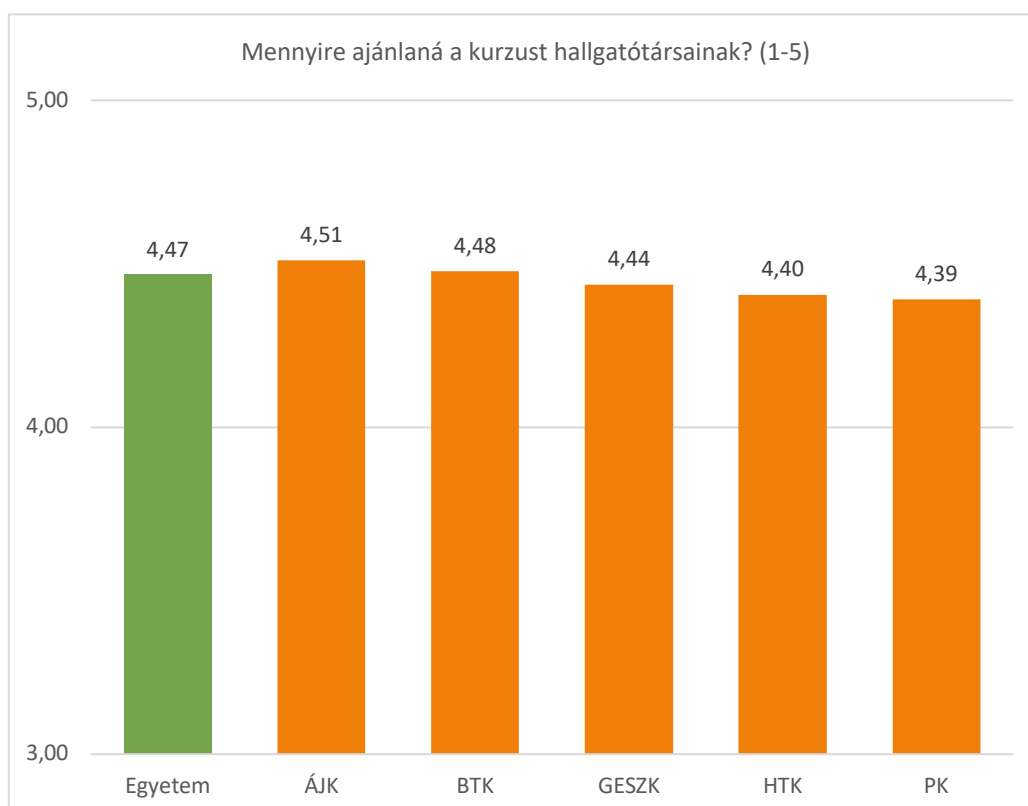
6. ábra: Segédanyagok elérhetősége



7. ábra: Szakmai fejlődés támogatása



8. ábra: Szemináriumok gyakorlati feladatai



9. ábra: Szabadon választható tárgyak ajánlása

4 Az oktatók értékelése

Az oktatókra vonatkozó kérdések is több oldalról közelítették meg a témát; rákérdeztek

- *az oktató felkészültségére,*
- *órai időkeretének kihasználására,*
- *követhetőségére,*
- *előadasmódjára,*
- *segítőkétségére,*
- *elérhetőségére,*
- *értékelési módszerére,* valamint arra, hogy
- *mennyire ajánlanák hallgatótársaiknak az oktatót.*

A válaszaikat itt is ötös skálán adhatták meg a válaszadók. Lehetőség volt ezeken felül a 'nem tudok válaszolni' és a 'nem kívánok válaszolni' válasz adására is.

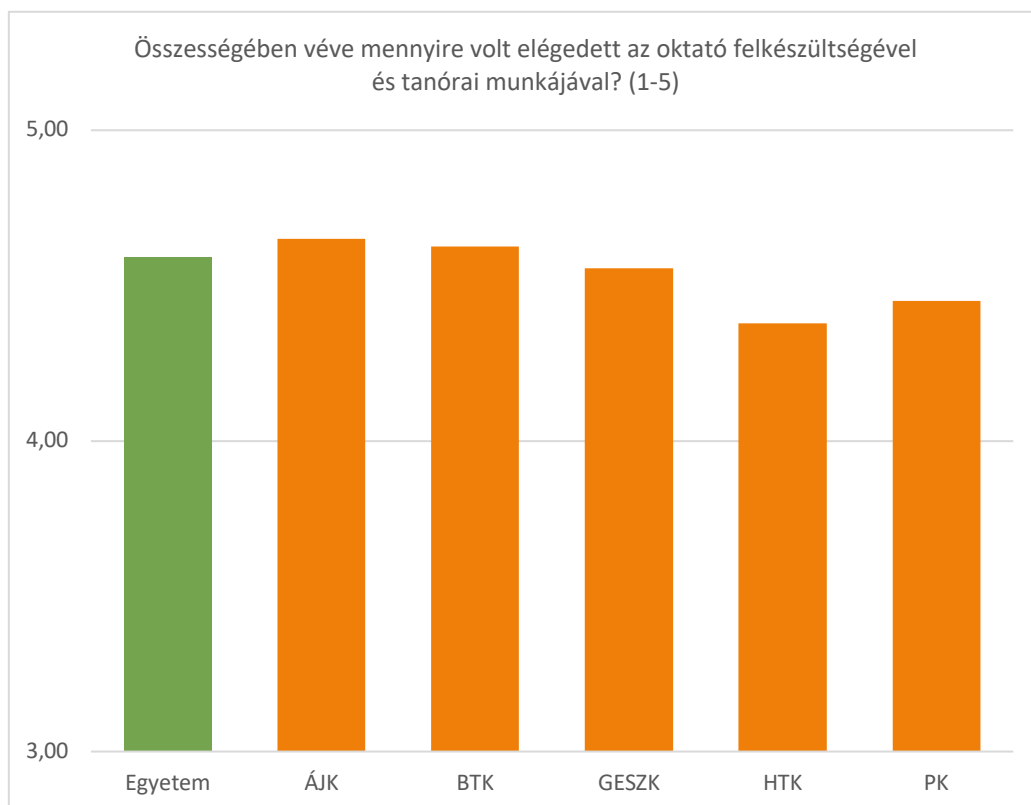
Az egyetem átlagait vizsgálva (10-17. ábrák) megállapítható, hogy a válaszadó hallgatók az oktatók kapcsán **leginkább az oktatók segítőkétségével** (egyetemi átlag: 4,66), **elérhetőségével** (egyetemi átlag: 4,65) elégedettek. Valamivel kevésbé vannak megelégedve az **órai időkeretének kihasználásával** (egyetemi átlag: 4,60), az oktatók **felkészültségével** (egyetemi átlag: 4,59) és az **értékelési módszerük átláthatóságával** (egyetemi átlag: 4,59). Legkevésbé pedig az oktatók **előadasmódjával** (egyetemi átlag: 4,55), **követhetőségével** (egyetemi átlag: 4,59) elégedettek, valamint **kevésbé ajánlanák az oktatót hallgatótársaiknak** (egyetemi átlag: 4,54).

A kari erősségekre helyezve a fókusz látható, hogy az oktatók **felkészültségével**, valamint az **órai időkeretének kihasználásával az ÁJK** hallgatói a legelégedettebbek míg a **követhetőséggel a PK** hallgatói. Az oktatók **előadasmódját, segítőkétségét, elérhetőségét** és az **értékelési módszer átláthatóságát a BTK** hallgatói értékelték a legjobbra.

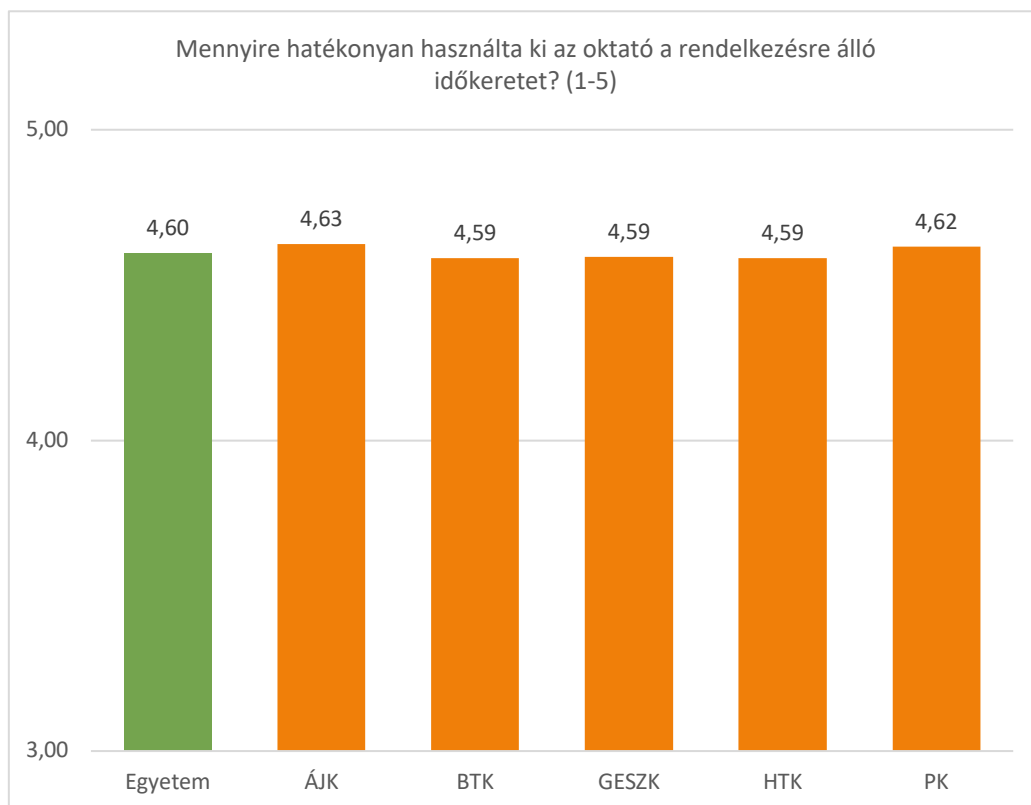
Az oktatót hallgatótársaiknak leginkább az ÁJK oktatói ajánlanák.

Az egyes szempontok megítélésében nem tapasztalhatók nagy eltérések a karok között, kettőt kivéve: az oktatók **felkészültségével**, illetve az oktatók **előadasmódjával a HTK** hallgatói **kevésbé elégedettek** a többi karhoz képest. (10-17. ábrák)

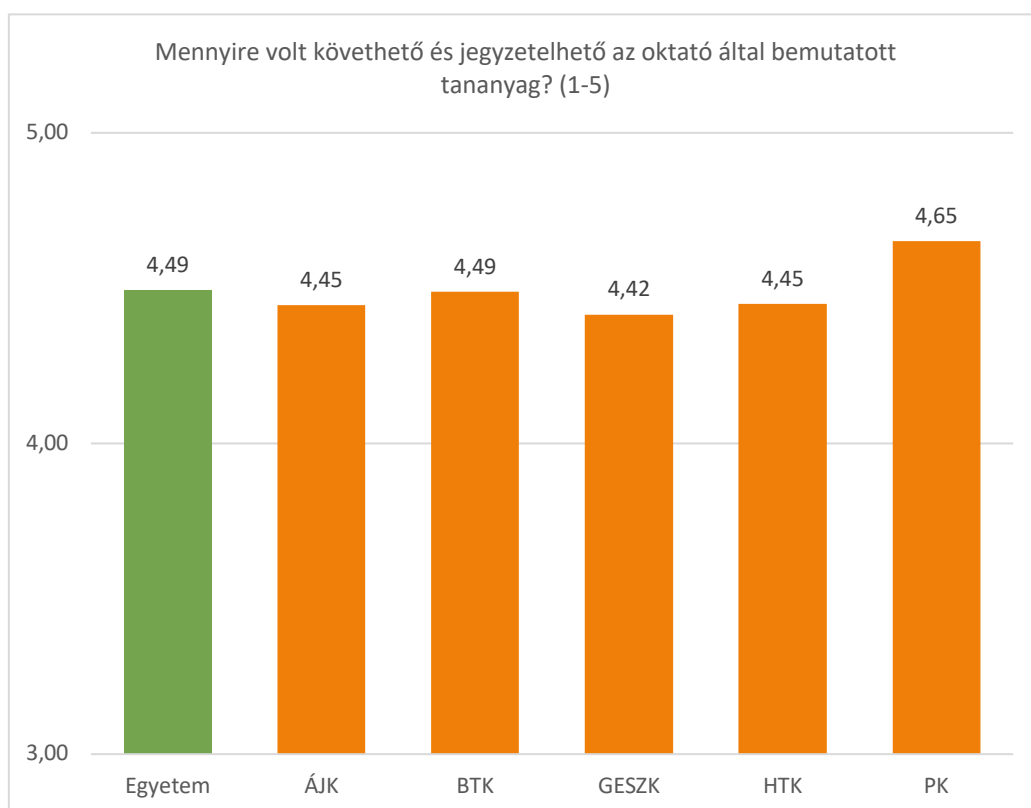
Az oktatókra vonatkozó nyolc szempontot együttevén megállapítható, hogy az **oktatókkal összességében a BTK hallgatói a legelégedettebbek** (átlag: 4,59) és a **GESZK, valamint a HTK hallgatói a legkevésbé elégedettek** (átlag: 4,49).



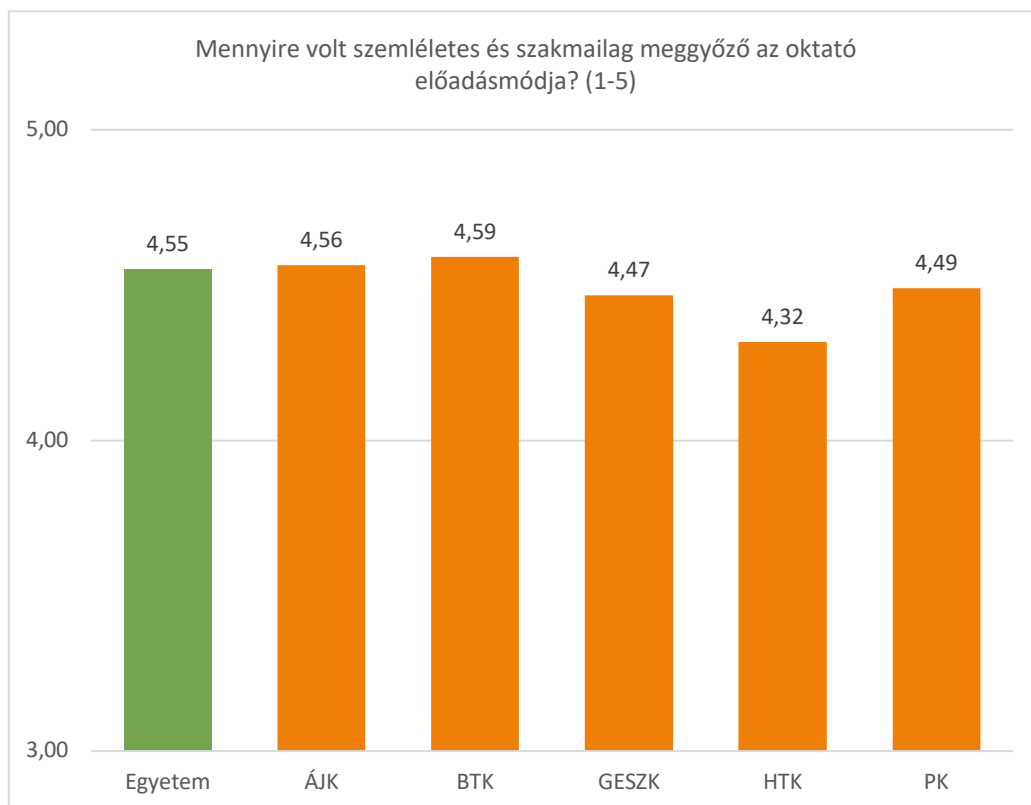
10. ábra: Oktató felkészültsége



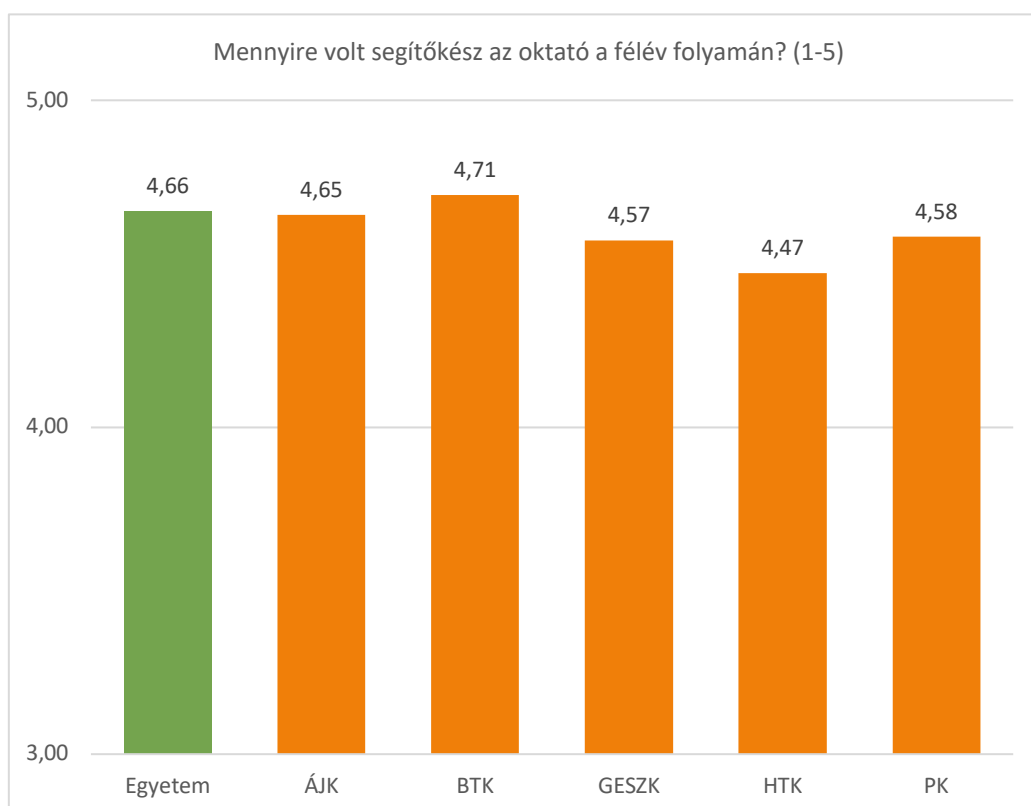
11. ábra: Oktató időbeosztása



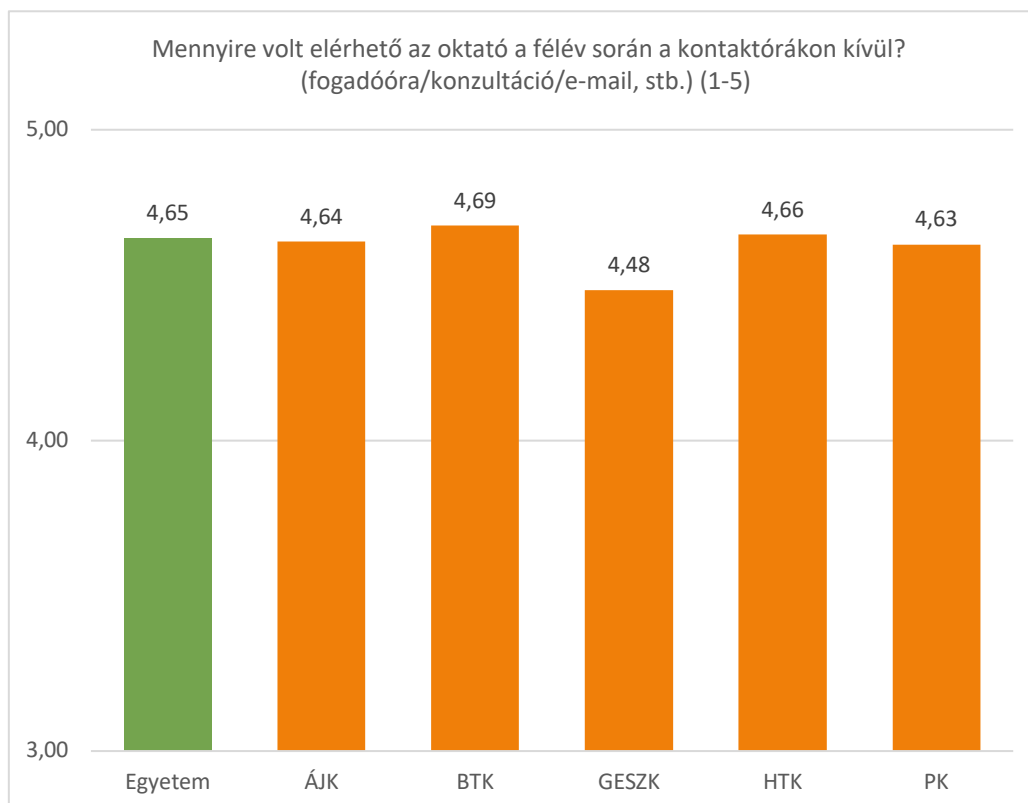
12. ábra: Oktató követhetősége



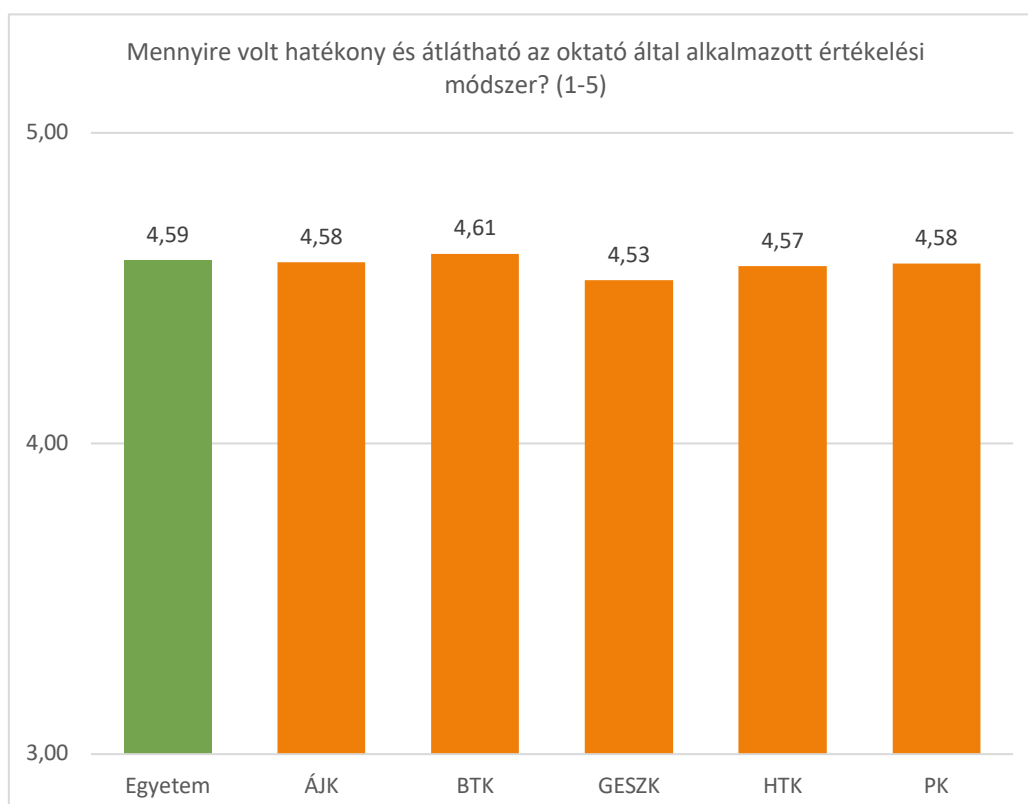
13. ábra: Oktató előadásmódja



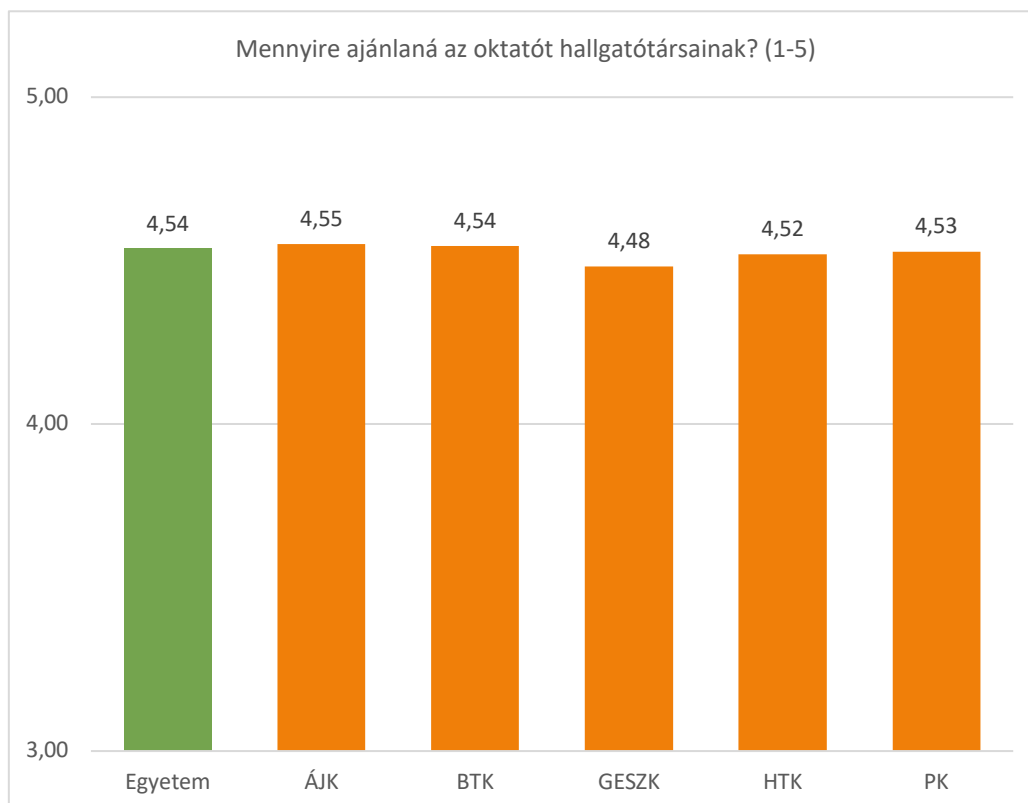
14. ábra: Oktató segítőkészsége



15. ábra: Oktató elérhetősége



16. ábra: Oktató munkamódszere



17. ábra: Oktató ajánlása

5 Összefoglalás

Összességében elmondható, hogy a hallgatók 2023/2024 1. félévében kifejezetten pozitív véleménnyel voltak az oktatók munkája kapcsán, melyet a karonkénti, 4 feletti átlag elégedettségek igazoltak, minden szempont esetén. (2-17. ábrák) Összevetve a kurzusokra, valamint az oktatókra adott összesített értékelési pontok átlagait, látható, hogy összességében az oktatókkal (átlag: 4,57) valamivel elégedettebbek voltak a hallgatók, mint a kurzusokkal (átlag: 4,49).