

**A Károli Gáspár Református Egyetem
Oktatói Munka Hallgatói Véleményezéséről szóló
kérdőív eredményei**

a 2025/2026. 1. félévére vonatkozóan



Tartalom

1	<i>Bevezetés</i>	3
2	<i>Óralátogatás</i>	6
3	<i>Az oktatók értékelése</i>	7
3.1	Kurzustípustól független kérdések	8
3.2	Előadásokra vonatkozó kérdések	11
3.3	Gyakorlatokra/szemináriumokra vonatkozó kérdések	14
4	<i>A kurzusok értékelése</i>	17
5	<i>Összefoglalás</i>	18

1 Bevezetés

A Károli Gáspár Református Egyetem a minőségfejlesztési tevékenység céljából félévente elégedettségmérést végez **hallgatói körében**. Az adatfelvétel online megkérdezés formájában, az UniPoll rendszerben, zárt kérdőívekkel történik. Az „Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése” (továbbiakban: OMHV) kérdőíven **egy adott kurzus adott oktatója véleményezhető**, az adott kurzus hallgatói által (így egy hallgató egy félévben több OMHV kérdőívet is kitölthet).

A kérdőív 16 kérdést tartalmaz, melyek közül 4 nyitott kérdés, a többi zárt. A zárt kérdések közül

- egy kérdés a hallgatók **óralátogatását** vizsgálja,
- kilenc kérdés az **oktató(k)ra vonatkozik**,
 - melyből 4 kérdés eltérő az előadások, illetve gyakorlatok/szemináriumok esetén,
- két kérdés pedig a **kurzusra, illetve annak teljesíthetőségére vonatkozik**.

Jelen dokumentum **2025/2026 1. félévére** vonatkozóan mutatja be, a kérdőív zárt kérdései alapján a hallgatók véleményét. A válaszok 2025.12.01. és 2025.12.21. érkeztek be (a Hittudományi Kar esetében a kitöltés vége: 2026.01.12. volt). Összesen **64 380 OMHV kérdőív** kitöltését **kezdték meg** az egyetemen, melyből

- 17665 (27%) az Állam- és Jogtudományi Kar (a továbbiakban: ÁJK),
- 27035 (42%) a Bölcsész- és Társadalomtudományi Kar (a továbbiakban: BTK),
- 12074 (19%) a Gazdaságtudományi, Egészségtudományi és Szociális Kar (a továbbiakban: GESZK),
- 927 (1%) a Hittudományi Kar (a továbbiakban: HTK),
- 6679 (11%) a Pedagógiai Kar (a továbbiakban: PK) oktatóiról alkotott hallgatói véleményeket tükrözi.

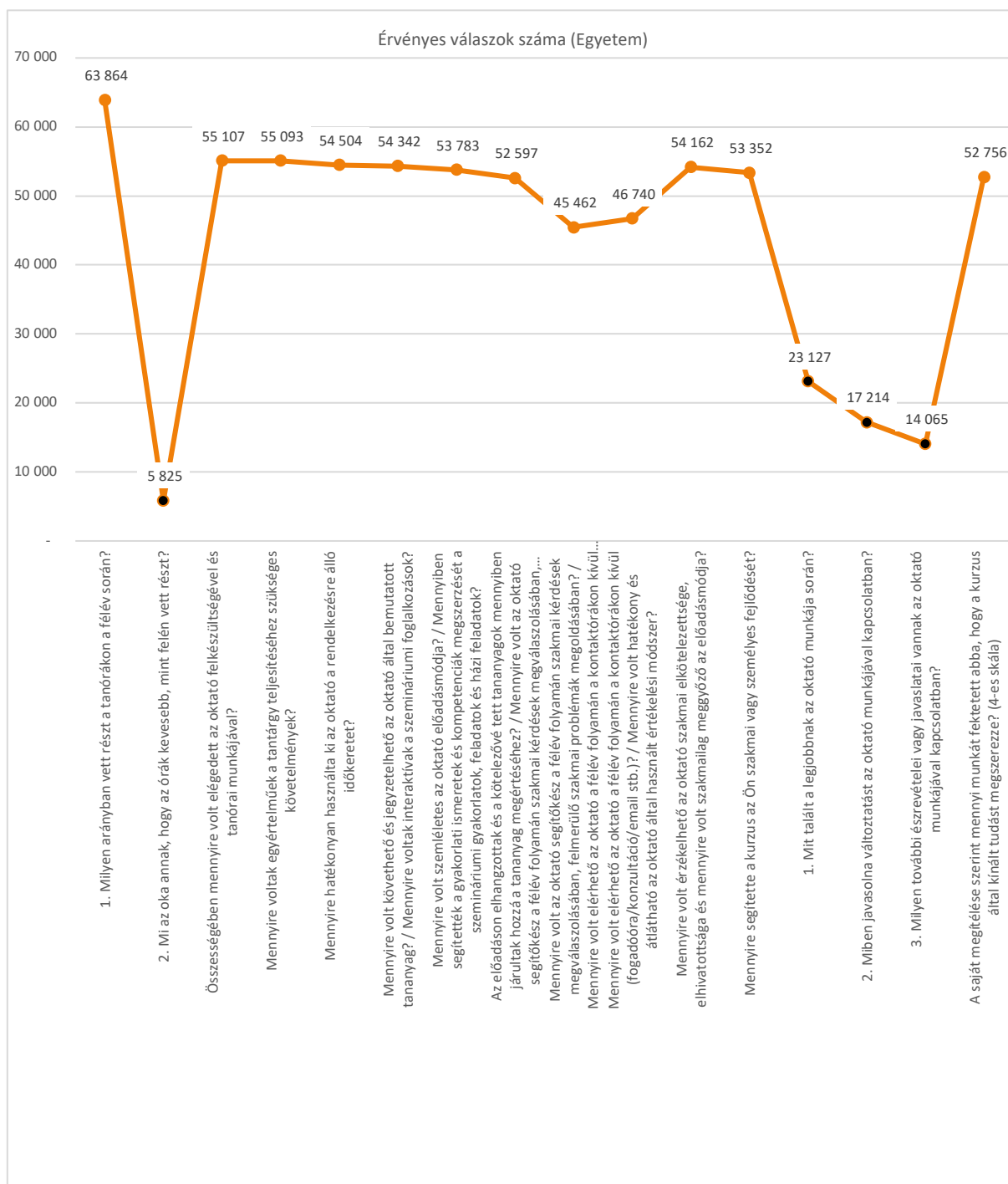
Itt fontos megemlíteni, hogy mivel a BTK messzemenően a legnagyobb létszámú kar - ami a válaszok számából is visszatükröződik - így **az egyetemi eredményeket leginkább a BTK hallgatóinak véleménye határozza meg**.

A kitöltési arányok alakulását karonként az 1. táblázat mutatja. **Legmagasabb a kitöltési arány az ÁJK-n és a BTK-n, a legalacsonyabb pedig a PK-n jellemző.**

1. táblázat: Kitöltési arányok

Kar	Kitöltések lehetséges száma (db)	Kitöltések száma		Kitöltési arány	
		Megkezdett kitöltések (db)	Teljes kitöltések (db)	Megkezdett kitöltések aránya (%)	Teljes kitöltések aránya (%)
ÁJK	27 276	17 665	16 323	64,76%	59,84%
BTK	47 965	27 035	25 629	56,36%	53,43%
GESZK	37 945	12 074	11 604	31,82%	30,58%
HTK	1 660	927	894	55,84%	53,86%
PK	19 404	6 679	6 427	34,42%	33,12%
Egyetem	134 250	64 380	60 877	47,96%	45,35%

A kiértékelés folyamán az eredmények az érvényes válaszok arányában – a 'nem tudok válaszolni', a 'nem kívánok válaszolni', valamint a kihagyott válaszok torzító hatásának kiszűrésével – kerülnek bemutatásra. Az **érvényes válaszok számának alakulását** az egyes kérdéseknél, egyetemi szinten az 1. ábra mutatja (a nyitott kérdéseknek megfelelő négy adatpont eltérő színnel jelölve).



2. ábra: Érvényes válaszok száma

2 Óralátogatás

Felmérésre került, hogy a válaszadó hallgató milyen arányban vett részt a tanórákon a félév során. A hallgatók e kérdésre ötfokú skálán adhatták meg válaszaikat, az

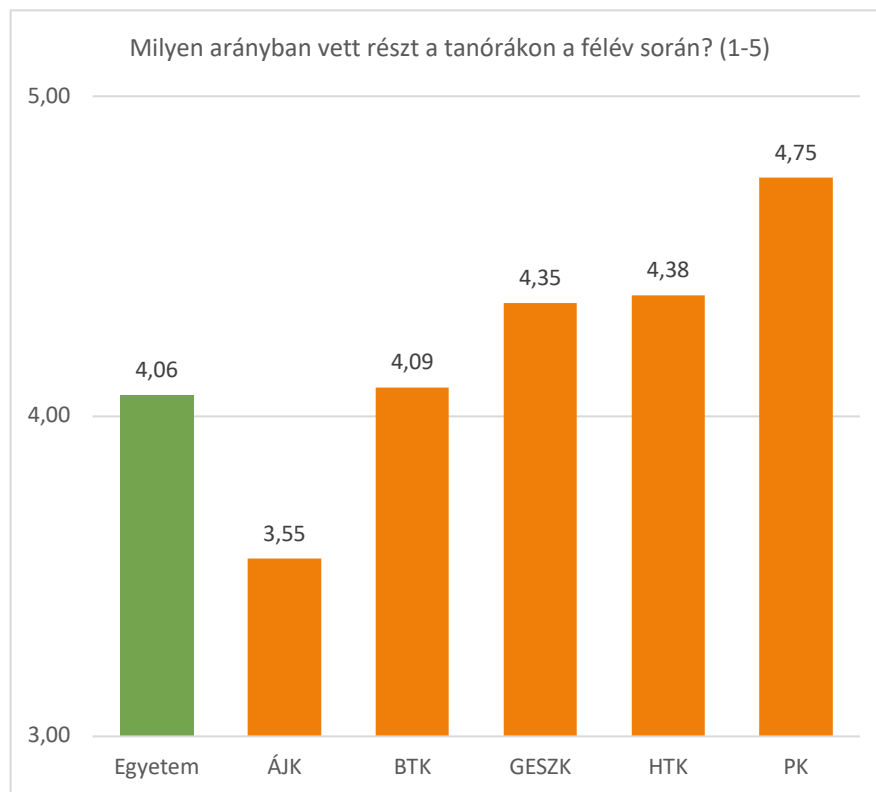
- (1) egy órán sem vettem részt
- (2) kevesebb, mint az órák felén
- (3) legalább az órák felén, de kevesebb, mint az órák háromnegyedén¹
- (4) legalább az órák háromnegyedén, de nem az összesen
- (5) az összes órán részt vettem

válaszlehetőségekkel.

Az egyetemi átlag 4,06. Az óralátogatásokat az átlagok alapján összevetve elmondható, hogy **leginkább a PK hallgatói** (átlag: 4,75) **látogatták az órákat** és a **GESZK** (átlag: 4,35), valamint a **HTK** (átlag: 4,38) hallgatóinak óralátogatása is az **egyetemi átlag felett** van. A **BTK** hallgatóinak (átlag: 4,09) óralátogatása közel egyenlő az egyetemi átlaggal, az **ÁJK** hallgatóinak óralátogatása (átlag: 3,55) pedig az **egyetemi átlag alatt** marad. (2. ábra)

Azon válaszadók, akik egy órán sem vettek részt, nem folytathatták a válaszadást.

¹ A válaszlehetőség e kérdőívből kimaradt.



2. ábra: Óralátogatás

3 Az oktatók értékelése

Az oktatókra vonatkozó kérdések rákérdeztek (kurzustípustól függetlenül)

- *az oktató felkészültségére, tanórai munkájára,*
- *a követelmények egyértelműségére,*
- *az órai időkeret kihasználására,*
- *az oktató szakmai elkötelezettségére, elhivatottságára, szakmai meggyőzőségére*

Előadások esetén

- *a követhetőségre,*
- *az előadásmód szemléletességére*
- *előadáson elhangzottakra és a kötelezővé tett tananyagokra,*
- *az oktató segítőkészségére,*
- *az oktató elérhetőségére,*

Gyakorlatok/Szemináriumok esetén

- *az interaktivitásra,*
- *a szemináriumi gyakorlatokra, feladatokra és házi feladatokra,*
- *az oktató segítőkészségére,*

- *az oktató elérhetőségére,*
- *az értékelési módszer átláthatóságára.*

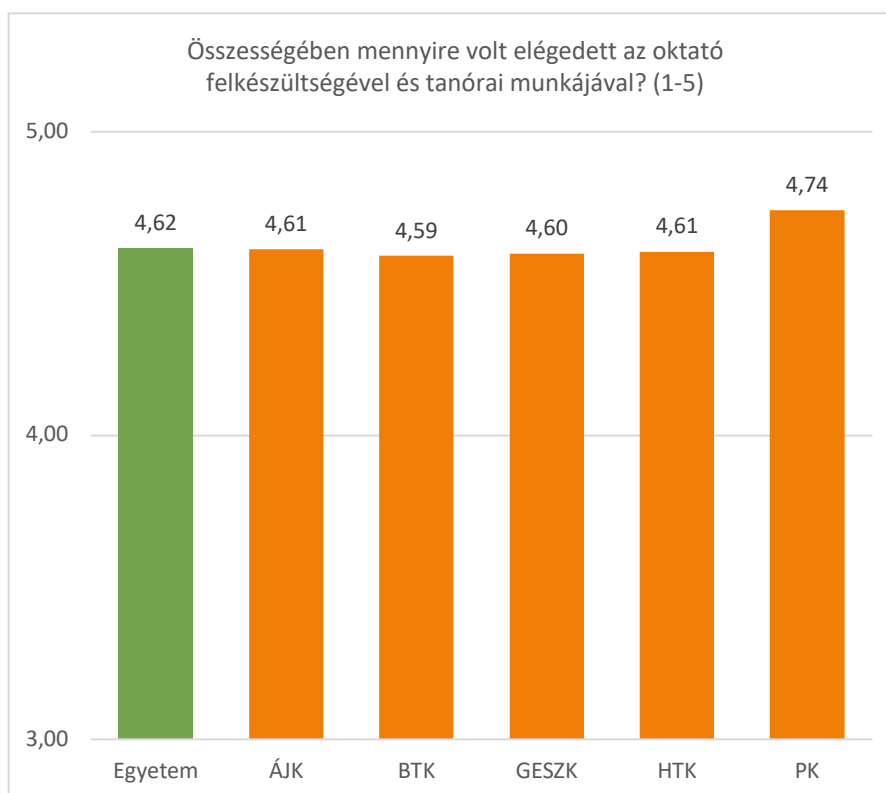
A válaszaikat itt is ötös skálán adhatták meg a hallgatók. Lehetőség volt ezeken felül a 'nem tudok válaszolni' és a 'nem kívánok válaszolni' megjelölésére is.

3.1 Kurzustípustól független kérdések

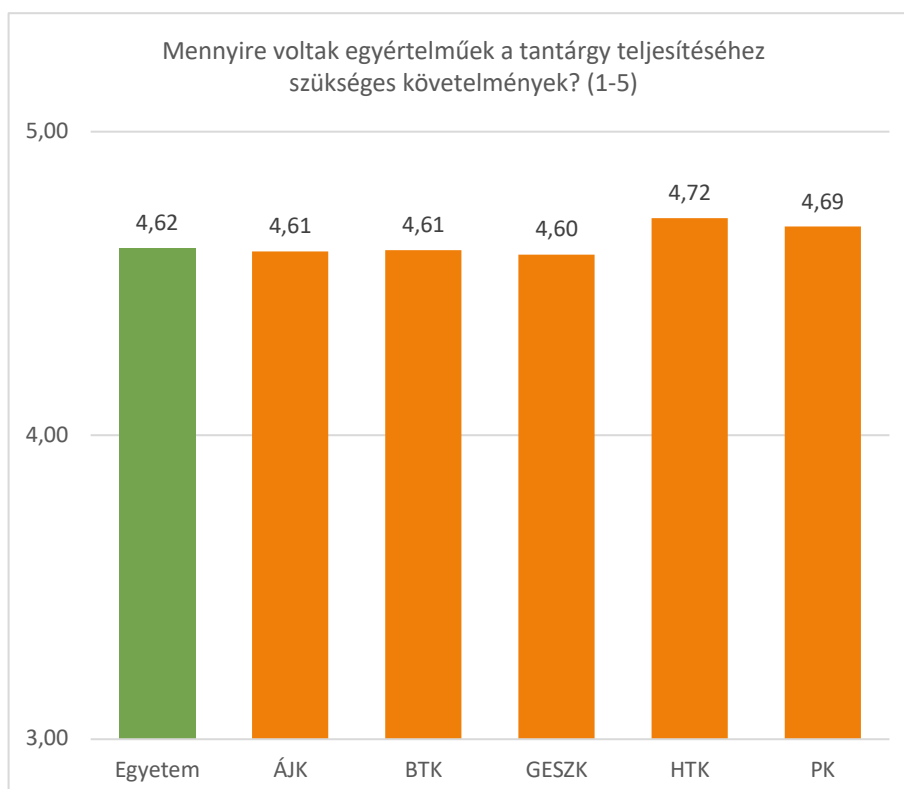
A 3-6. ábrák a kurzustípustól független kérdések esetén mutatják a leadott értékelések átlagait. Az egyetemi eredmények alapján megállapítható, hogy a válaszadó hallgatók az oktatók kapcsán **leginkább az oktató szakmai elkötelezettségével, elhivatottságával és előadásmódja szakmai meggyőzőségével** (egyetemi átlag: 4,68) elégedettek. Valamivel kevésbé vannak megelégedve az **óra időkeretének kihasználásával** (egyetemi átlag: 4,63), az **oktatók felkészültségével, tanórai munkájával** (egyetemi átlag: 4,62) és a **követelmények egyértelműségével** (egyetemi átlag: 4,62). E három szempont megítélése elég hasonló.

A kari eltérésekre helyezve a fókusz látható, hogy míg a **követelmények egyértelműségével** **HTK hallgatói a legelégedettebbek** (átlag: 4,72), addig a **többi szemponttal a PK hallgatói** (kari átlagok 4,74–4,81 között).

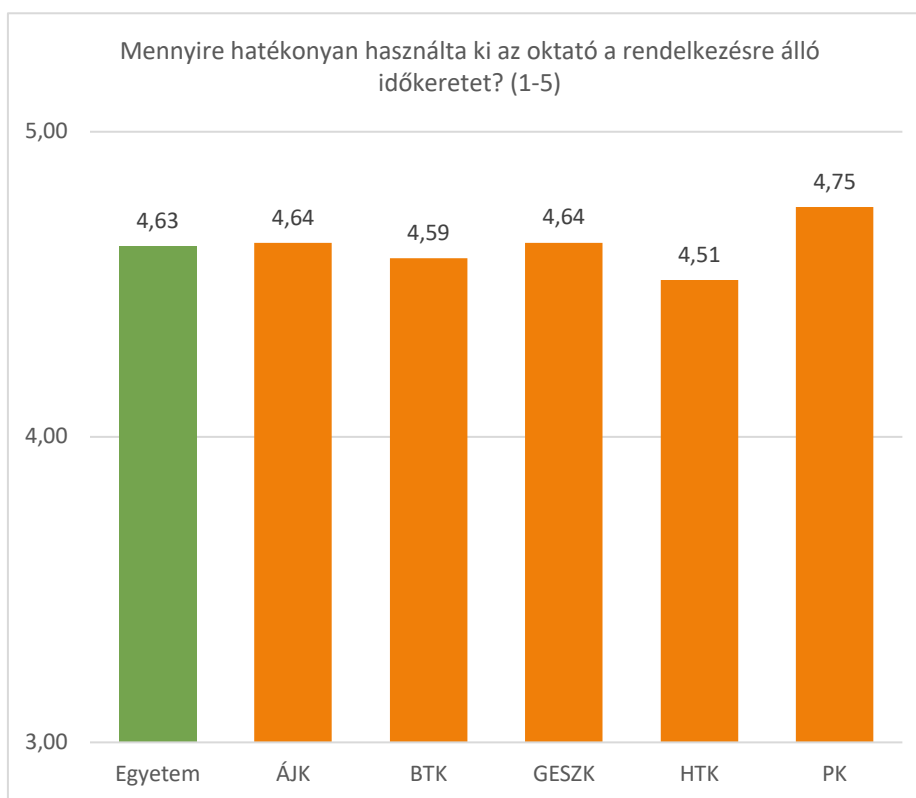
A **követelmények egyértelműségével** és az **oktatók szakmai elkötelezettségével, elhivatottságával és az előadásmód szakmai meggyőzőségével** legkevésbé a **GESZK hallgatói voltak elégedettek** (kari átlagok rendre 4,60; 4,65). Az **oktatók felkészültségével, tanórai munkájával** legkevésbé a **BTK hallgatói** (kari átlag 4,59), míg az **órai időkeret kihasználásával** legkevésbé a **HTK hallgatói** (kari átlag 4,51) voltak megelégedve.



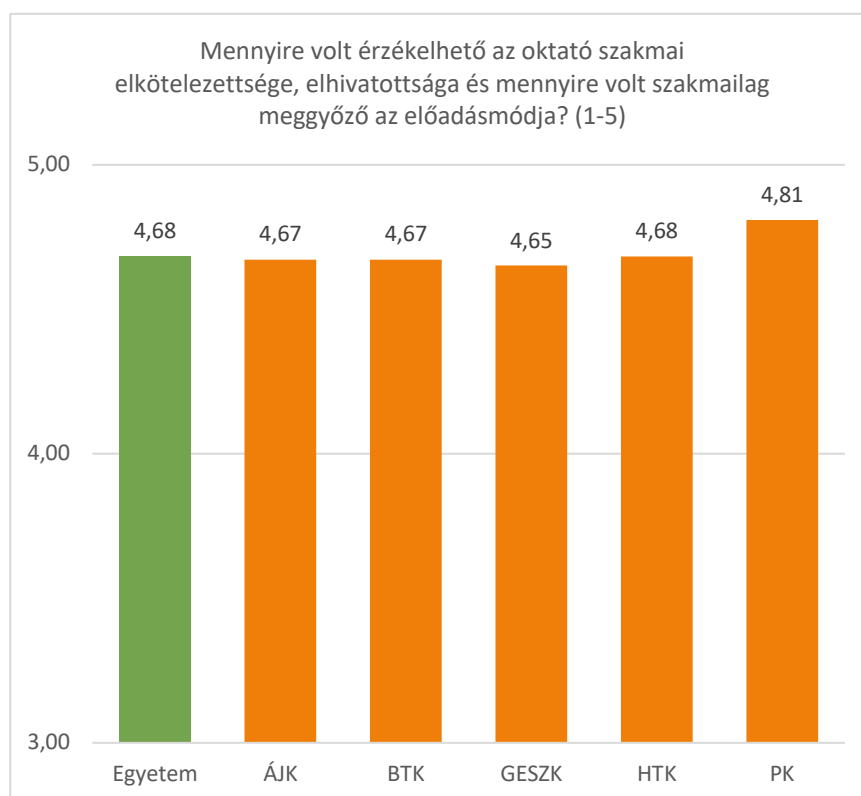
3. ábra: Az oktató felkészültsége, tanórai munkája



4. ábra: A követelmények egyértelműsége



5. ábra: Az órai időkeret kihasználása

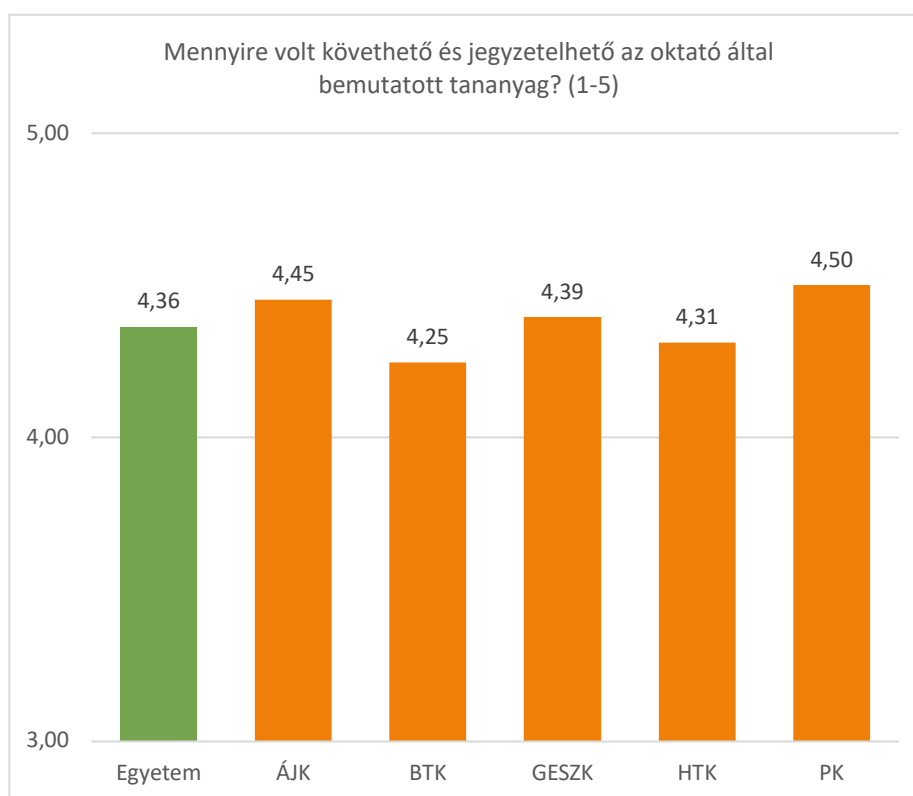


6. ábra: Az oktató szakmai elkötelezettsége, elhivatottsága, szakmai meggyőzősége

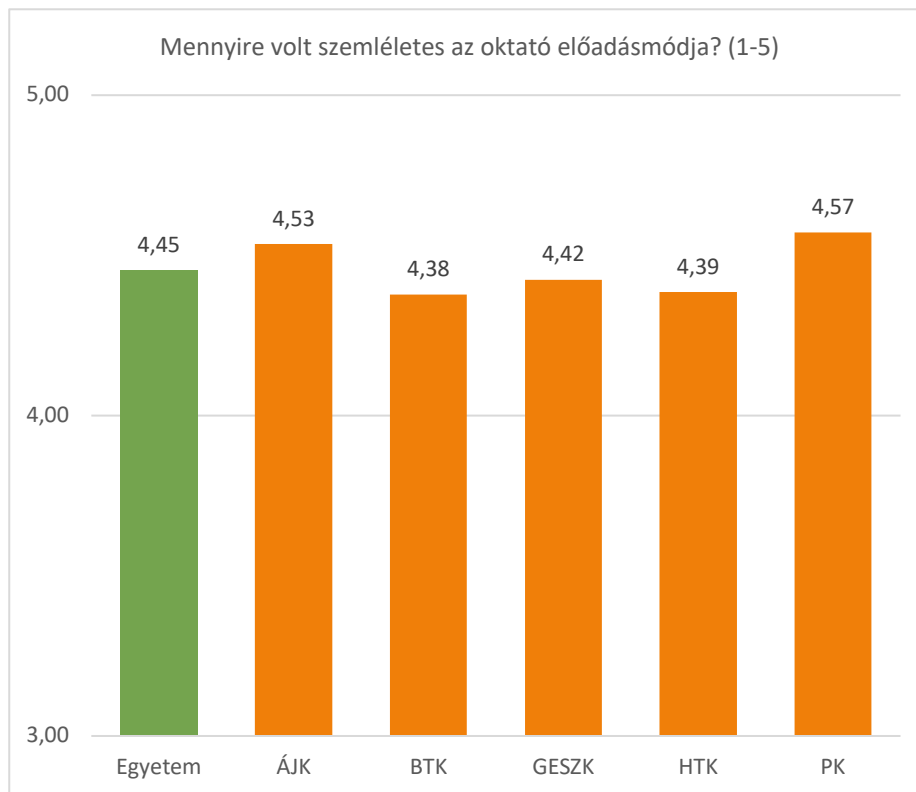
3.2 Előadásokra vonatkozó kérdések

Az előadások esetén leadott oktatói értékelések átlagai a 7-11. ábrákon láthatók. Az egyetemi eredményeket vizsgálva megállapítható, hogy a válaszadó hallgatók **leginkább** az *oktatók segítőkészségével* (egyetemi átlag: 4,65) és *elérhetőségével* (egyetemi átlag: 4,59) elégedettek. Kevésbé elégedettek az *előadáson elhangzottakkal és a kötelezővé tett tananyagokkal* (egyetemi átlag: 4,47), valamint az *előadasmód szemléletességével* (egyetemi átlag: 4,45), **legkevésbé** pedig a *követhetőséggel* (egyetemi átlag: 4,36) vannak megelégedve.

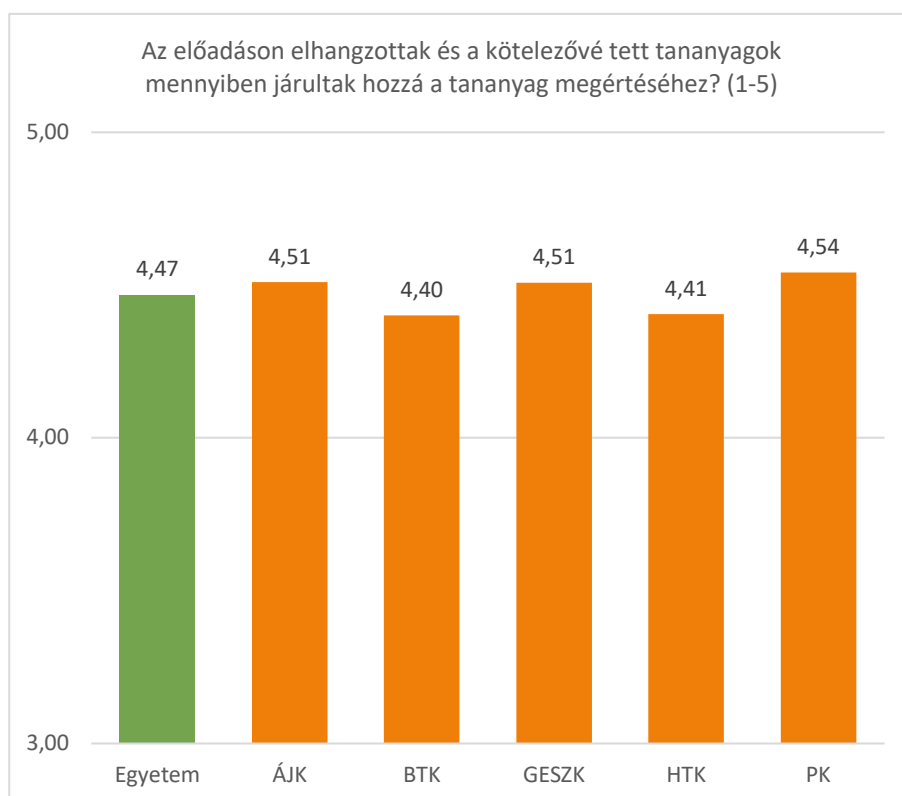
Minden szempont esetén a **legnagyobb fokú elégedettség a PK** hallgatóira (kari átlagok: 4,50–4,72) jellemző. A **legalacsonyabb fokú elégedettség a követhetőség, a szemléletesség,** valamint *az előadáson elhangzottak és a kötelezővé tett tananyagok* esetén a **HTK** hallgatóira jellemző (kari átlagok rendre: 4,25; 4,38; 4,40), míg az *oktatók segítőkészségével* és *elérhetőségével* a **GESZK** hallgatói a legkevésbé elégedettek (kari átlagok rendre: 4,60; 4,55).



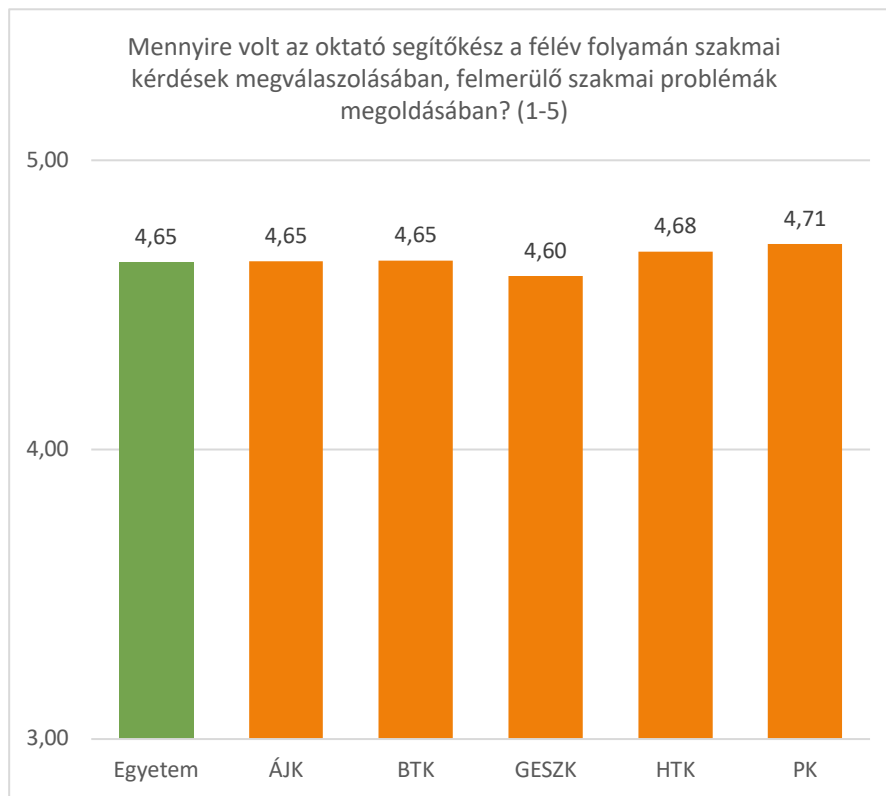
7. ábra: A követhetőség (előadások)



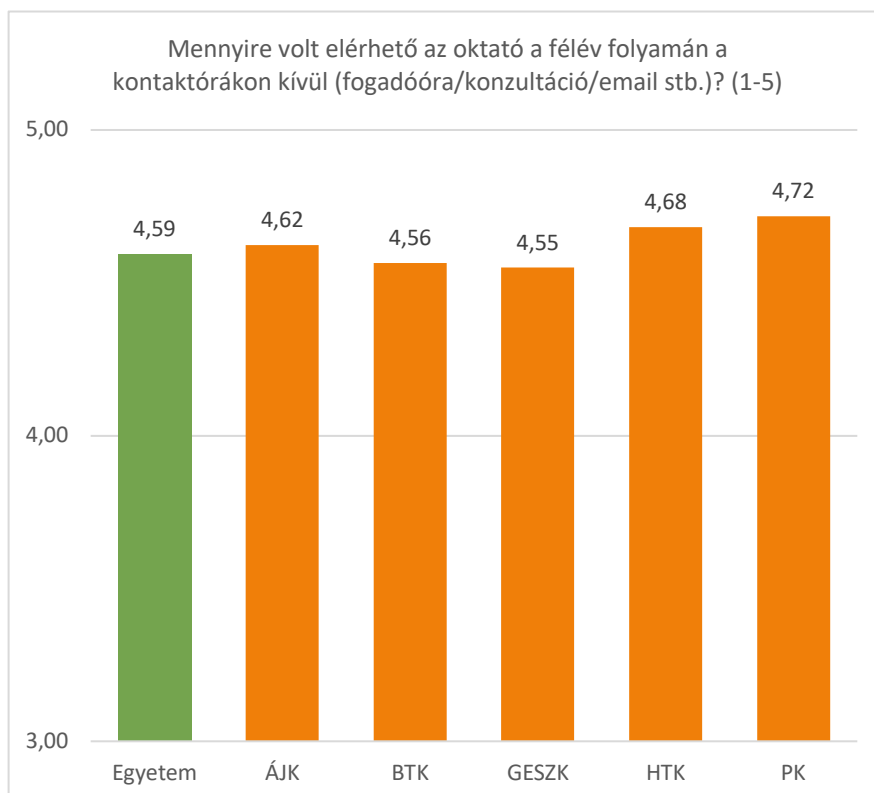
8. ábra: Az előadásmód szemléletessége (előadások)



9. ábra: Az előadáson elhangzottak és a kötelezővé tett tananyagok (előadások)



10. ábra: Az oktató segítőkészsége (előadások)



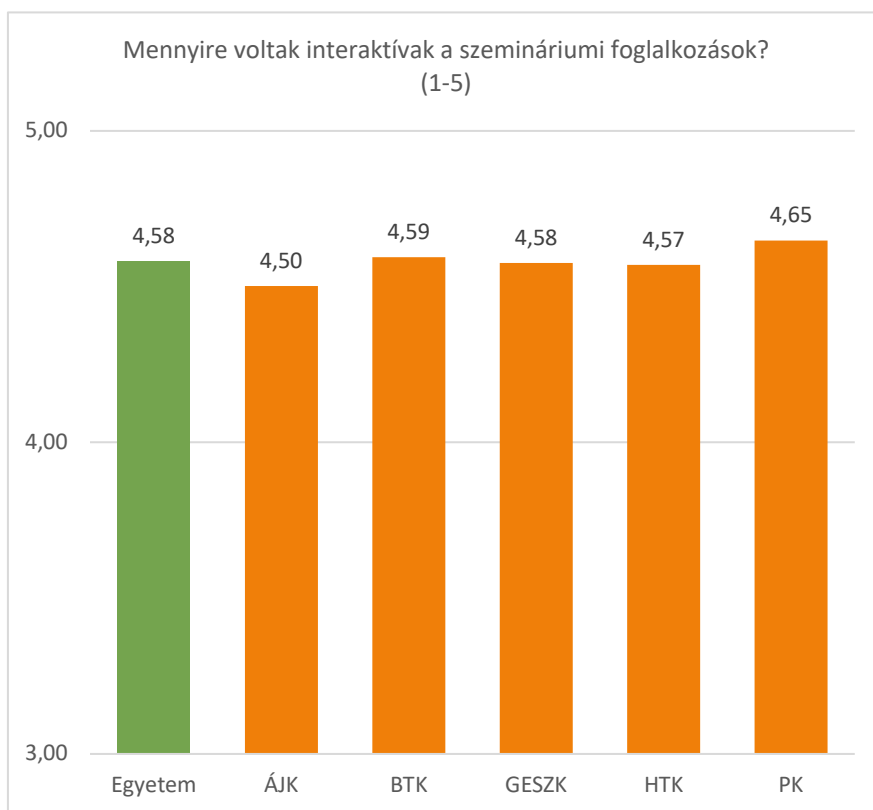
11. ábra: Az oktató elérhetősége (előadások)

3.3 Gyakorlatokra/szemináriumokra vonatkozó kérdések

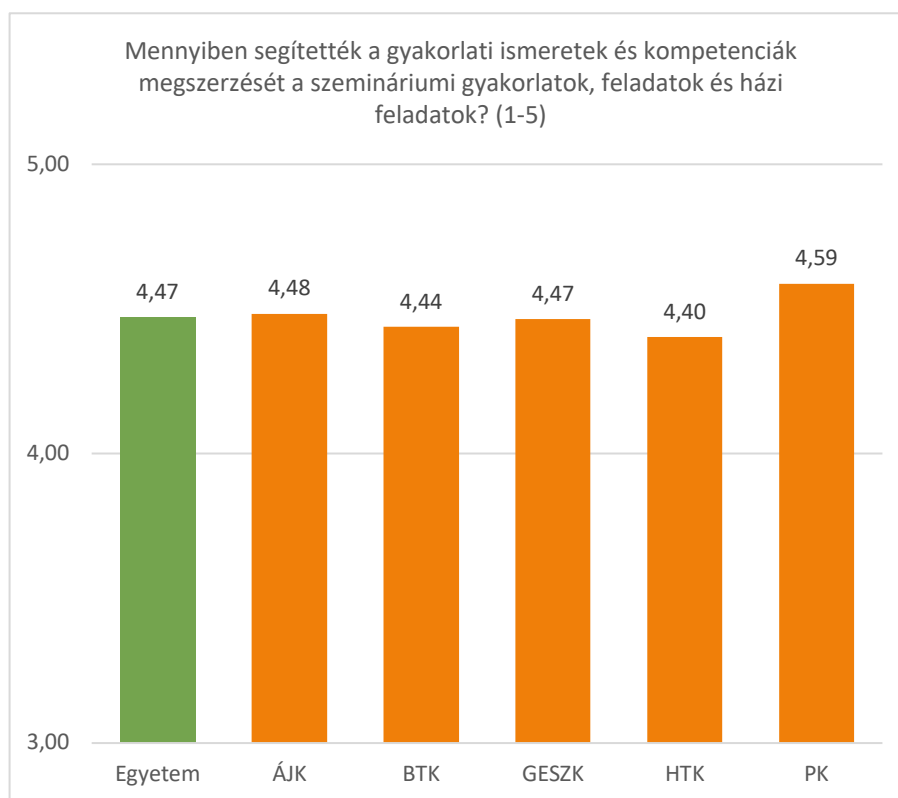
A gyakorlatok/szemináriumok esetén leadott oktatói értékelések átlagai a 12-16. ábrákon láthatók. Az egyetemi átlagok alapján megállapítható, hogy a válaszadó hallgatók **leginkább** az oktatók **elérhetőségével** (egyetemi átlag: 4,66), **segítőkézségével** (egyetemi átlag: 4,60) és **az értékelési módszer átláthatóságával** (egyetemi átlag: 4,62) elégedettek. Kevésbé elégedettek **az interaktivitással** (egyetemi átlag: 4,58) és **legkevésbé** pedig **a szemináriumi gyakorlatokkal, feladatokkal és házi feladatokkal** (egyetemi átlag: 4,47).

Minden szempont esetén **legnagyobb fokú elégedettség a PK** hallgatóira jellemző (kari átlagok: 4,59–4,73 között).

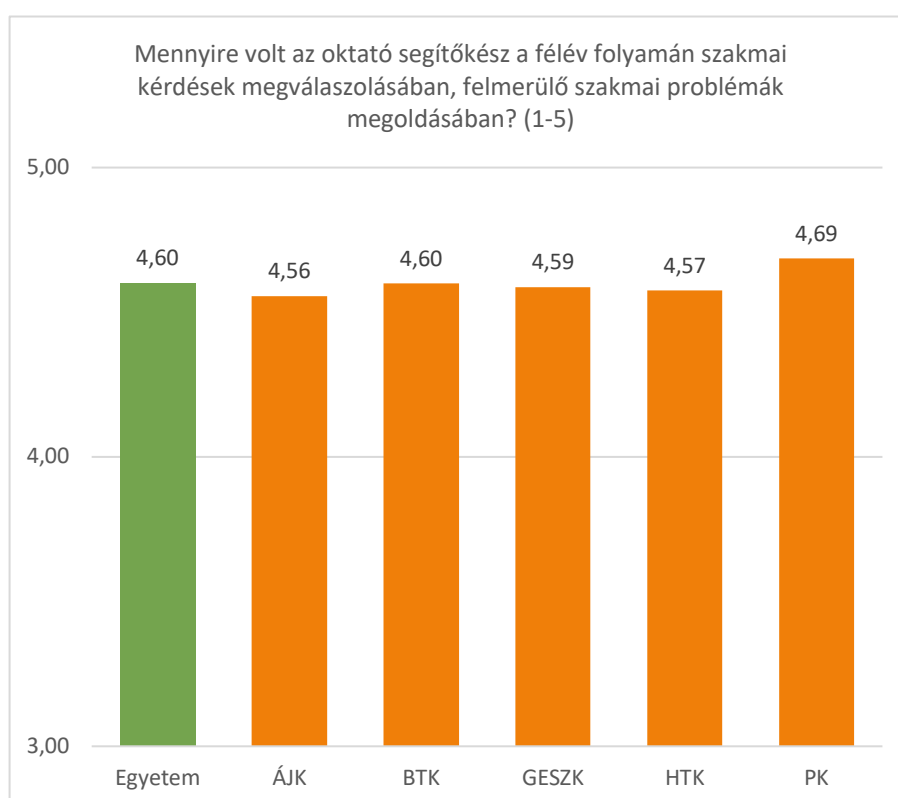
Az **interaktivitással**, a **segítőkézséggel** és az **elérhetőséggel** legkevésbé az **ÁJK** hallgatói elégedettek (kari átlagok rendre: 4,50; 4,45; 4,62), a **szemináriumi gyakorlatok, feladatok és házi feladatok** esetén a **HTK** hallgatóira (kari átlag: 4,4), míg az **értékelési módszer átláthatósága** esetén a **GESZK** hallgatóira (kari átlag: 4,57) jellemző a legalacsonyabb elégedettség.



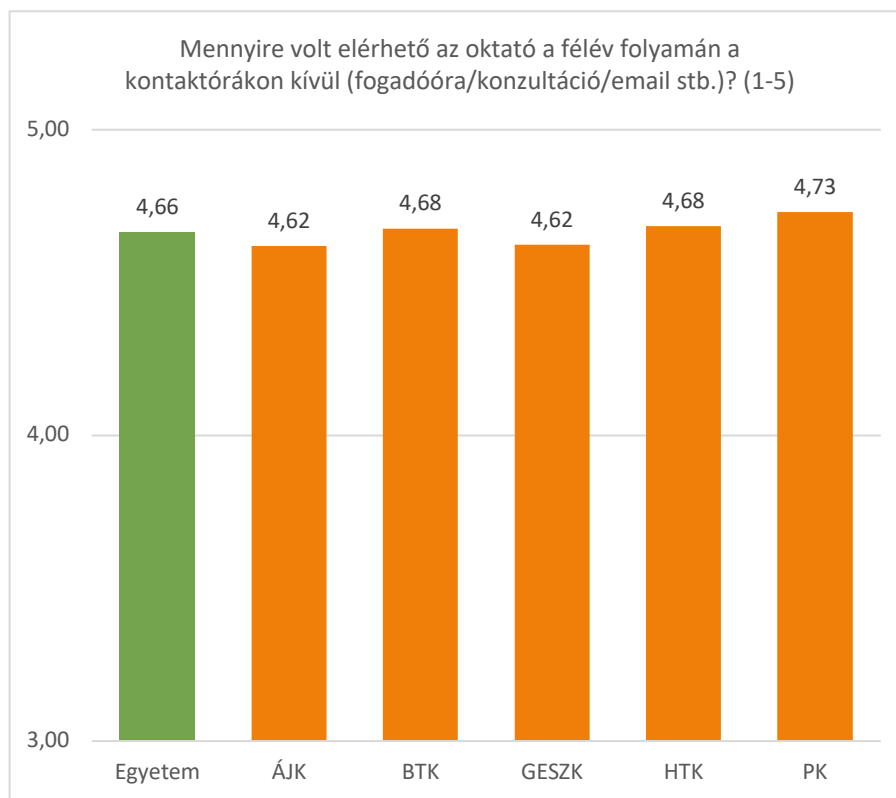
12. ábra: Az interaktivitás (gyakorlatok/szemináriumok)



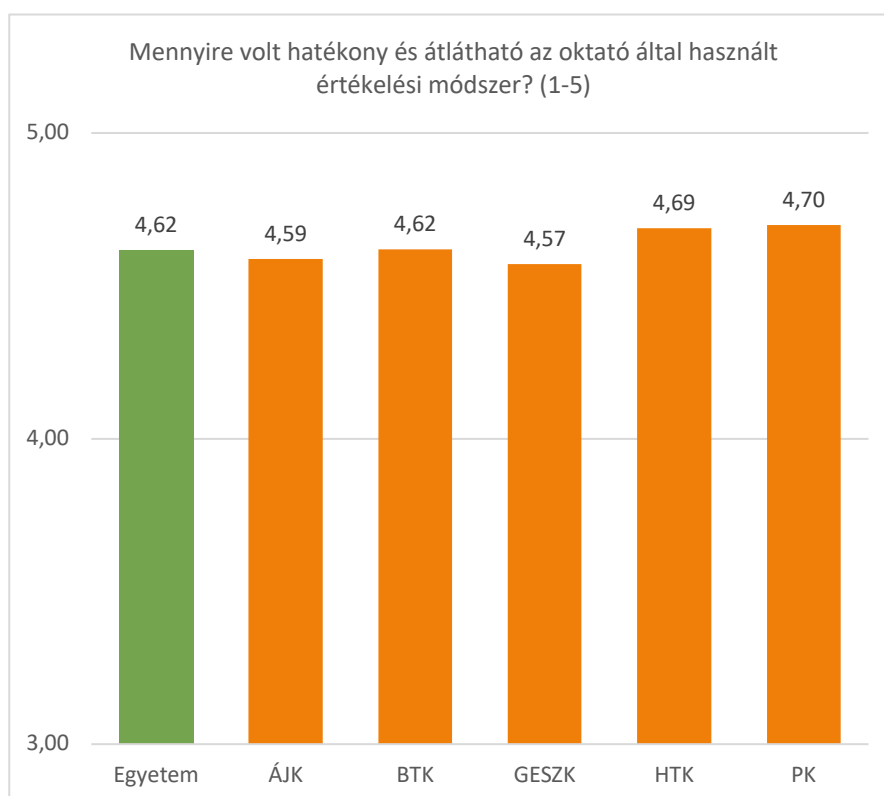
13. ábra: A szemináriumi gyakorlatok, feladatok és házi feladatok (gyakorlatok/szemináriumok)



14. ábra: Az oktató segítőkészsége (gyakorlatok/szemináriumok)



15. ábra: Az oktató elérhetősége (gyakorlatok/szemináriumok)



16. ábra: Az értékelési módszer átláthatósága (gyakorlatok/szemináriumok)

4 A kurzusok értékelése

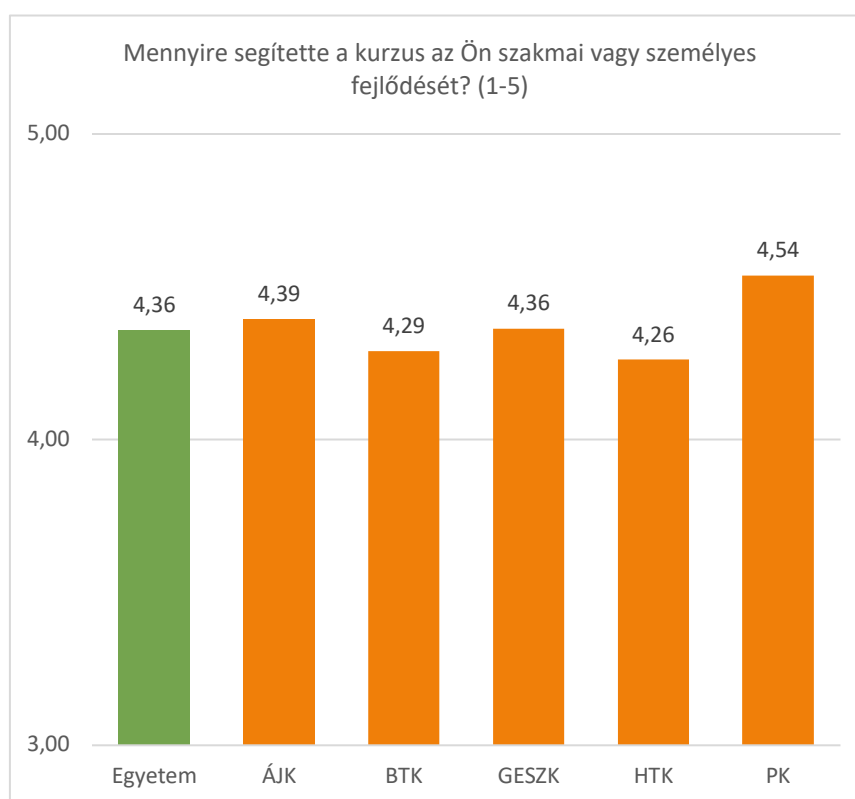
A kurzusokat két szempont szerint értékelhették a hallgatók: a kérdések rákérdeztek

- *a kurzus által a szakmai, vagy személyes fejlődés támogatására és*
- *a kurzus által kínált tudás megszerzésébe fektetett munka mennyiségére.*

A válaszaikat az első kérdés esetén **ötös skálán**, míg a második kérdés esetén **négyes skálán** adhatták meg a válaszadó hallgatók. Lehetőség volt ezeken felül a 'nem tudok válaszolni' és a 'nem kívánok válaszolni' válasz adására is.

A leadott értékelések átlagai a 17., illetve 18. ábrákon láthatók. *A szakmai, vagy személyes fejlődés támogatásának* megítélése estén az egyetemi átlag 4,36. Leginkább a PK hallgatói (kari átlag: 4,54), legkevesbé a HTK hallgatói (kari átlag: 4,26) elégedettek.

A kurzus által kínált tudás megszerzésébe fektetett munka mennyisége esetén az egyetemi átlag 3,06, a **legtöbb munkát a PK** hallgatói (kari átlag: 3,31), **míg legkevesebb munkát az ÁJK** oktatói (kari átlag: 3,00) fektettek be.



17. ábra: Szakmai, vagy személyes fejlődés támogatása



18. ábra: Tudás megszerzésébe fektetett munka

5 Összefoglalás

Összességében elmondható, hogy a hallgatók 2025/2026 1. félévében kifejezetten pozitív véleménnyel voltak az oktatók munkája kapcsán, amit a 2-17. ábrákon bemutatott szempontok szerinti, 4,35 feletti egyetemi átlagok igazolnak.