



K R E | Károli Gáspár Református Egyetem  
www.kre.hu

# **A Károli Gáspár Református Egyetem Oktatói Munka Hallgatói Véleményezéséről szóló kérdőív eredményei**

a 2022/2023. 1. félévére vonatkozóan

A Bölcsészet- és Társadalomtudományi Kar,  
valamint a Gazdaságtudományi, Egészségtudományi és Szociális Kar eredményei

Készítette: T. Nagy Judit

## Tartalomjegyzék

1	Bevezetés .....	3
2	Elmaradt órák és hiányzások .....	4
3	Oktatói munka hallgatói értékelése.....	7
4	Kijelölt irodalmak és követelményrendszer értékelése.....	13
5	Összefoglalás .....	16

# 1 Bevezetés

A Károli Gáspár Református Egyetem a minőségfejlesztési tevékenység céljából félévente elégedettségmérést végez hallgatói körében. Az adatfelvétel online megkérdezés formájában, az UniPoll rendszerben, zárt kérdőívekkel történik. Az „Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése” (továbbiakban: OMHV) kérdőíven egy adott kurzus adott oktatója véleményezhető, az adott kurzus hallgatói által (így egy hallgató egy félévben több OMHV kérdőívet is kitölthet).

Jelen dokumentum 2022/2023 1. félévére vonatkozóan két kar: a **Bölcsészet- és Társadalomtudományi Kar**, valamint a **Gazdaságtudományi, Egészségtudományi és Szociális Kar** tekintetében mutatja be a kérdőív eredményei alapján a hallgatók véleményét, **karonként külön-külön és összesítve** is. Kivételt képez ez alól a kitöltésszámok összevetése, amit mind az öt karra elvégeztünk.

Ennek oka az, hogy az egyetem további három kara új OMHV kérdéseket, az eddigiektől eltérő skálával alkalmazott, minek okán a karok eredményei nem összevethetők (a további három kar eredményeit egy másik dokumentum tartalmazza).

A kérdések az **oktatók módszertani kultúráját**, a **kurzus közvetlen infrastruktúráját**, az oktatónak a **kurzus lebonyolításával kapcsolatos kötelezettségeinek teljesítését**; a **hallgatóval szemben támasztott követelmények egyértelműségét, teljesíthetőségét** érintik. A folyamatos visszajelzések egy körkörös visszacsatolási folyamatot eredményeznek, mely az oktatás minőségének javulásához vezethet.

A kiértékelés folyamán az eredmények az érvényes válaszok arányában – a nem válaszolások torzító hatásának kiszűrésével – kerülnek bemutatásra.

**Az eredmények teljeskörű megismerése okán az adatokat kétféleképpen mutatjuk be:**  
**(1) a válaszlehetőségek százalékos megoszlásának ismertetésével, amivel egy átfogóbb képet kapunk a hallgatók véleményéről,**  
**(2) valamint egy átlag érték meghatározásával.**

2022/2023 1. félévében összesen 21.681 OMHV kérdőívet töltöttek ki az egyetemen, melyből

- 5794 (26,7%) az Állam- és Jogtudományi Kar (a továbbiakban: ÁJK),
- 11845 (54,6%) a Bölcsészet- és Társadalomtudományi Kar (a továbbiakban: BTK),
- 420 (1,9%) a Hittudományi Kar (a továbbiakban: HTK),
- 1578 (7,3%) a Pedagógiai Kar (a továbbiakban: PK),
- 2044 (9,4%) a Gazdaságtudományi, Egészségtudományi és Szociális Kar (a továbbiakban: GESZK) oktatóiról alkotott hallgatói véleményeket tükrözi.

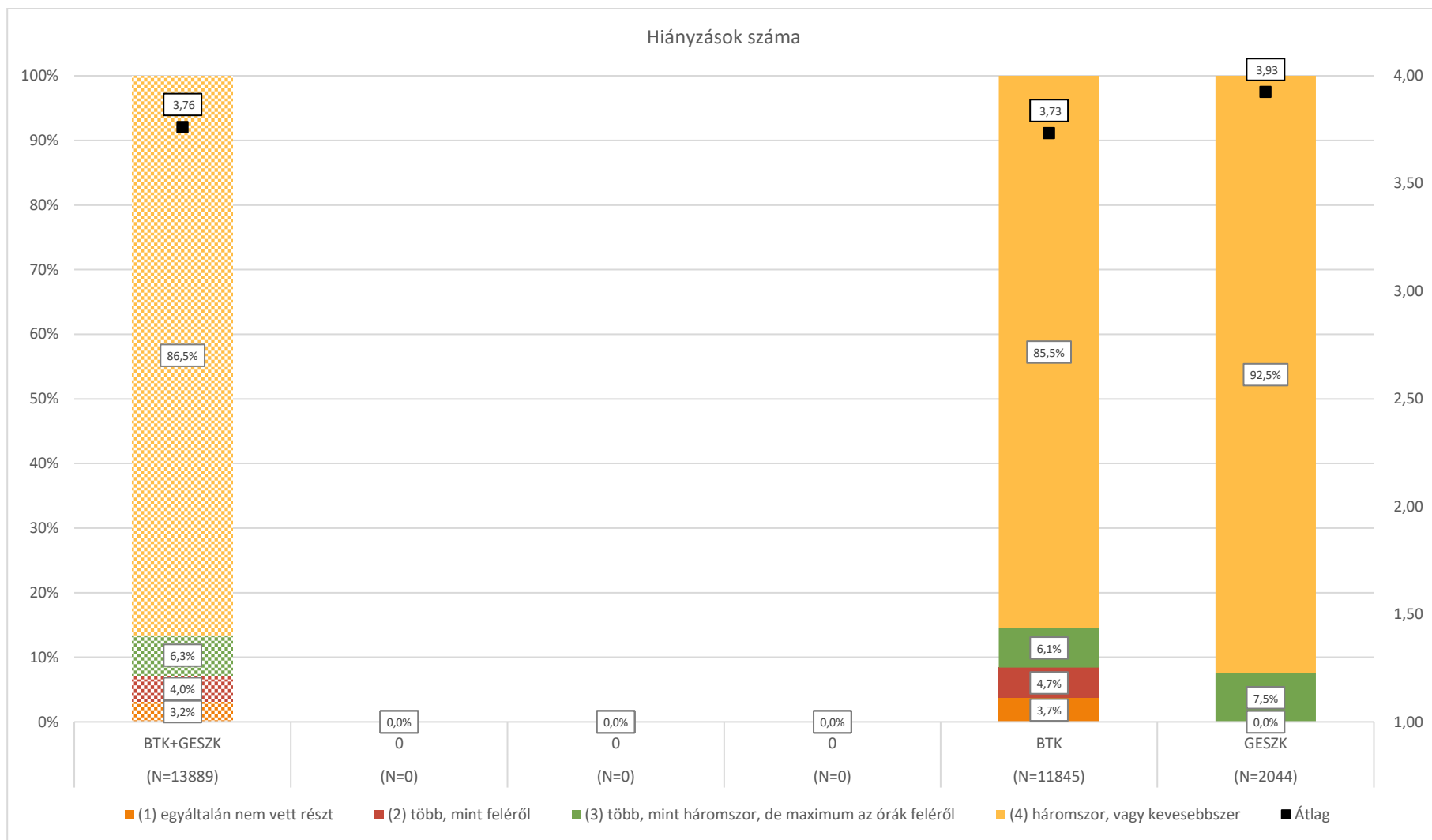
## 2 Elmaradt órák és hiányzások

Felmérésre került, hogy hány olyan előadás/gyakorlat volt, melyről a válaszadó hallgató hiányzott, illetve, hogy hány óra maradt el pótlás vagy helyettesítés nélkül. A hallgatók mindkét kérdést négyfokú skálán értékelhették, a *hiányzások esetén* az (1) egyáltalán nem vettem részt, (2) több mint a feléről, (3) több mint háromszor, de maximum az órák feléről (4) háromszor vagy kevesebbszer; az *óraelmaradások esetén* az (1) 5-nél több óra maradt el, (2) 2, vagy 2-nél több óra maradt el, (3) 1 óra maradt el, (4) egyáltalán nem maradt el óra válaszlehetőségekkel.

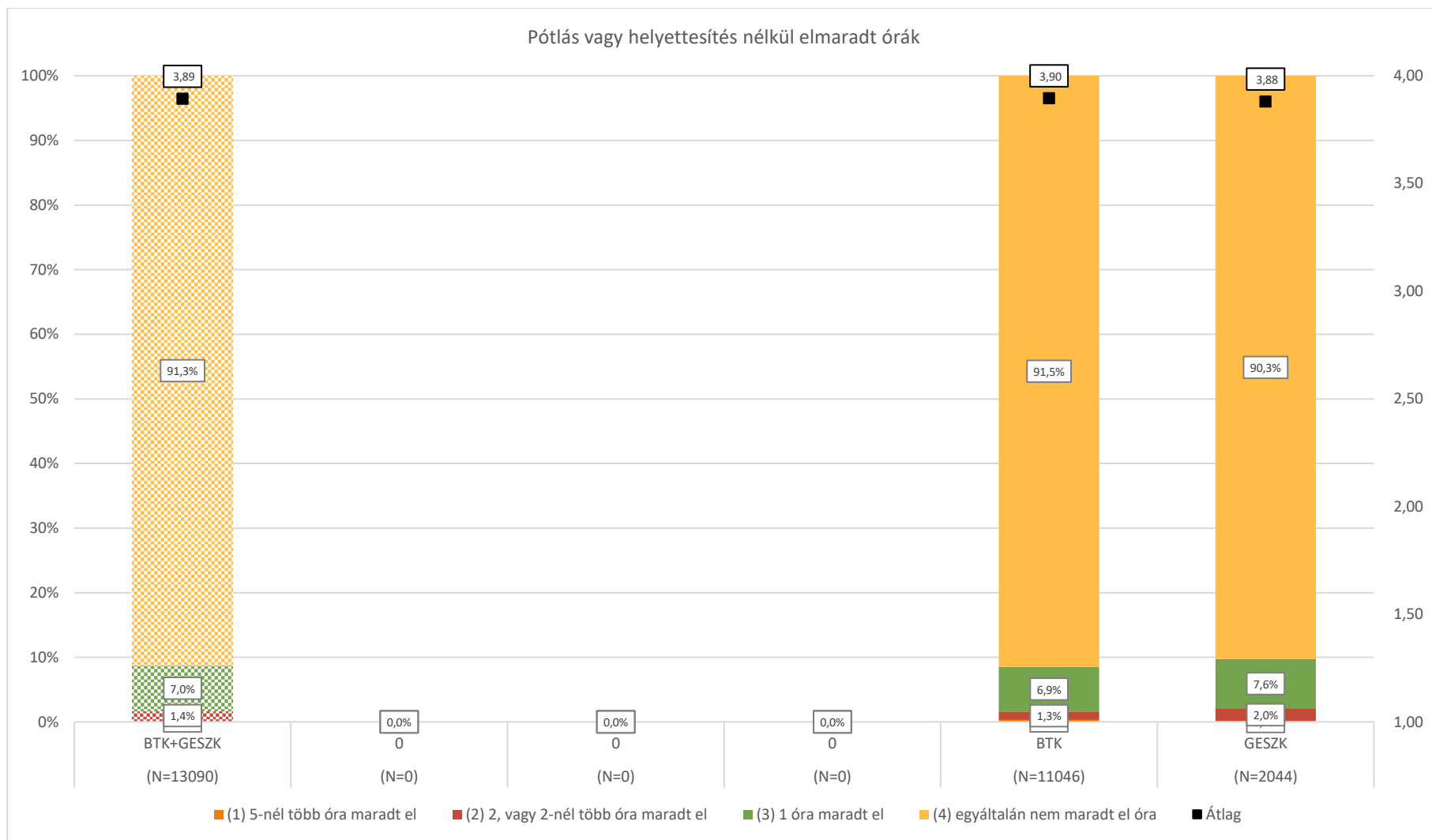
A hiányzások kapcsán a legszembetűnőbb, hogy a **válaszadók jelentős többsége 'háromszor vagy kevesebbszer' hiányzott** az értékelt órákról: az BTK-n 85% feletti és a GESZK-en 90% feletti ezen válaszok aránya. Észrevehető még az is, hogy míg a BTK-n viszonylag magas azon válaszadók aránya, akik 'egyáltalán nem vettek részt', vagy 'az órák több, mint feléről hiányoztak' (rendre 3,7% és 4,7%), addig a GESZK-en ilyen válaszok nem születtek. (1. ábra)

A pótlás vagy helyettesítés nélkül elmaradt órák esetében szintén elmondható, hogy döntő többségben a legjobb értékelés dominál. Mindkét karon **az értékelések több, mint 90,0%-a szerint 'egyáltalán nem maradt el óra'**, a második leggyakoribb válasz az volt, hogy '1 óra maradt el' (ennek aránya a BTK esetén 6,9%, a GESZK esetén 7,6%). (2. ábra)

Összességében tehát az óramulasztások tekintetében a hallgatói válaszok arról számolnak be, hogy a vizsgált két karon az órák döntő többségét megtartották, és azokon nagy százalékban részt is vettek a hallgatók (függetlenül attól, hogy a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat csak a gyakorlatok esetén ír elő kötelező, meghatározott mértékű óralátogatást).



1. ábra: Hiányzások száma



2. ábra: Pótlás vagy helyettesítés nélkül elmaradt órák

### 3 Oktatói munka hallgatói értékelése

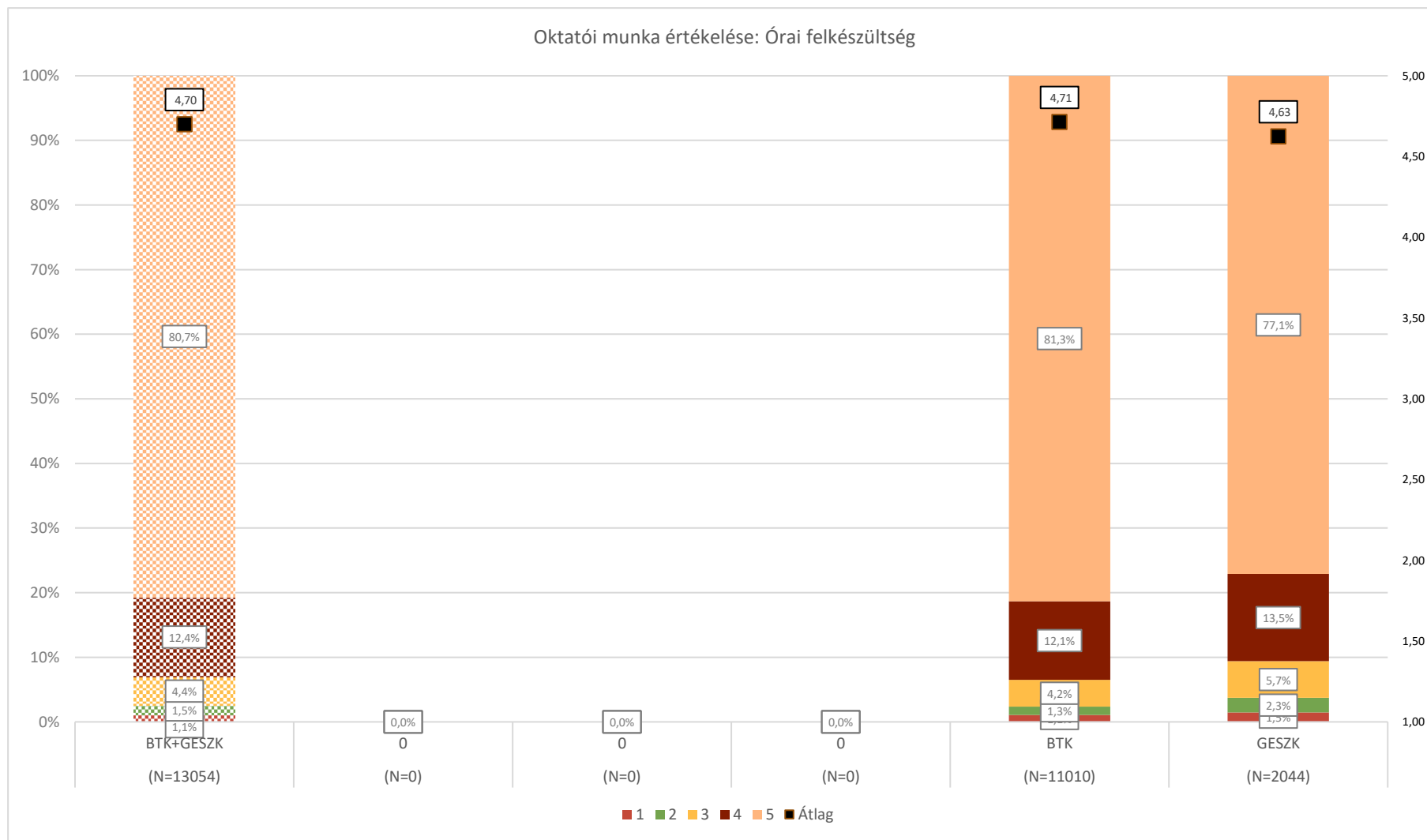
Az oktatás minőségbiztosítását illetően kiemelt feladat a hallgatói visszajelzések gyűjtése az oktatói munkáról, melynek célja egyfajta igényfelmérés a kurzus minőségének vizsgálatához. A beérkezett eredmények megfelelő hasznosítása az oktatás minőségének javulásához vezethet. Az oktatói munkára vonatkozó kérdések több oldalról közelítették meg a témát; rákérdeztek az *oktatók felkészültségére; az előadottak logikai felépítésére, követhetőségére, jegyzetelhetőségére; az oktató előadásmódjára; valamint a segítőkézségére*. A válaszaikat – az iskolai osztályzatok analógiájára – 5 fokú skálán adhatták meg a hallgatók.

A két kar átlagait vizsgálva (3-7. ábra) megállapítható, hogy a válaszadó hallgatók **leginkább az oktatók felkészültségével elégedettek (két kar átlaga: 4,70), ezt követi a segítőkézség (két kar átlaga: 4,65); az előadottak logikai felépítése, követhetősége, jegyzetelhetősége (két kar átlaga: 4,48) és végül előadásmód (két kar átlaga: 4,45)**, mellyel a hallgatók a legkevésbé elégedettek. Az átlagok mellett alátámasztja a hallgatók elégedettségét az egyes szempontokra adott 'nagyon elégedett' (5) válaszok magas (69,2% és 80,7% közötti) aránya és a 'nagyon elégedetlen' (1) válaszok meglehetősen alacsony (1,1% és 3,0% közötti) aránya is.

Az egyes szempontok megítélésének átlagok alapján felállított sorrendje karonként is az összegyűjtött mintázatot mutatja: a válaszadó hallgatók leginkább az *oktatók felkészültségével* elégedettek, ezt követi a *segítőkézség; az előadottak logikai felépítése, követhetősége, jegyzetelhetősége* és végül *előadásmód*, mellyel a hallgatók a legkevésbé elégedettek. (7. a. ábra)

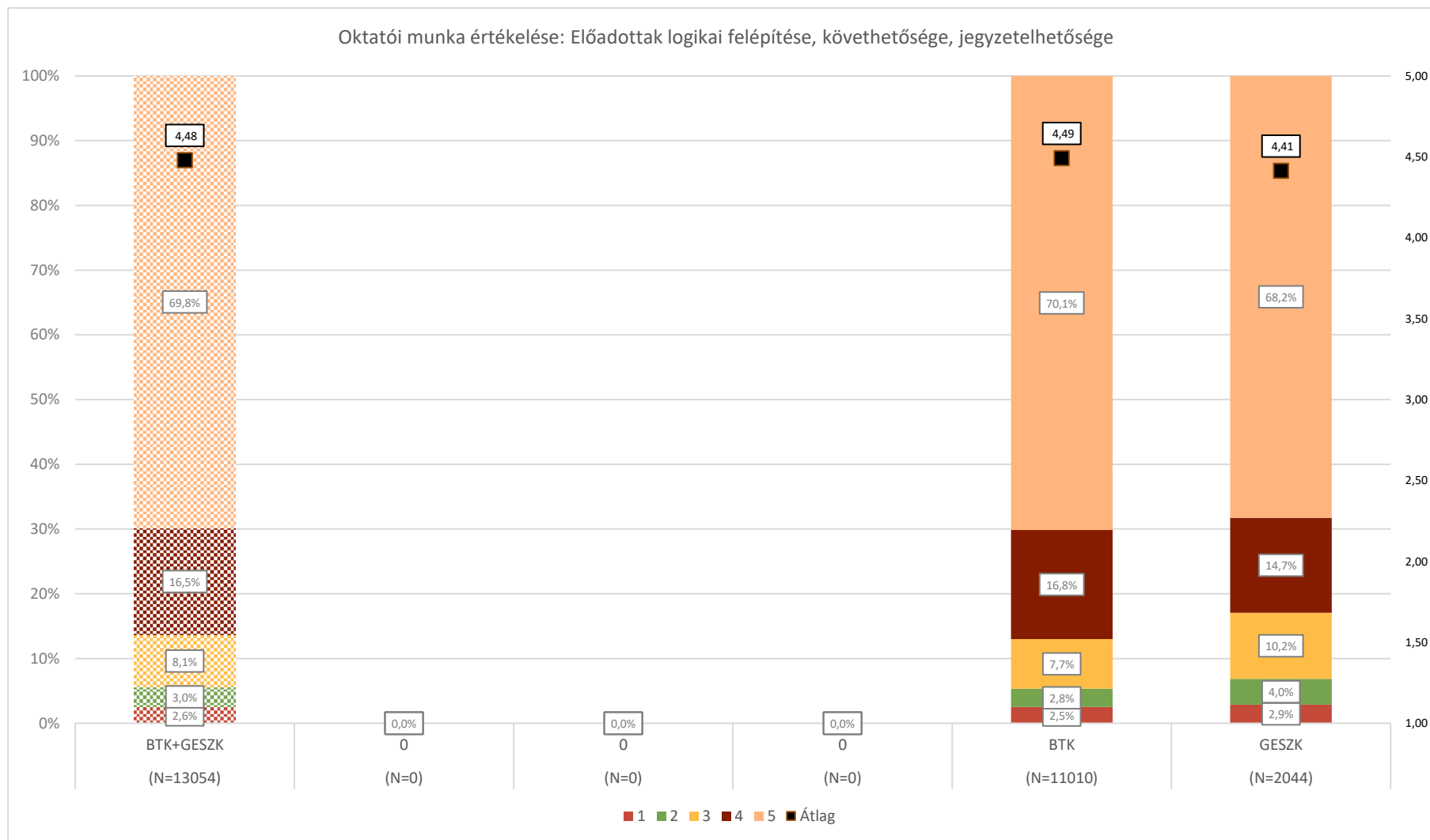
A kari különbségekre helyezve a fókusz látható, hogy a vizsgált két kar közül **minden szempontot a BTK hallgatói értékelték jobbra**. Az átlagok eltérése az *oktatók felkészültségére; a segítőkézség; az előadottak logikai felépítése, követhetősége, jegyzetelhetősége* esetén igen csekély és közel azonos (0,1 körüli), míg az *előadásmód* esetén a **GESZK oktatóira vonatkozó átlag 0,16-dal marad el a BTK megfelelő átlagától**. (7. b. ábra)

A fenti eredmények szerint tehát érdemes figyelmet fordítani – a legalacsonyabb átlagokkal rendelkező – oktatói előadásmód fejlesztésére, mivel ennek formálása közvetlen hatással lehet a többi vizsgált tényezőre is.

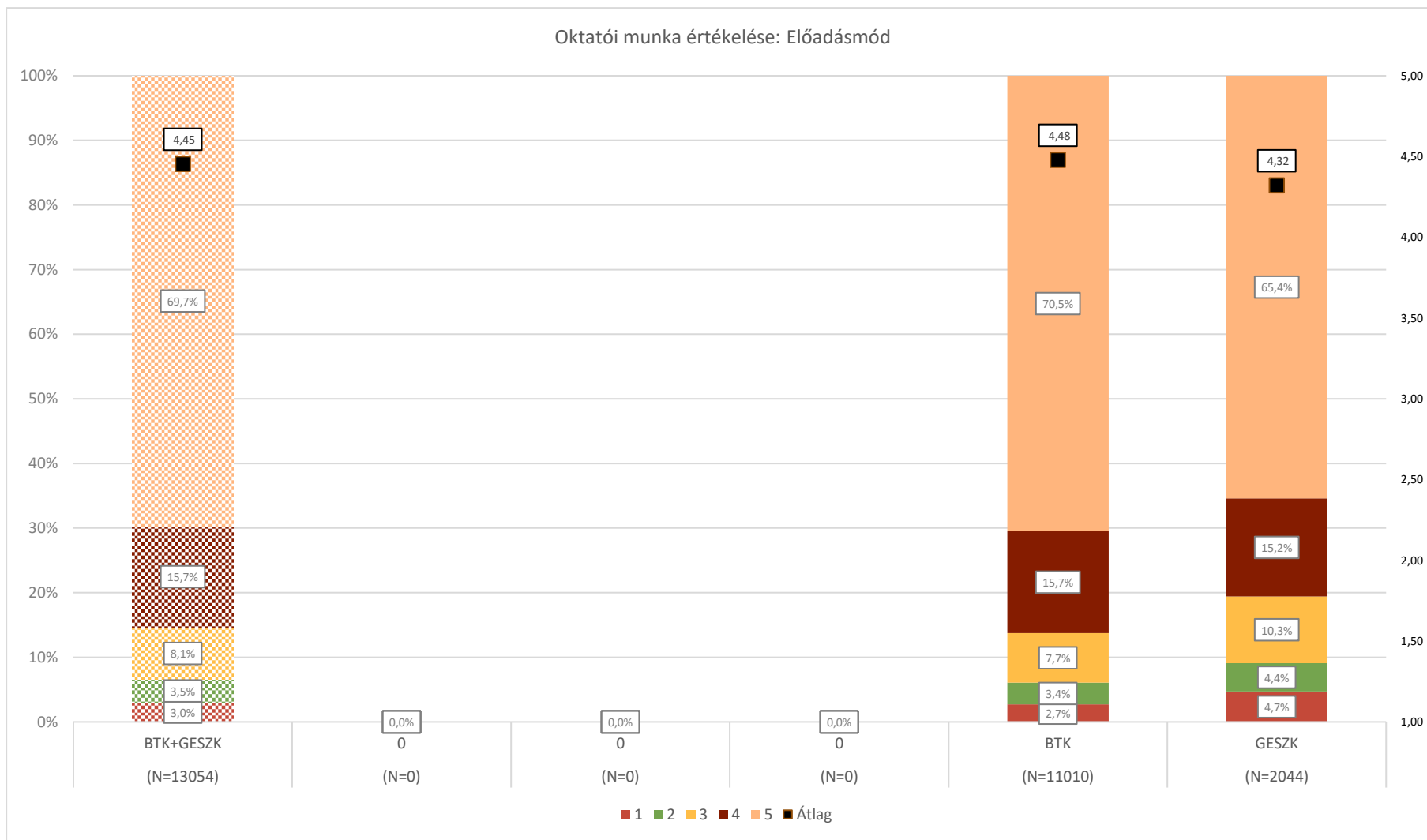


3. ábra: Órai felkészültség értékelése

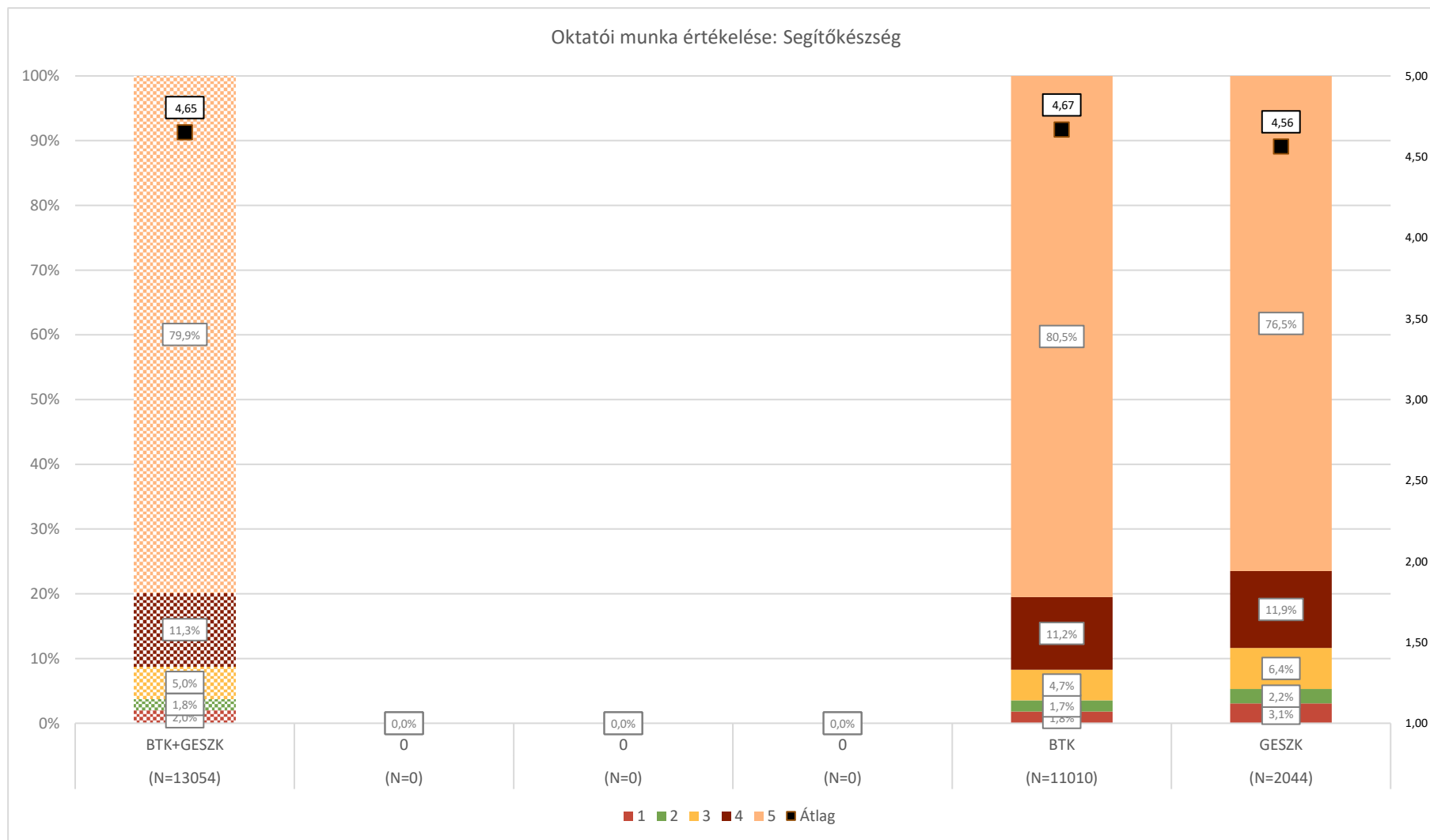




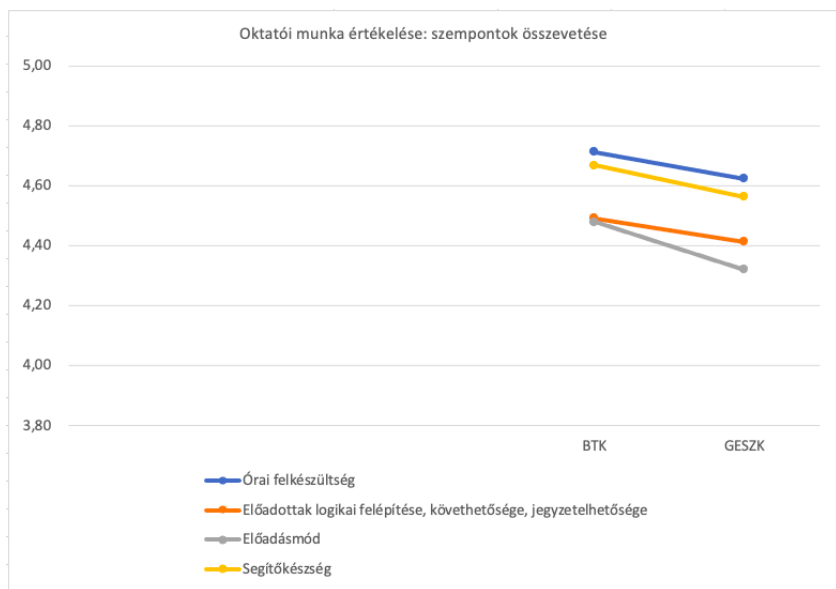
4. ábra: Előadottak értékelése



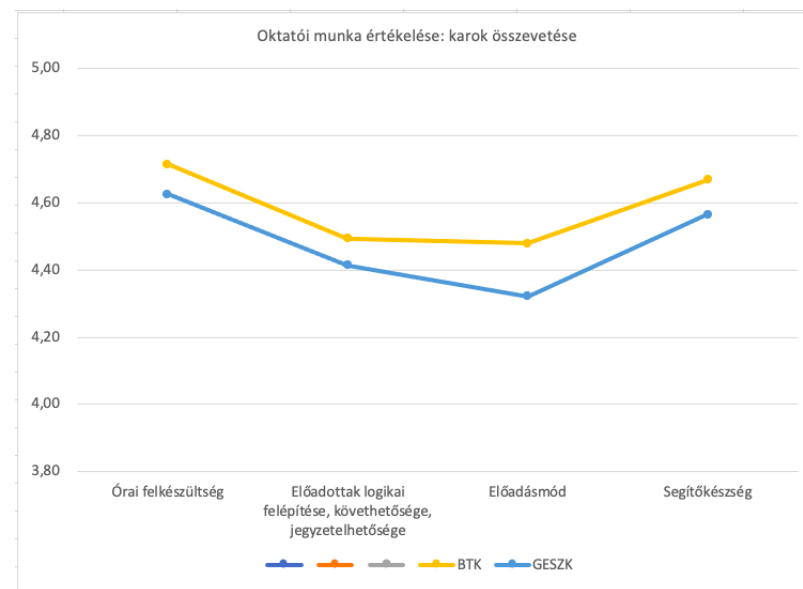
5. ábra: Előadásmód értékelése



6. ábra: Segítőkézség értékelése



a. Szempontok összevetése



b. Karok összevetése

7. ábra: Oktatói munka értékelése: összehasonlítások

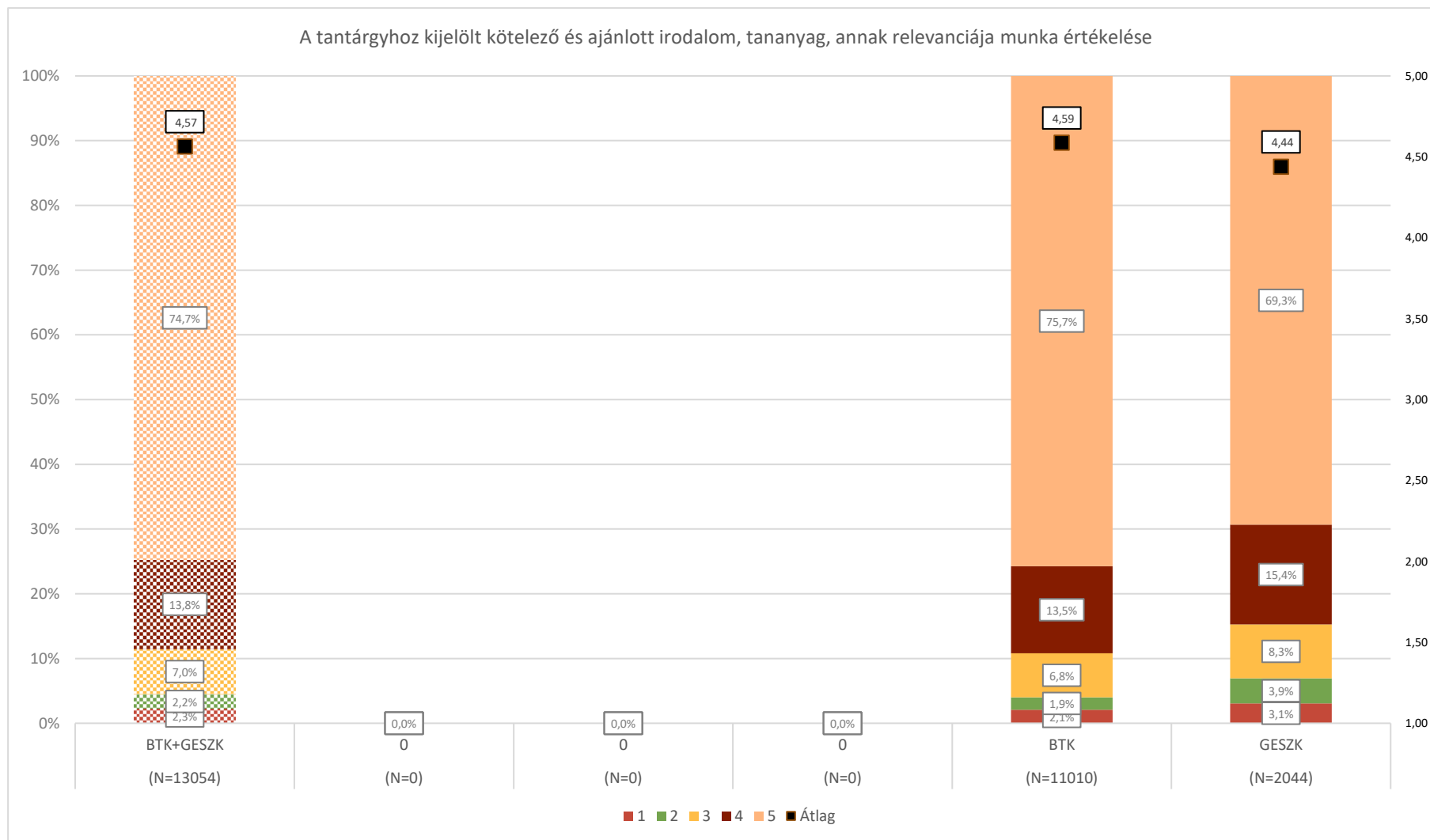
## 4 Kijelölt irodalmak és követelményrendszer értékelése

Az oktatás minőségbiztosítása érdekében kiemelt fontosságú, hogy képet kapjunk a kijelölt irodalmakról és a követelményrendszeréről. Az OMHV kérdőív erre vonatkozóan két kérdést tett fel: (1) *Értékelje a tantárgyhoz kijelölt kötelező és ajánlott irodalmat, tananyagot, annak relevanciája szempontjából* és (2) *Értékelje a követelményrendszer egyértelműségét és annak következetes alkalmazását*. A válaszokat az oktatói munka értékeléséhez hasonlóan egy 5 fokú skálán kellett megadni, ahol az 1-es jelentette a legrosszabb, az 5-ös a legjobb értékelést.

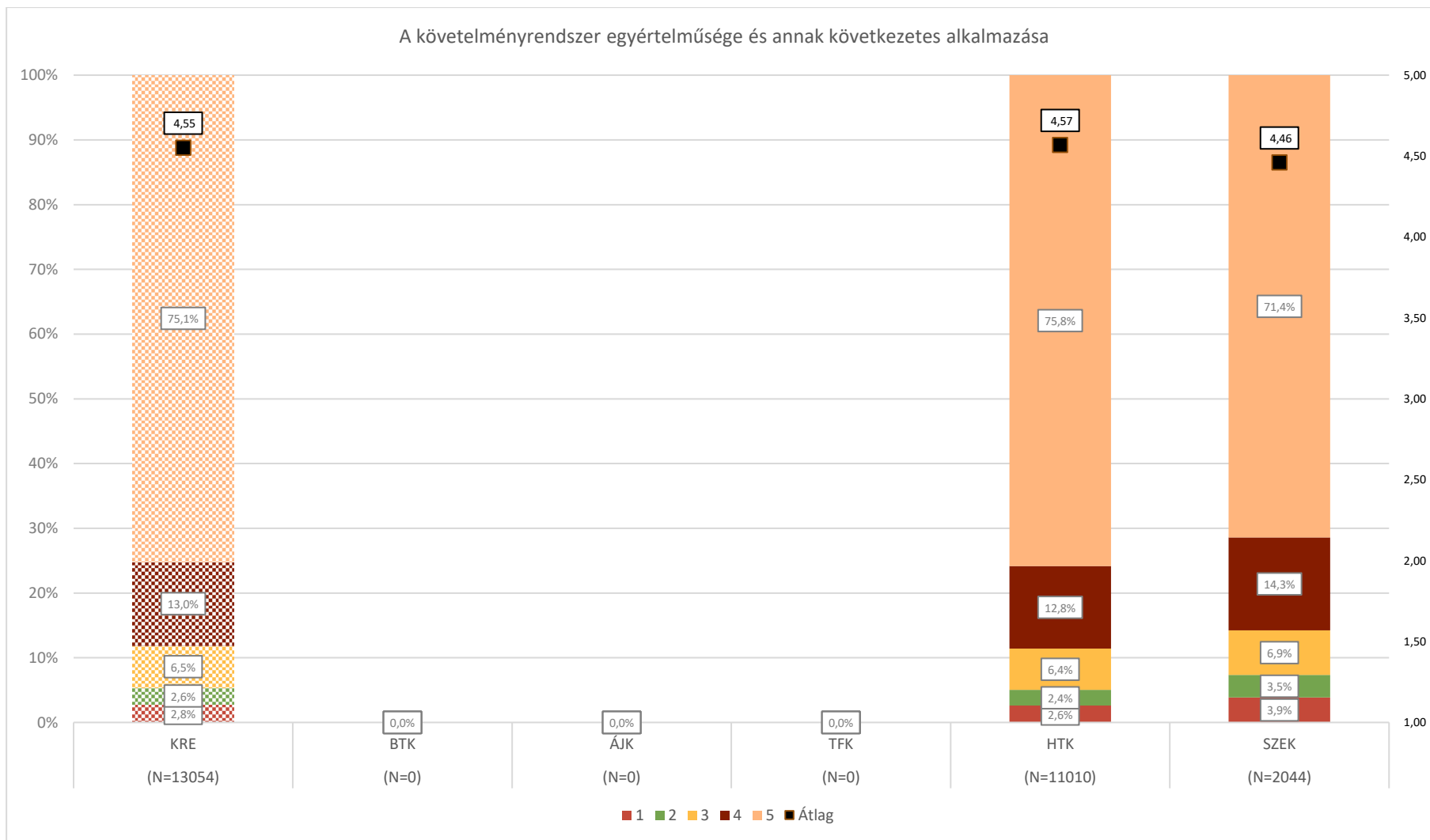
Mindkét kérdés esetén - csak úgy, mint az oktatói munkára vonatkozó kérdéseknél - **leggyakoribb volt az 5-ös válasz: a tantárgyhoz kijelölt kötelező és ajánlott irodalom, tananyag értékelése** esetén a két karra összesítve **74,7%**; **a követelményrendszer egyértelműségének és következetes alkalmazásának értékelése** esetén **75,1%** az 5-ös válaszok aránya. A két karra vonatkozó átlagok rendre 4,57 és 4,55. (8-9. ábra)

A *tantárgyhoz kijelölt kötelező és ajánlott irodalom, tananyag értékelése* esetén a kari átlagok alapján a **BTK** válaszadó hallgatói elégedettebbek (átlag: **4,59**) a **GESZK** hallgatóihoz képest (átlag: **4,44**). (8. ábra)

A *követelményrendszer egyértelműségével és következetes alkalmazásáról* ugyanez mondható el: a **BTK** válaszadó hallgatói elégedettebbek (átlag: **4,57**) a **GESZK** hallgatóihoz képest (átlag: **4,46**). (9. ábra)



8. ábra: Kijelölt irodalmak értékelése



9. ábra: Követelményrendszer értékelése

## 5 Összefoglalás

Összességében elmondható, hogy a hallgatók 2022/2023 1. félévében a BTK és a GESZK hallgatói kifejezetten pozitív véleménnyel voltak az oktatók munkája kapcsán, melyet a legmagasabb (5) értékelések magas arányai mellett a hallgatói átlag elégedettségek is igazoltak.