



**4/2026. (IX.1.) rektori utasítás
a Károli Gáspár Református Egyetem
mesterséges intelligencia használatáról szóló szabályzatának
gyakorlati alkalmazását segítő MI-útmutató kiadásáról**

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 13. § (1) bekezdésében, valamint a Károli Gáspár Református Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) Szervezeti és Működési Szabályzat, Szervezeti és Működési Rend (a továbbiakban: SZMR) 64. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az SZMR 63. § (7) bekezdés a) pontja szerinti irányítási feladatkörömben eljárva, az Egyetem mesterséges intelligencia használatáról szóló szabályzatának 4. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következő utasítást adom ki:

1. § Az Egyetem mesterséges intelligencia használatáról szóló szabályzatában meghatározott elvek érvényre juttatása, a kötelezettségek teljesítésének és a szabályzat gyakorlati alkalmazásának elősegítése érdekében a tudományos és innovációs rektorhelyettes irányításával az IKT Kutatóközpont, a Mesterséges Intelligencia a KRE Oktatási Struktúrájában Bizottság és az Oktatás- és Kutatásfejlesztő Munkacsoport és Mentorhálózat tagjainak együttműködésével az Egyetem mesterséges intelligencia használatáról szóló szabályzatának gyakorlati alkalmazását segítő útmutatót (a továbbiakban: MI-útmutató) készít, melyet szükség szerint, de legalább évente felülvizsgál.

2. § Jelen utasítás 1. mellékleteként kiadásra kerül az Egyetem MI-útmutatója.

3. § Jelen utasítás 2026. szeptember 1. napján lép hatályba. Közzétételére az Egyetem honlapján kerül sor.

Budapest, 2026. március 02.

Prof. Dr. Trócsányi László Henrik s.k.,
rektor

KÁROLI GÁSPÁR REFORMÁTUS EGYETEM

MI-útmutató



2026. szeptember 1.

A dokumentumot a KRE IKT Kutatóközpont dolgozta ki és frissíti rendszeres időközönként, közreműködésben a Mesterséges Intelligencia a KRE Oktatási Struktúrájában Bizottság és az Oktatás- és Kutatásfejlesztő Munkacsoport és Mentorhálózat tagjaival. A dokumentum felhasználja az eddigi belső intézményi, illetve külső felsőoktatási jó gyakorlatokat. [Verziószám/Dátum: v1. 2026. február 26.]

1.	Jelen útmutató célja és általános alapelvek az MI-használat során.....	4
2.	Iránymutatás az oktatási tevékenységekhez kapcsolódóan	5
2.1.	Kurzustervezés	6
2.2.	Óratartás	8
2.3.	Mérés-értékelés	10
2.3.1.	Számonkérési mód és forma újragondolása	10
2.3.2.	Tanulói adatok elemzése és értékelés MI-vel	11
2.4	Összefoglaló táblázat az oktatói MI-használathoz	12
3.	Iránymutatás hallgatóknak a tanulási tevékenységekhez kapcsolódóan	13
3.1	Ajánlott, valamint tiltott MI-használat.....	14
3.2	Az MI-használat dokumentálása és nyilatkozattétel	16
3.3	Összefoglaló táblázat a hallgatói MI-használathoz	17
4.	Iránymutatás a kutatási tevékenységekhez kapcsolódóan.....	18
4.1.	Ajánlott, valamint tiltott MI-használat.....	18
4.2.	Összefoglaló táblázat a kutatói MI-használathoz.....	20
5.	Iránymutatás az adminisztratív tevékenységekhez kapcsolódóan	22
5.1	Ajánlott, valamint tiltott MI-használat.....	22
5.2	Összefoglaló táblázat az adminisztratív MI használathoz.....	24
6.	Mesterséges intelligenciával készült produktumok jelölése, hivatkozása	26
6.1.	MI-detektálás és az etikátlan MI-használat jogkövetkezményei.....	27
6.2.	Képzések az MI hatékony integrálásához a KRE-n	29
7.	Felhasznált irodalom	29
8.	Mellékletek	32
8.1.	A MI-használatra történő hivatkozás példái	32
8.1.1.	Példa forrás jelölésére	32
8.1.2.	Példa adatelemzésre	32
8.1.3.	Példa lektorálásra, fordításra.....	33
8.1.4.	Példa illusztrációra, képgenerálásra	33
8.1.5.	Példa esettanulmány, szövegpélda generálására	33
8.2.	Minta oktatói bírálatra a hallgatói MI-használathoz kapcsolódóan	34
8.3.	Hallgatói nyilatkozat az MI-használathoz kapcsolódóan.....	35

1. Jelen útmutató célja és általános alapelvek az MI-használat során

A Szenátus 13/2026 (II.26) sz. határozatával elfogadta a Károli Gáspár Református Egyetem mesterséges intelligencia használatáról szóló 2026. szeptember 1. napjától hatályos szabályzatát, melynek preambuluma alapján az Egyetem stratégiai jelentőségűnek tekinti a mesterséges intelligencia integrálását a működésébe: célja, hogy a hallgatók és munkatársak megismerjék és felelősen használják az MI-alapú eszközöket az oktatásban, kutatásban és adminisztrációban. Ennek érdekében szabályzatában meghatározza a felhasználás alapvető irányelveit, valamint definiálja a kapcsolódó legfontosabb fogalmakat (alkalmazó vagy felhasználó; bizalmas adat; elfogult adat; generatív MI-technológia; használati utasítás vagy felhasználói kézikönyv; mesterséges intelligencia vagy MI; MI-műveltség; MI-rendszer).

Jelen útmutató¹ célja, hogy gyakorlati segítséget nyújtson a szabályzatban rögzített elvek megvalósításához, konkrét iránymutatásokat adva a tanulás-tanítás (2. és 3. fejezet), a kutatás (4. fejezet) és az adminisztratív tevékenységek (5. fejezet) során alkalmazandó jó gyakorlatokról oktatók és hallgatók számára egyaránt, megadva a megfelelő hivatkozás módját is (6. és 8. fejezet).

Az Egyetem követi az MI-alapú technológiák területét érintő technikai és szabályozási változásokat, ennek megfelelően rendszeres időközönként frissíti belső MI-szabályzatát és a jelen gyakorlati útmutató rendelkezéseit is. A szabályozó dokumentumokkal összhangban az egyes **karok és intézetek tudományterületi és szakmaspecifikus követelményeket is készíthetnek**, melyek a működési, tudományterületi sajátosságaiknak megfelelő további ajánlásokat és kötelezettségeket határoznak meg.

A mesterséges intelligencia használatának ajánlott lépései oktatók-kutatók, hallgatók és adminisztratív munkavállalók számára az alábbi hat lépésben foglalhatók össze – melyek kifejtése az egyes területekre vonatkozóan az adott fejezeben érhető el (1. ábra):

¹

Az útmutató a Károli Gáspár Református Egyetem Szenátusa 63/2024. (VI.27.) számú határozatával létrehozott (hatályos: 2024. június 28. napjától 2026. augusztus 31-ig) “Útmutató a mesterségesintelligencia-alapú rendszerek használatáról” c. dokumentum aktualizált és bővített változata.

A mesterséges intelligencia használatának ajánlott lépései



1. Ábra: A mesterséges intelligencia használatának ajánlott lépései (Saját szerkesztésű ábra, készült: NapkinAI)

2. Iránymutatás az oktatási tevékenységekhez kapcsolódóan

A mesterséges intelligencia az oktatói munkát elsősorban a **tanítási folyamatok tervezésénél**, a **tananyaggyártás terén**, az **adminisztrációs és értékelési feladatok automatizálásában**, valamint a **tanulói adatok elemzésében és ennél fogva az egyéni fejlesztés és inklúzió megtervezésében** tudja hatékonyan segíteni (vö. Buda, 2024; Ollé, 2024; Rajki et al., 2024; T. Nagy et al., 2025).

Az MI-eszközök hatékony és etikus alkalmazásához szükséges tudást és speciális készségeket a szakirodalom MI-műveltségnek (*AI literacy*) nevezi (vö. Dringó-Horváth et al., 2025: [Az Oktatásinformatika módszertana a felsőoktatásban – PedagógiaiAI kiegészítés c. kézikönyv](#), mely ennek komplex fejlesztéséhez is jól használható a felsőoktatásban).

Az Egyetem belső alkalmazásairól a KRE IT és Adatvagyon-gazdálkodási Osztálytól, valamint a honlap [Digitális rendszerek alpontjában](#) tájékozódhatunk. Beszerzési igényeket az adott

szervezeti egység vezetőjén keresztül kell jelezni, a beszerzéséről a kancellár dönt. A beszerzési igény indítását megelőzően a funkcionális szakmai szempontokat egyeztetni kell az [IKT Kutatóközpont munkatársaival](#) a lehetséges alternatív vagy ingyenes megoldások megismerése miatt.

2.1. Kurzustervezés

Az oktató felelőssége, hogy a tanulási célok alapján meghatározza, hogy a hallgatók a kurzus során mely tevékenységekhez, milyen mértékben használhatják, vagy kötelesek használni MI-alapú alkalmazásokat. Ezeket a **tantárgyleírásban vagy legalább a tematikában** az “Évközi tanulmányi követelmények és alkalmazott oktatási módszerek” pontban kell feltüntetni (a javasolt alkalmazások megadásával), melyhez mintául szolgálnak az alábbi panelmondatok:

MI-használat	Ajánlott mondat a feladat-/kurzusleírásba
Nem használható	A tantárgy, illetve kurzus célja, hogy [kitöltendő rész] (pl. alap-) kompetenciát fejlesszen, ezért fontos, hogy a feladat megoldása során ne használjanak mesterségesintelligencia-alapú eszközöket a tanulás ezen szakaszában.
	A tantárgy, illetve kurzus szempontjából az MI használata nem releváns.
Részben használható	A feladat során az MI felhasználása engedélyezett, de az MI által generált tartalom egy az egyben való átemelése nem.
	A feladat elkészítéséhez az alábbi MI-alkalmazások használata engedélyezett: [kitöltendő rész] (pl. forráskezelő: Elicit, fordítóprogram: Deepl)
	Az MI használata az alábbi munkafolyamatok során engedélyezett: [kitöltendő rész] (pl. képgenerálás, adatvizualizáció)
	A feladat elkészítéséhez felhasználható MI által generált forrás, ha ahhoz készül hallgatói reflexió.
	A feladat elkészítéséhez bármilyen MI-vel működő alkalmazás felhasználható. (forrásjelölést lásd a KRE MI-útmutatójában)
Kötelező a használata	A feladat elkészítéséhez az alábbi [kitöltendő rész] (pl. Plágium szűrő) MI-alkalmazást kell használni.

Az oktatói döntésben irányadó lehet, ha a Bloom-taxonómiában meghatározott tanulási-kognitív szinteket vesszük alapul, figyelembe véve, mire képes az ember, illetve az MI az egyes szinteken, mely alapján az egyes szintekhez kapcsolódó feladatokat érdemes módosítani vagy felülvizsgálni:

GONDOLKODÁS-SZINTEK	JAVASLAT	MI-KÉPESSÉGEK	KÜLÖNLEGES EMBERI KÉSZSÉGEK
ALKOTÁS	felülvizsgálni	Alternatívát javasol, előnyöket és hátrányokat felsorolja	Eredeti megoldások, emberi döntésképeség, spontán kollaboráció.
ÉRTÉKELÉS	felülvizsgálni	Döntések előnyeit és hátrányait észreveszi, értékelési mátrixot ad	Reflektál az alternatív döntések etikai következményeiről.
ELEMZÉS	megváltoztatni	Összehasonlít adatokat, észreveszi a trendeket és mintázatokat, számol, megjósol	Kritikusan gondolkodik és érvel a kognitív és érzelmi területeken is.
ALKALMAZÁS	felülvizsgálni	Folyamatot, modellt vagy módszert tud használni	Működtet, kísérletez; kreatívan fejleszt tovább ötleteket és megoldásokat.
MEGÉRTÉS	felülvizsgálni	Elméletet le tud írni más szavakkal, példákat felismer, fordít	Kontextualizálja a válaszokat érzelmi, morális vagy etikai szempontokból.
EMLÉKEZÉS	megváltoztatni	Tényszerű információt ad, felsorol lehetséges válaszokat, definiál	Technológia és elektromosság nélkül hív elő információkat.

Forrás: Bloom-taxonómia átdolgozása [Oregon State University](https://www.oregonstate.edu/assessment/bloom-taxonomy)

Ennek értelmében fő szabályként elmondható, hogy az alapozó tantárgyaknál, ahol elsődlegesen az *ismeret* és a *megértés* szintjén történik a tanulás, az MI hallgatói használata az ellenőrzés, mérés-értékelés időszakában nem javasolt. Ugyanakkor az önálló felkészülés és gyakorlás során támogató jelleggel ajánlható olyan tevékenységekhez, mint például a fogalmak magyarázatának kérése, összefoglalók készítése, vagy digitális tanulókártyák létrehozása. A magasabb kognitív szinteket – *alkalmazás*, *elemzés*, *értékelés* és *alkotás* – fejlesztő kurzusok esetében az MI-eszközök korlátozott, részfolyamatokban történő használata megfontolandó (például az ötletelés támogatása vagy a nyelvi stilizálás). Azonban az önálló gondolkodás, tartalmi kidolgozás és érvelés továbbra is a hallgató saját munkájának eredménye kell, hogy maradjon.

A javasolt hallgatói felhasználási területeket lásd 3. fejezet: *Iránymutatás hallgatóknak a tanulási tevékenységhez kapcsolódóan*. A felhasználásért minden esetben a szerző a felelős, és annak megfelelő jelölése kötelező (lásd: 6. fejezet, *Mesterséges intelligenciával készült produktumok jelölése, hivatkozása*)

Az érdemi integrálást, valamint az etikátlan felhasználás lehetőségének megelőzését segíti, ha a kurzusunk kialakítása során körültekintőek vagyunk, és a **tanulásieredmény-alapú tervezés** szempontjait vesszük figyelembe. Az MI átalakítja a munkaerőpiaci elvárásokat, ezért a tantárgyleírásokban ki kell emelni azokat a **képességeket, attitűdöket, tanulói**

autonómiát/felelősséget, amelyek túlmutatnak az MI képességein, és jól mérhetők. Az alábbi panelmondatok ezekhez adnak mintát:

Azoknak az előírt szakmai kompetenciáknak, kompetencia-elemeknek (tudás, képesség stb.) a felsorolása a KKK 7. (alapképzés) vagy 8. (mesterképzés) pontja alapján, amelyek kialakításához a tantárgy jellemzően, érdemben hozzájárul:

- a) **tudása:** ismeri az [...] alapfogalmait és módszertani lehetőségeit; érti a [...] működését/folyamatát, lehetőségeit és korlátait.
- b) **képességei:** képes [...] célokhoz illeszkedően tervezni és alkalmazni; képes [...] helyzetekhez megfelelő [...] megoldásokat választani; képes [...] gyakorlatát reflektíven elemezni a [...] szempontjából.
- c) **attitűdje:** nyitott [...], kritikus szemlélettel viszonyul [...], elkötelezett [...]
- d) **autonómiája és felelőssége:** önállóan tervezi meg és valósítja meg [...], felelősséget vállal saját tanulási folyamatáért és fejlődéséért, együttműködik társaival, és visszajelzést ad a közös munkáról.

A tanulásieredmény-alapú tervezésről bővebben tájékozódhat az Oktatásinformatika módszertana a felsőoktatásban – PedagógiaAI kiegészítés c. kiadvány [Felsőoktatás-pedagógia a digitális korban című, 0., bevezető fejezetében](#)

2.2. Óratartás

Az MI-alkalmazások a tanulás-tanítás során kiegészítő, támogató szerepet tölthetnek be, jellemző felhasználási területek: **forrásgyűjtés és -elemzés, vázlatírás, interaktív kvízek és tananyagok gyártása, adatok elemzése, stilisztikai javítás, fordítás, valamint kép-, ábra- és prezentáció-generálás.** A konkrét felhasználást segíti az MI-eszközöket és funkcióikat tartalmazó, folyamatosan frissített [KRE MI-tolltartó](#) (KRE IKT Kutatóközpont), míg az eszközhasználathoz kapcsolódó oktatásmódszertani javaslatokat az Oktatásinformatika módszertana a felsőoktatásban – PedagógiaAI kiegészítés c. kiadvány [Tanítás, tanulás című, 3. fejezetében](#) találunk.

Az oktatói MI-használatot (például prezentáció vagy ábra generáltatása) a Szabályzat értelmében jelölni kell; szem előtt tartva azt is, hogy az oktató minden esetben példát mutat a hallgatóinak (lásd: 6. fejezet, *Mesterséges intelligenciával készült produktumok jelölése, hivatkozása*).

A tanórán tudatosan is sor kerülhet a hallgatók MI-műveltségének hatékony fejlesztésére, melyhez konkrét javaslatokat talál az Oktatásinformatika módszertana a felsőoktatásban – PedagógiaAI kiegészítés c. kiadvány [A digitális kompetenciák megszerzésének támogatása c. 6. fejezetében](#). Amennyiben hallgatói tevékenységet tervez, vegye figyelembe az alábbiakat:

- a hallgatók számára biztosított legyen az egyenlő hozzáférés,
- a hallgatók legyenek tisztában az etikus MI-használat kereteivel, a megengedett és tiltott használat eseteivel, a hivatkozások formai elvárásaival,
- az adatvédelmi előírásoknak megfelelően használják az MI-rendszereket (vö. 3. fejezet: *Iránymutatások hallgatóknak*).

Az MI használata az oktatási közegben lehetőséget teremt az oktató számára az esélyegyenlőség és az inkluzivitás támogatására. Ennélfogva hatékonyan tudjuk

- felmérni a tanulók egyéni igényeit,
- testre szabni az oktatási folyamatot, és
- inklúziót biztosítani a tanítási-tanulási folyamatban.

Az inkluzivitás terén különösen a hozzáférhetőséggel kapcsolatos akadályok leküzdésében segíthet az MI úgy, hogy testreszabott segítő megoldásokkal szolgálja ki a tanulók különféle igényeit. Ilyenek például a szövegfelolvasó (Text-to-Speech) eszközök, beszédet szöveggé (Speech-to-Text) alakító technológiák, a prediktív szövegbeviteli funkciók vagy az automatikus felirat és átirat generálása (1. táblázat).

1 táblázat: Példák inkluzivitás növelésére MI-eszközökkel

funkció	MI-alapú szoftver
szövegfelolvasó	NaturalReader, Immersive Reader, Be My Eyes Be My AI
beszéd szöveggé alakítása	Speechnotes, Microsoft Dictate
prediktív szövegbevitel	Grammarly, MSWord, Gboard
felirat és átirat generálása	MS Teams, Zoom, PowerPoint, YouTube, MS Translator

A tanulástámogató szoftverekről és az azokhoz kapcsolódó oktatásmódszertani javaslatokról bővebben tájékozódhat az Oktatásinformatika módszertana a felsőoktatásban – PedagógiaAI kiegészítés c. kiadvány [A tanulók támogatása című, 5. fejezetében](#).

2.3. Mérés-értékelés

2.3.1. Számonkérési mód és forma újragondolása

Annak érdekében, hogy az etikátlan MI-használatot csökkentsük, a megfelelő integrálást pedig támogassuk, javasolt a **feladatmegfogalmazás**, valamint az **értékelés és számonkérés újragondolása** az alábbiak mentén:

- **Kreatív és kritikai gondolkodást igénylő feladatok:** A mélyebb tudásalkalmazást, kreatív és kritikai gondolkodást igénylő feladatok – pl. személyes relevanciájú kutatási kérdések, vagy komplex problémamegoldásra összpontosító esszétémák –, nehezebben helyettesíthetők pusztán MI által generált tartalommal.
- **Interdiszciplináris és alkalmazott projektek:** A valós problémamegoldást és interdiszciplináris megközelítést igénylő projektfeladatok nehezen automatizálhatóak és magas szintű személyes részvételt igényelnek.
- **Reflexió és önértékelés beépítése:** A feladatok részeként követelmény lehet a tanulási folyamat reflektálása, és a generatív MI-eszközök felhasználásának értékelése, mely segíthet az önálló gondolkodás és tanulás fejlesztésében.
- **Személyre szabott és változatos feladatok:** Ezáltal elkerülhetjük az ismétlődő és könnyen generálható válaszokat, a változatosság és az egyediség pedig megnehezíti a generatív MI használatát.
- **Egyenlő hozzáférés biztosítása:** Az MI használói előnyt szerezhetnek azokkal szemben, akik nem férnek hozzá, vagy más okból nem használják. Érdemes tehát közösen kiválasztani az eszközöket, kialakítani az alapkompenciákat és a felhasználás közös etikai kereteit.
- **Oktatói önellenőrzés:** Érdemes a kiadott feladatot oktatóként ellenőrizni és amennyiben egy vagy több, megfelelően kombinált MI-alkalmazással a kívánt mértékben megoldható, érdemes újragondolni, átalakítani a feladatkiírást.
- **Multimodalitás:** A számonkérés során a tudás alkalmazására és ne a lexikális tudás visszakérésére fektessük a hangsúlyt. Ennélfogva érdemes lehet elmozdulni az írásos formáktól a multimodális irányba (videó, audió, poszter, weblap, installáció és ezek kombinációja).
- **Példamutatás:** A hallgatók megfelelő MI-használatát segíti, ha a tanórákon példát mutatunk arra, hogyan lehet hatékonyan alkalmazni, majd milyen lépéseket kell saját

munkával kiegészíteni (pl. MI-vel támogatott forrásgyűjtés után kritikai értékelés, pontosítás, további források keresése)

A hosszabb terjedelmű, írásbeli munkák, mint **esszék, beadandók, házi dolgozatok, szakdolgozatok, portfóliók, TDK-, OTDK-dolgozatok** esetében javasolt

- a fentiekhez hasonló projektalapú, kritikai gondolkodást és reflexiót igénylő feladatmegfogalmazás;
- a hallgatók figyelmének felhívása az MI-használat megfelelő jelölésére az útmutatóban foglalt esetekben és módon; valamint
- egy hangsúlyosabb, szóbeli vizsgarészben, előre nem egyeztetett kérdések segítségével megbizonyosodni a benyújtott dolgozathoz kapcsolódó ismeretekről (súlyozás 40%-60% / 30%-70% a szóbeli javára).

Az egyetem MI-szabályzata alapján **tilos az MI használata zárthelyi dolgozatok és vizsgák során, kivéve, ha a feladat leírása az MI használatát kifejezetten megengedi vagy előírja.** Amennyiben a hallgatók számára az oktató előírja az MI-eszköz használatát a számonkérés során, a hallgatók egyenlő hozzáférését előzetesen szükséges ellenőrizni.

2.3.2. Tanulói adatok elemzése és értékelés MI-vel

A mesterséges intelligencia segítheti az oktatót abban, hogy feladataihoz értékelési szempontokat állapítson meg, értékelőtáblát hozzon létre. A hallgatói munkák értékelésére azonban csak részben vehető igénybe MI-rendszer, az alábbiak figyelembevételével:

- a folyamat során ne merüljenek fel adatvédelmi problémák (vö. 5. fejezet: *Iránymutatások adminisztratív tevékenységekhez kapcsolódóan*),
- az MI-rendszer nem helyettesítheti, csupán támogathatja az emberi döntéshozatalt, így az oktató felel az MI által javasolt értékelési észrevételek validálásáért,
- az értékelés során történő oktatói MI használatot szükség esetén jelezni, illetve jelölni kell (pl. feladatkiírásban, szóbeli tájékoztatással, tantárgyi dokumentumokban).

Ebben az esetben is érvényes a Szabályzat 20. § (1) pontja, azaz: Az MI-rendszerek kimeneteinek szakmaiatlan, kritikátlan vagy ellenőrzés nélküli felhasználásából eredő kockázatokat a felhasználó (jelen esetben az oktató) viseli.

A mérés-értékelésre szolgáló feladatsorok hatékonyságát, mérésmetodikai megfelelőségét is ellenőriztethetjük MI segítségével, a hallgatók összesített teszteredményeinek elemzése pedig

hozzájárulhat a tanulócsoporthatékony teljesítményértékeléséhez. A tesztek és teszteredmény-táblázatok MI-vel történő elemzéséhez az alábbiakban talál [példapromptokat](#). (Oktatásinformatika módszertana a felsőoktatásban – PedagógiaAI kiegészítés, [Értékelés című, 4. fejezet.](#))

A tanulástámogató-rendszerek (pl. Moodle, Teams) által gyűjtött logadatok rögzítik a tanulók minden digitális tevékenységét – a kattintásoktól és megtekintett oldalaktól kezdve az elvégzett feladatokon át egészen az elért eredményekig. Ezen adatok – az adatvédelmi előírások betartásával – elemezhetők MI-használattal annak érdekében, hogy előre jelezzék a résztvevők várható teljesítményét, valamint időben felismerjük a lemorzsolódásra utaló mintázatokat.

2.4 Összefoglaló táblázat az oktatói MI-használathoz

1. Tájékozódás	Intézményi szabályozó dokumentumok követelményeinek megismerése. ☐ Megismertem-e az intézményi MI-használatra vonatkozó szabályozást és kapcsolódó útmutatót? ☐ A tantárgyleírásban, tematikában feltüntettem-e a hallgatói MI használatára vonatkozó szabályokat? ☐ Átgondoltam-e, hogy az általam kiadott/létrehozott feladatok a Bloom-taxonómia szintjei alapján helyettesíthetők-e MI-vel?
2. A cél meghatározása	Legyen tisztában azzal, mire és miért kívánja használni az MI-t, pl.: feladatgenerálás, prezentációkészítés, kutatástervezés, nyelvi stilizálás. ☐ Úgy fogalmaztam-e meg a tanulási eredményeimet, hogy azok az esetleges hallgatói MI-használat során is mérhetőek legyenek?
3. Megfelelő eszköz kiválasztása	A lehetőségek és korlátok ismeretében válassza ki a célhoz leginkább illeszkedő MI-alapú eszközt. Ebben segítséget nyújthat az KRE MI tolltartó, valamint Az Oktatásinformatika módszertana a felsőoktatásban – PedagógiaAI kiegészítés c. kézikönyv, illetve az IKT Kutatóközpont workshopjai, önjáró kurzusai. ☒ Ismerem –e az oktatott kurzusokhoz (felkészülésnél vagy kurzustartáskor) jól hasznosítható MI-alkalmazásokat, azok használatát és korlátait? ☐ Van-e szükségem hallgatói inkluzivitást támogató MI-eszközökre a munkám során? ☐ Amennyiben a hallgatókat MI-használatra kérem, megbizonyosodtam-e az egyenlő hozzáférésről?

4. Hatékony és tudatos használat	Az eredményes alkalmazás többszöri iterációt (pontosítást) és ezáltal gyakorlatot igényel. Ügyelni kell az adatvédelmi beállításokra, és kerülni kell érzékeny vagy személyes adatok feltöltését. Fontos továbbá, hogy az oktató példát mutat a hallgatóknak, hatással van a tanulói MI-használatra és proaktív módon támogathatja a hallgatói MI-műveltség fejlődését. ☐ Ellenőriztem-e, hogy a generált tananyagok (prezentáció, hallgatóknak szánt feladat, teszt) megfelel-e a kurzus tanulási eredményeinek? ☐ Leteszteltem-e az MI eszközt, mielőtt ehhez kapcsolódó feladatot adok a hallgatónak? ☐ A hallgatói munkák értékelése (tesztek, szöveges feladatok) intézményi rendszerben, az adatvédelmi szempontok szerint történik? ☐ Tanulástámogató felület logadatainak elemzése megfelel-e az adatvédelmi szabályoknak? ☐ Tudom-e támogatni a hallgatók MI-műveltségének fejlődését?
5. Ellenőrzés és kritikai értékelés	A kapott eredményeket kritikus szemlélettel kell kezelni (pontosság, hitelesség, relevancia, aktualitás, stílus), azokat validálni szükséges. ☐ A szakmai követelményeknek megfelelően pontosítottam-e, átfogalmaztam-e a generált anyagot saját szakmai szempontjaim alapján? ☐ Amennyiben hallgatói munkák értékelésében veszem igénybe az MI-támogatást, azt valóban csak döntéstámogatásra használok-e? ☐ Plágiumszűrő (pl. Turnitin) használatakor megfelelő beállításokat alkalmazok és ismerem annak korlátait?
6. Etikus felhasználás és dokumentálás	Az átláthatóság biztosítása és az akadémiai tisztesség megőrzése érdekében a szabályozókban, illetve az MI-útmutatóban megfogalmazott módokon és részletességben szükséges dokumentálni az MI-használatot. ☐ Jelöltem-e az MI-vel generált anyagaimat (prezentációt, ábrát) az MI-útmutató <i>8.1 melléklete</i> szerint?

3. Iránymutatás hallgatóknak a tanulási tevékenységekhez kapcsolódóan

A mesterséges intelligencia a hallgatói tanulási folyamatokat is hatékonyan támogatni tudja: **elősegíti a személyre szabott és adaptív tanulási élmény kialakítását, az önértékelést és a fejlődés pontos követését** (vö. Buda 2024, Ollé 202).

Az MI-eszközök alkalmazása kizárólag támogató, kiegészítő jelleggel megengedett, és nem helyettesítheti az önálló hallgatói munkát, az emberi kreativitást, a döntéshozatalt vagy az elemző tevékenységet. Ugyanakkor, amikor a feladat célja kifejezetten az MI használata vagy az ahhoz kapcsolódó kompetenciák fejlesztése, nemcsak kiegészítő eszközként használható.

3.1 Ajánlott, valamint tiltott MI-használat

Az MI **támogató eszközként használható a tanulás, a kutatás és az alkotómunka során**, amennyiben az nem váltja ki az önálló hallgatói munkát és átlátható módon kerül alkalmazásra és dokumentálásra. A **konkrét felhasználáshoz kapcsolódóan a kurzustematikákban található oktatói iránymutatásokat** kell figyelembe venni.

2. táblázat: Az MI támogatott felhasználási módjai

Terület	MI megengedett felhasználási módjai
Kutatás előkészítése	Témakeresés, kutatási terv és koncepció kidolgozásának segítése; kutatási kérdések finomítása; projektterv és ütemezés készítése
Ötletelés és kreatív támogatás	Írói blokk oldása; cím- és alcímötletek generálása; kreatív irányok felvázolása
Szakirodalom-feltárás és -elemzés	Releváns források azonosítása; kulcsszavak generálása; szakirodalmi összefoglalók készítése; források előzetes értékelésének támogatása
Tanulástámogatás	Fogalmak magyarázatának kérése; összefoglalók készítése; digitális tanulókártyák, interaktív kvízek és tananyagok generálása
Adatgyűjtés és adat-előkészítés	Adatok előállításának, gyűjtésének vagy beszerzésének támogatása; adatstruktúrák előkészítése
Módszertani támogatás	Kérdőívtételek generálása; módszertani stratégiák vázolása; kutatási eszközök tervezésének támogatása; kódjavaslatok készítése
Adatfeldolgozás és elemzés	Kvalitatív és kvantitatív adatok elemzésének támogatása (pl. Python szkriptek generálása, Excel tábla-készítése); interjúk tematikus kódolásának segítése; tartalomelemzés; statisztikai elemzések előkészítése; kódhibák keresése és javítása

Vizualizáció	Képek, ábrák, diagramok és infografikák generálása; vizualizációs koncepciók kidolgozása
Prezentációkészítés	Előadásdiák vázlatának elkészítése; vizualizációs ötletek adása; prezentációs ábrák generálása
Nyelvi és stilisztikai támogatás	Nyelvtani és stilisztikai javítás (különösen idegen nyelven); szövegek rövidítése; lektorálás; nyelvi stilizálás
Fordítás	Szakmai és általános szövegek fordítása
Szakmai kommunikáció	Szakmai interjúk, beszélgetések előkészítése; kérdésvázlatok készítése
Kéziratkészítés	Szöveg vázlatok készítése; szerkezeti javaslatok; fejezetek logikai felépítésének támogatása

A KRE IKT Kutatóközpont által összeállított és folyamatosan frissített, a felhasználási területeket és MI-eszközöket tartalmazó aktuális ajánlás elérhető itt: [KRE MI-tolltartó](#).

A mesterséges intelligencia **használata tilos minden olyan esetben, amikor az az akadémiai integritást (a tudományos kutatás etikai alapelveit²) sérti, vagy a hallgatói önálló munkavégzés és ennél fogva a tanulás rovására megy.**

3. táblázat: Az MI nem támogatott felhasználási módjai

Terület	Nem megengedett MI-használati gyakorlatok
Önálló hallgatói munka kiváltása	Gyakorlati munkák, esszék, reflexiók, portfóliók, szakdolgozatok teljes egészében, vagy azok érdemi részeinek MI-vel történő elkészítése, változtatás nélküli átvétele, sajátként való benyújtása.
Tartalmi döntéshozatal	Elemzések, következtetések, értelmezések, szakmai állásfoglalások, fordítás automatikus átvétele kritikai feldolgozás és saját gondolkodás nélkül.
Értékelési helyzetek	Vizsgákon, zárthelyi dolgozatokon, számonkéréseken vagy egyéb ellenőrzött értékelési helyzetekben MI használata, kivéve, ha azt az oktató kifejezetten engedélyezi.

Forráskezelés és hivatkozás	Nem létező (hallucinált) források felhasználása; források ellenőrzés nélküli vagy jelöletlen átvétele.
Adatkezelés és etika	Személyes, érzékeny vagy védett adatok feltöltése MI-rendszerekbe engedély nélkül; adatvédelmi és etikai elvek megsértése.

3.2 Az MI-használat dokumentálása és nyilatkozattétel

Az MI által **generált tartalmak** felhasználásával készített anyagok (dokumentumok és egyéb mediális tartalmak) **tartalmáért (azok helyességéért és tévedéseikért) a szerző a felelős.**

A hallgató felelőssége, hogy megismerje és betartsa a Szabályzatban és az Útmutatóban foglalt előírásokat, valamint a kurzus tematikája alapján tájékozódjon az oktató által meghatározott, dokumentációra vonatkozó elvárásokról.

Amennyiben a hallgató MI-alapú rendszereket alkalmaz egyetemi dokumentumaiban (tudományos munkájában, beadandó feladatában, prezentációjában stb.), **köteles az Egyetem által meghatározott módon és mértékben dokumentálni az MI-használatot** a jelen MI-útmutó

ató *8.1 melléklete* szerint. Ennek elmulasztása – támogatott MI-használat esetén is – következményeket vonhat maga után (pl. a beadandó elutasítását vagy leminősítését).

A hallgató köteles az MI használatára vonatkozóan Szakdolgozat (és esetlegesen más írásbeli munka) leadásakor az alábbiakról **nyilatkozni** (lásd: *8.3. Melléklet*):

- megismerte és elfogadja az MI használatára vonatkozó egyetemi szabályokat,
- felelősségteljesen tájékozódott a használt mesterségesintelligencia-rendszerek képességeiről és korlátairól,
- tudatában van annak, hogy szerzőként ő felel munkájában szereplő információkért és állításokért,
- tisztában van azzal, hogy az MI használatát és dokumentálását érintő szabályok megsértése plágiumnak minősül (vö. TVSZ és MI-szabályzat), és következményeket vonhat maga után,
- feltünteti a használt eszközöket, azok funkcióit és felhasználási helyét.

A tanulói **MI-használat etikai kérdéseiről a kutatómunkához kapcsolódóan** részletesebben a *4. fejezet* (Iránymutatások kutatási tevékenységekhez kapcsolódóan) ír.

3.3 Összefoglaló táblázat a hallgatói MI-használathoz

1. Tájékozódás	A hallgatónak meg kell ismernie az intézményi szabályokat és a kurzus oktatójának elvárásait. Mivel a tantárgyak követelményei eltérhetnek, fontos áttekinteni a tantárgyi tematikát és a kurzusra vonatkozó útmutatásokat, hogy már a kurzus megkezdése előtt tisztában legyen azzal, mire és hogyan alkalmazhatók ezek az eszközök. ☐ Megismertem-e az intézményi MI-használatra vonatkozó szabályozást és kapcsolódó útmutatót? ☐ Tisztában vagyok-e azzal, hogy a kurzusleírás alapján ebben a tantárgyban mire és hogyan használhatok mesterséges intelligenciát?
2. Cél-meghatározás	A hallgatónak tudnia kell, hogy mire és miért kívánja használni az MI-t (például ötletelésre, vázlatkészítésre, nyelvi ellenőrzésre vagy kutatási tervezés támogatására), ami alapfeltétele a tudatos és felelős haszónálatnak. ☐ Átgondoltam-e, miért és milyen mértékben vonom be az MI-t a munkámba; pontosan milyen szerepet szánok neki? ☐ Az MI-támogatás mellett is megmarad-e az én tanulásomat, tudásomat bizonyító, hozzáadott értékem?
3. Megfelelő eszköz kiválasztása	Mindig a konkrét funkcióhoz és feladathoz érdemes eszközt választani, ügyelve a folyamatosan frissülő kínálatra. Célszerű egy saját, jól bevált „MI-eszköztár” kialakítása. Ebben segítséget nyújthat a KRE MI tolltartó, valamint a hallgatói MI-kurzus, amely a Digitális kompetencia - belépő a munka világába c. képzéscsomag szabadon választható kurzusa minden szakon felvehető). ☐ A célomhoz leginkább illeszkedő MI-eszközt választottam? ☐ Ismerem-e az eszköz alapvető működését és a korlátait?
4. Hatékony és tudatos használat	Az eredményes alkalmazás többszöri iterációt (pontosítást) és ezáltal gyakorlatot igényel. Ügyelni kell az adatvédelmi beállításokra, és kerülni kell érzékeny vagy személyes adatok feltöltését. Az MI válaszai bizonyos feladatoknál (pl. fordítás, nyelvi korrekció, kódjavítás) közvetlenül felhasználhatók, míg más esetekben inkább inspirációként vagy iránymutatásként szolgálnak. A felhasználás módját mindig a feladat célja és az oktatói elvárások határozzák meg. ☐ Sikerült-e iteratív megközelítéssel (többszöri próbálkozással) finomítani a válaszokat, és nem az első választ tekintettem véglegesnek? ☐ Mérlegeltem, hogy az adott feladatnál az MI válasza közvetlenül felhasználható-e, vagy inkább inspirációként / iránymutatásként szolgál?

	☐ Ügyeltem-e arra, hogy ne osszak meg érzékeny vagy személyes adatokat az MI használata során? ☐ Szem előtt tartottam-e a kurzus- vagy feladatléírásban foglalt, MI-használatra vonatkozó oktatói iránymutatást?
5. Ellenőrzés és kritikai értékelés	A kapott eredményeket a hallgatónak minden esetben kritikus szemlélettel kell kezelnie, amely a minőségi és felelős tanulmányi munka alapját képezi. Ellenőrizni kell a tartalmi pontosságot, a lényegi információkat, az írásstílust és a nyelvhelyességet. ☐ Tartalmilag ellenőriztem-e az MI által generált információk pontosságát, relevanciáját, minőségét, aktualitását? ☐ Nyelvileg átdolgoztam, ellenőriztem és javítottam-e a stílust, a nyelvhelyességet és a szakmai megfelelést?
6. Etikus felhasználás és dokumentálás	A hallgató a kapott eredményeket beépítheti saját munkájába, azonban ezt kizárólag etikusan teheti meg. Az MI használatát a megfelelő módon dokumentálni kell, összhangban az intézményi és oktatói elvárásokkal az átláthatóság és az akadémiai tisztesség biztosítására. ☐ Az MI használata összhangban van-e az intézményi normákkal és a kurzus elvárásaival? ☐ Az MI-használatot dokumentáltam-e az MI-útmutató 8.1 melléklete szerint?

4. Iránymutatás a kutatási tevékenységekhez kapcsolódóan

Az MI-eszközök a tudományos alkotófolyamat több szakaszában hasznos támogatást nyújthatnak (vö. Madanchian & Taherdoost, 2025), használatuk azonban csak emberi felügyelet és reflektív irányítás mellett javasolt. A kutató szakmai és etikai felelőssége annak eldöntése, hol ér véget az indokolt támogatás, és hol kezdődik a tisztességtelen előnyszerzés.

4.1. Ajánlott, valamint tiltott MI-használat

Az egyetem MI szabályzata alapján (10. § (1)) a felhasználó köteles a használni kívánt MI-rendszer működését, használati feltételeit, valamint az alkalmazásával járó kockázatokat előzetesen megismerni. Emellett az MI használatával kapcsolatos dilemmákat érdemes megosztani kollégákkal: a kutatói együttműködés és párbeszéd segíthet kialakítani a konszenzust arról, mi számít még elfogadhatónak egy-egy területen.

Az MI asszisztensként az alábbi területeken gyorsíthatja fel, illetve teheti hatékonyabbá a kutatás folyamatát és ennél fogva **támogatott a használata** (4. táblázat):

4. táblázat: Támogatott MI-használat a kutatás egyes szakaszaiban

Kutatási szakasz	Támogatott tevékenységek (Példák)
Előkészítés	Témakeresés (pl. Scopus AI), kutatási kérdések finomítása, projektterv és ütemezés készítése (pl. Copilot).
Szakirodalom	Releváns források feltárása (pl. Scopus AI, Research Rabbit), összefoglalók készítése (akár magadott tartalom alapján pl. Scite.Ai), kulcsszavak generálása.
Írás és stílus	Írói blokk oldása, címötletek, nyelvtani szerkezetek javítása (különösen idegen nyelven), stilisztikai tisztázás, szövegek rövidítése (pl. Grammarly, DeepL).
Módszertan	Kérdőívtételek generálása, módszertani stratégiák vázolása, kódjavaslatok írása (pl. Copilot).
Elemzés és kódolás	Tartalom leiratozása (pl. Teams), elemzés és kódolás támogatása, számítógépes kódok hibakeresése - debugging (pl. Copilot)
Prezentáció	Előadásdiák vázlatának elkészítése, vizualizációs ötletek, ábrák generálása (pl. Prezi AI, Napkin AI).

További kutatáshoz használható MI eszközöket talál az Oktatásinformatika módszertana a felsőoktatásban – PedagógiaAI kiegészítés c. kiadvány [1. fejezetében](#).

Az alábbi tevékenységek a tudományos etika megsértésének minősülnek, vagy jogi kockázatot jelentenek, így **tiltottnak minősülnek** (5. táblázat):

5. táblázat: Tiltott MI-használat etikai/jogi kockázatai

Tevékenység	Etikai/Jogi kockázat
Sajátként feltüntetés vagy jelölés nélküli beépítés	Tudományetikai vétség, átláthatóság hiánya, megtévesztés, magas plágiumkockázat / plágium.
Kritika nélküli átvétel	Szakmai helytállás, validálás hiánya.
Szenzitív, anonimizálás nélküli adatok feltöltése nyílt rendszerbe	GDPR és harmadik fél jogainak sérelme.
Üzleti titok megsértése	Jogvédelem ismeret kiszivárogtatása.

Dokumentálás elmulasztása	Etikai vétségnek minősül az MI szabályzat alapján.
----------------------------------	--

A publikáció vagy más tudományos munka során a kézirat teljes tartalmáért és a kutatásetikai szabályok betartásáért **kizárólag a szerző felel** – akkor is, ha az adott részt mesterséges intelligencia generálta (COPE Council, 2024). A **tudományos folyóiratok saját szabályrendszerét dolgoztak ki** az MI használatára, ezért a benyújtás előtt ezeket figyelembe véve kell elkészíteni az MI-használat dokumentálását, valamint az esetleges nyilatkozatot.

Az ezzel kapcsolatos információkat a folyóiratok több helyen is közzé tehetik:

- Szerzői útmutató / Szerzőknek (Instructions for Authors / Guide for Authors)
- Szerkesztői iránymutatás (Editorial Policies)
- Benyújtáshoz (Submission Checklist)
- MI-nyilatkozat (AI Declaration)

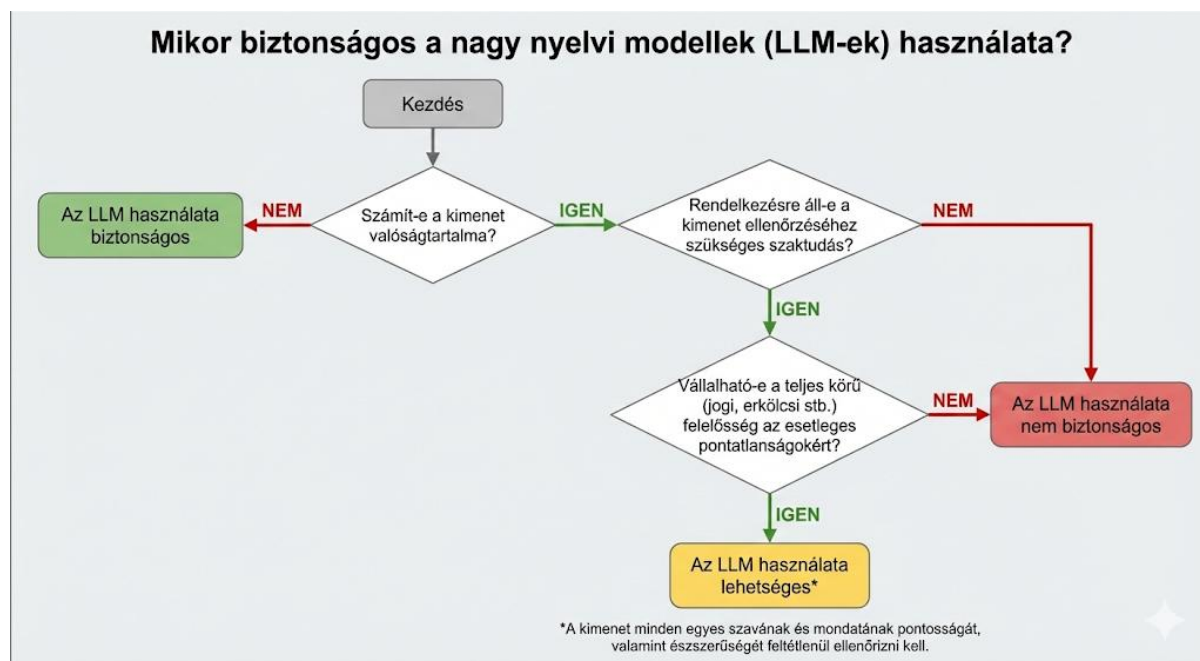
4.2.Összefoglaló táblázat a kutatói MI-használathoz

1. Tájékozódás	Publikációs követelmények megismerése. A folyóirat-specifikus és intézményi irányelvek megismerése. ☐ Megismertem-e az intézményi MI-használatra vonatkozó szabályozást és kapcsolódó útmutatót? ☐ Megtörtént-e a választott szakfolyóirat specifikus publikációs követelményeinek és MI-szabályzatának alapos megismerése?
2. A cél meghatározása	Legyen tisztában azzal, mire és miért kívánja használni az MI-t, pl.: források feltárása, kutatástervezés, nyelvi stilizálás. ☐ Átgondoltam-e került, hogy a kutatás mely fázisában és milyen konkrét feladatra (pl. források feltárása, kutatástervezés vagy nyelvi stilizálás) veszem igénybe az MI-támogatást? ☐ Tisztáztam-e a használat indokoltságát és az elvárt hozzáadott értéket a folyamatban?
3. Megfelelő eszköz kiválasztása	A lehetőségek és korlátok ismeretében válassza ki a célhoz leginkább illeszkedő, tudományosan validált (pl.: Scopus AI) vagy akadémiai beállításokkal is használható MI-alapú eszközt (pl. DeepL akadémiai beállítások), a hallucinációk és a nem létező források generálásának elkerülésére. Ebben segítséget nyújthat az KRE MI tolltartó , Az Oktatásinformatika módszertana a felsőoktatásban – Pedagógiai AI kiegészítés c. kézikönyv 1. fejezete , illetve az IKT Kutatóközpont workshopjai, önjáró kurzusai.

	☐ Ellenőriztem-e, hogy a választott eszköz tudományosan validált (pl. Scopus AI) vagy rendelkezik olyan akadémiai beállításokkal, amelyek csökkentik a hallucinációk és a nem létező források generálásának esélyét? ☐ Mérlegeltem-e az eszköz korlátait és adatvédelmi feltételeit? ☐ Áttekintettem-e a rendelkezésre álló segédleteket (pl.: KRE MI tolltartó) az optimális technológia kiválasztásához?
4. Hatékony és tudatos használat	Az eredményes alkalmazás többszöri iterációt (pontosítást) és ezáltal gyakorlatot igényel. Ügyelni kell az adatvédelmi beállításokra, és kerülni kell érzékeny vagy személyes adatok (pl.: kérdőívek válaszainak szenzitív adatai), valamint a nem publikált mérési eredmények nyilvános rendszerbe történő feltöltését. Javasolt a munkafolyamat és a promptok dokumentálása a későbbi hivatkozás érdekében. Az MI által adott válaszok (szöveg, grafikon, kép) minden esetben ellenőrzendő. ☐ Sikerült-e elkerülnöm a személyes, szenzitív adatok vagy nem publikált mérési eredmények feltöltését a nyilvános rendszerekbe? ☐ Sikerült-e iteratív megközelítéssel finomítani többszöri próbálkozással a válaszokat?
5. Ellenőrzés és kritikai értékelés	A kapott eredményeket kritikus szemlélettel kell kezelni (pontosság, hitelesség, relevancia, aktualitás, stílus), azokat validálni szükséges. ☐ Ellenőriztem-e minden MI által javasolt idézetet és hivatkozást manuális az eredeti forrásdokumentumok alapján? (A hallucinációk kiszűrése kötelező.) ☐ Felülvizsgáltam-e a generált kimeneteket az esetleges kulturális torzítások, sztereotípiák vagy egyoldalú nézőpontok szempontjából? ☐ A kutatás érdemi konklúziói, az adatok interpretálása és a kritikai érvelés a saját kutatói szellemi termékeim-e?
6. Etikus felhasználás és dokumentálás	Az átláthatóság biztosítása és az akadémiai integritás érdekében a szabályozókban vagy publikációs útmutatókban megfogalmazott módokon és részletességben szükséges dokumentálni az MI-használatot. ☐ Utaltam-e a szövegben az MI alkalmazására a funkció és eszköz megadásával (pl. adott ábránál, a Módszertan, a Köszönetnyilvánítás részben vagy a Szakirodalom elé) a folyóirat publikációs követelményeinek megfelelően? ☐ Ellenőriztem-e a célfolyóirat vagy konferencia specifikus MI-szabályzatát és az annak való megfelelést?

5. Iránymutatás az adminisztratív tevékenységekhez kapcsolódóan

Adminisztratív munkakörökben az MI-eszközhasználat elsődleges célja a **munkafolyamatok optimalizálása** és az ismétlődő feladatok terhének csökkentése: „digitális asszisztensként” segíthet a dokumentumok előkészítésében, a kommunikáció finomításában és az adatok rendszerezésében. Mivel az egyetemi adminisztráció gyakran kezel bizalmas adatokat, a használat során a **közbizalom megőrzése** és a **szigorú adatbiztonság** az elsődleges szempont.



2. ábra UNESCO 2023-as ajánlása alapján, készült: Google Geminivel

5.1 Ajánlott, valamint tiltott MI-használat

Az **adminisztratív tevékenységeinket** többféle MI-eszköz segítheti, melyek közül a belső, zárt rendszerben használható eszközök (pl. MS Copilot, MS Outlook, MS Teams) használata preferált. Ezek - munkahelyi fiókunkkal belépve - az alábbi területeken **támogathatják az ügyviteli folyamatok hatékonyságát és minőségét**:

Terület	Támogatott tevékenységek (példák)
Levelezés magyar és idegen nyelven	Előkészítő megfogalmazás és összefoglalás (pl.: Microsoft Outlook, DeepL, Grammarly)
Hivatalos dokumentumok,	Idegen nyelvű hallgatók és kollégák számára (pl.: DeepL, Microsoft Copilot, Grammarly)

tájékoztatók fordítása, előkészítése	
Marketing- és kommunikációs feladatok előkészítése	Meghívók, hírlevelek, közösségi média posztok szövegezése, kreatív koncepciók és programtervek gyűjtése (pl.: Canva, Microsoft Copilot)
Szabályzatok előkészítése, nyelvi stilizálása	Meglévő szabályzattervezetek nyelvi stilizálása, közérthetőbbé tétele és formai egységesítése. (pl. Microsoft Copilot)
Adatok összegző elemzésének elkészítése	Jelentések készítéséhez belső rendszerben (pl.: Microsoft Copilot), vagy nyilvános rendszerben anonimizálva pl.: teremterhelés
Leiratozás és jegyzőkönyv készítése	Online megbeszélések automatikus szöveggé alakítása és lényegi összefoglalók készítése. (pl. Microsoft Teams)
<i>Haladóbb szintű használat:</i> MI-ügynök készítése	Az MI-ügynökök nemcsak szöveget generálnak, hanem önállóan hajtanak végre több lépésből álló feladatokat, és képesek rendszerek között is dolgozni (pl. adatok gyűjtése, űrlapok kitöltése, fájlok rendezése, határidők figyelése). MI-alapú asszisztens fejlesztésére alkalmas az intézményi Microsoft Copilot.
<i>Haladóbb szintű használat:</i> Vibecoding	A vibe coding (chatbot-alapú szoftverfejlesztési módszer) lehetővé teszi, hogy programozói szaktudás nélkül, természetes nyelven megfogalmazott szándék alapján hozzanak létre egyedi digitális eszközöket — például bonyolult adatkezelési szkripteket —, amelyekkel kiváltható a mechanikus munkavégzés (pl.: Claude)

Fontos, hogy ezekben az esetekben is kritikusan kell kezelni a kapott (generált) eredményeket, azokat minden esetben validálni kell.

Szigorúan tilos az MI-eszközök használata minden olyan munkafolyamatban, amely során az adatok biztonsága nem garantálható, vagy ahol a gép automatizált döntése közvetlen hatással lenne a hallgatók vagy munkatársak jogviszonyára, juttatásaira vagy méltányossági ügyeire.

Ennélfogva az **MI használata nem engedélyezett** az alábbi adminisztratív feladatok során:

Tevékenység	Miért tilos / Kockázatos?
-------------	---------------------------

Személyes adatok kezelése	Szigorúan tilos hallgatói vagy dolgozói adatokat (név, születési adatok, jegyek, béradatok, egészségügyi adatok) nyilvános MI-rendszerekbe tölteni.
Döntéshozatal	Az MI nem hozhat vezetői, munkáltatói hatáskörbe tartozó döntést pl. méltányossági kérelmekben, teljesítmény értékelésében, munkaviszony létesítésére irányuló felvételi eljárásokban vagy munkajogi jogkövetkezményekkel járó ügyekben.
Szabályzat-értelmezés	Kockázatos az egyetemi szabályzatok értelmezését kizárólag az MI-re bízni, mivel tévesen idézhet paragrafusokat vagy határidőket, tévesen értelmezhet folyamatokat.
Pénzügyi adatok	Költségvetési tervek, belső elszámolások feltöltése tilos a nyilvános MI-rendszerekbe (üzleti/intézményi titok).
Kritika nélküli közreadás, publikálás	Tilos ellenőrzés nélkül közzétenni MI által generált dokumentumokat az egyetem hivatalos csatornáin és felületein (hallucináció veszélye).

Az adminisztrációhoz kapcsolódó MI-használathoz minden esetben a közvetlen vezetőtől engedélyt kell kérni, valamint szervezeti egységenként adott munkafolyamatokra egységes eljárásrendeket kell kiépíteni.

5.2 Összefoglaló táblázat az adminisztratív MI használathoz

1. Tájékozódás	Az adminisztratív munkatárs kötelessége megismerni az egyetem aktuális adatvédelmi és informatikai szabályzatait, valamint a szervezeti egység vezetőjének iránymutatásait. Tisztázni kell, hogy az adott ügyviteli folyamatban (pl. hallgatói tájékoztatás, iktatás, belső kommunikáció) engedélyezett-e a mesterséges intelligencia alkalmazása, és ha igen, milyen korlátozásokkal. ☐ Megismertem-e az intézményi MI-használatra vonatkozó szabályozást és kapcsolódó útmutatót? ☐ Ismerem-e a munkafolyamataimat támogató MI alapú rendszerek használatát és korlátaikat? ☐ Egyeztettem-e közvetlen felettesemmel az adott munkafolyamatban (pl. iktatás, hallgatói tájékoztatás) engedélyezett MI-használatról?
----------------	---

2. A cél meghatározása	Pontosan meg kell határozni, hogy az MI milyen adminisztratív részfeladatot támogat, pl. hivatalos e-mail piszkozatok, szabályzatok vagy jegyzőkönyvek összefoglalása, táblázatkezelési műveletek (pl. Excel-képletek) generálása. ☐ Átgondoltam-e, hogy a választott cél a „támogatott” és nem a „tiltott” tevékenységek körébe tartozik?
3. Megfelelő eszköz kiválasztása	Az adminisztrációban elsősorban az intézmény által ellenőrzött és jóváhagyott, esetleg zárt rendszerű vagy vállalati előfizetésű eszközöket kell előnyben részesíteni. Nyilvános, ingyenes platformok használata előtt mérlegelni kell, hogy az adott eszköz adatkezelési feltételei megfelelnek-e az egyetemi elvárásoknak. ☐ Ellenőriztem, hogy megoldható-e a feladat az intézmény által jóváhagyott, zárt rendszerű előfizetésű eszközben (pl. Microsoft Copilot)? ☐ Előzetesen mérlegeltem-e az adatkezelési feltételeket nyilvános platform használata esetén?
5. Hatékony és tudatos használat	A nyilvános/ingyenes MI-eszközökbe tilos személyes adatokat (neveket, azonosítókat), béradatokat, bizalmas döntés-előkészítő anyagokat vagy belső hivatali titkokat feltölteni. A generált szöveget alapnak (piszkozatnak) kell tekinteni, amelyen további emberi finomítás szükséges. ☐ Zárt, intézményi rendszert használok-e; illetve ellenkező esetben meggyőződtem-e arról, hogy a feltöltendő tartalom nem tartalmaz hallgatói vagy munkatársi azonosítókat (név, születési adatok, Neptun-kód, lakcím, telefonszám)? ☐ Megvizsgáltam-e, hogy az adat nem minősül-e nyilvános döntés-előkészítő anyagnak, belső utasítás-tervezetnek vagy bizalmas üzleti információnak?
6. Ellenőrzés és kritikai értékelés	A kapott választ minden esetben össze kell vetni a hatályos egyetemi szabályzatokkal, dátumokkal és tényadatokkal. Az MI hajlamos hallucinálni ezért a kimenetek manuálisan ellenőrizni kell felhasználás előtt. Az MI alkalmazása nem mentesít a munkaköri kötelezettségek és az adatkezelési szabályok betartása alól. ☐ Összevettem-e az MI által generált dátumokat, jogszabályi hivatkozásokat és határidőket a hatályos egyetemi szabályzatokkal és hivatalos forrásokkal? ☐ Hivatalos dokumentumként, levélként vagy tájékoztatóként kizárólag olyan szöveget adtam-e tovább, melynek szakmai felülvizsgálata és jóváhagyása megtörtént?
7. Etikus felhasználás és dokumentálás	Az adminisztratív folyamatokban is fontos a transzparencia. Az MI segítségével készült jelentős tartalom (pl. összefoglaló, ábra) forrás-megjelölése kötelező. A végleges dokumentumért a felelősség minden

	esetben a munkatársat terheli, az MI-használat ténye nem mentesít a formai, szakmai hibák alól. ☐ Jelzésre került-e a felettesek felé az MI alkalmazásának ténye és mértéke a MI-útmutató <i>8.1 melléklete</i> szerint? ☐ Tudomásul veszem-e és elfogadom-e a teljes körű szakmai felelősséget a kiadott dokumentum tartalmáért?
--	--

6. Mesterséges intelligenciával készült produktumok jelölése, hivatkozása

Az alábbi, konkrét ajánlások az eddig közzétett nemzetközi (vö. An–Yu–James 2025; Caulfield, 2024; Russel Group 2023; Mouro–Romeiras–Couvaneiro 2025) és hazai (Rajki, T. Nagy és Dringó–Horváth 2024; Dringó–Horváth 2026) átfogó MI-ajánlásokra épülnek.

A **szerzői jog** tekintetében fontos, hogy a MI-alkalmazások nem minősülnek szerzőnek, mivel jogi értelemben nem rendelkeznek személyiséggel. Azonban a generatív MI használata jelentős plágium- és szerzői jogi kockázatot hordoz, mert előfordulhat, hogy jogvédett tartalmat állít elő (vö. Beraczkai, 2024), ezért csak részfeladatokhoz ajánlott használni.

Alapvetésként kimondható, hogy **ott kell jelezni az MI-használatot, ahol a nem MI-eszköz- és -támogatás-használatot is jelezni szükséges**. Erre mutat példákat a 6. táblázat:

6. táblázat: Tevékenységekhez kapcsolódó lehetséges források jelölése

Tevékenység	Hagyományos eszközök	MI eszközök
forrásgyűjtés	Google Scholar	Elicit, Research Rabbit
adatelemzés	Excel, SPSS	ChatGPT, MS Copilot
adatvizualizáció	Excel, SPSS	ChatGPT, MS Copilot
lektorálás	személy megnevezése	DeepL, Quilbot, MS Copilot
illusztráció, kép	Freepik	DALL-E
Fordítás (ahol releváns)	személy megnevezése	DeepL, MS Copilot, ChatGPT
szakmai interjú	személy megnevezése	MS Copilot, ChatGPT, Character.ai

Az Egyetem Kutatásetikai szabályzatában foglaltak megfelelően a generatív MI-eszközök segítségével **készült produktumok jelölésére** a tudományos írás etikai szabályait kell figyelembe venni a javasolt **hivatkozási példákat a 8.1-es melléklet mutatja**. Amennyiben szükséges, szakirodalom-listában való szabályos megjelenítésre az alábbi stílusjavaslatok

érhetők el: [APA](#); [MLA](#); [Chicago](#). Az egyes tudományterületek, intézetek, tanszékek a tudományterületük sajátosságainak megfelelő jelölést határozhatnak meg.

A hallgatónak a fent részletezett és a példákban bemutatott jelölési módokon felül az erre előírt esetekben (TVSZ, tantárgyleírás stb. alapján) külön nyilatkozatot kell tennie arról, hogy milyen formában és mértékben használt fel MI-alkalmazásokat a munkájában, **a nyilatkozatmintát a 8.3-as melléklet tartalmazza**. Az oktatóknak lehetőségük van a hallgatói munkák (pl. szakdolgozat, beadandó) értékelésénél **a hallgatói MI-használatra reflektálni, az ehhez kapcsolódó minta a 8.2-es mellékletben** látható.

6.1. MI-detektálás és az etikátlan MI-használat jogkövetkezményei

A különböző MI-detektorok, vagy plágiumellenőrök MI-kiegészítései tekintetében egyértelműen kimondható, hogy ezek **nem megbízhatók, és eredményüket nem lehet bizonyító erővel felhasználni elmarasztaló döntés céljából** (vö. Educator FAQ)³.

Ennélfogva az egyetemi előfizetésű **Turnitin plágiumellenőrző** is csak részben képes az MI-vel előállított szövegek detektálására. Működési elve szerint az ember és a gép által alkotott szöveg között tud különbséget tenni a nyelvi jellemzők alapján. A detektor azonban csak bizonyos karakterszám és nyelv esetén ad %-os értéket az esetleges MI-használatra, viszont a szoftver szabályzata értelmében nem használható fel elmarasztalási céllal. A Turnitin honlapja arra is felhívja a figyelmet, hogy ha az MI-detektált szöveg 20% alatti értéket mutat, az téves megállapítás is lehet. A honlap további, rendszeresen aktualizált információkkal szolgál a témához kapcsolódóan érdemes figyelemmel kísérni!

Amennyiben az oktatóban felmerül a gyanú, hogy a hallgató jogszerűtlenül (pl. hivatkozás nélkül vagy nem megengedett gyakorlatban) MI-t használt, javasolt, hogy kérjen másodbírálatot; majd ha ezt követően is fennáll a jogszerűtlen MI-használat gyanúja, két eset valószínű:

- Minőségi kifogások vannak a szakdolgozattal szemben (tárgyi tévedés, nem a szövegfajtának megfelelő szóhasználat, irreleváns hivatkozások) - ebben az esetben az értékelésben ezekre hivatkozva lehet a hallgató munkáját minősíteni.

³ forrás: <https://help.openai.com/en/collections/5929286-educator-faq>

- A szakdolgozat megfelel minden követelménynek, de a hallgató korábbi teljesítményétől teljesen eltér - ebben az esetben a bírálati kritériumoknak megfelelően értékeljük az írásbeli munkát, majd pedig a szóbeli vizsgán a szakdolgozót részletes beszámolóra kérjük minden felhasznált szakirodalmából, forrásaiból és következtetéseiből (lásd: 8.2-es melléklet).

Fegyelmi eljárás indítása esetén az oktatonak tudnia kell bizonyítani a hallgató véttségét, például a szakdolgozat kísérése során tett oktatói írásos visszajelzésekkel, javaslatokkal, melyek a hallgató addigi munkájára, illetve az abban történő jogszerűtlen MI-használat gyanújára reflektálnak.

A Turnitin alkalmazás jelenleg az alábbiak detektálására képes:

- Szövegegyezés mutatása – viszont az oktató feladata ellenőrizni az eredmény helyességét (mivel százalékos arányban jelöl minden egyezést, beleértve akár a hallgató által helyesen jelölt szó szerinti és tartalmi idézéseket vagy a bibliográfia elemeit - ennél fogva használatánál fontos a megfelelő beállítás, pl. az idézések és a szakirodalom trackelésének kikapcsolása!).
- A hasonlósági jelentés során a százalékos értékekhez színek társulnak, ezzel jelezve a szöveg teljes tartalmának szövegegyezési arányát: **kék – 0%**, **zöld – 1–24%**, **citromsárga – 25–49%**, **narancssárga – 50–74%**, **piros – 75–100%**. Az MI-használati útmutató érthető okokból nem tér ki az oktató által validált plagizálás következményeire.

Az MI-használat plágium-kockázatából felmerülő hallgatói plágium megállapítása és az alkalmazandó jogkövetkezmények tekintetében a KRE SZMSZ III. Hallgatói Követelményrendszer Tanulmányi és Vizsgaszabályzat, az Egyetemi Doktori Szabályzat, valamint a Kutatásetikai Szabályzat rendelkezéseit kell figyelembe venni. Amennyiben az Egyetem foglalkoztatottja etikátlanul vagy jogsértő módon használ MI-eszközt, úgy a Kutatásetikai Szabályzat szerinti eljárás folytatható le vele szemben, továbbá a jogsértő magatartásának munkajogi következményei is lehetnek.

6.2. Képzések az MI hatékony integrálásához a KRE-n

Az Egyetem IKT Kutatóközpontja minden munkavállalónak - oktatóknak, kutatóknak, támogatói és adminisztrátori munkakörökben foglalkoztatottaknak - **biztosít technikai, valamint pedagógiai-módszertani továbbképzéseket**. Ezek az Egyetem minőségbiztosítási irányelveit követik, ennél fogva az oktatói teljesítményértékelési rendszerben (Károli TÉR) is elszámolásra kerülnek.

Az MI-hez kapcsolódó **workshopokat, kurzusokat** – az aktuális kihívásokra reagálva - folyamatosan fejleszti a Központ, jelenleg az alábbi területek jelennek meg:

- Tanulási eredmény alapú kurzustervezés,
- Mesterséges intelligencia beépítése oktatói és hallgatói gyakorlatba,
- Mesterséges intelligencia az értékelésben - értékelésünk ártértékelése,
- Promptolási technikák,
- Turnitin - plágiumkereső szoftvertréning,
- Esszé- és szakdolgozatírás az MI korában,
- Fordítás és nyelvi munkák Mesterséges Intelligenciával,
- Mesterséges intelligencia a kutatói munkában,
- Mesterséges intelligencia adminisztrációhoz,
- MI-műveltség mint konfliktusforrás?
- Mesterséges intelligencia a felsőoktatásban - a KRE útmutatója - önjáró kurzus,
- továbbá a DigComEdu digitális kompetenciafejlesztési keretrendszer hat területéhez kapcsolódó önjáró kurzusok, MI-tartalmakkal bővítve (Dringó-Horváth et al. 2025: [Az Oktatásinformatika módszertana a felsőoktatásban – PedagógiaiAI kiegészítés c. kézikönyv](#) alapján).

A részletes leírások az [interaktív képzésportfólióban](#) találhatók, míg aktuális képzésekről az [Ozone kurzusadminisztrációs felületen](#) tájékozódhatnak az érdeklődők. A honlapon továbbá [személyes konzultációs időpont](#) is foglalható a témához kapcsolódóan.

7. Felhasznált irodalom

- AN, Y., Yu, J. H. & James, S. (2025). Investigating higher education institutions' guidelines and policies regarding the use of generative AI in teaching, learning,

research, and administration. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, Vol. 22. No. 10. <https://doi.org/10.1186/s41239-025-00507-3>

- **Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2024/1689 rendelete** (2024. június 13.) a mesterséges intelligenciára vonatkozó harmonizált szabályok megállapításáról. *Az Európai Unió Hivatalos Lapja*. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/?uri=CELEX:32024R1689> (Utolsó letöltés: 2026. 02. 06.)
- **Beraczka D.** (2024). *Jogi kérdések az MI körül a pedagógiai gyakorlatban – interjú dr. Beraczka Dávid ügyvéddel*. (Utolsó letöltés: 2026. 02. 06.)
- **Buda A.** (2024). A sokszínű mesterséges intelligencia. *Educatio*, 33(1), 1–12.
- **Caulfield, J.** (2024). *Universities policies on AI writing tools*. Scribbr. <https://www.scribbr.com/ai-tools/university-ai-policies/> (Utolsó letöltés: 2026. 02. 06.)
- **Committee on Publication Ethics Council.** (2024). *COPE position – Authorship and AI – English*. Committee on Publication Ethics. <https://doi.org/10.24318/cCVRZBms>
- **Dringó-Horváth I.** (2026). A mesterséges intelligencia használatának szabályozása a magyar felsőoktatásban: helyzetkép és kihívások. *Educatio*, (közlésre elfogadva).
- **Dringó-Horváth I., Dombi J., Hülber L., Menyhei Z., M. Pintér T., Papp-Danka A., & Szontagh P.** (2025). *Oktatásinformatika a felsőoktatásban – PedagógiaiAI kiegészítés*. KRE IKT Kutatóközpont – L'Harmattan Kiadó.
- **International Organization for Standardization.** (2022). *Information technology — Artificial intelligence — Concepts and terminology* (ISO/IEC Standard No. 22989:2022). <https://www.iso.org/standard/74296.html>
- **Mouro, J., Romeiras, F. & Couvaneiro, J.** (2025). A framework proposal for the ethical and educational use of artificial intelligence in higher education. In: *ICERI2025 Proceedings*. pp. 7533–7537. <https://doi.org/10.21125/iceri.2025.2092>
- **Madanchian, M., & Taherdoost, H.** (2025). The impact of artificial intelligence on research efficiency. *Results in Engineering*, 26, Article 103248. <https://doi.org/10.1016/j.rineng.2025.103248>
- **Ollé J.** (2024). A mesterséges intelligencia használata a felsőoktatásban. In: BUDA A. (ed.) *IKT mozaik*. Debrecen, HERA IKT Szakosztály. pp. 70–87.
- **OpenAI.** (é. n.). *Educator FAQ*. <https://help.openai.com/en/collections/5929286-educator-faq>

- **Rajki Z., T. Nagy J., & Dringó-Horváth I.** (2024). A mesterséges intelligencia a felsőoktatásban – hallgatói hozzáférés, attitűd és felhasználási gyakorlat. *Iskolakultúra Iskolakultúra*, 34(7), 3-22
- **Russel Group** (2023). New principles on the use of AI in education. <https://russellgroup.ac.uk/news/new-principles-on-use-of-ai-in-education/> (Letöltve: 2026. 02. 06.)
- **T. Nagy J., Rajki Z., & Dringó-Horváth I.** (2025). Mesterséges intelligencia a felsőoktatásban. *Iskolakultúra*, 35(7), 3–20.
- **United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization** (2023). *ChatGPT and Artificial Intelligence in higher education: Quick start guide*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000385146>

8. Mellékletek

8.1. A MI-használatra történő hivatkozás példái

8.1.1. Példa forrás jelölésére

Keresési stratégiánk kialakításához a KRE Könyvtári adatbázisaiban kulcsszavas kereséssel tártuk fel a szakirodalmat. Keresőszavaink az alábbiak voltak....” “ AND “ “ OR

Emellett az Elicit MI alapú programban az alábbi kutatási kérdést adtuk meg a további források feltárása érdekében.

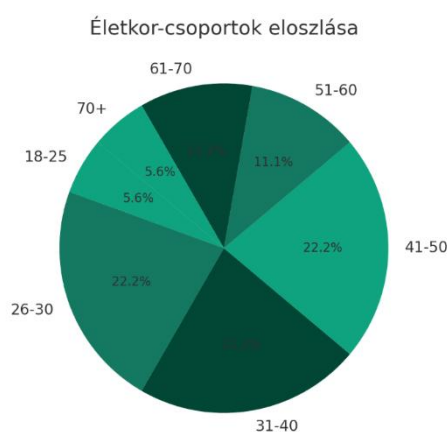
Kézi keresésünkhöz a Research Rabbit alkalmazást használtuk, hogy további, a jelen téma szempontjából fontos, sokat hivatkozott cikkeket tárjunk fel.

A SciteAI alapján azonosítottuk a legtöbbet hivatkozott forrásokat, ez alapján azok a források kerültek bele a kutatásunkba, amikre legalább 5 hivatkozás történt.

8.1.2. Példa adatelemzésre

Életkor	18–25	26–30	31–40	41–50	51–60	61–70	70+
Szám	4	4	5	3	0	0	0

1. ábra Életkori eloszlás (saját szerk. készült CoPilot-tal)



2. ábra Életkori eloszlás (saját szerk. készült ChatGPT-vel)

8.1.3. Példa lektorálásra, fordításra

„A mesterséges intelligencia (AI) rendszerek olyan emberek által tervezett szoftveres (és esetleg hardveres) rendszerek, amelyek egy komplex célt kitűzve fizikai vagy digitális dimenzióban cselekednek azáltal, hogy adatgyűjtés révén érzékelik környezetüket, értelmezik az összegyűjtött strukturált vagy strukturálatlan adatokat, következtetnek az ezekből az adatokból származó ismeretekre, vagy feldolgozzák az információkat, és döntenek az adott cél eléréséhez szükséges legjobb cselekvés(ek)ről.”

(High-Level Expert Group on Artificial Intelligence, 2019. 6., a fordítás [DeepL.com](https://www.deepL.com) - free version - fordítóprogram felhasználásával készült.)

8.1.4. Példa illusztrációra, képgenerálásra



3. ábra Az MI segít megírni a beadandót (forrás: saját szerk. [DALL-E képszerkesztő felhasználásával](#))

8.1.5. Példa esettanulmány, szövegpélda generálására

Jelen példa egy szakmai interjú generálását, felhasználását mutatja be. Az interjú a ChatGPT-vel készült, így ez inkább egy hipotetikus beszélgetés. A ChatGPT-nek adott instrukció (prompt) a következő: „Beszéljess velem úgy, mintha iskolapszichológus lennél!” (generálás időpontja: 2024.04.25.)

A beszélgetés teljes szövege az alábbi linken érhető el: <https://chat.openai.com/share/8ad3f3ce-c7a9-439c-a406-0670bf6977ab>

„Iskolapszichológusként számos különböző típusú problémával találkozom, amelyek az egyéni különbségektől függően változnak. Néhány gyakori téma, amivel a diákok hozzám fordulnak, többek között az alábbiak:

- **Szorongás és stressz:** Sok diák küzd az iskolai nyomás és a várakozások miatt kialakuló stresszel, beleértve a vizsgák, a teljesítmény és az osztálytársakkal való kapcsolatok miatti aggodalmakat.
- **Tanulási nehézségek:** Néhány diák tanulási nehézségekkel küzd, mint például diszlexia vagy figyelemhiányos hiperaktivitás zavar (ADHD), amelyek befolyásolhatják az iskolai teljesítményt.”

8.2. Minta oktatói bírálatra a hallgatói MI-használathoz kapcsolódóan

A benyújtott munka/dolgozat bírálati dokumentuma kiegészíthető a MI-használathoz kapcsolódó észrevételekkel (formai, nyelvi és plágiummal kapcsolatos nyilatkozathoz hasonlóan):

Elfogadható-e a szakdolgozat? (a megfelelő aláhúzendő)

1. A szakdolgozat formailag és terjedelmileg a hatályos TVSZ-ben megfogalmazott elvárásoknak
megfelel / nem felel meg
2. A szakdolgozat plágiumnak minősülő szövegrészt
tartalmaz / nem tartalmaz
3. A dolgozat nyelvileg
elfogadható / nem fogadható el.
4. Felmerül a mesterséges intelligencia jelöletlen és/vagy nem megengedett
használatának gyanúja
igen* / nem

*Amennyiben felmerül a gyanú, a szakdolgozónak minden felhasznált szakirodalmából és a forrásaiból is részletesen be kell számolnia a szakdolgozat védelme alkalmával.

8.3. Hallgatói nyilatkozat az MI-használathoz kapcsolódóan

(Név, Neptun kód) benyújtott munka/dolgozat/mű kapcsán az alábbiakról nyilatkozom:

- A KRE MI-szabályzatát (Szabályzat a mesterségesintelligencia-alapú rendszerek használatáról) és gyakorlati MI-útmutatóját megismertem és ennél fogva
 - a MI-eszközöket – azok korlátait figyelembe véve –, a megadott javaslatok alapján felelősen használtam;
 - a forrásmegjelölésnél követtem az előírt mintát.
- Minden generált adatot és ténytet ellenőriztem, azok helyességéért felelek.
- Szerzőként tudomásul veszem kizárólagos felelősségemet a mű tartalmát illetően.
- Tisztában vagyok a dokumentálási kötelezettség elmulasztásának fegyelmi és plágiummal kapcsolatos következményeivel.

A munka során az egyes felhasználási funkciókhoz alábbi eszközöket, az alábbi helyeken használtam (Sorolja fel, a táblázatban szereplő példák mintául szolgálhatnak!)

Felhasználási funkció	Felhasznált eszköz	A felhasználás helye
forrásfeltárás	Pl. Scopus, Elicit, Scite.ai, Research Rabbit	Pl. szakirodalmi áttekintés és irodalomjegyzék
mérőeszköz kidolgozása	Pl. ChatGPT, Copilot, Gemini	Pl. kérdőív / interjú-protokoll stb. kidolgozása
adatelemzés	Pl. ChatGPT, Copilot, Gemini, Atlas.ti	Pl. az anonimizált adataim elemzéséhez a megadott instrukciók alapján kértem kimutatásokat.
adatvizualizáció	Pl. ChatGPT, Copilot, Gemini, Gamma	Pl. a megadott adatok alapján generáltattam ábrát az eszközzel.
stilizálás, lektorálás	Pl. DeepL, Quilbot, Copilot	Pl. a megírt szöveget az adott eszközzel nyelvileg stilizáltattam, majd ezután ellenőriztem és javítottam a kapott eredményt.
illusztráció, kép	Pl. DALL-E, NotebookLM	Pl. a megadott tartalom alapján generáltattam magyarázó áttekintő ábrát.
fordítás	Pl. DeepL, Grammarly, CoPilot, ChatGPT	Pl. a XY fejezetben szereplő idézeteket ezzel a szoftverrel fordítottattam le.
Egyéb MI használat	Pl.	Pl.

Budapest, 20... ..

Szerző: