

A Károli Gáspár Református Egyetem

Habilitációs Szabályzata

(SZMSZ II. 1. számú melléklete)



Tartalom

I. Általános rendelkezések.....	3
1. A szabályzat hatálya.....	3
2. A habilitáció általános elvei.....	3
3. Jogosultság habilitációs eljárás lefolytatására.....	4
4. A habilitációs eljárás kezdeményezése, a habilitációra vonatkozó kérelem.....	4
5. A bizonyítás módja.....	4
II. A habilitáció szervezeti keretei.....	5
1. Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT).....	5
2. Tudományági Doktori és Habilitációs Tanácsok (TDHT).....	7
3. A Bíráló Bizottság.....	8
III. A habilitációs eljárás.....	8
1. A habilitációs eljárás szakaszai.....	8
2. A habilitációs eljárás kezdeményezése.....	9
3. A habilitációs eljárás megindításának előkészítése.....	10
4. Döntés a habilitációs eljárás megindításáról.....	10
5. A habilitációs eljárás nyilvános része.....	11
6. A habilitált doktori cím odaítélése.....	12
IV. A Habilitációs oklevél, jogok és köteleességek.....	13
1. A habilitációs oklevél.....	13
2. A habilitált jogai.....	13
3. Elvárások a habilitálttal szemben.....	13
4. A habilitáció érvénye.....	14
V. Az egyetemi magántanári cím.....	14
1. Az egyetemi magántanári cím adományozásának rendje.....	14
2. Az egyetemi magántanári cím érvénye.....	14
VI. Értelmező rendelkezések.....	14
VII. Záró rendelkezések.....	15

A Károli Gáspár Református Egyetem Habilitációs szabályzata¹

A Károli Gáspár Református Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) Szenátusa a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.), a Magyarországi Református Egyházi felsőoktatásáról szóló 2014. évi V. törvény, valamint a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) alapján a következő Habilitációs Szabályzatot alkotja:

I. Általános rendelkezések

1. A szabályzat hatálya

1. § A szabályzat hatálya a habilitációs eljárásban részt vevő testületekre és személyekre, valamint a habilitált doktor címre pályázókra terjed ki.

2. A habilitáció általános elvei

2. § (1) A habilitáció az oktatói és az előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény egyetemi megítélése. A habilitált doktor – rövidítve: „dr. habil.” – cím (a továbbiakban együtt: habilitált doktor cím) kérelem alapján az e szabályzatban lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.

(2) A pályázó e szabályzatban meghatározott módon ad tanúságot tudományos és szakmai eredményeiről, továbbá a doktori fokozat megszerzése után folytatott oktatói, kutatói, gyakorlati, alkotói teljesítményéről.

(3) A habilitált doktor cím a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudományágban nyerhető el. A kérelmező doktori fokozatának tudományágától eltérő tudományágban akkor kérhető a habilitációs eljárás megindítása, ha az illető személy tudományos fokozatának megszerzése óta kifejtett tevékenysége ezt indokolja.

(4) A habilitált doktor címre az Egyetem állományába nem tartozó, ugyanakkor szakmailag magas felkészültségű és a habilitációval kapcsolatos feltételnek megfelelő személyek is pályázhatnak, amennyiben felsőoktatási és/vagy kutatási tevékenységükkel szorosan kapcsolódnak a habilitáció tudományágához.

(5) A habilitációs eljárás magyar nyelven történik, azonban kérelemre az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban: EDHT) hozzájárulásával teljes egészében idegen nyelven is lefolytatható. Az idegen nyelvű eljárásra vonatkozó kérelem magyar, vagy a kérelmezett nyelven nyújtható be. A Tudományági Doktori és Habilitációs Tanácsnak (a továbbiakban: TDHT) vizsgálnia kell, hogy a választott idegen nyelven biztosítottak-e a személyi feltételek az eljárás lefolytatásához.

¹ Elfogadva a 89/2022. (III.31.) sz. szenátusi határozattal, hatályos 2022. április 4. napjától.

(6) A habilitációs eljárásban nem vehet részt az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy akitől az ügy tárgyilagossága elvárható. Az összeférhetlenségi okot legkésőbb az eljárás megindulásakor a kérelmező, vagy akinek az összeférhetlenségről tudomása van, bejelentheti, az érintett pedig bejelenteni köteles.

3. Jogosultság habilitációs eljárás lefolytatására

3. § A doktori iskola akkreditációjával az adott tudományágban az Egyetem jogot szerez habilitációs eljárás lefolytatására és a „dr. habil.” cím odaítélésére. Ennek megfelelően az Egyetem az 1. sz. mellékletben felsorolt tudományágokban folytathat le habilitációs eljárást.

4. A habilitációs eljárás kezdeményezése, a habilitációra vonatkozó kérelem

4. § A habilitált doktor cím a TDHT-hoz benyújtott kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.

5. § (1)² Habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki megfelel az alábbi követelményeknek:

doktori fokozattal rendelkezik, és a tudományos fokozat megszerzése óta – de legalább öt éve a habilitáció tudományágában – magas szintű, önálló tudományos tevékenységet folytat,

- a) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább nyolc féléven keresztül látott el oktatói feladatot,
- b) rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterületen mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő – az MTMT szakterületi adatbázisa alapján vizsgált – hivatkozások igazolnak, emellett előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken,
- c) tudását szóban és írásban magas színvonalon, valamint idegen nyelven is át tudja adni,
- d) az Egyetem oktatója esetén megfelel az intézményi oktatói és tudományos kutatói követelményeknek,
- e) továbbá eleget tesz az illetékes TDHT által meghatározott – 5. sz. melléklet szerinti – speciális követelményeknek.

(2) A habilitáció odaítéléséről a TDHT szakmai véleménye alapján az EDHT dönt.

(3) Ha a pályázó külföldön szerzett doktori fokozattal kéri a habilitációs eljárás megindítását, ennek a magyar doktori fokozattal való egyenértékűségét az erre vonatkozó külön jogszabályok szerint kell igazolnia.

5. A bizonyítás módja

6. § (1)³ A kérelmező

² Módosította a Fenntartói Testület Ft-57/2024. (XII.19.) sz. határozatával, hatályos 2024. december 19. napjától.

³ Módosította a Fenntartói Testület Ft-57/2024. (XII.19.) sz. határozatával, hatályos 2024. december 19. napjától.

a) tudományos (alkotói) teljesítményét – az 5. § (1) e) pontjának felhatalmazása alapján az 5. mellékletben foglaltak szerint részletezett – a doktori fokozat megszerzése óta végzett tudományos alkotótevékenység főbb eredményeit összefoglaló tézisfüzettel és a TDHT által előírt habilitációs értekezéssel igazolhatja. A tézisfüzetben a válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni. Az új megállapításokat tételesen, a tudományos téziseknél megszokott formában kell rögzíteni, a válogatott tudományos publikációkat, illetve alkotásokat a tézispontokhoz rendelve.

b) a tudományos (tananyagformáló) készségét

ba) a TDHT által felkért Bíráló Bizottság jelenlétében lefolytatott nyilvános (tudományos/szakmai) előadással, és

bb) az általa írt felsőoktatási tankönyvvel, jegyzettel, oktatási segédletekkel, szakkönyvekkel igazolhatja.

c) az oktatói és előadói készségét

ca) tantárgyi előadás keretében 40-45 perces magyar nyelvű nyilvános tantárgyi előadás, vagy idegen nyelvű eljárás esetében a választott (külföldi pályázó esetén az anyanyelvétől eltérő) nyelvű, a Bíráló Bizottság és az Egyetem hallgatói jelenlétében megtartott nyilvános előadással (tantárgyi előadás), továbbá

cb) egy 45 perces magyar nyelvű tudományos előadással és ennek 15-20 perces, az TDHT által elfogadott idegen nyelven történő összefoglalásával igazolhatja.

(2) A nem magyar anyanyelvű pályázó a magyar nyelvű előadás helyett a TDHT által engedélyezett nyelven tarthat előadást.

(3) A „tudomány(ok) doktora” fokozattal, illetve a „Magyar Tudományos Akadémia Doktora” címmel rendelkező pályázó számára a jelen szabályzat 5.§ (1) e) pontjában meghatározott követelmények teljesítését az Egyetem a habilitációs eljárás során már bizonyítottnak tekinti és a Szabályzat 6.§ (1) a) pontjában felsorolt vonatkozó mellékletek beadása alól (beleértve a tézisfüzeteket is) felmenti.

II. A habilitáció szervezeti keretei

1. Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT)

7. § (1) Az Egyetemen folyó doktori képzés szervezésére, a doktori fokozat odaítélésére és a habilitációs eljárások elvi kérdéseiben való állásfoglalásra a Szenátus EDHT-t hoz létre.

(2) Az EDHT tagjait a Szenátus döntése alapján a rektor bízza meg. Az EDHT tagjai sorából elnököt választ. Az EDHT elnökének és tagjainak megbízatása három évre szól. A tanács elnökének és egyetemi tanár tagjainak megbízatása többször ismételhető.

(3) Az EDHT valamennyi szavazati joggal rendelkező tagja tudományos fokozattal és habilitált doktori címmel rendelkezik, tagjainak 2/3-a – beleértve az (5) bekezdésben rögzített tagokat is – egyetemi tanár, és elnöke az Egyetem egyetemi tanára és/vagy akadémiai doktor.

(4) Az EDHT létszáma legalább kilenc fő. Összetételében törekedni kell mindazon tudományágak arányos képviseletére, amelyekben az Egyetem doktori fokozat odaítélésére jogosult.

(5) Az EDHT tagjainak 1/3-a, vagy legalább két tag az Egyetemen foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban nem álló személy.

(6) Az Egyetem Professor Emeritusa az Egyetemen foglalkoztatási jogviszonyban álló személynek minősül.

(7) Az EDHT szavazati jogú tagjai kizárólag olyan személyek lehetnek, akik a Rendelet követelményei szerint a törzstagság feltételeinek megfelelnek.

(8) Az EDHT-ba – amennyiben nem tagok – tanácskozási joggal meg kell hívni a TDHT-k elnökeit és doktori iskolák vezetőit. Az EDHT-nak tanácskozási jogú tagja egy doktorandusz, akinek a megbízatása egy évre szól.

(9) Az EDHT külső és belső tagjaira az illetékes TDHT-k tesznek javaslatot.

8. § (1) Az EDHT üléseit az elnök hívja össze és vezeti.

(2) Az EDHT akkor határozatképes, ha a szavazati jogú tagok több mint fele jelen van. Az EDHT határozatait általában nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Személyi ügyekben az EDHT titkos szavazással dönt.

(3) Az EDHT indokolt esetben ülésen kívül, írásbeli szavazással is határozhat. Az írásbeli szavazás elektronikus úton történik, oly módon, hogy a határozati javaslatot az EDHT elnöke határidő tűzésével megküldi a tagoknak, akik „igen”, „nem” vagy „tartózkodom” szavazatot adhatnak le. A titkos szavazást igénylő kérdésekben elektronikus úton is biztosítani kell azt, hogy csak a szavazás összesített végeredménye legyen ismert, de a szavazatok ne legyenek a szavazók személyéhez köthetők. A szavazás akkor érvényes, ha abban a kifizűött határidőn belül a szavazati jogú tagok több mint fele részt vesz. A szavazás eredményét egyszerű többségi döntés szerint határozzák meg, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Az írásbeli szavazás eredményéről a jegyzőkönyvvezető és az EDHT elnöke által hitelesített jegyzőkönyvet kell felvenni, amelynek egy kiadmányát a tagok részére meg kell küldeni.

(4) Az EDHT ügyrendjét maga határozza meg.

9. § Az EDHT habilitációs ügyekben

- a) a TDHT állásfoglalása alapján dönt a habilitációs eljárás megindításáról (beleértve az idegen nyelvű eljárás engedélyezését), vagy a jelen szabályzatban meghatározott előfeltételeket ki nem elégítő kérelem elutasításáról,
- b) irányelveket alakít ki a TDHT-k munkájának összehangolása érdekében,
- c) elbírálja a Tudományági Doktori és Habilitációs Tanácsok eljárása elleni fellebbezéseket,
- d) képviselteti magát a jelölt nyilvános előadásán,

- e) a nem magyar anyanyelvű jelölt kérelme esetén – a TDHT véleménye alapján – dönt az eljárás részben vagy egészben idegen nyelven történő lefolytatásának engedélyezéséről,
- f) a habilitációs előadás után a rendelkezésre bocsátott anyagot referencia alapján megvizsgálja, majd a TDHT javaslatát elbírálván titkos szavazással dönt a habilitációs doktori cím megadásáról,
- g) gondoskodik a habilitációs oklevél kiadásáról és ünnepélyes átadásáról,
- h) gondoskodik az iratok és a habilitációs oklevelek megőrzéséről, továbbá az anyakönyv vezetéséről,
- i) ellenőrzi az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat végrehajtását, előkészíti annak aktualizálását,
- j) rendszeres időközönként (legalább három évenként) értékeli a TDHT munkáját és erről beszámol a Szenátusnak,
- k) a TDHT döntése ellen a hallgatói jogorvoslati eljárás rendjéről szóló szabályzatban meghatározottak szerinti jogorvoslattal lehet élni.

2. Tudományági Doktori és Habilitációs Tanácsok (TDHT)

10. § (1) Amennyiben az Egyetemen több tudományágban folyik doktori képzés, úgy több Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács alakítható.

(2) A TDHT-t az EDHT hozza létre, figyelembe véve azon karok dékánjainak javaslatát, amelyekben a doktori iskola tudományágának megfelelő mesterképzés folyik. A TDHT tagjainak megbízása legfeljebb három évre szól, mely megbízás az EDHT jóváhagyását követően megismételhető. A tagoknak és az elnöknek a megbízólevelet az EDHT elnöke adja ki.

(3) A TDHT létszáma legalább hat szavazati joggal rendelkező tagból áll. A testület tagjai közül elnököt választ. Összetételében biztosítani kell, hogy az adott tudományág képzési tevékenységét meghatározó valamennyi tématerület képviselőt kapjon. Tagjainak kiválasztásánál biztosítani kell, hogy a Tanácsnak legalább két olyan tagja legyen, akik az Egyetemen nem állnak munkaviszonyban. A TDHT összetételére és a személyi feltételeire 7. § (3) bekezdés rendelkezései az irányadók.

(4) A TDHT az elnök munkájának segítésére titkárt választhat, akinek személyére a TDHT elnöke tesz javaslatot. A TDHT titkára az Egyetemen és az adott karon működő valamely doktori iskola oktatója lehet.

(5) A TDHT tanácskozási jogú tagja az érintett tudományági doktori iskola képzésében résztvevő doktoranduszok által választott (doktori iskolánként egy-egy) képviselő, továbbá a doktori iskola titkára. A doktorandusz képviselők megbízatása egy tanulmányi évre szól, ami a TDHT döntésével meghosszabbítható. A TDHT ülésére esetenként tanácskozási joggal meghívhatók azok, akiknek jelenlétét a TDHT elnöke az adott napirendnél indokoltnak tartja.

11. § A TDHT habilitációs ügyekben

- a) megvizsgálja a habilitációs eljárás indításának feltételeit, javaslatot tesz az EDHT-nak a pályázat elfogadására, illetve elutasítására,
- b) a jelölt részletesen indokolt előterjesztése alapján dönt az eltérő tudományágakban beadott kérelemről,
- c) felkéri a Bíráló Bizottság elnökét, a két bírálót és a bíráló bizottság többi tagját,

- d) a TDHT elnökének javaslata alapján kiválasztja a tantárgyi előadás és a tudományos előadás címét,
- e) megszervezi és meghirdeti a tudományos előadásokat és – az illetékes tanszék közreműködésével – a tantárgyi előadásokat,
- f) értékeli a Bíráló Bizottság jelentését,
- g) az EDHT részére a habilitációs cím odaítéléséhez összegző jelentést készít, amely magában foglalja a pályázat, a nyilvános tantárgyi előadás, a tudományos előadás és az idegen nyelvű összefoglaló szöveges és pontszám szerinti értékelését.

12. § A TDHT elnöke gondoskodik a habilitációs eljárási díjak jelen szabályzat szerinti felhasználásáról, illetve kezdeményezi a szükséges kifizetéseket.

3. A Bíráló Bizottság

13. § (1) A TDHT a pályázó tudományos tevékenységének szakmai megítélésére elnökből, két bíráló tagból, további két tagból és egy póttagból álló Bíráló Bizottságot kér fel, akik közül legalább két fő az Egyetemen munkaviszonyban nem álló, külső személy. A bizottság egyik tagja a habilitációval érintett szűkebb tudományterület egyetemi tanára, a másik két tag ennek, illetve a kapcsolódó tágabb tudományterületnek elismert, habilitált képviselője, – a hittudományt kivéve – a "tudomány(ok) doktora" fokozattal, vagy MTA doktora címmel rendelkezik, vagy az MTA tagja. A két bíráló közül legalább egy tag külső személy. A Bíráló Bizottság elnöke csak az Egyetem egyetemi tanára vagy Professor Emeritusa lehet.

(2) A Bíráló Bizottság feladatai

- a) a habitusvizsgálatra felkért két bíráló értékelése és javaslatai figyelembevételével a pályázó tudományos teljesítményének megítélése a habilitációs kérelem alapján és javaslattétel az eljárás nyilvános részének megindítására vagy a kérelem elutasítására,
- b) a pályázó tudományos szakismeretének megítélése a tudományos előadás és annak idegen nyelvű összefoglalása alapján,
- c) a pályázó oktatói és előadói készségének megítélése a tantárgyi előadás alapján,
- d) a habilitációs eljárás végén javaslattétel a habilitált doktor cím odaítélésére, vagy a kérelem elutasítására.

(3) A habilitációs eljárásba az TDHT elnöke saját döntése alapján vagy a Bíráló Bizottság kezdeményezésére további (bel-, vagy külföldi) szakértőt (szakértőket) is bevonhat. Az így bevont külső szakértők véleményüket a Bíráló Bizottság elnökének adják át. A szakértők az 1. sz. melléklet szerinti díjazásban részesülnek.

(4) Nem lehet szakértő, aki a pályázóval függelmi, közeli hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása egyéb okból nem várható el.

III. A habilitációs eljárás

1. A habilitációs eljárás szakaszai

14. § A habilitációs eljárás a következő szakaszokból áll

- a) a habitusvizsgálat, mely az 5. § (1) bekezdésében foglalt feltételek teljesítését vizsgálja,
- b) a habilitációs tézisek és az önálló értekezés értékelése,

c) a tantárgyi, a tudományos és az idegen nyelvű előadás értékelése.

2. A habilitációs eljárás kezdeményezése

15. § (1) A habilitációs eljárás kérelemre indul. A kérelmet a 2. számú mellékletében található jelentkezési lapon és annak mellékleteivel együtt a TDHT elnökének címezve elektronikus változatban és négy nyomtatott példányban kell benyújtani. A formailag nem megfelelő, illetve hiányosan benyújtott kérelmet pótlásra a pályázó részére vissza kell küldeni, aki a hiánypótlás után azt bármikor újra benyújthatja.

(2) A habilitációs kérelemben meg kell jelölni a tudományterületet és az ezen belüli szűkebb tudományágot, amelyben a pályázó a habilitációt kéri.

(3) A kérelem mellékletei

- a) az egyetemi oklevél (diploma) másolata,
- b) a tudományos fokozatot igazoló oklevél másolata,
- c) büntetlen előéletet igazoló érvényes hatósági erkölcsi bizonyítvány, külföldi állampolgárok esetében ugyanezen tartalommal bíró hatósági bizonyítvány,
- d) részletes tudományos életrajz, amely tartalmazza a kérelmező munkahelyére, valamint munkahelyi feladataira vonatkozó adatokat is,
- e) a kérelmezőnek a doktori (PhD), ill. kandidátusi fokozat megszerzése óta végzett tudományos tevékenységét és szakirodalmi működését bizonyító dokumentumok, amelyek a következők
 - ea) hazai és külföldi publikációk teljes jegyzéke az MTMT szakterületi adatbázisa alapján,
 - eb) hazai és külföldi tudományos előadások jegyzéke,
 - ec) szakirodalmi hivatkozások az MTMT szakterületi adatbázisa alapján,
 - ed) az általa írt oktatási művek, tankönyvek, jegyzetek, segédletek, felsőfokú képzésben használat könyvek az MTMT szakterületi adatbázisa alapján,
 - ee) tudományos szakmai közéletben végzett tevékenységének részletes leírása,
 - ef) társadalomtudományi szakterületeken egy, a pályázónak a PhD vagy kandidátusi fokozat megszerzése óta elért tudományos eredményeit egy meghatározott téma kapcsán dokumentáló önálló értekezés vagy ezzel egyenértékű, három évnél nem régebbi önálló könyv (monográfia, tankönyv),
 - eg) a doktori fokozat megszerzése óta végzett tudományos alkotótevékenység eredményeinek tézisekben történő, egy ív terjedelmű összefoglalása.
- f) három javaslat a habilitációs eljárás nyilvános szakaszában tartandó tantárgyi előadás témájára (a habilitációs kérelemben megjelölt szűkebb tudományterületről),
- g) három javaslat a tudományos előadás témájára,
- h) nyilatkozat arról, hogy ugyanezen, szűkebb tudományterületen a pályázónak nincs folyamatban habilitációs eljárása, továbbá két éven belül nem utasították el,
- i) nyilatkozatot arról, hogy hol, milyen jogviszony keretében és milyen időtartamú egyetemi oktatói gyakorlattal rendelkezik,
- j) az adott tudományágban általánosan használt idegen nyelv megjelölése, amelyen előadói és kommunikációs készségét bizonyítani kívánja,
- k) dékáni nyilatkozat az adott intézményi oktatói, tudományos kutatói követelményeknek történő megfelelésről,
- l) kérelem és annak részletes indoklása, ha a kandidátusi, vagy a PhD oklevélben megjelölt tudományág eltér azon tudományágtól, amelyben a habilitációs eljárás zajlik,
- m) idegen nyelvű eljárás lefolytatásának engedélyezése iránti esetleges kérelem,

- n) az eljárási díj befizetését igazoló szelvény,
- o) a TDHT által előírt további dokumentumok,
- p) az eljáró bizottságok tagjával szembeni esetleges, megindokolt összeférhetlenségi bejelentés.

3. A habilitációs eljárás megindításának előkészítése

16. § (1) A formai követelményeknek megfelelő habilitációs pályázatot a TDHT elnöke megküldi az általa felkért Bíráló Bizottságnak. A hiányosan benyújtott kérelmet hiánypótlásra visszaadja a kérelmezőnek. Hiánypótlás után a kérelem bármikor újra benyújtható.

(2) A Bíráló Bizottság két tagja áttanulmányozza a habilitációs kérelem teljes anyagát és két hónapon belül részletes írásos véleményt készít a pályázatról, amelyben nyilatkozik a pályázó nyilvános előadásra bocsátásáról, vagy annak megtagadásáról.

(3) A Bíráló Bizottság véleményének beérkezését követő 30 napon belül a TDHT elnöke összehívja a TDHT-t, amely a jelenlévők egyszerű többségével, titkos szavazással dönt az eljárás megindításáról vagy a kérelem elutasításáról.

(4) A TDHT 0, 1, 2, 3 értékű pontozással, titkos szavazással alakítja ki javaslatát. Az eljárás megindítása akkor javasolható, ha a titkos szavazás során adott pontok összege meghaladja a megszerezhető pontszám felét.

(5) A TDHT javaslatának megfogalmazása előtt – igény szerint – behívhatja a pályázót meghallgatásra.

(6) Pozitív döntés esetén a TDHT a habilitációs eljárás megindítására írásbeli javaslatot tesz az EDHT-nak.

(7) A kérelem elutasítására a TDHT abban az esetben tehet indokolt javaslatot, ha megítélése szerint a kérelmező a benyújtott dokumentumok alapján nem felel meg a jelen Szabályzat 5.§ (1) bekezdésében foglalt követelmények valamelyikének, vagy nem tud megfelelő szakmai kompetenciával bíró bizottságot összeállítani.

(8) A TDHT elnöke az eljárást úgy ütemezi, hogy a benyújtástól számított egy éven belül befejeződjön.

4. Döntés a habilitációs eljárás megindításáról

17. § (1) Az EDHT a TDHT írásbeli javaslatáról titkos szavazással dönt az eljárás engedélyezéséről vagy a kérelem elutasításáról.

- (2) A kérelem elutasítását indokolni kell, amelyek szempontjai különösen az alábbiak
- a) a pályázó által megjelölt tudományágban az Egyetem nem rendelkezik akkreditációval,
 - b) a pályázó tudományos munkássága nincs összhangban a kérelemben megjelölt tudományterülettel,
 - c) az idegen nyelvet a habilitációs bizottság nem engedélyezi,
 - d) a kérelem idő előtti, a tudományos fokozat megszerzését követően nem telt el az előírt időszak.

(3) Ha a TDHT legalább 80% szavazattal javasolta az eljárás elindítását, és az EDHT ülésén nem volt a szavazás előtt érdemi hozzászólás, amelynek eredménye alapján az elutasítást indokolni lehet, a titkos szavazás elutasító eredménye nem végleges. Ebben az esetben a következő ülésen újra kell tárgyalni az ügyet, és törekedni kell arra, hogy az elutasítás az indoklás alapjául szolgáló vita után történjen. Ha a pályázó kérelmét a bizottság másodszorra is vita nélkül szavazza le, az indoklásban megállapítható, hogy a bizottság kétszeri tárgyalás után sem tartotta a pályázó teljesítményét az eljárás engedélyezéshez elegendőnek.

(4) Az EDHT döntéséről az elnök 15 napon belül értesíti a pályázót és a TDHT elnökét.

(5) Abban az esetben, ha az elutasítás az eljárás megindítása előtt történt, kérelemre az eljárási díj 80%-a visszafizetendő. Újabb eljárás ugyanazon tudományágban, érdemi okból történt elutasítás esetén leghamarabb két év elteltével, alaki okokból történt elutasítás esetén – a hiányok egyidejű pótlása mellett – bármikor kezdeményezhető.

(6) A pályázó a habilitációs eljárás lefolytatására benyújtott kérelmét az eljárás nyilvános részének megkezdése előtt visszavonhatja. A visszavont kérelem nem tekinthető elutasított kérelemnek. Ebben az esetben az eljárási díj 50%-ának visszafizetését kérheti.

5. A habilitációs eljárás nyilvános része

18. § (1) Az eljárás nyilvános része

- a) tantárgyi előadásból,
- b) tudományos előadásból és
- c) ennek idegennyelvű összefoglalásából áll.

(2) A „tudomány(ok) doktora” fokozattal, illetve a „Magyar Tudományos Akadémia Doktora” címmel rendelkező pályázók a tudományos előadás megtartása alól mentesülnek.

(3) Az EDHT eljárást megindító döntését követően a TDHT kijelöli az előadásokat a pályázó által megjelölt témakörökből, majd a TDHT elnöke az esedékesség előtt legalább 15 nappal kitézi a tantárgyi előadás és a tudományos előadás helyét és idejét, és erről a pályázót írásban értesíti.

(4) A tantárgyi előadást és a tudományos előadást az EDHT eljárást megindító döntéstől számított három hónapon belül meg kell szervezni. A pályázó indokolt esetben kérheti a TDHT-től ezek elhalasztását, legfeljebb egy évvel.

(5) A tudományos előadás és tantárgyi előadás sorrendjéről a TDHT elnöke a pályázóval egyeztetve dönt.

(6) A tantárgyi és tudományos előadások nyilvánosak, arra az Egyetem oktatóit, kutatóit és hallgatóit (a tantárgyi előadásra a hallgatói képviselőt keresztül) meg kell hívni. Az előadások helyét és idejét legalább két héttel előbb, egyetemi hirdetőtáblán közzé kell tenni és megfelelő módon a hazai szakmai közönség tudomására kell hozni. Az előadásokra személy szerint meg kell hívni a rektort, a tudományos rektor-helyettest, az EDHT tagjait, a TDHT minden tagját, a Bíráló Bizottság tagjait, valamint az Egyetem minden habilitált tagját, a társegyetemeket, az MTA illetékes osztályát és intézeteit, valamint az TDHT elnökének javaslatára a szűkebb tudományág további jeles képviselőit.

(7) Az előadások levezető elnökét a TDHT jelöli ki.

(8) A tantárgyi előadás a pályázó által már korábban meghirdetett vagy a jövőben meghirdetni szándékozott tantárgy tananyagának egy tanóra eső része, melyet a TDHT a pályázó által megadott három témajavaslatból választ ki. Az előadás szabad, felolvasás jellegű nem lehet.

(9) A tantárgyi előadás akkor folytatható le, ha a Bíráló Bizottság teljes létszámban és a TDHT tagjainak többsége és legalább tíz hallgató jelen van.

(10) A tantárgyi előadás után bárki kérdést tehet fel az előadónak a tanóra keretében tartott témakörhöz kapcsolódóan. A pályázó válaszaival szakmai tájékozottságát igazolja.

(11) A TDHT a Bíráló Bizottság bevonásával zárt ülésen titkos szavazással értékeli (0, 1, 2, 3 pontértéssel). A tantárgyi előadáson részt vevő hallgatók szavazatát (0, 1, 2, 3 pontértéssel) átlagolva, kerekítve egy szavazatként kell figyelembe venni. Az előadás akkor fogadható el, ha a pályázó megkapja az elérhető maximális pontszám legalább 2/3-át. A TDHT elnöke az előadásról jegyzőkönyvbe foglalt összegző véleményt ad, amit a résztvevőkkel ismertet.

(12) A tudományos előadás keretében a pályázó 45 perces szabad előadás formájában ismerteti a TDHT által kijelölt tárgykört. Ezt követően tudományos előadását 15-20 percben idegen nyelven is összefoglalja. Az előadást magyar és idegen nyelvű vita követi, amelyben a szakértők is részt vesznek. A tudományos előadás idegen nyelvű részét a levezető elnök az adott idegen nyelven vezeti.

(13) A tudományos előadás és az idegen nyelvű összefoglaló után a TDHT a Bíráló Bizottság bevonásával zárt ülésen titkos szavazással értékeli (0, 1, 2, 3 pontértéssel). A pályázó tudományos szakmai felkészültsége és idegen nyelvű összefoglalója akkor minősíthető megfelelőnek, ha a szavazás eredményeként megkapja az elérhető legnagyobb pontszám legalább 2/3-át. A Bíráló Bizottság elnöke a jegyzőkönyvben összegző véleményt ad a jelölt tudományos felkészültségéről, idegen nyelvű előadókészségéről, amelyet a résztvevőkkel ismertet.

(14) Sikertelen előadás megismétlésére egy év elteltével, egy alkalommal van lehetőség. Az eljárás csak sikeres előadások után folytatható. Ennek megtörténteig az eljárás szünetel. Ha a jelölt két éven belül nem él a megismétlés lehetőségével, az EDHT elévülés miatt az eljárást lezárja.

6. A habilitált doktori cím odaítélése

19. § (1) A habilitációs eljárás nyilvános részének lefolytatása után a habilitációs cím odaítéléséhez a TDHT összegző jelentést készít az EDHT részére, amely magában foglalja a pályázat, a nyilvános tantárgyi előadás, a tudományos előadás, valamint az idegen nyelvű összefoglalás szöveges és pontszám szerinti értékelését, és ezek alapján javaslatot tesz a habilitáció odaítélésére vagy a kérelem elutasítására. A javaslatot részletesen indokolni kell.

(2) A „tudomány doktora” fokozattal, illetve a „Magyar Tudományos Akadémia Doktora” címmel rendelkezők esetében a szakmai előadás pontszámait maximális pontértéssel teljesítettnek kell tekinteni és az átlagszámításnál is így kell figyelembe venni.

(3) Az EDHT dönt a habilitált doktori cím odaítéléséről.

(4) Az EDHT által sikertelennek minősített eljárás megismétlésére legkorábban a döntést követően két év múlva kerülhet sor.

(5) A habilitációs eljárást a kérelem benyújtásától számított egy éven belül döntéshozatallal le kell zárni.

(6) A pályázó az EDHT elutasító döntése ellen a hallgatói jogorvoslati eljárás rendjéről szóló szabályzatban meghatározottak szerinti jogorvoslattal élhet.

IV. A Habilitációs oklevél, jogok és kötelességek

1. A habilitációs oklevél

20. § (1) Az Egyetem az EDHT által odaítélt habilitált doktor címről, a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján a tudományterületet, azon belül tudományágat is megjelölő habilitációs oklevelet (decretum habilitationis) állít ki, amelyről egyúttal tájékoztatja az Oktatási Hivatalt.

(2) Az oklevél mintáját a 3. sz. melléklet tartalmazza. Az oklevelet magyar nyelven, továbbá – kivételesen, a habilitált személy kérelmére – idegen nyelvű eljárás lefolytatása esetén az eljárás nyelvén kell kiadni.

(3) A habilitációs oklevelet a Szenátus ünnepélyes ülésén a rektor adja át.

(4) A habilitációt szerzett személyekről az Egyetem az eljárás lezárását követő 15 napon belül jelentést küld a Magyar Akkreditációs Bizottság titkárságához az országos nyilvántartás számára. A sikeres habilitációs eljárásról, valamint a habilitációs oklevél és cím megvonásáról az intézmény habilitációs tanácsának elnöke a vonatkozó határozat keltétől számított egy hónapon belül értesíti a Magyarországi Református Egyház Zsinatának Elnökségét és valamennyi magyar protestáns egyetemet, főiskolát, illetve a visszavonás tényének közzétételét az MRE hivatalos lapjánál kezdeményezi.

2. A habilitált jogai

21. § A habilitált személy

- a) használhatja a “habilitált” (“dr. habil.”) megjelölést,
- b) élhet az önálló egyetemi előadás hirdetés jogával (*venia legendi*) abban a tudományágban, amelyben a habilitációt elnyerte.

3. Elvárások a habilitálttal szemben

22. § A habilitált személytől elvárható, hogy

- a) a nyugdíjkorhatár eléréséig rendszeresen előadást hirdessen meg,
- b) tananyagát folyamatosan fejlessze,
- c) felkérésre szigorlati, illetve záróvizsga-bizottságban, továbbá doktori (PhD) és habilitációs eljárásokban vegyen részt,
- d) az Egyetem szabályzatait, etikai normáit betartsa,

e) az Egyetem hírnevének, rangjának öregbítését feladatának tekintse.

4. *A habilitáció érvénye*

23. § A habilitált doktor cím az EDHT határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesültek.

V. Az egyetemi magántanári cím

1. *Az egyetemi magántanári cím adományozásának rendje*

24. § (1) A Szenátus az egyetemmel munkajogviszonyban nem álló habilitált személynek, valamint az egyetemmel munkajogviszonyban álló habilitált tudományos kutatónak egyetemi magántanári címet adományozhat.

(2) Az egyetemi magántanári cím adományozását az az önálló oktatási, kutatási szervezeti egység kezdeményezheti, amely a kinevezendő magántanár egyetemi szakmai működésére igényt tart. A szakmai indoklást tartalmazó javaslatot az érintett kar dékánjának kell címezni, aki azt a Kari Tanács véleményének kikérése után továbbítja a Szenátusnak.

(3) Az egyetemi magántanári cím adományozásáról az Egyetem a 4. sz. mellékletben foglalt minta szerinti oklevelet állítja ki. A kiadott egyetemi magántanári oklevelekről az Egyetem anyakönyvet vezet.

(4) A magántanári cím használatára jogosító oklevelet ünnepélyes keretek között a Rektor adja át.

(5) Főállású egyetemi tanári állást az egyetemi magántanárok is csak rendes pályázati úton tölthetnek be.

2. *Az egyetemi magántanári cím érvénye*

25. § A címet a Szenátus megvonhatja, ha a cím viselője

- a) a tudományos etika normáit megsértette, vagy más okból vált méltatlanná a cím viselésére, és ezt fegyelmi eljárás keretében megállapították,
- b) három éven át nem hirdet, vagy nem tart egyetemi előadást,
- c) maga kéri, vagy
- d) 70. életévét elérte.

VI. Értelmező rendelkezések

26. § E szabályzat alkalmazásában

1. ***Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT)***: a doktori képzés szervezésére, és doktori fokozat, valamint habilitáció odaítélésére, a Szenátus által létrehozott testület, amely a doktori képzés, illetve a habilitáció tekintetében döntéshozatali jogosultsággal rendelkezik, különösen a képzés programjának jóváhagyása és a képzésre felvétel, valamint a doktori fokozat, habilitáció odaítélése tekintetében.

2. **Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács (TDHT):** az egyetemi doktori és habilitációs tanács által az Nftv. 16. § (5) bekezdés alapján létrehozott testület, mely a doktori iskola tanácsának Rendeletben meghatározott feladatait is elláthatja.
3. **közeli hozzátartozó:** a Ptk. 8:1. § (1) bekezdés 1. pontja alapján a házastárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és a nevelt gyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő és a testvér.

VII. Záró rendelkezések

27. § (1) A habilitációs eljárással kapcsolatos díjakat az 1. sz. melléklet tartalmazza. A befolyó eljárási díjakat elkülönítve kell kezelni. Ebből kell fedezni az eljárás lebonyolításával kapcsolatos költségeket és díjakat. Az esetleges maradványt a doktori (PhD) képzés támogatására kell fordítani.

(2) A habilitációs eljárással összefüggő adminisztrációs-, igazgatási tevékenység; valamint a nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettség ellátására a doktori (PhD) szabályzatban foglaltak értelemszerűen az irányadók.

28. § ⁴A Szenátus által 2024. december 12. napján tárgyalta, a Magyarországi Református Egyház, fenntartó részére felterjesztett módosításokkal egységes szerkezetű szabályzat a Károli Gáspár Református Egyetem Alapító Okiratának III. 3. pontja alapján a Magyarországi Református Egyház, fenntartó általi elfogadásának napján lép hatályba.

Budapest, 2024. december 19.

Prof. Dr. Trócsányi László Henrik
rektor

Záradék:

A Károli Gáspár Református Egyetem Alapító Okiratának III. 3. pontja alapján a Magyarországi Református Egyház, fenntartó a Szervezeti és Működési Szabályzat II.1. sz. mellékletét, a **Habilitációs Szabályzatot az FT-57/2024. (XII.19.) számú határozatával 2024. december 19. napján elfogadta.**

⁴ Módosította a Fenntartói Testület Ft-57/2024. (XII.19.) sz. határozatával, hatályos 2024. december 19. napjától.

1. sz. melléklet

1.⁵ Tudományágak, amelyekben az egyetem habilitációs eljárás lefolytatására jogosult:

- a) Történelemtudományok
- b) Hittudományok
- c) Állam- és jogtudományok
- d) Pszichológiai tudományok

2. Eljárási díjak

- a) Magyar állampolgár, illetőleg határon túli magyar nemzetiségű külföldi:
 - a KRE oktatója 2 x a mindenkori minimálbér összege
 - Külső pályázó 4 x a mindenkori minimálbér összege
- b) Külföldi állampolgár 6 x a mindenkori minimálbér összege

3. Tiszteletdíjak

- a) Szakértők 0.25 x a minimálbér mindenkori összege
- b) Bizottság elnöke 0.30 x a minimálbér mindenkori összege
- c) Bizottsági tag, habitusvizsgálók (2 fő) 0.40 x a minimálbér mindenkori összege
- d) Bizottsági tagok (2 fő) 0,25 x a minimálbér mindenkori összege
- e) Titkár, jegyzőkönyvvezető (1fő) 0,15 x a minimálbér mindenkori összege

⁵ Módosította a Fenntartói Testület Ft-57/2024. (XII.19.) sz. határozatával, hatályos 2024. december 19. napjától.

JELENTKEZÉSI LAP HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSRA

Személyi adatok

Név:

(Születéskori név):

Anyja neve:

Születési helye: év..... hó..... nap

Személyi igazolvány (azonosító) száma:

Állampolgársága:

Állandó lakásának címe és telefonszáma:

.....

Postai és e-mail levelezési címe és telefonszáma:

.....

Munkahelye:

Beosztása:

Végzettség, tudományos tevékenység

Egyetemi végzettsége (szak):

Oklevelet (diplomát) kiállító intézmény

Oklevél (diploma) száma:

Tudományos fokozata (tudományága):

Oklevelet (diplomát) kiállító intézmény:

Oklevél (diploma) száma:

Oktatói fokozata:

Tudományterület, tudományág, amelyben a habilitációt kéri

Tudományterület:

Tudományág:

Az idegen nyelvű összefoglalás nyelve

.....

Egyéb közölni való

.....

BENYÚJTANDÓ MELLÉKLETEK A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁSRA TÖRTÉNŐ JELENTKEZÉSHEZ

- a) tudományos fokozat oklevelének másolata,
- b) érvényes büntetlen előéletet igazoló hatósági erkölcsi bizonyítvány/külföldi állampolgárok esetében ugyanezen tartalommal bíró hatósági bizonyítvány,
- c) részletes tudományos szakmai önéletrajz,
- d) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben ellátott oktatói feladatok hitelt érdemlő igazolása,
- e) a szakmai vita alapját képező habilitációs tézisek,
- f) habilitációs értekezés,
- g) publikációs és hivatkozási jegyzék az MTMT szakterületi adatbázisa alapján,
- h) kérelem idegen nyelvű eljárás lefolytatására,
- i) kérelem és részletes indokolás a tudományos fokozattól eltérő tudományágban történő habilitációra,
- j) három-három javaslat a tantárgyi előadás, illetve a tudományos előadás témájára;
- k) nyilatkozat, hogy a pályázónak nincs folyamatban habilitációs eljárása, továbbá két éven belül nem utasították el habilitációs kérelmét,
- l) a jelentkezési díj befizetését igazoló átutalási bizonylat.

Budapest,év.....hó.....nap

.....
jelentkező aláírása

Szám:
HABILITÁCIÓS OKLEVÉL
(Decretum habilitationis)

Mi, a Károli Gáspár Református Egyetem Rektora, valamint az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács köszöntjük az olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

.....

úr, úrhölgy,

aki az 19..... évbenhónap napján született, oktatói és előadói képességét minden kétséget kizáróan bebizonyította.

A törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva kinyilvánítjuk, hogy nevezett a mai naptól kezdődően a tudományág
habilitált doktora.

Ezennel feljogosítjuk a habilitált (dr. habil.) cím viselésére.

Ennek hiteléül ezt az oklevelet a Károli Gáspár Református Egyetem pecsétjével és sajátkezű aláírásunkkal megerősítjük és részére kiszolgáltatjuk.

Kelt Budapesten, a 20.... évhónapnapján.

P.H.

.....

az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke

.....

rektor

Szám:
Egyetemi magántanári
O K L E V É L

Mi, a Károli Gáspár Református Egyetem Rektora és Szenátusa
köszöntjük az olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

.....

habilitált doktor urat/úrhölgyet

akivárosban/községben, az 19.... évbenhónap
napján született, miután az Egyetem Szabályzatában foglaltak szerint nevezettet erre méltónak
találtuk, a Törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva, a mai naptól kezdődően a

.....tudományágban

egyetemi magántanárrá

nyilvánítjuk, és az ezzel járó jogokkal felruházzuk.

Ennek hitelül ezt az oklevelet a Károli Gáspár Református Egyetem pecsétjével és sajátkezű
aláírásunkkal megerősítettük, és részére kiszolgáltattuk.

Kelt Budapesten, a 20..... évben,hónapnapján.

.....

tudományos és innovációs
rektorhelyettes

.....

rektor

⁶ Módosította a Fenntartói Testület Ft-57/2024. (XII.19.) sz. határozatával, hatályos 2024. december 19. napjától.

I. A Habilitációs Szabályzat 5-6. §-ához rendelt további követelmények állam- és jogtudományi tudományágban

Az EHSZ 5-6. § szerinti szabályokon túl az oktatói és tudományos tevékenység konkrét szempontjai és minimum követelményei a következők:

[Az EHSZ 5. § (1) bekezdés a) pontja szerinti követelményekhez tartozó speciális szabályok]

1. Az EHSZ 5. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti követelményt annak a felsőoktatási intézménynek a dékánja/vezetője igazolhatja, ahol a pályázó oktatói tevékenységet folytatott/folytat.
2. A legalább 8 félévre vonatkozó igazolásnak tartalmaznia kell a pályázó által oktatott tantárgyak megnevezését, jellegét (pl. ERASMUS hallgatóknak vagy az LL.M. képzés keretében), illetve a félévenkénti óraszámokat.
3. Félévenként átlagosan legalább két tárgy oktatása elvárt, amelyekből legalább az egyik kötelező tárgy.

[Az EHSZ 5. § (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti követelményekhez tartozó speciális szabályok]

4. Az EHSZ 5. § (1) bekezdés b) és c) pontjában említett követelmények értelmében a pályázónak rendelkeznie kell:
 - a) az MTMT szakterületi adatbázisa alapján legalább tíz, átlagosan 1 ív terjedelmű, új tudományos eredményeket tartalmazó tanulmánnyal, szakkikkel, amelyek közül legalább háromnak meg kell felelni az alábbi követelmények valamelyikének
 - aa) külföldön, idegen nyelven jelent meg (MTA IX. osztály A–D vagy Scopus Q1–Q4 besorolás), illetve
 - ab) rangos magyar vagy idegen nyelvű könyvfejezet;
 - b) az MTA doktora eljáráshoz tudományterület-specifikusan előírt hivatkozások negyedének a megfelelő idézettséggel;
 - c) hazai és nemzetközi tudományos konferenciákon tartott legalább hét szakmai előadással (ezek közül legalább kettő idegen nyelven);
 - d) hazai vagy külföldi egyetemi jogászképzésben idegen nyelven tartott előadásokkal, legalább 10 kontakt óra erejéig;
 - e) továbbá elvárt a legalább 4-es Hirsch-index.

[Az EHSZ 5. § (1) bekezdés d) pontja szerinti követelményekhez tartozó speciális szabályok]

5. Az EHSZ 5. § (1) bekezdés d) pontjában említett követelmények szerint az Egyetem oktatójának, mint pályázónak igazolnia kell, hogy rendszeresen részt vett/vesz az Egyetem tehetséggondozási tevékenységében. Előny, ha ennek keretében legalább két féléven keresztül

⁷ Beemelte a Fenntartói Testület Ft-57/2024. (XII.19.) sz. határozatával, hatályos 2024. december 19. napjától.

egy PhD hallgató (társ-) témavezetője, vagy egy általa felkészített hallgató OTDK dolgozattal indult az országos versenyen.

[Az EHSZ 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti követelményekhez tartozó speciális szabályok]

6. A habilitációs értekezésnek legalább 10 ív terjedelmű, lektorált, önálló, nem társ- szerzős monográfiának kell lennie, amelynek témája eltér a kandidátusi vagy a PhD értekezés témájától.

7. Amennyiben a habilitációs értekezés nem jelenik meg a habilitációs kérelem benyújtásának időpontjáig, a kiadó igazolhatja a nyomdakész kézirat befogadását.

8. A doktori fokozat megszerzése óta végzett tudományos munka eredményeinek tézisekben történő, legalább 1 ív terjedelmű összefoglalóját 15 nyomtatott példányban is be kell nyújtani.

II. A Habilitációs Szabályzat 5-6. §-ához rendelt további követelmények történelemtudományok tudományágban

Az EHSZ 5-6. § szerinti szabályokon túl az oktatói és tudományos tevékenység konkrét szempontjai és minimum követelményei a következők:

[Az EHSZ 5. § (1) bekezdés a) pontja szerinti követelményekhez tartozó speciális szabályok]

1. Felsőoktatási tevékenység

a) Oktatási tapasztalat

Teljesítési minimum: a pályázat benyújtását megelőző öt évben legalább 10 kurzus tartása, amelyek 25%-a előadás.

További értékelési szempontok: A közvetlen munkahelyi vezető által igazolt oktatói tevékenység bármely felsőoktatási intézményben, melyhez mellékelni kell az elvégzett oktatói munka hallgatói véleményezését legalább az elmúlt 3 évre vonatkozóan. Hallgatói vélemény hiányában a munkahelyi vezető értékelése elfogadható.

b) Hallgatók tanulmányi, tudományos munkájának vezetése

Teljesítési minimum: legalább tíz esetben diplomamunka, szakdolgozat vezetője, TDK-dolgozat konzulense, társkonzulens.

További értékelési szempontok: díjazott TDK-, OTDK-előadás, TDK-, OTDK-témavezetés, közös referált publikáció a hallgatókkal előnyt jelent.

c) Graduális és/vagy posztgraduális, továbbá a Bologna-rendszer képzési szintjeinek bármelyikén szervezett előadás, gyakorlat, szeminárium tartása idegen nyelven.

Teljesítési minimum: 5 óra és vagy alkalom. (Utóbbi lehet például előadás hazai vagy nemzetközi konferencián, továbbá idegen nyelvű felsőoktatási tapasztalatként elszámolható

Erasmus, Ceepus, külföldi Erasmus diákok oktatása, Co-tutelle, külföldi egyetemen meghívott előadóként, illetve vendégoktatóként tartott előadás)

d) Oktatásfejlesztési tevékenység, eredményesség

Elszámolható: legalább egy kötelező vagy két fakultatív tantárgy felelőse a pályázat beadásának időpontjában, amelyek elektronikusan igazolhatóak. Innovatív tematikák/új módszerek bevezetése; új hazai és/vagy külföldi képzési program kidolgozása; szakfelelős, szakirányfelelősi megbízatás; vezetői tapasztalat; jegyzet, tankönyv, vagy oktatási segédlet készítése.

[Az EHSZ 6. § (1) bekezdés a)-c) pontja szerinti követelményekhez tartozó speciális szabályok]

2. Tudományos tevékenység⁸

2a. Tudományos, kutatói munkásság

Teljesítési minimum: A pályázónak rendelkeznie kell:

- lektorált legalább egy egyszerűs (minimum 10 íves), illetve olyan maximum kétszerzős monográfiával, amelyben a pályázó által írt rész(ek) terjedelme eléri(k) az 5 szerzői ívet; (Az egyszerűs monográfia azonos lehet a TTDHT által előírt terjedelmű tudományos habilitációs értekezéssel, amelynek témája nem egyezhet meg a PhD-disszertációval.)
- összesen legalább 20, ebből 15 a PhD fokozat elnyerését követően megjelent lektorált tanulmánnyal, könyvfejezettel, amelyekből mindösszesen 5 – ezek közül a PhD fokozat elérését követően legalább 2 - idegen nyelven jelent meg;
- az MTA doktora eljáráshoz tudományterület-specifikusan előírt hivatkozások negyedének megfelelő idézettséggel.

(Azok a tanulmányok számíthatók be, amelyek kb. 8 oldal - kb. 20.000 leütés - terjedelműek, az MTMT-ben tudományos besorolásúak, jegyzeteket és szakirodalmi utalásokat tartalmaznak, és az MTMT-összefoglaló táblázatban nem a „konferenciaközlemény” vagy a „további tudományos művek” soron szerepelnek. Szerkesztői előszó, esszé, könyv- vagy folyóiratcikk ismertetés nem tartozhat ide. A tudományág vezető, az MTA tudományos bizottságai által elfogadott, az MTA Doktori Tanács honlapján megtalálható, lektorált nemzetközi folyóirataiban megjelent publikációkat is figyelembe lehet venni.)

2b. Fiatal oktatók tudományos munkájának vezetése, témavezetői részvétel doktori képzésben
Értékelhető területek:

- fokozatot szerzett és igazolt (a doktori.hu oldalon megjelenő) PhD-hallgató témavezetője, vagy posztdoktorok irányítása;
- a doktori iskola által nyilvántartott – jelenlegi doktorandusza(i), doktorjelöltje(i), aki(k) név szerint szerepel(nek) az Országos Doktori Tanács adatbázisában;

⁸ A tudomány(ok) doktora” fokozattal, illetve a „Magyar Tudományos Akadémia Doktora” címmel rendelkező pályázók esetében a tudományos tevékenységre vonatkozó követelményeket maximális pontértékkel teljesítettnek kell tekinteni és az átlagszámításnál is így kell figyelembe venni. [EHSZ 18. § (2) és 19. §. (2)]

- szakmai közvélemény által elismert műhelyteremtő tevékenység folytatása (pl.: kutatócsoport vezetője, alapítója, vagy tagja);
- szakmai közéleti tevékenység (pl.: egyetemi szakmai bizottság vezetője vagy tagja, más egyetem valamely bizottságának külső tagja, egyetemen belüli és kívüli szakmai testület tagja, egyetemi szenátus, kari tanács tagja, egyetemi szakmai bizottság elnöke vagy tagja).

3. Szakmai közéleti tevékenység, hazai és nemzetközi ismertség

Értékelhető területek:

- a) elnyert országos vagy nemzetközi kutatási/fejlesztési/innovációs pályázat témavezetése, vagy érdemi részvétel ilyen pályázatok megvalósításában;
- b) hazai vagy nemzetközi tudományos szervezet tisztségviselője, tagja, konferenciaszervező, szekciószervező, panelszervező, felkért plenáris előadó;
- c) hazai nemzetközi tudományos folyóiratnál szerkesztőbizottság tisztségviselője, tagja, lektori tevékenység folytatása;
- d) részvétel hazai és nemzetközi pályázatok bírálatában és szakértői feladatok végrehajtásában;
- e) választott rangos tisztségek, szakmai díjak, elismerések;
- f) tudományos kiállítás rendezése és katalógus készítése.

A speciális követelmények teljesítésének értékelése

Értékelési szempontok	Adható maximális pontszám	Elért pontszám
1. Felsőoktatási tevékenység	100	
1a. Oktatási tapasztalat	60	
1b. Hallgatók tanulmányi, tudományos munkájának vezetése	15	
1c. Graduális és/vagy posztgraduális, továbbá a Bologna-rendszer képzési szintjeinek bármelyikén szervezett előadás, gyakorlat, szeminárium tartása idegen nyelven.	15	
1d. Oktatásfejlesztési tevékenység, eredményesség	10	
Ezen a területen minimálisan elérendő pontszám	65	
2. Tudományos tevékenység	100	
2a. Tudományos, kutatói munkásság	60	
2b. Fiatal oktatók tudományos munkájának vezetése, témavezetői részvétel doktori képzésben	20	
3. Szakmai közéleti tevékenység, hazai és nemzetközi ismertség	20	

Ezen a területen minimálisan elérendő pontszám	65	
<i>Mindösszesen minimálisan elérendő pontszám:</i>	130	

I. A Habilitációs Szabályzat 5-6. §-ához rendelt további követelmények a pszichológiai tudományok tudományágban

A pszichológia tudományágában történő habilitációs folyamat vonatkozásában az EHSZ 5-6. § szerinti szabályokon túl az oktatói és tudományos tevékenység konkrét szempontjai és minimum követelményei a következők:

[Az EHSZ 5. § (1) bekezdés a) pontja szerinti követelményekhez tartozó speciális szabályok]

1. Az EHSZ 5. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti követelményt annak (azoknak) a felsőoktatási intézmény(ek)nek a dékánja/vezetője igazolhatja, ahol a pályázó oktatói tevékenységet folytatott/folytat.
2. A legalább 8 félévre vonatkozó igazolásnak tartalmaznia kell a pályázó által oktatott tantárgyak megnevezését, jellegét (pl. ERASMUS hallgatóknak vagy az LL.M. képzés keretében), illetve a félévenkénti óraszámokat. Alap- és/vagy mester- és/vagy doktori képzésben összesen 16 kurzus (és legalább 3 tárgy, amelyből legalább 2 kötelező tárgy) oktatása elvárt.
3. Az oktatási tevékenységen túl igazolnia kell, hogy legalább 5 esetben vezetett MA szakdolgozatot.

[Az EHSZ 5. § (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti követelményekhez tartozó speciális szabályok]

4. Az EHSZ 5. § (1) bekezdés b) és c) pontjában említett követelmények értelmében a pályázónak rendelkeznie kell:
 - a) a PhD fokozat megszerzését követően az MTMT szakterületi adatbázisa alapján legalább 10, új tudományos eredményeket tartalmazó tanulmánnyal (szerkesztett könyvfejezettel és/vagy referált szakcikkkel), amelyek közül legalább 6 angol nyelvű, s ezek közül legalább 3 SCImago Journal & Country Rank Q2-es, és további 3 legalább Q4-es folyóiratban jelent meg;
 - b) az MTA doktora eljáráshoz tudományterület-specifikusan előírt hivatkozások negyedével, illetve legalább 7-es, független idézésekből számolt Hirsch-indexszel;
 - c) hazai és nemzetközi tudományos konferenciákon tartott legalább 7 szakmai előadással (ezek közül legalább 2 angol nyelven).

[Az EHSZ 5. § (1) bekezdés d) pontja szerinti követelményekhez tartozó speciális szabályok]

5. Az EHSZ 5. § (1) bekezdés d) pontjában említett követelmények szerint az Egyetem oktatójának, mint pályázónak igazolnia kell, hogy rendszeresen részt vett/vesz az Egyetem

tehetség gondozási tevékenységében. Előny, ha ennek kapcsán legalább 3 általa felkészített hallgató OTDK dolgozattal indult az országos versenyen vagy legalább 2 féléven keresztül egy PhD hallgató (társ-) témavezetője volt.

[Az EHSZ 6. § (1) bekezdés a) pontja szerinti követelményekhez tartozó speciális szabályok]

6. A doktori fokozat megszerzése óta végzett tudományos munka eredményeinek tézisekben történő összefoglalójának minimális terjedelme hivatkozásokkal együtt 1 ív.

[Az EHSZ 6. § (1) bekezdés b) pontja szerinti követelményekhez tartozó speciális szabályok]

7. A tudományos eredmények dokumentációja két módon valósulhat meg:

- a) hivatkozásokkal együtt legalább 8 ív terjedelmű, önálló, nem társszerzős monográfia formájában, ami témájában kapcsolódik a jelölt kutatási témájához és amiben a saját kutatások is hangsúlyosan ismertetésre kerülnek;
- b) legalább 5 angol nyelvű, legalább Q2-es folyóiratban megjelent, témájában kapcsolódó folyóirat-publikáció változatlan formában történő összefűzésével, amihez a jelölt angol nyelven bevezetőt és az eredményeket integráló diszkussziót ír egyenként 5-10 oldalban. Az 5 publikációból 3 esetében első szerzőség, további 2 esetében első vagy utolsó szerzőség szükséges.

8. A fenti követelményeken túl az alábbiakban felsorolt tevékenységek közül összesen legalább 5 kötelezően teljesítendő:

9. Szakmai közösségért végzett munka:

- a) szerkesztési tevékenység (legalább 1 többszerzős tanulmánykötet, konferenciakötet, könyvsorozat, vagy tematikus folyóiratszám vendégszerkesztése),
- b) hazai és/vagy külföldi szakmai folyóirat szerkesztőbizottsági tagja,
- c) szakmai folyóirat tanácsadó testületének tagja,
- d) *peer-reviewed* folyóirat(ok) számára legalább 5 tudományos közlemény szakmai lektorálása,
- e) hazai és/vagy nemzetközi tudományos konferencia szervezése/társszervezése,
- f) hazai és/vagy nemzetközi tudományos testületben viselt tisztség.

10. Egyetemi és szakmai közösségért végzett munka:

- a) hazai és/vagy nemzetközi pályázatban vezető kutatóként vagy szenior kutatóként való részvétel,
- b) hazai és/vagy nemzetközi kutatócsoportokban való részvétel,
- c) tudományos minősítési eljárásban való részvétel bírálóként vagy bizottsági tagként,
- d) egyetemi és kari elismerés(ek), hallgatói önkormányzat által adományozott díjak,
- e) intézeti, kari és/vagy egyetemi bizottságban való részvétel,
- f) tanulmányi verseny szervezése,
- g) nemzetközi szakmai látogatás (Erasmus+, stb.),
- h) egyéb.