



RH-TITK/9425/2025

KÁROLI GÁSPÁR REFORMÁTUS EGYETEM HITTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA

MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT a 2016-tól felvett hallgatók számára

**BUDAPEST
2025. IV. 16.**

Prof. Dr. Balla Péter
KRE HDI vezetője/HDHT elnöke

Prof. Dr. Jakab Éva
KRE EDHT elnöke

Prof. Dr. Trócsányi László Henrik
rektor



I.

A KRE Hittudományi Doktori Iskolájának alapadatai

A doktori iskola neve, székhelye:

KRE Hittudományi Doktori Iskola
1092 Budapest
Ráday utca 28.

A doktori iskola működési helye

Károli Gáspár Református Egyetem
Hittudományi Kar
1092 Budapest
Ráday utca 28.

A doktori iskola vezetője

Prof. Dr. habil. Balla Péter egyetemi tanár
KRE HTK 1092 Budapest, Ráday utca 28.
E-mail: balla.peter@kre.hu

A doktori iskola adminisztrátora, ügyintézője

Sógor Éva
KRE HTK 1092 Budapest, Ráday utca 28.
Telefon: +36 30 410 4203
E-mail: doktori.htk@kre.hu

1.§ (1) Jelen szabályzat a Károli Gáspár Református Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzatának III. 6. sz. mellékletének (*KRE Szabályzata a doktori képzésről és doktori (PhD) fokozatszerzésre vonatkozó eljárásról*; továbbiakban: Doktori Szabályzat) melléklete.



II.

A doktori képzés és a fokozatszerzés szervezeti keretei

1. A Hittudományi Doktori és Habilitációs Tanács

2.§ (1) A Hittudományi Doktori Iskola (továbbiakban HDI) működésében a doktori iskola vezetőjének munkáját segítve a Hittudományi Doktori Iskola Tanácsa feladatkörét a Hittudományi Doktori és Habilitációs Tanács (továbbiakban HDHT) látja el

(2) „A TDHT tagjainak megbízása legfeljebb három évre szól, mely megbízás az EDHT jóváhagyását követően megismételhető. A tagoknak és az elnöknek a megbízólevelet az EDHT elnöke adja ki.” (DSz 12.§ 2)

(3) „A TDHT legalább hat szavazati joggal rendelkező tagból áll. A testület tagjai közül elnököt választ. Összetételében biztosítani kell, hogy az adott tudományág képzési tevékenységét meghatározó valamennyi tématerület képviselőt kapjon. Tagjainak kiválasztásánál biztosítani kell, hogy legalább két olyan tagja legyen, aki az Egyetemen nem áll foglalkoztatási jogviszonyban. A TDHT összetételére és a személyi feltételeire a DSz 9.§ (3) bekezdés rendelkezései az irányadók.” (DSz 12.§ 3)

(4) A HDHT tagjai részben a HDI törzstagjai közül kerülnek ki, a HDHT tagja továbbá egy, a HDI nem törzstag témavezető oktatója, a Pápai Református Teológiai Akadémia egy, legfeljebb két egyetemi tanára, továbbá a (3) bekezdésben meghatározott két az Egyetemen foglalkoztatási jogviszonyban nem álló tag.

(5) A tagság tekintetében az Egyetem Professzor Emeritusa az Egyetemen foglalkoztatási jogviszonyban álló személynek minősül (vö. DSz 9.§ (6) bek.).

(6) „A TDHT az elnök munkájának segítésére titkárt választhat, akinek személyére a TDHT elnöke tesz javaslatot. A TDHT titkára az Egyetem és az adott karon működő valamely doktori iskola oktatója lehet.” (DSz 12.§ 4)

(7) „A TDHT tanácskozási jogú tagja az érintett tudományági doktori iskola képzésében résztvevő doktoranduszok által választott (doktori iskolánként egy-egy) képviselő, továbbá a doktori iskola titkára. A doktorandusz képviselők megbízatása egy tanulmányi évre szól, ami a TDHT döntésével meghosszabbítható. A TDHT ülésére esetenként tanácskozási joggal meghívhatók azok, akiknek jelenlétét a TDHT elnöke az adott napirendnél indokoltnak tartja.” (DSz 12.§ 5)

(8) A HDHT ülésein, elnöki meghívásra, bárki részt vehet tanácskozási joggal.

3.§ (1) „A TDHT doktori ügyekben

- a) dönt a doktori képzésre való felvételtől, az átvételtől;
- b) dönt az állami ösztöndíjas doktori férőhelyek odaítéléséről, az átsorolásról az ösztöndíjak visszafizetéséről;
- c) dönt az EDHT által átruházott hatáskörben a tantárgyi felmentésekről, a korábbi munkatéljesítmény kreditálásáról, a doktorandusz hallgatói, a doktorjelölti jogviszony megszüntetéséről;
- d) az EDHT által átruházott hatáskörben a doktori iskola vezetőjének javaslatára kijelöli felkéri és megválasztja a doktori felvételi bizottság tagjait, a fokozatszerzési eljárásban közreműködő bírálóbizottság elnökét és tagjait és a hivatalos bírálókat,



- létrehozza a komplexvizsga-bizottságot, a szigorlati vizsgabizottságot, akiket a TDHT elnöke bíz meg, továbbá jóváhagyja a doktori témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét;*
- e) meghatározza, hogy a külföldi állampolgárok milyen feltételek mellett vehetnek részt a doktori képzésben;*
 - f) javaslatot tesz a doktori iskola képzési tervére és a tantárgyi programokra, továbbá a doktori program módosítására;*
 - g) ¹meghatározza a doktori fokozatszerzés idegen nyelvi követelményeit;*
 - h) nyomon követi és évente értékeli a doktori iskolának a doktori képzés és fokozatszerzés terén kifejtett tevékenységét;*
 - i) dönt a doktori program keretében felveendő tantárgyak (legfeljebb 50 %-a) alóli mentességről egyedi kérelmek alapján;*
 - j) dönt a más felsőoktatási intézményben, illetve külföldi részképzés keretében végzett tevékenység beszámításáról;*
 - k) engedélyezi a doktori képzéshez illeszkedő szakterületen a párhuzamos képzésben való részvételt;*
 - l) javaslatot tesz a képzés sikeres vagy sikertelen lezárására;*
 - m) dönt a komplex vizsga követelményeiről, a kreditelismerésekről, meghatározza a doktori szigorlat tárgyait;*
 - n) a bírálóbizottság véleménye alapján dönt a zárt védés iránti, indokolással ellátott kérelemről;*
 - o) javaslatot tesz a doktori (PhD) fokozat odaítélésére vagy a sikertelen eljárás lezárására;*
 - p) javaslatot tesz külföldön szerzett tudományos fokozat honosítására;*
 - q) kérelem alapján javaslatot tesz az EDHT számára az Nftv. 51. § (8) bekezdésében és a Rendelet 18-19. §-aiban foglaltak szerint a kitüntetéses doktorrá avatásra, és az oktatási szervezeti egységek kezdeményezése alapján a Kari Tanácsnak a tiszteletbeli doktori (Dr.h.c.) és tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozására;*
 - r) nyilvántartást vezet a doktori fokozatot szerzett személyek első elhelyezkedéséről;*
 - s) a doktori iskola vezetőjének kérésére véleményt nyilvánít egyéb, az adott doktori iskolát érintő kérdésekről;*
 - t) a doktori iskola vezetőjének javaslatára elfogadja a szervezett doktori képzés szerkezetét, okmányait, mintatantervét;*
 - u) dönt a doktori értekezés (tervezet) címének indokolt módosításáról, amelynek utolsó időpontja a műhelyvitát követő 30. nap lehet;*
 - v) dönt a hallgatók évhalasztási, tanulmányi, fegyelmi és vizsgaügyeiben;*
 - w) ellátja a jogszabályokban, az egyetem szabályzataiban, és a doktori iskola működési szabályzatában e testületre átruházott feladatokat.” (DSz 13.§ a-w)*

(2) A TDHT a Hittudományi Doktori Iskola Tanácsa feladatkörében

- „a) jóváhagyja a doktori témakiírók, témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét;*
- b) javaslatot tesz a meghirdetésre javasolt doktori témákra;*

¹ Módosította a Fenntartói Testület Ft-35/2024. (VII.18.) sz. határozata, hatályos 2024. július 18. napjától.



- c) jóváhagyja a doktori téma kiírója témahirdetését;
- d) jóváhagyja a doktorandusz doktori témáját;
- e) végzi a képzés közbeni teljesítményértékelést.” (DSz 22.§ 6)

4. § (1) „A TDHT üléseit az elnök hívja össze és vezeti.” (DSz 14.§ 1)

(2) A HDHT ülését az elnök minden olyan esetben is köteles azt összehívni, ha azt bármelyik tagja kéri.

(3) „A TDHT akkor határozatképes, ha a szavazati jogú tagok több mint a fele jelen van. A TDHT határozatait egyszerű többséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Személyi kérdésekben a TDHT titkos szavazással dönt. A doktori iskola működési szabályzata nyilvános szavazást írhat elő bizonyos személyi kérdésekben hozandó döntések esetén.” (DSz 14.§ 2)

(4) „A TDHT napirendi pontjait is tartalmazó meghívót és az előterjesztést a tagoknak az ülés előtt legalább öt nappal elektronikus úton el kell küldeni.” (DSz 14.§ 3)

(5) „A TDHT üléseire tanácskozási joggal meg kell hívni azon karok dékánjait és dékáni hivatalvezetőit, amelyeken a doktori iskola tudományágának megfelelő mesterképzés folyik.” (DSz 14.§ 4)

(6) „A TDHT azon tagja, aki a pályázóval hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása egyéb okból nem várható el, a pályázóval kapcsolatos eljárásban és a döntéshozatalban nem vehet részt.” (DSz 14.§ 5)

(7) „A TDHT indokolt esetben ülésen kívül, írásbeli szavazással is határozhat. Az írásbeli szavazás elektronikus úton történik, oly módon, hogy a határozati javaslatot a TDHT elnöke határidő tűzésével megküldi a tagoknak, akik »igen«, »nem« vagy »tartózkodom« szavazatot adhatnak le. A titkos szavazást igénylő kérdésekben elektronikus úton is biztosítani kell azt, hogy csak a szavazás összesített végeredménye legyen ismert, de a szavazatok ne legyenek

köthetők a szavazók személyéhez. A szavazás akkor érvényes, ha abban a kitűzött határidőn belül a szavazati jogú tagok több mint fele részt vesz. A szavazás eredményét egyszerű többségi döntés szerint határozzák meg, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Az írásbeli szavazás eredményéről a jegyzőkönyvvezető és a TDHT elnöke által hitelesített jegyzőkönyvet kell felvenni, amelynek egy kiadványát a tagok részére meg kell küldeni.” (DSz 14.§ 6)

(8) „A TDHT üléseiről jegyzőkönyv készül, amelyet az elnök aláírásával hitelesít.” (DSz 14.§ 7)

(9) „TDHT döntése ellen az Egyetem Hallgatói jogorvoslati eljárás rendjéről szóló szabályzatában meghatározottak szerinti jogorvoslattal lehet élni.” (DSz 14.§ 8)

2. A doktori iskola vezetőjének feladatai és hatásköre

5.§ (1) „A doktori iskola vezetője a doktori iskola egyetemi tanár törzstagja, aki felelős az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért. A vezetőnek lehetőség szerint DSc/MTA doktora tudományos fokozattal/címmel, hittudományok tudományterületen működő doktori iskola vezetőjének PhD fokozattal kell rendelkeznie. Igazolnia kell, hogy van (dokumentált témavezetésével) fokozatot szerzett doktorandusza, és más munkahelyen teljes munkaidős állást csak különlegesen indokolt esetben tölt be. A más munkahelyen teljes állást betöltők esetében a szenátus e korlátozás alól felmentést adhat.” (DSz 21.§ 1)

(2) A HDI vezetője az Egyetem teljes munkaidőben foglalkoztatott egyetemi tanára

(3) „A feltételeknek megfelelő jelöltet a törzstagok többségének javaslatára az EDHT választja meg és – a Szenátus előzetes véleményezését követően – legfeljebb öt éves időtartamra a rektor bízta meg. A megbízás két alkalommal meghosszabbítható.” (DSz 21.§ 2)



(4) „A doktori iskola vezetőjét távollétében az általa megbízott törzstag az EDHT ülésein szavazati joggal helyettesíti. A doktori iskola vezetőjének tartós távolléte esetén - az EDHT javaslatára - helyettesét a rektor teljes jogú helyettesítéssel bízhatja meg az adott időtartamra.”
(DSz 21.§ 3)

(5) A HDI általános képviselőt az HDI vezetője látja el.

(6) A HDI vezetője egyben lehet a HDHT elnöke is.

(7) A HDI tevékenységéért a HDI vezetője felel.

(8) „A doktori iskola vezetőjének feladatai:

- a) felelős a doktori képzés működéséért,
- b) felelős a doktori iskolában folyó kutatás tudományos színvonaláért továbbá az oktatási munkáért,
- c) koordinálja a doktori képzést,
- d) irányítja a doktori iskola működését és doktori iskola mellett létrehozott Doktori Iskola Tanácsának munkáját,
- e) koordinálja a doktori iskola tudományos tevékenységét, és felelős annak minőségbiztosításáért,
- f) képviseli a doktori iskolát,
- g) véleményezi a doktori témavezetők által meghirdetésre tervezett kutatási témákat, majd azokat felterjeszti a TDHT-hez jóváhagyás céljából,
- h) felelős a felvételi eljárás és felvételi meghallgatások előkészítéséért, megszervezéséért és végrehajtásáért,
- i) felelős a képzéssel kapcsolatos tájékoztatók kidolgozásáért és közzétételéért,
- j) a képzésben résztvevő doktoranduszok és egyéni felkészülők tanulmányi ügyeinek irányításáért,
- k) további feladata a doktorandusz hallgatók és témavezetőik beszámoltatása,
- l) a doktori iskolai tevékenységet érintő előterjesztések előkészítése a TDHT, valamint az EDHT üléseire,
- m) a kutatási tématerületek tevékenységének összefogása, irányítása,
- n) a doktori iskola tevékenységéről szóló beszámolók, jelentések készítése a doktori iskola tevékenységéről,
- o) a doktori iskola honlapjának naprakészen tartása,
- p) a végbizonyítványok (abszolutóriumok) kiadásáról való gondoskodás,
- q) együttműködés megszervezése a doktori képzés és kutatás konkrét műhelyeivel, a tanszékekkel való együttműködés megszervezése terén gondoskodik:
 1. a kutatási témák befogadásáról és a kutatás infrastrukturális feltételeinek biztosításáról,
 2. az előadó tanárok és a megbízási díjak biztosításáról,
 3. az értekezés-tervezetek tanszéki/intézeti kutatói műhelyvitájának megszervezéséről,
- r) javaslatot tesz a TDHT-nak a hallgatók hallgatói jogviszonyának megszüntetésére.”

(DSz 21.§ 4)

6. § (1)²³ A HDI vezetőjének munkáját a HTK Tanulmányi Osztályán dolgozó adminisztrátor segíti.

(2) Az adminisztrátor feladatai:

² Módosította a Szenátus 52/2020. (III.30.) számú határozata, hatályos 2020. március 30. napjától.

³ Módosította a Fenntartói Testület Ft-35/2024. (VII.18.) sz. határozata, hatályos 2024. július 18. napjától.



- „közreműködik a foglalkozások meghirdetésében;
 - kapcsolatot tart az iskola doktoranduszaival és doktorjelöltjeivel, oktatóival és témavezetőivel;
 - tájékoztatja a hallgatókat az iskola követelményeiről, a támogatási lehetőségekről,
 - ellátja a Doktori Iskola Tanács üléseinek adminisztratív teendőit, egyéb ügyviteli feladatait;
-
- jegyzőkönyvet, emlékeztetőt vezet a Doktori Iskola Tanácsának üléseiről és állásfoglalásairól;
 - nyilvántartást vezet a doktori képzéssel és eljárással kapcsolatos dokumentumokról, adatot szolgáltat;
 - vezeti a doktori iskola anyakönyvét;
 - közreműködik a doktori iskolák doktori képzéséről szóló tájékoztató évenkénti közzétételében, gondoskodik annak az előírások szerint és határidőben történő megküldéséről;
 - a doktori iskola vezetője kérésére megszervezi a doktori értekezések nyilvános vitáját, eljuttatja az értekezés, illetve a tézisek nyomtatott illetve elektronikus változatát a kijelölt személyekhez és intézményekhez;
 - a doktorjelöltek kérésére hitelesített másolatot ad ki a doktori szigorlatok és a védés minőségéről, valamint az oklevél megszerzésének más – a doktori oklevélben fel nem tüntetett – körülményeiről;
 - gondoskodik a fokozatot szerzettek adatainak Neptunban történő rögzítéséről;
 - gondoskodik az értekezések és tézisek, valamint ezek nyilvántartásának nyilvánosságáról
 - a doktori cselekményekkel kapcsolatos, valamennyi dokumentumról egy példányt nyilvántartásba vesz, rendszerezve tárolja, és a végzés után – külön szabályozásban rögzített ideig – megőrzi, továbbá gondoskodik arról, hogy a dokumentumokat – a törvényekben és jogszabályokban előírt módon – az illetékes intézmények megkapják;” (DSz 23.§ 2)

3. A doktori iskola belső szervezete

3. 1. A doktori iskola oktatási alprogramjai⁴⁵

7.§ (1) A Hittudományi Doktori Iskolát hat alprogram alkotja:

- Ószövetségi alprogram: A Héber Biblia történeti és nyelvészeti vizsgálata.
- Újszövetségi alprogram: Az Újszövetség és a korai keresztyénség exegetikai és etikai hagyományai.
- Bibliai teológiai és vallástudományi alprogram: A teljes Szentírás ó- és újszövetségi tanításának vizsgálata
- Rendszeres teológiai és filozófiai alprogram: Rendszeres teológiai és vallásfilozófiai problémák a protestáns teológiai hagyományban.
- Egyháztörténeti alprogram: „Semper reformanda” A reformáció gondolata az egyháztörténet korszakaiban.

⁴ Módosította a Szenátus 52/2020. (III.30.) számú határozata, hatályos 2020. március 30. napjától.

⁵ Módosította a 315/2020. (XII.16.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2020. december 23. napjától.



- Gyakorlati teológiai alprogram: Párbeszéd a teológia és a társadalomtudományok között a gyakorlati teológiában.
- (2) Az alprogramok a hittudományok tudományterületén és tudományágán belüli biblikum, a rendszeres teológia/filozófia, az egyháztörténet, a gyakorlati teológia, a pasztorálszichológiai és a valláspedagógiai kutatási területeit ölelik fel.
- (3) A programok a KRE HTK alábbi akkreditált mesterképzési szakjaira épülnek:
 - Teológia-lelkipásztor
 - Teológia-teológus
 - Vallástanár/Hittanár-nevelő
- (4)⁶⁷⁸ A Hittudományi Doktori Iskola képzési tervét a HDHT határozza meg.

3. 2. A doktori oktatási alprogram vezetője

8.§ (1)⁹ A doktori oktatási alprogram vezetője a HDI-nek az egyetemmel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló egyetemi tanár, emeritus professzor vagy kivételes esetben docens (társ)témavezető tagja lehet.

(2) A doktori oktatási alprogram vezetőjét a HDI vezetőjének javaslatára a HDHT szavazza meg, a HDI vezetője bízza meg, illetve menti fel. A megbízás megszűnik

- a doktori alprogram megszűnésével,
- az alprogramvezető lemondásával,
- felmentéssel a HDHT döntése alapján.

(3) A doktori oktatási alprogram vezetőjének feladatai és hatásköre:

- a meghirdetendő kurzusokról az alprogram megfelelő ütemben való elvégzéséhez szükséges módon gondoskodik;
- a HDI vezetőjének felhívására gondoskodik a mindenkori adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítéséről, felelős a beszámolók határidőben történő elkészültéért;
- tájékoztatja az ügyek szempontjából releváns fórumokat az alprogramot illető mindennemű változásról;
- kezdeményezheti az alprogrammal kapcsolatos bármilyen információ, közlemény, munkaanyag, hír közzétételét a HDI honlapján;
- nyilvántartást vezet az alprogram oktatóiról, mely tartalmazza az oktató nevét, születési évét, tudományos fokozatát, habilitációjának évét, egyetemi

beosztását, teljes munkaviszonyának helyét, törzstagságához szükséges adatokat

- véleményezi és a HDHT elé terjeszti az egyéni felkészülés keretében tanulmányokat folytató hallgatók munkatervét;
- javaslatot tehet a HDHT elnökének a témavezető személyére a doktorandusz tanulmányai megkezdése előtt;

⁶ Módosította a Szenátus 52/2020. (III.30.) számú határozata, hatályos 2020. március 30. napjától.

⁷ Módosította a 315/2020. (XII.16.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2020. december 23. napjától.

⁸ Módosította a Fenntartói Testület Ft-35/2024. (VII.18.) sz. határozata, hatályos 2024. július 18. napjától.

⁹ Módosította a Szenátus 52/2020. (III.30.) számú határozata, hatályos 2020. március 30. napjától.



- javaslatot tesz a HDI vezetőjének a felvételi során behívandó szakértőkre, valamint a témavezetővel egyeztetve a komplex vizsga bizottságának összetételére, a komplex vizsga kérdésköreire, és a védési bizottságok összetételére.
- írásban állást foglal az abszolutórium kiállításának kérdésben, amellyel elismeri, hogy a hallgató megszerezte a program elvégzéséhez szükséges krediteket, teljesítette az elvárt publikálást, és számára az abszolutórium kiállítható;
- dönt az értekezések műhelyvitára bocsátásáról, gondoskodik megszervezésükről, lebonyolításukról, és a védelem jegyzőkönyvét eljuttatja a HDI adminisztrátorának;

4. A doktori oktatási alprogramok oktatói

9.§ (1) A doktori oktatási alprogram oktatóját az alprogramvezető kéri fel, és a HDHT elnöke bízza meg.

(2) A doktori oktatási alprogram oktatójának feladata lehet

- órátartás,
- témavezetés,
- vizsgáztatás,
- vizsgaanyagok összeállítása,
- részvétel a fokozat megszerzése során ülésező bizottságok munkájában.

(3) Órátartás, vizsgáztatás és a vizsgaanyag összeállítása esetén köteles munkájának eredményét az alprogramvezető rendelkezésére bocsátani.

(4) Bármilyen kérdésben javaslatot tehet az alprogramvezetőnek, illetve közvetlenül a doktori iskola vezetőjének.

(5) A doktori oktatási alprogram oktatója lehet más Egyetem oktatója is, az alprogramvezető, illetve a témavezető javaslatára, egyedi megállapodás, a két Intézmény közötti vagy a HDI és az adott Egyetem DI közötti oktatási megállapodás alapján.

5. A témavezető feladatai és hatásköre

10.§ (1) A témavezető az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, aki a www.doktori.hu oldalon aktuálisan adatokat közöl, akinek személyét az alprogramvezető javaslatára, illetve a jelentkező doktorandusz kérésére a HDHT az adott téma vezetésére a felvételi eljárás során jóváhagyja. Ekkor jelöli ki a kettős témavezetés esetén a felelős témavezetőt is.

(2) A témavezető az elvárható legmagasabb szakmai színvonalon irányítja és segíti az általa vezetett doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a fokozatszerzésre való felkészülését.

(3)¹⁰ a HDI doktori program érvényben lévő Mintatantervének alapján minden félévben doktoranduszával egyeztetve összeállítja a doktorandusz félév során elvégzendő tanegységeinek listáját, melyet a doktorandusz a tárgyfelvevési időszak során eljuttat meghirdetésre a Tanulmányi Osztálynak.

¹⁰ Módosította a Szenátus 52/2020. (III.30.) számú határozata, hatályos 2020. március 30. napjától.



- (4) A témavezető a Mintatantervben szereplő besorolás alapján határozza meg a doktorandusza által tudományos publikáció és kutatómunka révén szerzett kreditmennyiséget.
- (5) A kettős témavezetést a MAB által kiadott, a doktori iskolák bírálati szempontjait tartalmazó szempontrendszer szabályozza. A kettős témavezetés folyamatát minden esetben a HDI vezetője felügyeli.
- (6) A témavezető munkájának értékelését az alprogramvezető évenként elkészíti és a HDHT elé tárja.

III.

A jelentkezés és a felvétel szabályai a doktori iskolában

1. A szervezett doktori képzés

11.§ „A doktori fokozat megszerzéséhez szükséges ismeretek megszerzése szervezett doktori képzés vagy egyéni felkészülés keretében történhet.” (DSz 25.§ 1)

12.§ (1) A HDI által szervezett doktori képzés első négy féléve a doktori fokozat eléréséhez szükséges tudásszint, ismeretanyag és tudományos kutatói gyakorlat megszerzését segíti elő, második négy féléve pedig a doktori disszertáció megírásához nyújt segítséget. (Vö. DSz 25.§ 2)

(2)¹¹ „A doktori képzés keretében a doktorandusz szervezett tudományos képzésben, szükség szerint idegen nyelvi képzésben vesz részt, és egyéni tudományos kutatómunkát végez.” (DSz 25.§ 3)

13.§ A HDI-ben folyó doktori képzés formái:

- a) „teljes idejű (nappali munkarendű állami ösztöndíjas, vagy önköltséges)”, (DSz 26.§ 1.a)
b) „egyéni felkészülés (önköltséges)” (DSz 26.§ 1.c).

2. Felvétel a szervezett doktori képzésbe

14.§ „(1) A szervezett doktori képzésre felvételi eljárás alapján lehet felvételt nyerni.

(2) A felvételi lehetőségeknek, a képzésre való jelentkezés, a felvétel feltételeinek, valamint a jelentkezéshez szükséges dokumentumok beadási határidejének – a TDHT javaslata alapján – a hivatalos felvételi tájékoztatóban és az Egyetem honlapján történő közzétételéről a doktori iskola vezetője gondoskodik.” (DSz 27.§ 1-2)

(3)¹² A felvételi eljárás megszervezése a HDHT elnökének feladata.

(4) A doktori képzésre való jelentkezés, valamint a felvétel feltételeire, illetve a jelentkezéshez szükséges dokumentumok leadásának határidejére a HDHT minden év szeptember 15-ig javaslatot tesz az EDHT elnökének.

(5) „A felvételi eljárás célja, hogy elfogulatlan, pártatlan és nyilvános eljárás keretében biztosítsa a doktori képzésre leginkább alkalmas, kiemelkedő képességű hallgatók kiválasztását.” (DSz 27.§ 3)

(6)¹³ A doktori képzésre olyan magyar vagy külföldi állampolgárok jelentkezhetnek, akik rendelkeznek:

¹¹ Módosította a Fenntartói Testület Ft-35/2024. (VII.18.) sz. határozata, hatályos 2024. július 18. napjától.

¹² Módosította a Szenátus 52/2020. (III.30.) számú határozata, hatályos 2020. március 30. napjától.

¹³ Módosította a Szenátus 52/2020. (III.30.) számú határozata, hatályos 2020. március 30. napjától.



- bármely protestáns felekezet felsőoktatási intézményében mesterképzésben szerzett teológusi vagy lelkési vagy vallásnár/hittanár-nevelői oklevéllel;
- legalább egy középfokú (B2 szintű) általános nyelvi, komplex típusú államilag elismert – vagy, azzal egyenértékű nyelvvizsgával rendelkező;
- Egyéni elbírálás mellett jelentkezhetnek vallástörténet vagy vallástudomány mesterszakos diplomával rendelkezők. Esetükben a 13. §-ban foglaltakon túl a jelentkezést és a felvételt a HDHT további követelményekhez kötheti, függetlenül attól, hogy mely felsőoktatási intézményben szerezték oklevelüket.

(7) „A felvételnél előnyt élvez a kezdeti igazolt tudományos/szakmai eredmény (pl. publikáció, külföldi részképzés, nyertes OTDK dolgozat, vagy más hasonló tevékenység),” (DSz 28.§ 3)

(8) „Külföldön szerzett felsőfokú végzettséget tanúsító oklevél az érintett országok közötti nemzetközi megállapodás alapján, ennek hiányában, akkor fogadható el, ha azon ország joga alapján, ahol az oklevelet a jelentkező szerezte, a magyarországinak megfeleltethető doktori képzésbe való felvételre jogosít. A TDHT vezetője a megfeleltetéssel kapcsolatban a Rektori

Hivatalt megkeresheti és a Rektori Hivatal gondoskodik az Oktatási Hivatal szakmai állásfoglalásának beszerzéséről.” (DSz 28.§ 4)

(9) „A felvételi jelentkezési lap mintáját a DSz 6. sz. függeléke tartalmazza.” (DSz 28.§ 5)

(10) „A felvételre jelentkezőnek meg kell jelölnie választott kutatási témáját és a felvételi jelentkezési laphoz csatolnia kell választott témavezetője – a témavezetői feladatok ellátásának elfogadását is tartalmazó – támogató nyilatkozatát.” (DSz 28.§ 6)

(11) „A záróvizsga előtt álló egyetemi vagy mesterképzésben résztvevő hallgatók esetén a felvételi döntés feltételes, kivéve, ha a hallgató az Nftv. 53. § (3a) bekezdése szerinti jár el” (DSz 28.§ 7).

15. §¹⁴ A jelentkezéshez az alábbi dokumentumok beadása szükséges a HDI adminisztrátorához:

- „jelentkezési lap, benne a témavezető elfogadó nyilatkozata,
- leckekönyv vagy törzslap másolatban,
- egyetemi végzettséget vagy mesterfokozatot igazoló oklevél (ha már megkapta) eredetiben és másolatban,
- szakmai önéletrajz, amely tartalmazza a jelentkező szakmai érdeklődésének összefoglalását is,
- nyelvismeretet bizonyító okmányok eredetiben és másolatban,-
- TDK tevékenység igazolása,
- publikációs jegyzék,
- a doktori témáról való elképzelésének leírása, [kutatási terv, legalább 2 oldalban]
- nyilatkozat arról, hogy a jelentkező pályázik-e állami ösztöndíjra, illetve, hogy kéri-e felvételét abban az esetben, ha állami ösztöndíjban nem részesül,
- a felvételi eljárási díj befizetését igazoló szelvény,
- egyéb, a jelentkező szakmai alkalmasságának elbírálásához szükséges, az egyes doktori iskolák által előírt dokumentumok.” (DSz 29.§)
- külföldi oklevél esetében: hiteles magyar fordítás és hiteles oklevél másolat, valamint kérelmeznie kell a külföldi oklevelének továbbtanulási céllal történő elismertetését
- református lelkipásztorok esetében az egyházközség presbitériumának/intézmény vezetőjének nyilatkozata, melyben hozzájárul a lelkipásztor tanulmányaihoz¹⁵

¹⁴ Módosította a Szenátus 52/2020. (III.30.) számú határozata, hatályos 2020. március 30. napjától.

¹⁵ Módosította a Fenntartói Testület az FT- 25/2022.(XII.14.) sz. határozatával, hatályos 2023. március 16. napjától.



3. A felvételi eljárás

16.§ (1) A felvételi eljárás tartalmát és lebonyolításának módját is a HDHT határozza meg.

(2)¹⁶ A felvételi eljárást a HDHT mint felvételi bizottság bonyolítja le. A felvételi bizottság egy tagja az egyetemmel munkaviszonyban nem álló külső szakember. A

felvételi bizottságnak tanácskozási joggal tagjai a HDHT doktorandusz képviselője, a jelentkezők által felkért témavezetők, illetve a HDI vezetője által felkért szakértők.

(3) „A felvételi beszélgetés indokolt esetben elektronikus formában is megvalósítható, ha a felvételiző és a felvételi bizottság tagjai közötti hang- és képátvitel folyamatosan biztosítható.” (DSz 30.§ 2)

(4) „A bizottság a jelentkezővel felvételi beszélgetést folytat, hogy képet kapjon a jelölt szakmai intelligenciájáról, doktori munkájával kapcsolatos elképzeléseiről, eddigi tudományos jellegű tevékenységéről, nyelvismeretéről.” (DSz 30.§ 2)

(5) Meg kell győződnie arról, hogy doktori témája tényleg olyan kutatási részterület-e, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés formájában bizonyosságot tegyen.

(6)¹⁷¹⁸ A felvételi eljárásban a bizottság a következő négy kategóriában ad pontokat:

- | | |
|---|-------------|
| - szakmai intelligencia | max 45 pont |
| - oklevél (5 évnél nem régebbi) | max 15 pont |
| - eddigi tudományos munka | max 20 pont |
| (OTDK dolgozat helyezés, publikáció, külföldi részképzés) | |
| - nyelvismeret | max 20 pont |

nyelvtudás - értékelése nyelvvizsgánkként:

- államilag elismert középfokú „B2” típusú komplex nyelvvizsga: 15 pont
- államilag elismert felsőfokú „C1” típusú komplex nyelvvizsga: 20 pont
- két államilag elismert középfokú „B2” típusú komplex nyelvvizsga: 20 pont
- közepes minősítésű szakfordítói oklevél: 20 pont
- jeles vagy jó minősítésű szakfordítói oklevél: 20 pont
- továbbá a felvételi beszélgetést saját kérésre idegen nyelven jól abszolválók 5 pontot kapnak

(7) „Öt évnél régebben kiállított egyetemi végzettséget vagy mesterfokozatot igazoló oklevél esetén az oklevél nem pontozható, ekkor a szakmai intelligencia és az addigi tudományos munka maximális pontszáma 10-10 ponttal növekszik” (DSz 30.§ 4)

(8) „A felvételhez minimum 60 pont szükséges” (DSz 30.§ 6), de a felvételi minimum ponthatárt a HDHT határozza meg.

(9) „Külföldi jelentkezők esetén a felvétel feltételeit, követelményeit és a pontozási rendszert rendszert a doktori iskolák javaslata alapján a HDHT határozza meg.” (DSz 30.§ 5)

¹⁹(10) A Nemzetközi Csoporttól beérkezett adatok alapján a HDI vezetője által létrehozott 3 tagú ad hoc bizottság megvizsgálja, hogy a jelölt:

- a) rendelkezik-e protestáns teológiai/hitéleti/vallásstanári MA oklevéllel

¹⁶ Módosította a Szenátus 52/2020. (III.30.) számú határozata, hatályos 2020. március 30. napjától.

¹⁷ Módosította a Szenátus 52/2020. (III.30.) számú határozata, hatályos 2020. március 30. napjától.

¹⁸ Módosította a Fenntartói Testület Ft-35/2024. (VII.18.) sz. határozata, hatályos 2024. július 18. napjától.

¹⁹ Módosította a 166/2018. (IX.26.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2018. október 1. napjától.



- b) rendelkezik-e a választott nyelv (angol, német) ismeretének igazolásával
- c) adott-e be értékelhető kutatási témát
- d) kutatási témája egybevág-e a HDI témavezetői által meghirdetett témákkal (csak a meghirdetett témákban tud a HDI jelentkezést elfogadni)
- e) részére javasolható-e a kutatási téma alapján témavezető.

Az ad hoc bizottság vizsgálatának eredménye alapján a HDI a jelentkezőt elektronikus úton felkéri a szükséges adatok és anyagok pótlására.

A jelzett kutatási témák alapján a HDI vezetője felkéri a lehetséges (akár külsős) témavezetőket a jelöltek vezetésének elvállalására.

Amennyiben senki nem vállalja a témavezetést, a jelölt jelentkezése elektronikus úton, írásban elutasításra kerül.

A Stipendium Hungaricum által kijelölt időpontban a HDI vezetője által létrehozott 3 tagú angol, ill. német nyelvű felvételi bizottságok online felvételi elbeszélgetést folytatnak a jelöltekkel.

A beszélgetés alapján a Bizottság a HDI Működési Szabályzat 16. § (6) szerint a doktori felvételi pontozásnak megfelelően értékeli a jelölteket. A felvételi minimum ponthatárt (de min. 60 pont) a felvételi bizottság határozza meg. A felvételi eredményről a HDI a Stipendium Hungaricumot, a Nemzetközi Csoportot és a jelöltet írásban, elektronikus úton értesíti.

17.§ (1) A HDHT a jelentkezéshez bekért dokumentumok és a felvételi beszélgetés értékelése, valamint a Doktori Szabályzat 31.§ (2)-(3) alapján dönt a felvettekről, rangsorolja a felvetteket, majd a rangsort az ösztöndíjas helyek elosztása céljából felterjeszti az EDHT felé.

(2)²⁰ „A felvételtől szóló döntésről a jelentkezőt 8 napon belül tértivevényes ajánlott postai küldeményben értesíteni kell. A felvételtől szóló határozatban közölni kell a képzésben történő részvétel feltételeit (fizetendő díjak, térítések, támogatások, kedvezmények stb.), valamint a jogorvoslati lehetőségekre szóló felhívást.” (DSz 31.§ 3)

(3) A felvételi rangsort és a felvételtől szóló döntést az érintettek írásos értesítése mellett a kari hirdetőtáblán is közzé kell tenni.

(4)²¹ „Az állami ösztöndíjas és az önköltséges képzésre jelentkezők azonos követelmények és feltételek alapján vesznek részt a felvételi eljárásban.” (DSz 31. 5)

(5) „A felvételt elutasító döntés ellen az Egyetem a Hallgatói jogorvoslati eljárás rendjéről szóló szabályzatában (KRE SZMSZ III.3. sz. melléklete) meghatározottak szerinti jogorvoslattal lehet élni.” (DSz 31. 6)

18.§ „(1) A felvételt nyert doktorandusz hallgatók nyilvántartását annak a karnak a tanulmányi osztálya vezeti, amelyen a doktori iskola tudományágának megfelelő mesterképzés folyik (amennyiben több ilyen kar is van, úgy a nyilvántartást vezető tanulmányi osztályt – a doktori iskola vezetőjének javaslata alapján – a TDHT jelöli ki). Az egyetemi doktorandusz nyilvántartás számára a doktori iskola

vezetője, a felvételt követő 15 napon belül, majd félévenként a bejelentkezést követően legkésőbb október 20-ig illetve március 20-ig tájékoztatást küld a Rektornak a doktoranduszok adatairól.” (DSz 32.§ 1)

(2) A Magyarországi Református Egyház lelkeszi jellegű tagjainak felvétele esetében a doktorandusz felvételéről, tanulmányai megszakításáról és/vagy befejezéséről²² a doktori iskola adminisztrátora írásban tájékoztatja az illetékes egyházkerület Püspöki Hivatalát.

²⁰ Módosította a Fenntartói Testület Ft-35/2024. (VII.18.) sz. határozata, hatályos 2024. július 18. napjától.

²¹ Módosította a Fenntartói Testület Ft-35/2024. (VII.18.) sz. határozata, hatályos 2024. július 18. napjától.

²² Módosította a Fenntartói Testület az FT- 25/2022.(XII.14.) sz. határozatával, hatályos 2023. március 16. napjától.



(3) „A doktoranduszok adatait csak az Nftv. 3. melléklet I/B. A hallgatók adatai cím alatti 4. pontban meghatározott szervezeteknek az ott meghatározott feltételek mellett továbbítható. A doktoranduszok személyes adatait nem tartalmazó, statisztikai létszámadatait – a Doktoranduszok Országos Szövetsége (a továbbiakban: DOSZ) és az Egyetemi Doktorandusz Önkormányzat (a továbbiakban: DÖK) kérésére az Egyetem a DOSZ és a DÖK rendelkezésére bocsáthatja.” (DSz 32.§ 2)

19.§ (1) A hittudomány tudományágban működő más doktori iskola doktorandusza a harmadik tanulmányi félév lezárásáig nyújthatja be átvételi kérelmét a HDHT-nak, ha megfelel a 14.§ (6) felvételi feltételeinek, és ha legalább egy lezárt tanulmányi félévvel rendelkezik, amelyben legalább 25 kreditpontot szerzett, és valamelyik alprogramvezető befogadó nyilatkozatot ad. (vö. DSz 37. § 1)

(2) „Az átvétel iránti kérelemben a doktorandusznak meg kell jelölnie választott kutatási témáját és csatolnia kell témavezetője – a témavezetői feladatok ellátásának elfogadását is tartalmazó – támogató nyilatkozatát.” (DSz 37.§ 2)

(3) „Átvétel kizárólag önköltséges képzésre történhet.” (DSz 37.§ 3)

4. Az egyéni felkészülés

20.§ (1) „Az egyéni felkészülés célja, hogy a jelentős oktatói vagy kutatói gyakorlattal, valamint dokumentált tudományos teljesítménnyel (pl. egyetemi doktori cím, megfelelő számú és minőségű publikáció) rendelkező szakemberek számára lehetővé tegye a doktori (PhD) fokozat megszerzését. Egyéni felkészülő esetén a korábbi doktori tanulmányok kutatói gyakorlatnak felelnek meg.

(2) Az egyéni felkészülésben való részvétel feltételei:

- bizonyított kezdeti tudományos kutatási eredmények (pl. egyetemi doktori fokozat/cím, publikációk, hazai és külföldi konferencián tartott előadások, könyv, jegyzet stb.)
- a jelentkező munkahelyén vagy egyéb helyen részben vagy egészben a tudományos kutatás folytatásának lehetősége.

Egyebekben az egyéni felkészüléssel történő fokozatszerzésre történő jelentkezés feltételei és követelményei azonosak a szervezett doktori képzésre vonatkozókkal. Egyéni felkészülők esetében a doktori fokozatszerzési eljárás kérelem alapján, a komplex vizsga teljesítésével kezdődik. Az egyéni felkészülők esetén a hallgatói jogviszony a komplex vizsga teljesítésével jön létre.

(3) Amennyiben a pályázó felvételt nyer az egyéni felkészülésre, a doktori iskola vezetőjének javaslatára a TDHT témavezetőt jelöl ki számára, aki irányítja a munkáját, figyelemmel kíséri és segíti a jelölt felkészülését.

(4) Az egyéni felkészülők csak a tanulmányi kötelezettségek teljesítése alól kapnak felmentést, de a doktori (PhD) fokozatszerzés minden követelményét teljesíteniük kell. A komplex vizsga (letétele alól felmentés nem adható. Az egyéni felkészülők által teljesítendő tanulmányi és egyéb kötelezettségeket a felvételi eljárás során a TDHT határozza meg.

(5) A komplex vizsga eredményes letétele után az egyéni felkészülő az egyetemmel hallgatói jogviszonyba kerül, s rá a komplex vizsgát tett hallgatókra vonatkozó szabályok érvényesek, állami ösztöndíjban viszont nem részesülhet.

(6) Az egyéni felkészülésre felvettek részt vehetnek a szervezett doktori képzés keretében tartott foglalkozásokon.

(7) Az egyéni felkészülésben való részvétel iránti kérelemhez csatolni az alábbi dokumentumokat:



- a) egyetemi végzettséget vagy mesterfokozatot igazoló oklevél,
- b) nyelvismeretet igazoló okmányok,
- c) korábbi oktatói, kutatói munka igazolása,
- d) korábbi publikációs tevékenység igazolása,
- e) szakmai önéletrajz,
- f) a doktori téma rövid összefoglalása,
- g) témavezető elfogadó nyilatkozata.” (DSz 42.§)

IV.

A doktori képzés rendje

1. A szervezett doktori képzés rendje a doktori iskolában

21. § (1) „A szervezett doktori képzésben a képzési idő, a tanulmányi kötelezettségek teljesítése, a kutatómunka végzésének és a doktori ösztöndíj folyósításának időtartama nyolc félév.

(2) A KRE SZMSZ III: Hallgatói Követelményrendszer, Tanulmányi és Vizsgaszabályzat (továbbiakban: TVSZ) rendelkezései szerint doktorandusz köteles tanulmányai kezdetén beiratkozni, a további félévek elején pedig a Neptunba bejelentkezni. A doktorandusz hallgatói jogviszonya a beiratkozással jön létre.

(3) Megszűnik a doktorandusz hallgatói jogviszony:

- a) ha a doktoranduszt más Doktori Iskola átvette, az átvétel napján;
- b) ha a doktorandusz bejelenti, hogy megszünteti hallgatói jogviszonyát, a bejelentés napján;
- c) ha a doktorandusz nem folytathatja tanulmányait állami ösztöndíjas képzésben, és önköltséges képzésben nem kívánja folytatni, a hallgatói nyilatkozat alapján;
- d) azon félév utolsó napján, amelyben a doktorandusz a végbizonyítványt (abszolutóriumot) megszerezte;
- e) ha a doktorandusz hallgatói jogviszonyát – fizetési hátralék miatt – a rektor a hallgató eredménytelen felszólítása és a hallgató szociális helyzetének vizsgálata után megszünteti, a megszüntetés tárgyában hozott döntés véglegessé válásának napján;
- f) kizárás fegyelmi határozat véglegessé válásának napján;
- g) ha a hallgatói jogviszony létesítéséhez előírt, az Nftv-ben meghatározott feltétel a továbbiakban már nem áll fenn, az ennek tárgyában hozott megszüntető döntés véglegessé válásának napján;
- h) ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti, a kötelezettség elmulasztásának, illetve sikertelenségének napján;
- i) a doktori képzés azon nyolcadik féléve végén, amelyre a hallgató bejelentkezett;
- j) a tanulmányi és vizsgaszabályzatban meghatározott, illetve a jelen szabályzatban rögzített, a tanulmányokban való előrehaladással kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti;
- k) ha a doktorandusz egymást követően harmadik alkalommal nem jelentkezik be a következő tanulmányi félévre;
- l) ha a doktorandusz a hallgatói jogviszony szünetelését követően nem kezdi meg tanulmányait;
- m) ha a magyar állami ösztöndíjjal támogatott képzésben részt vevő doktorandusz az Nftv. 48/D. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát visszavonja és nem vállalja az önköltséges képzésben való részvételt;



n) ha a doktorandusznak az azonos tanegységből tett sikertelen javító, és ismétlő javító vizsgáinak összesített száma eléri az ötöt.

A j) és l) pontok esetében a jogviszony megszüntetésének feltétele, hogy a hallgató figyelmét – legalább két alkalommal – írásban felhívták arra, hogy kötelezettségének a megadott határidőig tegyen eleget és tájékoztatták a mulasztás jogkövetkezményeiről.

(4) A témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján folytatott külföldi részképzés időtartama a doktori képzés időtartamába beszámít, a hallgatói jogviszony nem szünetel. Az állami ösztöndíjat az engedélyezett külföldi részképzés ideje alatt is folyósítani kell.” (DSz 33.§) 22. § (1) „A doktorandusz félévenként a NEPTUN egységes tanulmányi rendszerbe történő rögzítéssel felveszi a meghirdetett lehetőségek közül az előírt és/vagy választott félévi tanulmányi kötelezettségeket. A tanulmányi kötelezettségek és a kutatói követelmények teljesítésének igazolása a Neptunban vezetett törzslapon történik.

(2) A félévek a doktori képzésben is szorgalmi és vizsgaidőszakra oszlanak, amelyek beosztását a Szenátus fogadja el és funkciója azonos a többi képzéssel. A tanév első (őszi) féléve szeptember

1. napjától január 31. napjáig, kivéve minden tanév második (tavaszi) félévének vizsgaidőszakát, mely féléve február 1. napjától augusztus 31. napjáig tart. A doktoranduszok a szervezett tanulmányokkal párhuzamosan kötelesek megkezdeni kutatómunkájukat.” (DSz 34.§)

23. § (1) „A doktorandusz hallgatói kötelezettségének teljesítését tanulmányi pontokban (kredit) mérik.

(2) A doktori képzésben félévenként átlagosan 30 kredit teljesítését kell előírni, egy kredit 30 munkaóra munkaidő-ráfordítást fejez ki.

(3) A doktorandusz kutatási tevékenységéről félévenként írásban köteles számot adni témavezetőjének. A témavezetővel egyeztetett és általa is aláírt beszámolót a DI Titkárságára kell benyújtani a vizsgaidőszak vége előtt legkésőbb két héttel.

(4) A doktori iskola vezető javaslatára TDHT az általa meghatározott szempontok alapján nyelvi kreditpontot adhat a képzésben résztvevőknek.” (DSz 35.§)

24. § (1) „Az ismeretek értékelése lehet:

- a. ötfokozatú: jeles (5), jó (4), közepes (3), elégséges (2), elégtelen (1) minősítés,
- b. háromfokozatú: kiválóan megfelelt (5), megfelelt (3), nem felelt meg (1) minősítés.

(2) Amennyiben a doktorandusz valamely tantárgyat nem teljesít, akkor az adott tantárgyhoz a Neptunban »nem teljesítette« bejegyzés kerül rögzítésre. A »nem teljesítette« minősítés javítása egyszer kísérelhető meg. A képzés első két éve alatt négy alkalommal kapott »nem felelt meg« minősítés után a doktoranduszt a képzésről el kell bocsátani.

(3) A doktorandusz más felsőoktatási intézményben vagy külföldön – előzetes jóváhagyás alapján – szerzett kreditjeinek vagy dokumentált teljesítményének beszámításáról írásbeli kérelem és az elvégzett kurzus tematikája alapján a TDHT dönt.

(4) A doktori képzési tervben meghatározott krediteket az előírt időben eleget tevő hallgató végbizonyítványt (abszolutórium) szerez. A szervezett doktori képzésből PhD fokozat nélkül kilépő hallgatónak – a doktori iskola vezetője által ellenjegyzett – írásos kérésére az EDHT erről írásos igazolást állít ki.

(5) A tanulmányi kötelezettségeit nem teljesítő doktorandusz hallgatói jogviszonyát és ösztöndíját a doktori iskola vezetőjének javaslatára, a TDHT megszünteti.” (DSz 36.§)



25.§ (1) A nyolc szemeszter folyamán a doktoranduszok előadásokon, szemináriumokon és tutoriális foglalkozásokon vesznek részt, illetve oktatási-, tudományos és publikációs tevékenységet folytatnak. A tutorálás formái és tartalmi követelményeit a témavezetők szabják meg.

(2) Az előadások kollokviummal, a szemináriumok gyakorlati jeggyel zárulnak. A tananyag ismeretét öt fokozatban lehet értékelni: jeles (5), jó (4), közepes (3), elégséges

(2), elégtelen (1). A tutoriális foglalkozásokon nyújtott teljesítményt háromfokozatú minősítéssel kell értékelni: „kiválóan megfelelt (5), „megfelelt” (3), „nem felelt meg” (1). Az elégtelen érdemjegy, illetve a „nem felelt meg” minősítés javítása két alkalommal kísérelhető meg.

(3) A doktorandusz más egyetemen vagy külföldön – a témavezetővel és/vagy az alprogramvezetővel történt előzetes egyeztetés alapján – szerzett kreditjeinek vagy dokumentált teljesítményének beszámításáról írásbeli kérelem és az elvégzett kurzus tematikája alapján a HDHT dönt.

26. § (1)²³ A Hittudományi Doktori Iskola tanulmányi követelményei:

- (a) A doktori képzés 48 hónapos időtartama alatt 240 kreditet kell teljesíteni, melyből a tanulmányi félévenként 30 kredit megszerzése ajánlott.
- (b) A képzés teljes időtartama alatt összesen a kötelező tantárgyak teljesítéséért 86 kredit, szakszemináriumok teljesítéséért minimum 8, maximum 40 kredit, alternatív tantárgyak teljesítéséért minimum 8, maximum 40 kredit, kutatószeminárium teljesítéséért minimum 8, maximum 24 kredit, publikációs tevékenységért minimum 20, maximum 70 kredit, egyéb tudományos tevékenységért (pl. konferencián való közreműködés) minimum 10, maximum 50 kredit, oktatói tevékenységért maximum 50 kredit szerezhető.
- (c) A doktorandusznak a komplex vizsga sikeres teljesítését követő három éven belül – minden tagozat esetében – a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti doktori értekezést kell benyújtania. Ez a határidő Nftv 45.§ (2) bekezdésében szabályozott, különös méltányolást érdemlő esetekben legfeljebb egy évvel meghosszabbítható. A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet.
- (d) A doktorandusznak egy tanulmányi félév alatt – az utolsó félévet kivéve – minimálisan 15 kreditet kell teljesítenie, mely a következő tanulmányi félévre történő beiratkozás feltétele.
- (e) Az a nappali tagozatos ösztöndíjas doktorandusz, aki egy tanulmányi félév során nem teljesít legalább 20 kreditet, a következő tanulmányi félévben ösztöndíj nélkül folytathatja tanulmányait. Ilyen esetben a felszabadult doktori ösztöndíjat a HDHT egy önköltséges hallgatónak ítélheti oda.
- (f) a képzés ideje alatt a hallgatónak legalább két megjelent vagy közlésre elfogadott, kutatási témájához kapcsolódó tudományos publikációt kell felmutatnia.
- (g) A tanulmányi, kutatási, publikációs és oktatási tevékenységért járó krediteket, illetve azok megszerzésének feltételeit a doktori képzés mintatanterve tartalmazza.
- (h) A doktori foglalkozásokon való részvétel a kurzus vezetője által meghatározott szabályok és a TVSZ vonatkozó rendelkezései értelmében kötelező.

²³ Módosította a Szenátus 52/2020. (III.30.) számú határozata, hatályos 2020. március 30. napjától.



27.§²⁴ 28.§ A doktorandusz által elvégzendő publikációk szolgálják a doktori mű minél színvonalasabb elkészülését, akár úgy, hogy – különösen a képzés első szakaszában – módszertanilag vagy tartalmilag felkészítenek a dolgozat megírására, akár úgy – különösen a második képzési szakaszban – , hogy szorosan kapcsolódnak a disszertáció témájához, az ott feltett kérdéseket járják körül. Kifejezetten ajánlatos, hogy a disszerens építsen saját már korábbi eredményeire, de fontos, hogy a saját publikációra is hivatkozzon a szokásos módon úgy, mint más szerzők esetében. Ebből következik, hogy kerülni kell a hosszú saját szövegek szószerinti átvitelét. A disszertáció tükrözze a szerző gondolkodásának fejlődését a korábbi publikációk óta.

2. Téma- és témavezető váltás a doktori oktatási alprogramon belül

29.§ (1)²⁵ A képzés megkezdésétől számított harmadik félévet követően, szakmailag indokolt esetben kérheti a doktorandusz, hogy más témával vagy témavezetővel folytathassa tanulmányait

- a) a téma kutathatóságának objektív nehézségei,
- b) a témavezető tartós akadályoztatása,
- c) a kutatás során felmerült szakmai okok esetén.

(2) A témavezetés ellehetetlenülése (a témavezető lemondása, tartós betegsége vagy halála) esetén a témavezető (esetleg téma-) váltás az (1) bekezdés időkorlátozásától eltekintve megtehető.

(3) A témaváltoztatást, illetve új témavezető kijelölését legkésőbb az abszolutórium kiállításának napjáig kérheti a doktorandusz. Az abszolválás utáni téma-, illetve témaváltoztatásról csak különösen indokolt esetben (mint a 2. bekezdés) és méltányossági alapon dönthet a HDHT.

(4) A téma- és a témavezető váltás iránti kérelmet a HDHT-hoz kell benyújtani, a kérelemhez mellékelve a lemondó és befogadó nyilatkozatot. A témaváltás kérdésében az oktatási alprogram vezetője, a témavezető-váltás iránti kérelem esetében pedig a HDHT dönt.

(5) A doktorandusz vagy doktorjelölt témavezetője írásban, részletes indoklással, legkésőbb a képzés befejezéséig állhat el a témavezetéstől. A kérdésben a HDHT dönt és egyben az alprogramvezető javaslatára kijelöli az új témavezetőt. Döntéséről, részletes indoklással, írásban értesíti a doktoranduszt/doktorjelöltet, valamint az EDHT elnökét.

²⁴ Hatályon kívül helyezte a Fenntartói Testület Ft-35/2024. (VII.18.) sz. határozata, hatályos 2024. július 18. napjától.

²⁵ Módosította a Szenátus 52/2020. (III.30.) számú határozata, hatályos 2020. március 30. napjától.



3. A komplex vizsga

30.§ (1) „A komplex vizsgát – az Nftv. 72. § (5) bekezdésének megfelelően – az Országos Doktori Tanács által meghatározott elvek mentén szükséges megszervezni. A komplex vizsga követelményeit – a doktori iskola működési szabályzatában meghatározott módon – a doktori program meghirdetésekor közzé kell tenni.

(2) A komplex vizsgára bocsátás feltétele a doktori képzés »képzési és kutatási szakaszában« (első négy félév) legalább 90 kredit és valamennyi, a doktori iskola képzési tervében előírt »képzési kredit« megszerzése (kivéve a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő). A komplex vizsgára írásban kell jelentkezni. Mivel a komplex vizsga teljesítése után a hallgató a fokozatszerzési eljárásba lép, a komplex vizsgára történő jelentkezés egyúttal a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés is.” (DSz 44.§ 1-2)

(3) A HDI képzési tervében előírt »képzési kredit« alatt a mintatanterv első 4 félévre megadott 78 kredit kötelező tanegységen túl további 42 kredit megszerzése értendő.

(4) „A komplex vizsgát nyilvánosan, a TDHT által kijelölt bizottság előtt kell letenni. A vizsgabizottság legalább három tagból áll. A kizárólag hitéleti képzést folytató doktori iskola kivételével a bizottsági tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető intézménnyel. A vizsgabizottság elnöke egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár, Professor Emeritus vagy MTA doktora címmel rendelkező oktató, kutató lehet. A vizsgabizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője.

(5) A témavezető a komplex vizsga előtt írásban értékeli a doktorandusz teljesítményét és nyilatkozik arról, hogy javasolja-e a fokozatszerzési eljárás megkezdését.

(6) A komplex vizsga két fő részből áll: az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségét mérik fel (»elméleti rész«), a másik részben a vizsgázó tudományos előrehaladásáról ad számot (»disszertációs rész«).

(7)²⁶ A komplex vizsga elméleti részében a doktorandusz a vonatkozó tudományág szakirodalmában való tájékozottságáról, aktuális elméleti és módszertani ismereteiről ad számot. A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó legalább két tárgyból/témakörből tesz vizsgát, a tárgyak/témakörök listáját a doktori iskola képzési terve tartalmazza. Az elméleti vizsgának lehet írásbeli része is.” (DSz 44. § 3-5)

(8) A főtárgy a doktorandusz kutatási témájának tudományterülete, a melléktárgy egy másik, a kutatási témához kapcsolódó teológiai tudományterület.

(9)²⁷ A komplex vizsga tárgyait a témavezető és az alprogramvezető javaslatának figyelembevételével a HDHT határozza meg.

(10) A kijelölt kérdező tanárok meghatározzák a komplex vizsga tárgyainak tematikáját, melyet legalább 1 hónappal a kitűzött komplex vizsga előtt a doktorandusz rendelkezésére kell bocsátani.

(11) A komplex vizsga első részének időtartama legalább 45, legfeljebb 60 perc, melyben a főtárgy-melléktárgy aránya 2/3-1/3. A második rész időtartama legalább 30, legfeljebb 40 perc.

(12) „A komplex vizsga második részében a vizsgázó előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények

²⁶ Módosította a Fenntartói Testület 18/2025. (IV. 16.) sz. határozata, hatályos 2025. április 16. napjától.

²⁷ Módosította a Szenátus 52/2020. (III.30.) számú határozata, hatályos 2020. március 30. napjától.



publikálásának ütemezését. A témavezetőnek lehetőséget kell biztosítani, hogy a vizsgán is értékelje a vizsgázót.” (DSz 44.§ 6)

²⁸(13) A témavezető a komplex vizsga előtt írásbeli értékelést ad a doktorandusz négy féléves teljesítményéről – különös tekintettel a disszertáció elkészítésében elsajátított készségekre, képességekre –, melyet a bizottság értékelése során figyelembe vesz.

²⁹(14) A komplex vizsga „disszertációs része”-nek lefolytatásához a jelölt köteles előzetesen legalább két és fél szerzői ív terjedelmű, az értekezés tárgyához kapcsolódó és a jelölt eddigi tudományos előmenetelét vagy annak egy részét bemutató kutatási összefoglalót vagy résztanulmányt, továbbá fél ív terjedelemben a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, a disszertáció elkészítésének időbeli ütemezését benyújtani a komplex vizsgát három héttel megelőzően nyomtatott és elektronikus formában a doktori iskola titkárnak, melyet a titkár haladéktalanul megküld a vizsgabizottság tagjai számára.

³⁰(15) A komplex vizsgára jelentkezést követően a doktori iskola vezetője a témavezető javaslata alapján előterjesztést tesz, majd a TDHT dönt a vizsgatárgyakról és a vizsgaanyagáról (a kötelező tárgyak tárgyjegyzői által előzetesen beterjesztett tananyag alapján), és összeállítja a háromfős komplex-vizsga bizottságot.

³¹(16) *„A vizsgabizottság értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül. A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg. A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanazon vizsgaidőszakban ismételheti meg. A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt vagy nem megfelelt minősítés lehet. A komplex vizsga teljesítéséért nem jár kredit, a komplex vizsga eredménye nem számít bele a fokozat minősítésébe. (DSz 44.§ 7)*

³²³³³⁴³⁵ (17) Amennyiben a komplex vizsga sikertelen, azt egy alkalommal ugyanabban a vizsgaidőszakban meg lehet ismételni.

(19) *„A doktori képzés ötödik félévére a doktorandusz csak a komplex vizsga sikeres teljesítése után jelentkezhet be.” (DSz 44.§ 8)*

4. A fejezetvita

31. §³⁶ A 6. félév során a doktorandusznak teljesítenie kell a „fejezetvita” tanegységet. Ehhez a doktorandusz disszertációjának egy elkészült, legalább 12000 szó terjedelmű, a tudományos publikációk szabályai szerint szerkesztett, lábjegyzetelt, szakirodalmi hivatkozásokkal és

²⁸ Módosította a 166/2018. (IX.26.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2018. október 1. napjától.

²⁹ Módosította a Fenntartói Testület 18/2025. (IV. 16.) sz. határozata, hatályos 2025. április 16. napjától.

³⁰ Módosította a Fenntartói Testület 18/2025. (IV. 16.) sz. határozata, hatályos 2025. április 16. napjától

³¹ Módosította a Fenntartói Testület 18/2025. (IV. 16.) sz. határozata, hatályos 2025. április 16. napjától

³² Módosította a Fenntartói Testület 18/2025. (IV. 16.) sz. határozata, hatályos 2025. április 16. napjától

³³ Módosította a Fenntartói Testület 18/2025. (IV. 16.) sz. határozata, hatályos 2025. április 16. napjától

³⁴ Módosította a 166/2018. (IX.26.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2018. október 1. napjától.

³⁵ Módosította a Szenátus 52/2020. (III.30.) számú határozata, hatályos 2020. március 30. napjától.

³⁶ Módosította a Szenátus 168/2019. (IX.23.) számú határozata, hatályos 2019. szeptember 13. napjától.



bibliográfiával ellátott fejezetét nyújtja be a témavezetőnek, aki a doktori iskola adminisztrátorának segítségével megszervezi a vitát és azt a honlapon is közzéteszi. A beérkezett dolgozatokról három vélemény készül. Egyrészt a témavezető ad írásos értékelést, másrészt a témavezető által kijelölt két belső (szükség esetén külső/intézményen kívüli) felkért opponens értékeli írásos formában.

A vita minimum 40, maximum 90 perces, melynek során a doktorandusz további szempontokat kap az eddigi kutatási eredmények feldolgozásának korrekciójához és a munka folytatásához.

A beszélgetés min. 3 fős bizottságokban (témavezető, belső bíráló, belső/külső bíráló) zajlik.

A fejezetvita tanegység kollokvium, azt a bizottság értékelése alapján a témavezető jegyzi.

Az eredményről a doktorandusz részére közvetlenül a vita után tájékoztatást kell adni.

Sikertelen vagy nem teljesített kollokvium esetén azt legkésőbb a 7. félév során teljesíteni kell.

V.

Fokozatszerzési eljárás

A fokozatszerzési eljárás általános szabályait a Doktori Szabályzat tartalmazza (45.§).

1. A doktori fokozat megszerzésének szakmai feltételei

1.1. Önálló tudományos munkásság

32.§ (1) A jelöltnek tudományos munkásságát az értekezés benyújtásakor lektorált tudományos folyóiratban vagy kötetben megjelent – részben megjelentetésre elfogadott – közleményekkel kell igazolnia. A publikációs teljesítményt az MTMT-be feltöltött és kinyomtatott lista benyújtásával lehet bemutatni. Amennyiben a publikáció szövege az MTMT-n keresztül online nem érhető el, a jelöltnek a publikációk másolatát (akár azonosításra alkalmas digitális formában) szintén be kell nyújtania.

(2) A doktorandusznak a publikációiban minden esetben fel kell tüntetnie, hogy a KRE HTK Hittudományi Doktori Iskolája mely alprogramjának hallgatója, és ki a témavezetője.

1.2. Idegen nyelvek ismerete

33. § ³⁷(1) „A fokozat megszerzésének nyelvi feltétele magyar anyanyelvű doktorandusz esetén két idegen nyelvből államilag elismert nyelvvizsga.

A nyelvvizsga szintje alóli mentesítés a doktori képzés tekintetében nem illeti meg a doktori képzésre jelentkező hallgatót és a doktoranduszt. A nyelvvizsga egy része alóli mentesség azonban a szakértői véleményben megállapított fogyatékoság típusától függően illeti meg a doktori képzésre jelentkező hallgatót és a doktoranduszt.

(2) Az első idegen nyelv legalább középfokú (B2 szintű) komplex típusú, általános nyelvi *C* típusú vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga, amelyen olvasható a teológiai tudományos szakirodalom. A latin nyelvből szerzett középfokú nyelvvizsga is elfogadható.

(3) A második idegen nyelv legalább alafokú (B1 szintű) komplex típusú, általános nyelvi *C* típusú vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga, amelyen olvasható a teológiai tudományos szakirodalom.

³⁷ Módosította a Fenntartói Testület az FT-38/2023.(IX.26.) sz. határozatával, hatályos 2023. szeptember 26. napjától.



(4)³⁸ Határon túli magyar jelölteknel második nyelvként az anyaország nem-magyar hivatalos nyelve elfogadható, amennyiben az illető érettségijét vagy oklevelét (diplomáját) az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga-bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról szóló 137/2008. (V. 16.) Korm. rendelet 14. § alapján nyelvvizsgával egyenértékű, vagy ez irányú nyelvismeretét hitelt érdemlő módon igazolni tudja.

2. A doktori értekezés

34.§ (1) „A doktori téma olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés formájában bizonyosságot tegyen.

(2) A doktori értekezés a jelölt célkitűzéseit, új tudományos eredményeit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit bemutató, összefoglaló jellegű munka magyarul vagy a TDHT által engedélyezett idegen nyelven, mely bizonyítja, hogy a jelölt a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes.

(3)³⁹ A doktori értekezés benyújtásának feltétele, hogy a doktorandusznak nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve fokozatszerzési eljárásra való jelentkezését két éven belül nem utasították el, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése. Az e további feltételeknek való megfelelésről a doktorandusz írásban nyilatkozatot tesz a doktori értekezés.

(4)⁴⁰ A doktori értekezés címlapján fel kell tüntetni a szerzőt, a doktori iskolát és annak vezetőjének nevét, a témavezető és a társtémavezető nevét, a készítés helyét és idejét. Az értekezéshez tartalomjegyzék, magyar nyelvű összefoglaló és irodalomjegyzék tartozik. Ez utóbbiban szerepeltetni kell a jelölt tudományos közleményeit is. Az doktori értekezéshez függelék (pl. fénykép-, dokumentumgyűjtemény stb.) tartozhat.

(5) A doktori értekezés legalább nyolc, legfeljebb 11 szerzői ív (320.000-440.000 leütés) terjedelmű lehet. A jelölt ennél hosszabb terjedelmű értekezést is benyújthat, a terjedelemmel arányos, magasabb összegű doktori eljárási díj befizetése mellett. A terjedelemben nem számít bele a tartalomjegyzék, a bibliográfia (irodalomjegyzék), a szöveggözlés, az esetleges köszönetnyilvánítási rész és az ábrák, illusztrációk, rajzok vagy egyéb szemléltetőanyagok és a magyar vagy idegen nyelvű rezümé.

(6) Az (5) bekezdésben szabályozott terjedelmi korlátok és a formai előírások nem vonatkoznak arra az esetre, ha a doktorandusz külföldi részképzés, nemzetközi egyetemközi szerződés keretei között készíti és védi meg az értekezést. Ilyenkor a nemzetközi szerződés alapján a társintézmény szabályai érvényesek.

(7) A doktori iskola működési szabályzata a doktori értekezésre vonatkozóan további formai követelményeket határozhat meg.” (DSz 46.§)

³⁸ Kiegészítette a Fenntartói Testület Ft-35/2024. (VII.18.) sz. határozata, hatályos 2024. július 18. napjától.

³⁹ Módosította a Fenntartói Testület Ft-35/2024. (VII.18.) sz. határozata, hatályos 2024. július 18. napjától.

⁴⁰ Módosította a Fenntartói Testület Ft-35/2024. (VII.18.) sz. határozata, hatályos 2024. július 18. napjától.



További formai kritériumok

35. § (1) Irányadó formai paraméterek: Times New Roman betűtípus, 12 pontos betűméret, másfeles sorköz, 2,5 cm-es, a bal oldalon 3 cm-es margó, lábjegyzetek (folyamatos számozással) és oldalszámozás az oldalak alján.

(2) A disszertáció mint tudományos mű feltétlenül tartalmaz a lábjegyzetekben hivatkozásokat, a végén pedig irodalomjegyzéket. A hivatkozás- és cíMLEÍRÁS-technika az adott tudományterület, alprogram bevett gyakorlatát kövesse, mintául véve a Gyurgyák János: Szerzők és szerkesztők kézikönyve, Budapest, Osiris 2005 ajánlásait.⁴¹

(3) Az értekezést magyar nyelven kell elkészíteni. Az ettől való eltérést a HDIT/HDHT-nak kell engedélyeznie a témavezető és a doktorandusz kérésére, mérlegelve, hogy biztosítható-e a hazai opponencia és védési bizottság összeállítása.

(4) Az idegen nyelvű disszertációnak el kell készíteni a magyar nyelvű rezüméjét.

(5) Az értekezés csak a témavezető jóváhagyásával nyújtható be. Ha az értekezést a jelentkező kijelölt témavezető nélkül készítette, akkor a doktori eljárásra bocsátásról a HDIT/HDHT az értekezés témája szerint illetékes tanszék véleményének figyelembevételével dönt.

(6) Az értekezés elektronikus változatát word és pdf formátumban CD lemezre mentve, a szerző nevével és a disszertáció címével feliratozva kell leadni a HDI adminisztrátoránál.

3. A műhelyvita

36.§ (1) A műhelyvitára bocsátás feltétele a témavezető írásbeli jóváhagyó nyilatkozatának és az értekezés 3 fűzött példányának a Doktori Iskola Titkárságára való benyújtása. A feltételek fennállását a doktori iskola vezetője bírálja el, és ez alapján dönt a műhelyvita megrendezhetőségéről, ezen jogkörét esetleg a HDHT hatáskörébe utalhatja. Nem tűzhető ki műhelyvita a doktori értekezés fűzött példányának leadását követő három héten belüli időpontra. (vö. DSz 47. § 1)

(2) *A doktori iskola vezetője kéri fel azt a két, a doktori értekezés tématerületében jártas, tudományos fokozattal rendelkező személyt, akik az értekezés tervezet előbírálását írásban elvégzik és az összegzett állásfoglalást előzetesen kialakítják, a felkérésében megjelölt határidőn belül.*” (DSz 47.§ 2).

Az előbírálatra felkérendő személyekre az alprogram vezetője tehet javaslatot a HDI vezetőjének.

(3) A műhelyvitát a doktori iskola vezetőjének megbízásából az illetékes alprogram vezetője szervezi a HDI adminisztrátora segítségével.

„A műhelyvitára meg kell hívni

- a) a kar valamennyi oktatóját, kutatóját, doktoranduszát,
- b) a doktori iskola törzstagjait
- c) a témavezetőt (témavezetőket).

A műhelyvita lebonyolítható, ha azon legalább az egyik előbíráló személyesen jelen van, a másik írásban határidőben megküldte írásbeli állásfoglalását, és a meghívottak közül legalább három jelenlévőnek tudományos fokozata van.

(4) *A műhelyvita célja, hogy a jelenlévők feltárják az értekezés-tervezet hiányosságait, és javaslatokat fogalmazzanak meg a végleges doktori értekezés jobb minőségben történő elkészítéséhez.*

⁴¹ Módosította a Fenntartói Testület az FT-38/2023.(IX.26.) sz. határozatával, hatályos 2023. szeptember 26. napjától.



(5) A műhelyvitán az előbírálók írásbeli véleményét a jelenlévőkkel ismertetni kell. Két nemleges előbírálót esetén a jelenlévő tudományos fokozattal rendelkezők nyílt szavazással döntenek az összegzett állásfoglalás kialakításáról. Egy támogató előbírálót mellett a jelenlévő tudományos fokozattal rendelkező személyek nyílt szavazást kérhetnek a műhelyvita levezető elnökétől. A nyílt szavazásban csak az vehet részt, aki a műhelyvita során mindvégig jelen volt. Szavazás során az írásbeli vélemények nem vehetők figyelembe.

(6) A műhelyvitán meg kell győződni arról, hogy a doktori értekezés

- a választott témát korszerű kutatási módszereket alkalmazva, és minden fontosabb részletre kiterjedően mutatja-e?
- hiteles adatokat tartalmaz-e?
- az abban foglalt tudományos eredmények a pályázó eredményei-e?
- a doktori értekezés a formai követelményeknek megfelel-e?
- tartalmaz-e új tudományos eredményt?

(7) A műhelyvitáról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyben feltüntetik a jelenlévők névsorát, tudományos fokozatát, munkahelyét. A jegyzőkönyv tartalmazza a (6) bekezdésben megjelölt kérdésekről kialakult álláspontokat, illetőleg az elhangzott véleményeket és a (8) bekezdésben rögzítettek szerinti döntést. Az írásbeli előbírálatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik. A jegyzőkönyvvezetőt a TDHT jelöli ki.

(8) A műhelyvita során az alábbi összegzett állásfoglalások egyike születhet:

- a) az értekezés-tervezet átdolgozás nélkül (vagy kisebb, az értekezés lényegét nem érintő átdolgozásokkal) további eljárásra – újabb műhelyvita lefolytatása nélkül – alkalmas,
- b) az értekezés-tervezet lényegét érintő átdolgozásokkal, további eljárásra – újabb műhelyvita lefolytatása nélkül – alkalmas,
- c) az értekezés-tervezet csak teljes átdolgozással, újabb műhelyvita lefolytatásával alkalmas további eljárásra.

(9) Megismételt műhelyvitára ugyanazokat az előbírálókat kell felkérni. A megismételt eljárás a fokozatszerzési eljárás lefolytatására irányadó határidők figyelembevételével folytatható le.” (DSz 47.§ 3-9)

4. A doktori értekezés nyilvános vitára történő benyújtása

37. § (1) „A doktori értekezés csak a témavezető jóváhagyó nyilatkozatával, a műhelyvitát követő legalább egy hónap elteltét követően nyújtható be nyilvános vitára, melyhez csatolni kell:

- a doktori értekezést három bekötött és hat fűzött példányban (a bekötött példányokból egy példány a kari könyvtár, egy a doktori iskola állományába kerül, egy példányt pedig a jelölt a doktori eljárás befejezését követően visszakap);
- angol nyelvű tartalmi összefoglalót is tartalmazó téziszfüzetet (a továbbiakban: téziszfüzet) 15 példányban;
- a doktori értekezést és a téziszfüzetet elektronikus formában;
- a műhelyvita jelenléti ívét és jegyzőkönyvét;
- a jelölt nyilatkozatát arról, hogy az értekezés a jelölt önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljeseek;
- a jelölt nyilatkozatát arról, hogy a fokozatszerzési eljárásra való jelentkezését két éven belül nem utasították el, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése.

(2) A doktori értekezést a Doktori Iskola Titkárságán kell benyújtani.” (DSz 48.§)



(3)⁴² Elektronikus formában egy teljes magyar és egy teljes angol nyelvű téziszfüzet benyújtása szükséges.

5. A doktori értekezés nyilvánossága

38. § (1) ⁴³ „A doktori értekezés mindenki számára nyilvános. A doktori értekezés és annak tézisei elektronikus, illetve nyomtatott formában való nyilvánosságra hozataláról, és nyilvántartásáról a doktori iskola vezetője gondoskodik. Továbbá a doktori iskola vezetője gondoskodik az értekezés és tézisei elektronikus formában a Magyar Tudományos Művek Tárában, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelően, mindenki számára hozzáférhetővé váljon.

(2) A doktori értekezést és annak téziseit, valamint ezek nyilvántartását elektronikus formában a doktori iskola honlapján külön adatbázisban – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázisban – az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI) azonosítóval ellátva, – magyar és angol, esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő nyelven mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni.

(3) A doktori értekezés egy elektronikus adathordozón és egy nyomtatott példányát a könyvtárban katalogizálva kell elhelyezni.

(4) A nyilvánosságra hozatal méltányolható okból, a jelölt kérésére, az EDHT döntése alapján, legfeljebb két évig késleltethető.

(5) Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala a doktori értekezést benyújtó kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a doktori tanács jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.” (DSz 49.§)

6. A bírálati eljárás, a bíráló bizottság

39. § (1) „A Bírálóbizottság tagjait – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a TDHT kéri fel. A javaslatnak tartalmaznia kell három póttagot (pótelnök, póttitkár és pótbíró) is. Ha a jelölt védeése valamilyen oknál fogva lehetetlenné válik, a TDHT javaslatot tesz az EDHT-nak a doktori eljárás megszüntetésére.

(2) A doktori értekezést bíráló bizottság elnökből, két hivatalos bírálóból, titkárból és további két-három tagból, összesen legalább négy, és legfeljebb hét tagból áll (egy személy csak egy funkciót tölthet be). A Bizottság tagjainak tudományos fokozattal kell rendelkezniük, egy bíráló, és legalább egy tag az egyetemmel munkaviszonyban nem álló, külső szakember. A Bizottság elnöke egy szakmailag illetékes egyetemi tanár, ideértve a Professor Emeritust. A doktorandusz témavezetője sem a bizottság tagja, sem bíráló nem lehet.

(3) A bírálókat a TDHT kéri fel. A felkért bírálók a felkérést 15 napon belül indoklás nélkül visszautasíthatják. A bírálóbizottság összetételével szemben a jelölt nyolc napon belül –

⁴² Kiegészítette a Fenntartói Testület Ft-35/2024. (VII.18.) sz. határozata, hatályos 2024. július 18. napjától.

⁴³ Módosította a Fenntartói Testület Ft-35/2024. (VII.18.) sz. határozata, hatályos 2024. július 18. napjától.



kizárólag összeférhetetlenség vagy elfogultság esetén – a TDHT-hoz írásban kifogást nyújthat be. Kifogás elfogadása esetén, a bizottságba új tagot kell jelölni.

(4)⁴⁴ A bírálók számára a doktori értekezéssel együtt meg kell küldeni a műhelyvitára vonatkozó jegyzőkönyvet és mellékleteit. A bírálók a bírálatot a felkérésben megjelölt határidőn belül kötelesek elkészíteni, azzal, hogy a doktori értekezés benyújtásától számított, legkésőbb – szorgalmi időszakra eső – két hónapon belül az írásos bírálatnak el kell készülnie. A bírálatban részletezni kell az doktori értekezés tartalmi és formai erényeit, hibáit, külön kitérve arra, hogy a tézisekben ismertetett, a jelölt által elért új, saját tudományos eredmények elfogadhatók-e. A bírálóknak nyilatkozniuk kell arról, hogy javasolják-e a doktori értekezés elfogadását és nyilvános vitára bocsátását. A bírálatban kérdéseket lehet intézni a jelölthöz.

(5) A bírálatokat három példányban kell elkészíteni a TDHT számára.

(6) A doktori értekezést csak két támogató javaslat esetén lehet nyilvános vitára bocsátani. Egy igen és egy nem javaslat esetén a TDHT egy további bírálót kér fel. Két igen javaslat esetén az doktori értekezést, a két támogató javaslat beérkezésétől számított – szorgalmi időszakra eső – két hónapon belül nyilvános vitára kell bocsátani. Két nemleges javaslat esetén a doktori eljárást sikertelennek kell minősíteni, és azt meg kell szüntetni. Sikertelenség esetén a fokozatszerzési eljárást meg kell szüntetni. Új eljárás (az új doktori értekezés nyilvános vitára történő benyújtása) leghamarabb két év elteltével, ugyanabban a doktori témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.” (DSz 50.§)

40.§ (1) „A jelölt a bírálatokat előzetesen írásban kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre lehetőség szerint 15 nappal a nyilvános vita előtt írásban válaszol. A doktori iskola adminisztrációját végző szervezeti egység gondoskodik arról, hogy az értekezésbe, a bírálatokba és a válaszokba a bírálóbizottság tagjai betekinthesse.

(2) Ha a bírálók, vagy mások plágium gyanúját jelzik, akkor az illetékes TDHT fegyelmi vizsgálatot kér, s amennyiben a plágium beigazolódik, akkor kezdeményezi a jelölt kizárását a doktori fokozatszerzésből.” (DSz 51.§)

7. A nyilvános vita

41.§ (1) „A doktori értekezést bírálóbizottság előtt nyilvános vitában kell megvédeni.

(2) A vita időpontjáról és helyéről a jelöltet írásban megfelelő időben értesíteni kell, valamint a vitát három héttel a vita időpontja előtt a doktori iskola hirdetőtábláján, a doktori iskola és az Egyetem honlapján, az Országos Doktori Tanács honlapján és a vita helyszínén meg kell hirdetni. A TDHT dönthet a sajtóban történő meghirdetésről is. A doktori értekezést és a téziseket a nyilvános vitát megelőzően az Egyetem könyvtári szerverén elektronikusan közzé kell tenni, a doktori iskola titkárságán le kell adni és ott az érdeklődők számára hozzáférhetővé kell tenni. A nyilvánosságra hozatal méltányolható okból, a jelölt kérésére, az EDHT döntése alapján legfeljebb két évig késleltethető.” (DSz 52.§)

42. § (1) „A vitát a bizottság elnöke vezeti.

(2) A nyilvános vita kezdetén az elnök megállapítja a határozatképességet, amelyhez a bíráló bizottság legalább négy tagjának, köztük legalább egy külső szakembernek a jelenléte szükséges. A vita akkor folytatható le, ha legalább az egyik bíráló jelen van és a másik bíráló írásban nyilatkozott, hogy a kérdéseire adott válaszokat elfogadja.

⁴⁴ Módosította a Fenntartói Testület Ft-35/2024. (VII.18.) sz. határozata, hatályos 2024. július 18. napjától.



(3) A nyilvános vita keretében a jelölt legfeljebb szabad előadásban ismertetheti doktori értekezésének téziseit, majd a bírálók írásos, illetve szóban is ismertetett véleményére reagál, valamint a bizottsági tagok, a bírálók, és a jelenlévők felmerülő kérdéseire válaszol.

(4) A vita elnök általi lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással, 1-5 közötti pontozással dönt a doktori értekezés elfogadásáról, amihez a bizottság jelenlévő tagjai által adható pontszámok 60 %-a szükséges.” (DSz 53.§ 1-4)

Az eredményesen megvédett értekezés minősítése az elért pontszám és a megszerezhető pontszám arányában a hittudományok hagyományait megtartva négy fokozatú lehet: summa cum laude (90,00-100,00 %), magna cum laude (85,00-89,99 %), cum laude (75,00-84,99 %), rite (60,00-74,99 %).

„Az elnök a nyilvános vita eredményét a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja. A megvédett értekezés pontszámát két tizedesjegy pontossággal kell kiszámítani. Amennyiben a pontszámszámítás során kettőnél több tizedesjegy pontosságú eredmény keletkezik, az alábbi szabály szerint kell két tizedesjegyre vonatkozóan meghatározni: ha a törtszám harmadik számjegye 0,1,2,3 vagy 4, lefelé; ha ez a számjegye 5,6,7,8 vagy 9, fölfelé kell kerekíteni.

(5) A nyilvános vitáról jegyzőkönyvet kell felvenni. A jegyzőkönyvvezetőt a doktori iskola vezetője jelöli ki. A jegyzőkönyv nyilvános.

(6) A doktori iskola működési szabályzata a (4) bekezdésben említett minősítési rendszertől eltérhet, amennyiben az adott tudományterület hagyományai azt indokolják.

(7) Sikertelen védés esetén új eljárás leghamarabb a sikertelen védéstől számított két év elteltét követően, ugyanazon doktori témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

(8) A nyilvános vita online, illetve vegyes (egy időben jelenléti és online) formában is lefolytatható, ha a hatályos jogszabályok vagy egyetemi rendelkezések nem teszik lehetővé a vita résztvevőinek vagy azok egy részének a hagyományos (jelenléti) formában történő részvételét. A jelölt online jelenléte csak kivételes, indokolt esetben támogatható, amennyiben személyes jelenléte tartósan akadályoztatva van.

(9) Online nyilvános vita – a TDHT döntése alapján – csak abban az esetben szervezhető, ha azt a jelölt kifejezetten, indokolással ellátva kéri, és a doktori iskola vezetője támogatja.

(10) Az online nyilvános védésen biztosítani kell a jelölt, a hivatalos bírálók (opponensek) és a bírálóbizottság megfelelő számú tagjának online jelenlétét képpel és hanggal. Szükséges továbbá

a titkos szavazás feltételeinek a biztosítása is. A vitában bárki számára biztosítani kell a hozzászólás lehetőségét.

(11) Online nyilvános vita kizárólag akkor szervezhető, ha a technikai feltételek a jelölt és valamennyi hivatalos bíráló és bírálóbizottsági tag részéről adottak, a 18. § (5) bekezdésében előírt jelenléti szabályok figyelembevételével. (Az online nyilvános vita akkor folytatható le, ha legalább az egyik bíráló legalább online formában jelen van, és a jelen nem lévő bíráló írásban nyilatkozott, hogy a kérdéseire adott válaszokat elfogadja; valamint legalább online formában jelen van a bírálóbizottság teljes létszámának legalább kétharmada, köztük legalább egy külső szakember is.)

(12) Aki közönségként az online nyilvános vitán részt kíván venni, annak egy erre a célra létrehozott elektronikus felületen előzetesen regisztrálnia kell az adott védésre. Aláírását vállalva az online vita napját megelőző nap déli 12 óráig bárki észrevételt tehet a doktori művet illetően a TDHT titkárnál. Az észrevételt a TDHT titkára továbbítja a bírálóbizottság elnökének.” (DSz 53.§ 4-12)

8. A doktori fokozat, a doktori fokozat minősítése, a doktori oklevél tartalma, a doktoravatás



43.§ (1) „A kapott pontszámok alapján a TDHT állást foglal a fokozat odaítélhetőségéről és a minősítéséről. A doktori (PhD) fokozat odaítéléséről az EDHT dönt, amelyről a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján az adatokat rögzíti a Neptunban és a tudományterületet, azon belül tudományágat is megjelölő oklevelet állít ki. Az oklevéladatok Neptunba történő rögzítését követően a Rektori Hivatal Oktatási Igazgatósága a felsőoktatási információs rendszerbe jelenti a kiadott oklevelek adatait és az Egyetem ezzel tesz eleget a Rendelet 16. § (8) bekezdése szerint az Oktatási Hivatal felé történő értesítési kötelezettségének.” (DSz 54.§ 1)

(2) A hittudományi doktori (PhD) minősítés a komplex vizsga első felének és az értekezés megvédése minősítéseinek összesítéseként a hittudományok hagyományait megtartva négy fokozatú lehet: summa cum laude (90,00-100,00 %), magna cum laude (85,00-89,99 %), cum laude (75,00-84,99 %), rite (60,00-74,99 %).

44.§ (1) ⁴⁵ „A doktori oklevél tartalmazza a Károli Gáspár Református Egyetem nevét, pecsétjét, az oklevél tulajdonosának viselt nevét, születésének helyét és idejét, a doktori fokozat minősítését, a tudományterület, azon belül a tudományág megjelölését, amelyben a jelölt a doktori fokozatot elnyerte, a fokozat odaítélésének helyét, évét, hónapját és napját. Az oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá (DSz 3. sz. függelék). A Hittudományi Doktori Iskolára speciális szabályok vonatkoznak.

(2) ⁴⁶ Az oklevelet az egyetem magyar és angol nyelven állítja ki. Kérelemre, eljárási díj ellenében más idegen nyelven is kiadható az oklevél.

(3) A kiadott doktori oklevelekről a doktori iskola anyakönyvet vezet. Az odaítélt fokozatokról az anyakönyvben szereplő adatokat 30 napon belül meg kell küldeni a Rektori Hivatalba, ahol a kiadott oklevelekről központi nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartásba bárki betekinthes, és biztosítani kell az elektronikus hozzáférhetőséget is.” (DSz 55.§)

(4) ⁴⁷ ⁴⁸ A HDI a Doktori Szabályzatban említett két nyomtatott oklevélen kívül egy díszes latin nyelvű hittudományi doktori oklevelet adhat ki, melynek költségeit a doktori fokozatot szerzett fedezi.

(5) ⁴⁹ A díszes hittudományi doktori oklevelet a Dunamelléki Református Egyházkerület püspöke, az Egyetem rektora és a HDI vezetője írja alá.

45.§ „A doktori fokozatot szerzettek az oklevelet nyilvános doktorrá avató ünnepség keretében kapják meg melynek a sikeres védést követő hat hónapon belül meg kell történnie. A doktorrá avatás keretében a jelöltek fogadalmat tesznek. A fogadalom szövegét a DSz 2. sz. függelék tartalmazza.” (DSz 56.§)

⁴⁵ Módosította a Fenntartói Testület Ft-35/2024. (VII.18.) sz. határozata, hatályos 2024. július 18. napjától.

⁴⁶ Módosította a Fenntartói Testület Ft-35/2024. (VII.18.) sz. határozata, hatályos 2024. július 18. napjától.

⁴⁷ Módosította a Szenátus 52/2020. (III.30.) számú határozata, hatályos 2020. március 30. napjától.

⁴⁸ Módosította a Fenntartói Testület Ft-35/2024. (VII.18.) sz. határozata, hatályos 2024. július 18. napjától.

⁴⁹ Módosította a Fenntartói Testület Ft-35/2024. (VII.18.) sz. határozata, hatályos 2024. július 18. napjától.



46.§ ⁵⁰ „Az Egyetem a fokozatot szerzett kérelmére az oklevelet az EDHT döntésétől számított 30 napon belül kiadja.” (DSz 57.§)

47.§ (1) „Az eljárás befejezése (illetve lezárása) után az eljárás iratanyagát a kari irattárakba kell elhelyezni. Az eljárás nyomtatásban meg nem jelent iratanyaga nem selejtezhető. Az eljárás nyomtatásban megjelent anyagának pályázó részére történő visszaszolgáltatásáról, továbbá az doktori értekezés példányainak a kari könyvtárakba történő elhelyezéséről a doktori iskola vezetője gondoskodik.

(2) Az EDHT elnöke gondoskodik a doktori fokozatot szerzett személyekről és az elutasításokról szóló döntések, adatok Neptunban történő rögzítéséről úgy, hogy a Rektori Hivatal Oktatási Igazgatósága a Neptunból a FIR-be történő adatszolgáltatási kötelezettségnek, a fokozat odaítélésétől, illetve a sikertelen eljárás lezárásától számított 15 napon belül az Oktatási Hivatal részére eleget tudjon tenni, gondoskodik a www.doktori.hu oldalára szükséges dokumentumok feltöltéséről. Egyidejűleg ennek másolatát az egyetemi doktori nyilvántartás számára megküldi a rektornak is.” (DSz 58.§)

VI. Minőségbiztosítás

48.§ „A doktori képzés minőségbiztosítási rendszere az Egyetem minőségbiztosítási rendszerének része. Az EDHT kialakítja a doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításának elveit és módszereit. A doktori minőségbiztosítás működésének részletszabályait és szervezeti rendjét az egyes doktori iskolák maguk állapítják meg.” (DSz 64.§ 1)

49.§ (1) HDHT minőségbiztosítási feladatai:

- Kialakítja a tématerületekhez kapcsolódó oktatási programokat, ezeket rendszeresen felülvizsgálja, értékeli.
- Véleményezi a doktori témahirdetéseket.
- Meghatározza a komplex vizsga tárgyait.
- Rendszeresen értékeli a doktoranduszok munkáját.
- Ellenőrzi hallgatók által teljesítendő kreditpontok megszerzését.
- Doktorandusz konferencia biztosításával rendszeresen bemutatja és megvitatja a nyilvánosság előtt a hallgatók tudományos eredményeit.
- Munkahelyi vitán bemutatja és megvitatja a benyújtás előtt álló doktori disszertációt.
- Az oktatói munkára vonatkozóan a doktoranduszok véleményét félévente kérdőíven kéri ki.
- Az eredményeket kiértékeli, visszacsatolja és beépíti működésébe.
- Évente önértékelő jelentést készít a doktori iskola munkájáról, amelynek elemei: az elmúlt tanévhez képest bekövetkezett változások.

(2) További folyamatos minőségbiztosítást tesz lehetővé, hogy

- a felvételi feltételek meglétét minden esetben dokumentálni kell,
- a képzési rend szerves részét képezik a nyilvános beszámolók, szemeszterenkénti fejezetvédek, disszertációhipotézis-védek, szakmai viták,
- az értekezés benyújtását és opponens elé bocsátását minden indokolt esetben megelőzi a nyilvános munkahelyi vita

⁵⁰ Módosította a Fenntartói Testület Ft-35/2024. (VII.18.) sz. határozata, hatályos 2024. július 18. napjától.



(3)⁵¹ A minőségbiztosítás folyamatos figyelemmel kísérése érdekében a HDHT 3-5 fős Doktori Minőségbiztosítási Bizottságot (DMB) hoz létre. A DMB tagjai közül a HDI vezetője minőségirányítási vezetőt kérhet fel.

50. § ⁵²⁵³ A Szenátus által 2025. április 4. napján tárgyalta, a Magyarországi Református Egyház, fenntartó részére felterjesztett módosításokkal egységes szerkezetű szabályzat a Károli Gáspár Református Egyetem Alapító Okiratának III.3.1.-III.3.3. pontjai alapján a Magyarországi Református Egyház, fenntartó általi elfogadást követően 2025. április 16. napján lép hatályba.

Budapest, 2025. április 16.

.....
Prof. Dr. Trócsányi László Henrik s.k.
rektor

Záradék

A Károli Gáspár Református Egyetem Alapító Okiratának III. 3. pontja alapján a Magyarországi Református Egyház, fenntartó 18/2025. (IV. 16.) sz. FT_határozatával, a Dunamelléki Református Egyházkerület 450102/3/2025. számú határozatával a Hittudományi Doktori Iskola Szabályzatát 2025. április 16. napján elfogadta.

⁵¹ Beillesztette a Szenátus 52/2020. (III.30.) számú határozata, hatályos 2020. március 30. napjától.

⁵² Módosította a Fenntartói Testület 18/2025. (IV. 16.) sz. FT határozata, hatályos 2025. április 16. napjától.

⁵³ Módosította a Fenntartói Testület Ft-35/2024. (VII.18.) sz. határozata, hatályos 2024. július 18. napjától.



Függelék⁵⁴⁵⁵⁵⁶

1. sz. függelék: **Komplex vizsga-jegyzőkönyv**
2. sz. függelék: **Doktori szigorlati jegyzőkönyv (2016 előtt indult képzés esetén)**
3. sz. függelék: **Doktori védési jegyzőkönyv**

⁵⁴ Módosította a 166/2018. (IX.26.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2018. október 1. napjától.

⁵⁵ Módosította a 315/2020. (XII.16.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2020. december 23. napjától.

⁵⁶ Módosította a Fenntartói Testület Ft-35/2024. (VII.18.) sz. határozata, hatályos 2024. július 18. napjától.



KRE_HDI_Működési_szabályzat_1. sz. függeléke

Komplex vizsga-jegyzőkönyv

Doktorandusz neve:

Hallgatói azonosító száma:

Végzettsége/szakképzettsége:

Témavezető(k) neve(i), oktatói azonosító szám(a/uk):

Megszerzendő fokozat tudományterülete, tudományága: hittudomány

A komplex vizsga helye, időpontja:

A komplexvizsga-bizottság elnöke, oktatási azonosító száma:

A komplexvizsga-bizottság tagjai, oktatási azonosító számuk:

Jegyzőkönyvvezető:

I. A komplex vizsga szigorlati része és a kutatási beszámoló

a) A komplex vizsga szigorlati részének tárgyai:

- Főtárgy:
- Melléktárgy:

Kérdések és válaszok összefoglaló feljegyzése:

b) Kutatási beszámoló:

- Prezentáció
- Kutatási terv

Kérdések és válaszok összefoglaló feljegyzése:

II. A komplex vizsga minősítése

A komplex vizsga szigorlati részének titkos szavazással történő minősítése: **megfelelt/nem felelt meg**

A komplex vizsga kutatási beszámoló részének titkos szavazással történő minősítése: **megfelelt/nem felelt meg**



Amennyiben a komplex vizsga szigorlati része és a kutatási beszámoló is „megfelel” minősítést kapott, a szigorlati rész titkos szavazás keretében tovább minősítendő 2-5 közötti pontozással.

A komplex vizsga szigorlati részének titkos szavazással megállapított eredménye: pont, %

A komplex vizsga minősítése:

Budapest, 20

név
a komplexvizsga-bizottság elnöke

név
a komplexvizsga-bizottság tagja

név
a komplexvizsga-bizottság tagja

név
jegyzőkönyvvezető



KRE_HDI_Működési_sabályzat_2. sz. függelék

Doktori szigorlati jegyzőkönyv (2016 előtt indult képzés esetén)

Doktorjelölt/doktorandusz neve:

Hallgatói azonosító száma:

Végzettsége/szakképzettsége:

Témavezető(k) neve(i), oktatói azonosító szám(a/uk):

Megszerzendő fokozat tudományterülete, tudományága: hittudomány,

A doktori szigorlat helye, időpontja:

A szigorlati bizottság elnöke, oktatási azonosító száma:

A szigorlati bizottság tagjai, oktatási azonosító számuk:

Jegyzőkönyvvezető:

I. A doktori szigorlat

Szigorlati tárgyak:

Főtárgy:

Melléktárgy:

Kérdések és válaszok összefoglaló feljegyzése:

II. A doktori szigorlat minősítése

A doktori szigorlatot a bizottság tagjai egyénenként, titkos szavazással 1-5 fokozatú skálán pontozzák.

A doktori szigorlat titkos szavazással megállapított eredménye: ... pont, ... %

A doktori szigorlat minősítése:

Budapest, 20

név
a doktori szigorlati bizottság elnöke

név
a doktori szigorlati bizottság tagja

név
a doktori szigorlati bizottság tagja

név
tanácskozási jogú jegyzőkönyvvezető



KRE_HDI_Működési_sabályzat_3. sz. függelék

Doktori védési jegyzőkönyv

Doktorjelölt neve:

Hallgatói azonosító száma:

Végzettsége/szakképzettsége:

Megszerzendő fokozat tudományterülete, tudományága: hittudomány,

A doktori értekezés címe:

Témavezető(k) neve(i), oktatói azonosító szám(a/uk):

A nyilvános vita helye, időpontja, nyelve:

A bírálóbizottság elnöke, oktatási azonosító száma:

A bírálóbizottság tagjai, oktatási azonosító számuk:

A jelenléti ív, a bírálók írásbeli véleménye, a doktorjelölt írásos válasza a jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

I. A nyilvános vita

(A bírálóbizottság ülésének megnyitása, határozatképesség megállapítása, a nyilvános vitára bocsátás megállapítása.)

A nyilvános vitában feltett kérdések és az elhangzott felszólalások lényegének összefoglalása:

II. A nyilvános vita értékelése

A nyilvános vita lezárása után a bírálóbizottság tagjai zárt ülésen, titkos szavazással 1-5 közötti pontozással döntenek az értekezés és a vita elfogadásáról.

Az értekezés védésének titkos szavazással megállapított eredménye: ... pont, ... %

A nyilvános vita minősítése:

Budapest, 20

név
a doktori bíráló bizottság elnöke

név
a doktori bíráló bizottság tagja

név
a doktori bíráló bizottság tagja

név
a doktori bíráló bizottság titkára