RH-TITK/1847/2026

Károli Gáspár Református Egyetem
Történelemtudományi Doktori Iskola

Működési Szabályzat

BUDAPEST
2026

Prof. Dr. Hermann Róbert	*Prof. Dr. Jakab Éva*	*Prof. Dr. Trócsányi László*
TDI vezetője	EDHT elnöke	rektor

TARTALOM

TARTALOM 2
A Károli Gáspár Református Egyetem Történelemtudományi Doktori Iskolájának alapadatai 3
I. A doktori képzés és a fokozatszerzés szervezeti keretei 4
1. A Történelemtudományi Iskola (továbbiakban TDI) belső szervezete 4
2. A doktori képzés rendszere 9
3. A doktori képzés formái 10
II. A jelentkezés és a felvétel szabályai a Doktori Iskolában 10
1. Felvétel a szervezett doktori képzésbe 10
2. A felvételi eljárás szabályai, rendje 12
III. A doktori képzés szervezése és végrehajtása 14
1. A doktori oktatási alprogramban (modulban) résztvevő személyek 15
2. A doktori képzés rendje 16
3. A kreditgyűjtés szabályai 18
4. A doktori foglalkozásokon való részvétel 19
5. Oktatási program váltása a doktori iskolában 20
6. Téma- és témavezető váltás a doktori oktatási programon belül 20
7. A komplex vizsga szabályai 21
8. A fejezetvita megtartásának rendje 22
9. A doktori szigorlat 23
10. A végbizonyítvány (az abszolutórium) kiállításának menete a doktori iskolában 24
IV. Fokozatszerzési eljárás 24
2. A doktori fokozat megszerzésének szakmai feltételei 25
3. Műhelyvita és a nyilvános védés megszervezése 26
4. A nyilvános vita 29
5. A doktori fokozat, a doktori fokozat minősítése, a doktori oklevél tartalma, a doktoravatás 30
V. Záró rendelkezés 31
1. sz. melléklet 32
A KÁROLI GÁSPÁR REFORMÁTUS EGYETEM TÖRTÉNELEMTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA KÉPZÉSI TERVE 32
I. A DOKTORI ISKOLA ADATAI 32
II. A KRE TÖRTÉNELEMTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA CÉLJA ÉS FŐ KUTATÁSI TERÜLETEI 32
III. A DOKTORI ISKOLA OKTATÁSI PROGRAMJÁNAK SZERKEZETE ÉS TANTERVE 35
A KÉPZÉS TANTERVI HÁLÓJA 36
FŐ TANTÁRGYI EGYSÉGEK 37
KÉPZÉSI MODULOK KÉPZÉSI TERVE, TARTALMA 38
1. MODUL 38
2. MODUL 39
3. MODUL 40
Függelékek: 41

A Károli Gáspár Református Egyetem Történelemtudományi Doktori Iskolájának alapadatai

A doktori iskolát működtető egyetem neve	Károli Gáspár Református Egyetem
A doktori iskola neve Rövidítése	KRE Történelemtudományi Doktori Iskola KRE TDI
A doktori iskola címe	1088 Budapest, Reviczky u. 6.
A doktori iskola létesítésének éve	2011
A doktori képzés kezdetének éve	2011
MAB azonosító száma	209
A doktori képzés helye(i)	1088 Budapest, Reviczky u. 6.
A doktori iskola vezetője	Prof. Dr. Hermann Róbert DSc. egyetemi tanár
A doktori iskola titkára, elérhetősége:	Dr. Rigó Róbert PhD. E-mail: rigo.robert@kre.hu
Kapcsolattartó személy(ek) neve, beosztása, e-mail-címe, telefonszáma	Gaál-Nyeste Katalin TDI.btk@kre.hu gaal.nyeste.katalin@kre.hu +36 30 162 4761
A doktori képzés nyelve(i)	magyar
A doktori iskola tudományterületi besorolása	bölcsészettudomány
A doktori iskola tudományága(i)	történelemtudományok
Postacím:	KRE Történelemtudományi Doktori Iskola 1088 Budapest, Reviczky u. 6.

1.§ (1) Jelen szabályzat a Károli Gáspár Református Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzata III. 6. sz. mellékletének [*A Károli Gáspár Református Egyetem Doktori (PhD) Szabályzata; továbbiakban: Egyetemi Doktori Szabályzat vagy EDSz*] a melléklete.

I. A doktori képzés és a fokozatszerzés szervezeti keretei

1. A Történelemtudományi Iskola (továbbiakban TDI) belső szervezete

1.1. A TDI vezetője, feladatai és hatásköre

2. § *„(1) A doktori iskola vezetője a doktori iskola egyetemi tanár törzstagja, aki felelős az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért. A vezetőnek lehetőség szerint DSc/tudomány doktora tudományos fokozattal/címmel […] kell rendelkeznie. Igazolnia kell, hogy van (dokumentált témavezetésével) fokozatot szerzett doktorandusza, és más munkahelyen teljes munkaidős állást csak különlegesen indokolt esetben tölt be. A más munkahelyen teljes állást betöltők esetében a szenátus e korlátozás alól felmentést adhat."* (EDSz. 21. § 1)

(2) A TDI vezetője az Egyetem teljes munkaidőben foglalkoztatott egyetemi tanára

(3) *„A feltételeknek megfelelő jelöltet a törzstagok többségének javaslatára az EDHT választja meg és – a Szenátus előzetes véleményezését követően – legfeljebb öt éves időtartamra a rektor bízza meg. A megbízás két alkalommal meghosszabbítható."* (EDSz. 21. § 2)

(4) *„A doktori iskola vezetőjét távollétében az általa megbízott törzstag az EDHT ülésein szavazati joggal helyettesíti. A doktori iskola vezetőjének tartós távolléte esetén - az EDHT javaslatára - helyettesét a rektor teljes jogú helyettesítéssel bízhatja meg az adott időtartamra."* (EDSz. 21. § 3)

(5) A TDI általános képviseletét az TDI vezetője látja el.

(6) A TDI vezetője egyben lehet a TTDHT elnöke is.

(7) A TDI tevékenységéért a TDI vezetője felel.

(8) „A doktori iskola vezetőjének feladatai:

a) felelős a doktori képzés működéséért,

b) felelős a doktori iskolában folyó kutatás tudományos színvonaláért továbbá az oktatási munkáért,

c) koordinálja a doktori képzést,

d) irányítja a doktori iskola működését és doktori iskola mellett létrehozott Doktori Iskola Tanácsának munkáját,

e) koordinálja a doktori iskola tudományos tevékenységét, és felelős annak minőségbiztosításáért,

f) képviseli a doktori iskolát,

g) véleményezi a doktori témavezetők által meghirdetésre tervezett kutatási témákat, majd azokat felterjeszti a TTDHT-hez jóváhagyás céljából,

h) felelős a felvételi eljárás és felvételi meghallgatások előkészítéséért, megszervezéséért és végrehajtásáért,

i) felelős a képzéssel kapcsolatos tájékoztatók kidolgozásáért és közzétételéért,

j) a képzésben résztvevő doktoranduszok és egyéni felkészülők tanulmányi ügyeinek irányításáért,

k) további feladata a doktorandusz hallgatók és témavezetőik beszámoltatása,

l) a doktori iskolai tevékenységet érintő előterjesztések előkészítése a TTDHT, valamint az EDHT üléseire,

m) a kutatási tématerületek tevékenységének összefogása, irányítása,

n) a doktori iskola tevékenységéről szóló beszámolók, jelentések készítése a doktori iskola tevékenységéről,
o) a doktori iskola honlapjának naprakészen tartása,
p) a végbizonyítványok (abszolutóriumok) kiadásáról való gondoskodás,
q) együttműködés megszervezése a doktori képzés és kutatás konkrét műhelyeivel, a tanszékekkel való együttműködés megszervezése terén gondoskodik:
1. a kutatási témák befogadásáról és a kutatás infrastrukturális feltételeinek biztosításáról,
2. az előadó tanárok és a megbízási díjak biztosításáról,
3. az értekezés-tervezetek tanszéki/intézeti kutatói műhelyvitájának megszervezéséről,
r) javaslatot tesz a TTDHT-nak a hallgatók hallgatói jogviszonyának megszüntetésére." (EDSz. 21. § 4)

1.2. A Történelemtudományi Doktori és Habilitációs Tanács

3. § (1) A TDI működésében a doktori iskola vezetőjének munkáját segítve a Történelemtudományi Doktori Iskola Tanácsa feladatkörét a Történelemtudományi Doktori és Habilitációs Tanács (továbbiakban TTDHT, EDSz. szerinti megfelelője: Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács, TTDHT) látja el
(2) *„A TTDHT-t az EDHT hozza létre figyelembe véve azon karok dékánjainak javaslatát, amelyeken a doktori iskola tudományágának megfelelő mesterképzés folyik. A TTDHT tagjainak megbízása legfeljebb három évre szól, mely megbízás az EDHT jóváhagyását követően megismételhető. A tagoknak és az elnöknek a megbízólevelet az EDHT elnöke adja ki."* (EDSz. 12. § 2)
(3) *„A TTDHT legalább hat szavazati joggal rendelkező tagból áll. A testület tagjai közül elnököt választ. Összetételében biztosítani kell, hogy az adott tudományág képzési tevékenységét meghatározó valamennyi tématerület képviseletet kapjon. Tagjainak kiválasztásánál biztosítani kell, hogy legalább két olyan tagja legyen, aki az Egyetemmel nem áll foglalkoztatási jogviszonyban. A TTDHT összetételére és a személyi feltételeire a EDSz. 9.§ (3) bekezdés rendelkezései az irányadóak."* (EDSz. 12. § 3)
(4) A tagság tekintetében az Egyetem Professzor Emeritusa az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban álló személynek minősül (*EDSz. 9. § (6) bek.).*
(5) *„A TTDHT az elnök munkájának segítésére titkárt választhat, akinek személyére a TTDHT elnöke tesz javaslatot. A TTDHT titkára az Egyetem és az adott karon működő valamely doktori iskola oktatója lehet."* (EDSz. 12. § 4)
(6) *„A TTDHT tanácskozási jogú tagja az érintett tudományági doktori iskola képzésében résztvevő doktoranduszok által választott (doktori iskolánként egy-egy) képviselő, továbbá a doktori iskola titkára. A doktorandusz képviselők megbízatása egy tanulmányi évre szól, ami a TTDHT döntésével meghosszabbítható. A TTDHT ülésére esetenként tanácskozási joggal meghívhatók azok, akiknek jelenlétét a TTDHT elnöke az adott napirendnél indokoltnak tartja."* (EDSz. 12. § 5)
(7) A TTDHT ülésein, elnöki meghívásra, bárki részt vehet tanácskozási joggal.
4. § (1) *„A TTDHT doktori ügyekben*
a) dönt a doktori képzésre való felvételről, az átvételről;
b) dönt az állami ösztöndíjas doktori férőhelyek odaítéléséről, az átsorolásról az ösztöndíjak visszafizetéséről;

c) dönt az EDHT által átruházott hatáskörben a tantárgyi felmentésekről, a korábbi munkateljesítmény kreditálásáról, a doktorandusz hallgatói, a doktorjelölti jogviszony megszüntetéséről;

d) az EDHT által átruházott hatáskörben a doktori iskola vezetőjének javaslatára kijelöli felkéri és megválasztja a doktori felvételi bizottság tagjait, a fokozatszerzési eljárásban közreműködő bírálóbizottság elnökét és tagjait és a hivatalos bírálókat, létrehozza a komplexvizsga-bizottságot, a szigorlati vizsgabizottságot, akiket a TTDHT elnöke bíz meg, továbbá jóváhagyja a doktori témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét;

e) meghatározza, hogy a külföldi állampolgárok milyen feltételek mellett vehetnek részt a doktori képzésben;

f) javaslatot tesz a doktori iskola képzési tervére és a tantárgyi programokra, továbbá a doktori program módosítására;

g) meghatározza a doktori fokozatszerzés idegen nyelvi követelményeit;

h) nyomon követi és évente értékeli a doktori iskolának a doktori képzés és fokozatszerzés terén kifejtett tevékenységét;

i) dönt a doktori program keretében felveendő tantárgyak (legfeljebb 50 %-a) alóli mentességről egyedi kérelmek alapján;

j) dönt a más felsőoktatási intézményben, illetve külföldi részképzés keretében végzett tevékenység beszámításáról;

k) engedélyezi a doktori képzéshez illeszkedő szakterületen a párhuzamos képzésben való részvételt;

l) javaslatot tesz a képzés sikeres vagy sikertelen lezárására;

m) dönt a komplex vizsga követelményeiről, a kreditelismerésekről, meghatározza a doktori szigorlat tárgyait;

n) a bírálóbizottság véleménye alapján dönt a zárt védés iránti, indokolással ellátott kérelemről;

o) javaslatot tesz a doktori (PhD) fokozat odaítélésére vagy a sikertelen eljárás lezárására;

p) javaslatot tesz külföldön szerzett tudományos fokozat honosítására;

q) kérelem alapján javaslatot tesz az EDHT számára az Nftv. 51. § (8) bekezdésében és a Rendelet 18-19. §-ban foglaltak szerint a kitüntetéses doktorrá avatásra, és az oktatási szervezeti egységek kezdeményezése alapján a Kari Tanácsnak a tiszteletbeli doktori (Dr.h.c.) és tiszteletbeli doktori és professzori cím adományozására;

r) nyilvántartást vezet a doktori fokozatot szerzett személyek első elhelyezkedéséről;

s) a doktori iskola vezetőjének kérésére véleményt nyilvánít egyéb, az adott doktori iskolát érintő kérdésekről;

t) a doktori iskola vezetőjének javaslatára elfogadja a szervezett doktori képzés szerkezetét, okmányait, mintatantervét;

u) dönt a doktori értekezés (tervezet) címének indokolt módosításáról, amelynek utolsó időpontja a műhelyvitát követő 30. nap lehet;

v) dönt a hallgatók évhalasztási, tanulmányi, fegyelmi és vizsgaügyeiben;

w) ellátja a jogszabályokban, az egyetem szabályzataiban, és a doktori iskola működési szabályzatában e testületre átruházott feladatokat." (EDSz. 13. § a-w)

(2) A TTDHT a Történelemtudományi Doktori Iskola Tanácsa feladatkörében

„a) jóváhagyja a doktori témakiírók, témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét;

b) javaslatot tesz a meghirdetésre javasolt doktori témákra;

c) jóváhagyja a doktori téma kiírója témahirdetését;

d) jóváhagyja a doktorandusz doktori témáját;

e) végzi a képzés közbeni teljesítményértékelést." (EDSz. 22. § 6)

5. § (1) *„A TTDHT üléseit az elnök hívja össze és vezeti."* (EDSz. 14. § 1)

(2) A TTDHT ülését az elnök minden esetben köteles azt összehívni, ha azt bármelyik tagja kéri.

(3) *„A TTDHT akkor határozatképes, ha a szavazati jogú tagok több mint a fele jelen van. A TTDHT határozatait egyszerű többséggel hozza. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Személyi kérdésekben a TTDHT titkos szavazással dönt. A doktori iskola működési szabályzata nyilvános szavazást írhat elő bizonyos személyi kérdésekben hozandó döntések esetén."* (EDSz. 14. § 2)

(4) *„A TTDHT napirendi pontjait is tartalmazó meghívót és az előterjesztést a tagoknak az ülés előtt legalább öt nappal elektronikus úton el kell küldeni."* (EDSz. 14. § 3)

(5) *„A TTDHT üléseire tanácskozási joggal meg kell hívni azon karok dékánjait és dékáni hivatalvezetőit, amelyeken a doktori iskola tudományágának megfelelő mesterképzés folyik."* (EDSz. 14. § 4)

(6) *„A TTDHT azon tagja, aki a pályázóval hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagos elbírálása egyéb okból nem várható el, a pályázóval kapcsolatos eljárásban és a döntéshozatalban nem vehet részt."* (EDSz. 14. § 5)

(7) *„A TTDHT indokolt esetben ülésen kívül, írásbeli szavazással is határozhat. Az írásbeli szavazás elektronikus úton történik, oly módon, hogy a határozati javaslatot a TTDHT elnöke határidő tűzésével megküldi a tagoknak, akik »igen«, »nem« vagy »tartózkodom« szavazatot adhatnak le. A titkos szavazást igénylő kérdésekben elektronikus úton is biztosítani kell azt, hogy csak a szavazás összesített végeredménye legyen ismert, de a szavazatok ne legyenek köthetők a szavazók személyéhez. A szavazás akkor érvényes, ha abban a kitűzött határidőn belül a szavazati jogú tagok több mint fele részt vesz. A szavazás eredményét egyszerű többségi döntés szerint határozzák meg, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Az írásbeli szavazás eredményéről a jegyzőkönyvvezető és a TTDHT elnöke által hitelesített jegyzőkönyvet kell felvenni, amelynek egy kiadmányát a tagok részére meg kell küldeni."* (EDSz. 14. § 6)

(8) *„A TTDHT üléseiről jegyzőkönyv készül, amelyet az elnök aláírásával hitelesít."* (EDSz. 14. §)

(9) *„TDHT döntése ellen az Egyetem Hallgatói jogorvoslati eljárás rendjéről szóló szabályzatában meghatározottak szerinti jogorvoslattal lehet élni."* (EDSz. 14. § 8)

1.3. A TDI Minőségbiztosítási Bizottsága (TDI MB)

6. § (1) A TDI munkáját a TDI Minőségbiztosítási Bizottsága segíti.

(2) „*Az egyes doktori iskolák minőségbiztosítási rendszerüket – az egyetemi szabályzatok, az egyetemi minőségbiztosítási stratégia, az egyetemi minőségbiztosítási politika keretei között – önállóan dolgozzák ki. A doktori iskola minőségbiztosításáért a doktori iskola vezetője felel. A doktori iskola a minőségbiztosítási szervezetét is maga alakítja ki, az autonóm működéshez szükséges szervezeti garanciákról önállóan dönt. A doktori iskolák az általuk felállított minőségbiztosítási testület élére minőségbiztosítási vezetőt választanak, aki a doktori iskola vezetőjének tevékenységét segíti. A testület tagjait és vezetőjét a TTDHT választja meg, megbízásuk az EDHT megerősítésével lép életbe. A doktori iskolai minőségbiztosítási testület egy tagot delegál, aki részt vesz a kari Minőségbiztosítási Bizottság munkájában."* (EDSz 65. §. 2)

(3) A TDI MB legalább háromtagú testület, amelyet a törzstagok javaslatára a TTDHT választ meg. A testületben biztosítani kell a doktorandusz hallgatók képviseletét. A tagoknak – a

hallgatói képviselő kivételével – legalább PhD fokozattal, lehetőleg habilitációval kell rendelkezniük. A testület maga választja meg elnökét. A tagok megbízása három évre szól.
(4) A TDI MB maga alkotja meg ügyrendjét, az Egyetem minőségbiztosítási szabályzata és az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság ügyrendjének figyelembevételével. A TDI MB TTDHT által jóváhagyott ügyrendjét, éves terveit, éves beszámolóit a doktori iskola a honlapján jelenteti meg.
(5) A TDI MB feladata különösen:

a) témakiírók, témahirdetők és leendő törzstagok előzetes habitusvizsgálata a doktori iskola vezetőjének felkérése alapján;
b) a témavezetők tevékenységének felülvizsgálata;
c) a doktorandusz hallgatók beszámolójának, előre haladásának értékelése;
d) a doktori iskola képzési és fokozatszerzési tevékenységéről évenkénti értékelés készítése, javaslatok tétele a TTDHT felé;
e) a TDI vezetője által készített, a doktori iskola munkájáról szóló éves jelentések megvitatása.

1.4. A TDI működtetésében közreműködő személyek

1.4.1. A TDI Titkára

7. § (1) A doktori iskola működésével kapcsolatos ügyviteli és szervezési feladatokat a doktori iskola titkára (a továbbiakban: Titkár) irányíthatja.
(2) A titkárt a TDI vezetőjének javaslatára a Kar dékánja nevezi ki.
(3) *„A doktori iskola titkárának feladatai:*

- *szervezi és koordinálja a doktori iskola tevékenységét,*
- *irányítja a doktori iskola működésével kapcsolatos ügyviteli és adminisztratív feladatokat,*
- *segíti a doktori iskola vezetőjének munkáját,*
- *vezeti a képzéssel kapcsolatos nyilvántartásokat, […]*
- *szervezi a doktori iskola külső kapcsolatait."* (EDSz. 23. § 1)
- közreműködik a TTDHT, valamint a törzstagok üléseinek előkészítésében,
- A hallgatók tudományos előmenetelének segítése, a beszámolók benyújtásának ellenőrzése, áttekintése; a tudományos tevékenységért adható kreditek ellenőrzése.
- A doktori értekezések benyújtását követően elvégzi azok plágiumellenőrzését.

1.4.2. A TDI adminisztrátora (koordinátora)

8. § (1) A TDI adminisztratív, szervezői teendőinek ellátásra a Dékáni Hivatal állományába tartozó munkatársat kell megbízni, aki TDI titkárával együttműködve segíti a TDI vezetőjének a munkáját és a TTDHT tevékenységét.
(2) Az adminisztrátor feladata különösen:

- „közreműködik a foglalkozások meghirdetésében;
- kapcsolatot tart az iskola doktoranduszaival és doktorjelöltjeivel, oktatóival és témavezetőivel;
- tájékoztatja a hallgatókat az iskola követelményeiről, a támogatási lehetőségekről,
- ellátja a Doktori Iskola Tanács [értsd TTDHT] üléseinek adminisztratív teendőit, egyéb ügyviteli feladatait;
- jegyzőkönyvet, emlékeztetőt vezet a Doktori Iskola Tanácsának üléseiről és állásfoglalásairól;

- nyilvántartást vezet a doktori képzéssel és eljárással kapcsolatos dokumentumokról, adatot szolgáltat;
- vezeti a doktori iskola anyakönyvét;
- közreműködik a doktori iskolák doktori képzéséről szóló tájékoztató évenkénti közzétételében, gondoskodik annak az előírások szerint és határidőben történő megküldéséről;
- a doktori iskola vezetője kérésére megszervezi a doktori értekezések nyilvános vitáját, eljuttatja az értekezés, illetve a tézisek nyomtatott illetőleg elektronikus változatát a kijelölt személyekhez és intézményekhez;
- a doktorjelöltek kérésére hitelesített másolatot ad ki a doktori szigorlatok és a védés minősítéséről, valamint az oklevél megszerzésének más – a doktori oklevélben fel nem tüntetett – körülményeiről;
- gondoskodik a fokozatot szerzettek adatainak Neptunban történő rögzítéséről;
- gondoskodik az értekezések és tézisek, valamint ezek nyilvántartásának nyilvánosságáról
- a doktori cselekményekkel kapcsolatos, valamennyi dokumentumról egy példányt nyilvántartásba vesz, rendszerezve tárolja, és a végzés után – külön szabályozásban rögzített ideig – megőrzi, továbbá gondoskodik arról, hogy a dokumentumokat – a törvényekben és jogszabályokban előírt módon – az illetékes intézmények megkapják;"
(EDSz. 23. § 2)

2. A doktori képzés rendszere

9. § (1) A TDI képzési programja a Bölcsészet- és Társadalomtudományi Kar történelem mesterképzési és a történelem tanári szakjára épül.
(2) A Történelemtudományi Doktori Iskola képzési programjai a „bölcsészettudomány" tudományterület, „történelemtudományok" tudományágon belül az egyetemes és magyar történelem három korszakának – koraúj-, új- és jelenkor - politika-, társadalom és hadtörténeti vonatkozású kutatási területeit ölelik fel.
(3) A doktori képzés moduláris – alprogramokra épülő - szerkezetű. A doktorandusz hallgatóknak a kötelező kutatásmódszertani modul és egy, a témájukhoz illeszkedő második modul – alprogram - követelményeit kell teljesíteniük a komplex vizsgáig.
(4) Az alprogram a doktori program képzési és oktatásszervezési egysége, amelynek oktatási-kutatási feltételeit minősített oktatóknak egy 3–5 fős, műhelyt alkotó csoportja biztosítja. Az alprogram témája az adott tudományterület oktatásra érdemes részterülete, és olyan tartalmi sajátosságok jellemzik, amelyek megkülönböztetik más alprogramoktól, egyben alkalmassá teszik az azokhoz való kapcsolódásra.
(5) Az alprogramok felvételéhez előfeltételek is megállapíthatók a doktorandusz hallgatók számára. A TDI kérheti adott tantárgyak előzetes elvégzését, szintfelmérő/kritériumvizsgát, illetőleg ezek meghatározott szintű/értékelésű teljesítését. Az alprogramok teljesítéséhez a tantárgyak elvégzésén túli feltételek is megállapíthatók, a TDI párhuzamosan végzendő kutatási, szakmai tevékenységet (pl. egy műhely munkájában részvételt) is előírhat.
(6) Az alprogramok szakmai tartalmát (tantárgyait), a modul vezetőjét, oktatásban és kutatásban részt vevő, minősített oktatóinak körét – az alprogramok vezetőinek javaslata figyelembevételével - a TDI vezetője terjeszti elő a TTDHT-nak, mely dönt az alprogramok tartalmával és az oktatók személyi összetételével kapcsolatos kérdésekben.
(7) Az alprogramok tantárgyainak teljesítését biztosító kurzusok félévenkénti meghirdetéséről a TDI vezetője gondoskodik.

3. A doktori képzés formái

10. § (1) A TDI-ben folyó doktori képzés formái a 2026-ot megelőzően felvett hallgatók esetében:

„a) teljes idejű (nappali munkarendű állami ösztöndíjas, vagy önköltséges),
b) részidős (levelezős munkarendű, önköltséges),
c) *egyéni felkészülés (önköltséges).”* (EDSz. 26. §)

(2) A teljes idejű és a részidős (levelezős) képzés keretében krediteket kell szerezni, a nyolc félév alatt kötelezően elérendő kreditek száma 240.

(3) *„Az egyéni felkészülés célja, hogy a jelentős oktatói vagy kutatói gyakorlattal, valamint dokumentált tudományos teljesítménnyel (pl. egyetemi doktori cím, megfelelő számú és minőségű publikáció) rendelkező szakemberek számára lehetővé tegye a doktori (PhD) fokozat megszerzését. Egyéni felkészülő esetén a korábbi doktori tanulmányok kutatói gyakorlatnak felelnek meg.*

(4) *Az egyéni felkészülésben való részvétel feltételei:*

- bizonyított kezdeti tudományos kutatási eredmények (pl. egyetemi doktori fokozat/cím, publikációk, hazai és külföldi konferencián tartott előadások, könyv, jegyzet stb.)

- a jelentkező munkahelyén vagy egyéb helyen részben vagy egészben a tudományos kutatás folytatásának lehetősége.

Egyebekben az egyéni felkészüléssel történő fokozatszerzésre történő jelentkezés feltételei és követelményei azonosak a szervezett doktori képzésre vonatkozókkal. Egyéni felkészülők esetében a doktori fokozatszerzési eljárás kérelem alapján, a komplex vizsga teljesítésével kezdődik. Az egyéni felkészülők esetén a hallgatói jogviszony a komplex vizsga teljesítésével jön létre.

(5) *Amennyiben a pályázó felvételt nyer az egyéni felkészülésre, a doktori iskola vezetőjének javaslatára a* TTDHT *témavezetőt jelöl ki számára, aki irányítja a munkáját, figyelemmel kíséri és segíti a jelölt felkészülését.*

(6) *Az egyéni felkészülők csak a tanulmányi kötelezettségek teljesítése alól kapnak felmentést, de a doktori (PhD) fokozatszerzés minden követelményét teljesíteniük kell. A komplex vizsga letétele alól felmentés nem adható. Az egyéni felkészülők által teljesítendő tanulmányi és egyéb kötelezettségeket a felvételi eljárás során a* TTDHT *határozza meg.*

(7) *A komplex vizsga eredményes letétele után az egyéni felkészülő az egyetemmel hallgatói jogviszonyba kerül, s rá a komplex vizsgát tett hallgatókra vonatkozó szabályok érvényesek, állami ösztöndíjban viszont nem részesülhet.*

(8) *Az egyéni felkészülésre felvettek részt vehetnek a szervezett doktori képzés keretében tartott foglalkozásokon.”* (EDSz. 42. § 1-6)

II. A jelentkezés és a felvétel szabályai a Doktori Iskolában

1. Felvétel a szervezett doktori képzésbe

11. § *„(1) A szervezett doktori képzésre felvételi eljárás alapján lehet felvételt nyerni.*

(2) A felvételi lehetőségeknek, a képzésre való jelentkezés, a felvétel feltételeinek, valamint a jelentkezéshez szükséges dokumentumok beadási határidejének – a TTDHT javaslata alapján

– a hivatalos felvételi tájékoztatóban és az Egyetem honlapján történő közzétételéről a doktori iskola vezetője gondoskodik." (EDSz. 27. § 1-2)
(3) A felvételi eljárás megszervezése a TDI vezetőjének feladata.
(4) A doktori képzésre való jelentkezés, valamint a felvétel feltételeire, illetve a jelentkezéshez szükséges dokumentumok leadásának határidejére a TTDHT minden év szeptember 15-ig javaslatot tesz az EDHT elnökének.
(5) *„A felvételi eljárás célja, hogy elfogulatlan, pártatlan és nyilvános eljárás keretében biztosítsa a doktori képzésre leginkább alkalmas, kiemelkedő képességű hallgatók kiválasztását."* (EDSz. 27. § 3)
(6) A doktori képzésre olyan magyar vagy külföldi állampolgárok jelentkezhetnek, akik rendelkeznek bármely felsőoktatási intézményben mesterképzésben, illetve korábban egyetemi képzésben szerzett, okleveles történész, történelem szakos tanár szakképzettséget tanúsító oklevéllel vagy más képzési területen mesterképzésben (korábbi képzési rendszerben egyetemi képzésben) levéltár, muzeológia, művészettörténet szakon szerzett oklevéllel, vagy azt a felvétel évében várhatóan megszerzik. Nem történész vagy történelem szakos tanári oklevéllel rendelkező jelentkező esetén a doktori komplex vizsgáig teljesítendő kiegészítő követelmények: összesen legalább 20 kredit megszerzése a történelem alap- és mesterképzésből, amibe kötelezően beletartozik a kutatási témához leginkább kapcsolódó MA mesterkurzus és alapképzéses komplex vizsga (előfeltétel-tárgyak nélkül) teljesítése. Az előírt tantárgyakat a jelentkező előképzettségét és a témavezető véleményét figyelembe véve a TTDHT határozza meg a doktorandusz hallgató beiratkozásáig; a tantárgyak kreditértéke nem számít bele a doktori képzés során kötelezően megszerzendő kreditek közé.
(7) Egyéni elbírálás mellett jelentkezhetnek más mesterszakos diplomával rendelkezők.
(8) *„A felvételnél előnyt jelent a kezdeti igazolt tudományos/szakmai eredmény (pl. publikáció, külföldi részképzés, nyertes díjazott TDK dolgozat, vagy más hasonló tevékenység)."* (EDSz. 28. § 3)
(9) *„Külföldön szerzett felsőfokú végzettséget tanúsító oklevél az érintett országok közötti nemzetközi megállapodás alapján, ennek hiányában, akkor fogadható el, ha azon ország joga alapján, ahol az oklevelet a jelentkező szerezte, a magyarországinak megfeleltethető doktori képzésbe való felvételre jogosít. A TTDHT vezetője a megfeleltetéssel kapcsolatban a Rektori Hivatalt megkeresheti és a Rektori Hivatal gondoskodik az Oktatási Hivatal szakmai állásfoglalásának beszerzéséről."* (EDSz. 28. § 4)
(10) *„A felvételi jelentkezési lap mintáját a EDSz. 6. sz. függeléke tartalmazza."* (EDSz. 28. § 5)
(11) *„A felvételre jelentkezőnek meg kell jelölnie választott kutatási témáját és a felvételi jelentkezési laphoz csatolnia kell választott témavezetője – a témavezetői feladatok ellátásának elfogadását is tartalmazó – támogató nyilatkozatát."* (EDSz. 28. § 6)
(12) *„A záróvizsga előtt álló egyetemi vagy mesterképzésben résztvevő hallgatók esetén a felvételi döntés feltételes, kivéve, ha a hallgató az Nftv. 53. § (3a) bekezdése szerinti jár el."* (EDSz. 28. § 7).
12. § (1) A nyelvi felvételi követelmények meghatározása a TDI – TTDHT – hatáskörébe tartozik.
(2) A doktori iskola működési szabályzata meghatározza a nyelvi követelmények teljesítéséhez elfogadott idegen nyelveket, valamint ebből kijelölhet egy, a tudományterület és a tudományág műveléséhez elengedhetetlen olyan idegen nyelvet, amelynek ismerete a fokozatszerzéshez szükséges.
(3) A felvétel feltétele egy világnyelvből – preferált nyelvek: angol, német, orosz, olasz, spanyol - vagy a téma kutatásához szükséges nyelvből (például koreai, japán, kínai, más szláv nyelvek) államilag elismert, legalább középfokú (B2 szintű) komplex típusú nyelvvizsga. Az idegen nyelv ismeretét igazoló oklevél nyelvvizsga-bizonyítvánnyal egyenértékű okiratokat

az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga- bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról szóló 137/2008. (V. 16.) Korm. rendelet 14. §-a tartalmazza.
(4) Határon túli jelentkezők esetében az anyaország nem-magyar hivatalos nyelve elfogadható.
(5) Amennyiben a jelölt anyanyelve nem magyar, csak egy – számára idegen nyelvből szerzett – nyelvvizsga szükséges.
13. § (1) A jelentkezéshez az alábbi dokumentumok beadása szükséges a TDI adminisztrátorához:

„a) jelentkezési lap, benne a témavezető elfogadó nyilatkozata,
b) leckekönyv vagy törzslap másolatban,
c) egyetemi végzettséget vagy mesterfokozatot igazoló oklevél (ha már megkapta) eredetiben és másolatban,
d) szakmai önéletrajz, amely tartalmazza a jelentkező szakmai érdeklődésének összefoglalását is,
e) nyelvismeretet bizonyító okmányok eredetiben és másolatban,
f) TDK tevékenység igazolása,
g) publikációs jegyzék,
h) a doktori témáról való elképzelésének leírása,
i) nyilatkozat arról, hogy a jelentkező pályázik-e állami ösztöndíjra, illetve, hogy kéri-e felvételét abban az esetben, ha állami ösztöndíjban nem részesül,
j) a felvételi eljárási díj befizetését igazoló szelvény,
k) egyéb, a jelentkező szakmai alkalmasságának elbírálásához szükséges, az egyes doktori iskolák által előírt dokumentumok." (EDSz. 29. §)
l) külföldi oklevél esetében: hiteles magyar fordítás és hiteles oklevél másolat, valamint a pályázónak kérelmeznie kell a külföldi oklevelének továbbtanulási céllal történő elismertetését.

(2) *„Az egyéni felkészülésben való részvétel iránti kérelemhez csatolni kell az alábbi dokumentumokat:*

a) egyetemi végzettséget vagy mesterfokozatot igazoló oklevél,
b) nyelvismeretet igazoló okmányok,
c) korábbi oktatói, kutatói munka igazolása,
d) korábbi publikációs tevékenység igazolása,
e) szakmai önéletrajz,
f) a doktori téma rövid összefoglalása,
g) témavezető elfogadó nyilatkozata." (EDSz. 42. § 7)

2. A felvételi eljárás szabályai, rendje

14. § (1) A felvételi eljárás tartalmát és lebonyolításának módját a TDI vezetőjének javaslatának figyelembevételével a TTDHT határozza meg.
(2) A felvételi eljárást a TTDHT által kijelölt legalább 3 tagú felvételi bizottság bonyolítja le. A felvételi bizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal rendelkező, az adott doktori iskolában oktató státuszt betöltő személy. A felvételi bizottság egy tagja az egyetemmel munkaviszonyban nem álló külső szakember. A felvételi bizottságnak tagja tanácskozási joggal a TTDHT doktorandusz képviselője, továbbá a jelentkezők meghallgatásán részt vehetnek az előzetesen felkért témavezetők, illetve a TDI vezetője által felkért szakértők.

(3) *„A felvételi beszélgetés indokolt esetben elektronikus formában is megvalósítható, ha a felvételiző és a felvételi bizottság tagjai közötti hang- és képátvitel folyamatosan biztosítható.”* (EDSz. 30. § 2)
(4) *„A bizottság a jelentkezővel felvételi beszélgetést folytat, hogy képet kapjon a jelölt szakmai intelligenciájáról, doktori munkájával kapcsolatos elképzeléseiről, eddigi tudományos jellegű tevékenységéről, nyelvismeretéről.”* (EDSz. 30. § 2)
(5) A bizottságnak meg kell győződnie arról, hogy a jelentkező doktori témája olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés formájában bizonyosságot tegyen.
(6) A felvételi eljárásban a bizottság a következő négy kategóriában ad pontokat:

1.	szakmai intelligencia		max. 40 pont
2.	oklevél (5 évnél nem régebbi)		max. 20 pont
	- kitüntetéses/kitűnő	20 pont	
	- jeles	15 pont	
	- jó	10 pont	
3.	eddigi tudományos munka		max. 30 pont
	- OTDK-dolgozat (1-től 3. helyezés, különdíj: 10-20 pont)	max. 20 pont	
	- Más tudományos versenyen elért eredmény (1-től 3. helyezés, különdíj: 5-15 pont)	max. 15 pont	
	(Pro scientia díj:) - publikáció, pályázat	25 pont	
4.	Nyelvismeret		max. 15 pont
	államilag elismert középfokú „C” típusú:	5 pont	
	államilag elismert felsőfokú „C” típusú:	10 pont	

(7*) „Öt évnél régebben kiállított egyetemi végzettséget vagy mesterfokozatot igazoló oklevél nem pontozható, ekkor a szakmai intelligencia és az addigi tudományos munka maximális pontszáma 10-10 ponttal növekszik.”* (EDSz. 30. § 4)
(8) *„A felvételhez maximum 60 pont szükséges.”* (EDSz. 30. § 6)
(9) Külföldi jelentkezők esetén a felvétel speciális feltételeit, követelményeit és a pontozási rendszert a TTDHT esetileg határozza meg.
15. § (1) A felvételi bizottság a jelentkezéshez bekért dokumentumok és a felvételi beszélgetés értékelése alapján rangsorolja a jelentkezőket, majd a rangsort a TTDHT elé terjeszti.
(2) A TTDHT a rangsor, illetve a rendelkezésre álló keretszám figyelembevételével az egyes jelentkezők felvételét „javasolja”, „feltételesen javasolja” vagy „nem javasolja”. A javaslatok elkészítésekor a felvételre javasolt hallgatók közül TTDHT – megfelelő rangsor összeállításával – külön megjelöli azokat a személyeket, akiknek a felvételét az állami (rész) ösztöndíjas képzésre javasolja.

(3) A felvételi döntést a TTDHT által elkészített rangsor alapján és a TDI rendelkezésére bocsátott ösztöndíjkeretek, valamint a TDI egyéb lehetőségeinek, továbbá kapacitásának figyelembevételével a TTDHT hozza meg. A döntés során a pontszámok alapján kialakult rangsortól eltérni csak akkor lehet, ha a program rendelkezésére álló ösztöndíjas keret már betelt, s a rangsorban következő jelölt csak ösztöndíj elnyerése esetén kéri felvételét.
(4) A felvételről szóló döntésről a jelentkezőt 8 napon belül írásban értesíteni kell. A felvételről szóló határozatban közölni kell a képzésben történő részvétel feltételeit (fizetendő díjak, térítések, támogatások, kedvezmények stb.), valamint a jogorvoslati lehetőségre szóló felhívást.
(5) A felvételi rangsor és a felvételről szóló döntés nyilvános, az érintettek írásos értesítése mellett azt a kari hirdetőtáblán közzé kell tenni.
(6) Az állami ösztöndíjas és az önköltséges képzésre jelentkezők azonos követelmények és feltételek alapján vesznek részt a felvételi eljárásban.
16. § *„A felvételt elutasító döntés ellen az Egyetem a Hallgatói jogorvoslati eljárás rendjéről szóló szabályzatában meghatározottak szerinti jogorvoslattal lehet élni.”* (EDSz. 31. § 6)
17. § *„(1) A felvételt nyert doktorandusz hallgatók nyilvántartását annak a karnak a tanulmányi osztálya vezeti, amelyen a doktori iskola tudományágának megfelelő mesterképzés folyik (amennyiben több ilyen kar is van, úgy a nyilvántartást vezető tanulmányi osztályt – a doktori iskola vezetőjének javaslata alapján – a TTDHT jelöli ki). Az egyetemi doktorandusz nyilvántartás számára a doktori iskola vezetője, a felvételt követő 15 napon belül, majd félévenként a bejelentkezést követően legkésőbb október 20-ig illetve március 20-ig tájékoztatást küld a Rektornak a doktoranduszok adatairól.”* (EDSz. 32. § 1)
(2) *„A doktoranduszok adatait csak az Nftv. 3. melléklet I/B. A hallgatók adatai cím alatti 4. pontban meghatározott szervezeteknek az ott meghatározott feltételek mellet továbbítható. A doktoranduszok személyes adatait nem tartalmazó, statisztikai létszámadatait - a Doktoranduszok Országos Szövetsége (a továbbiakban: DOSZ) és az Egyetemi Doktorandusz Önkormányzat (a továbbiakban: DÖK) kérésére az Egyetem a DOSZ és a DÖK rendelkezésére bocsáthatja.”* (EDSz. 32. § 2)
18. § (1) Azonos tudományágban működő doktori iskola doktorandusza a második tanulmányi félév lezárásáig nyújthatja be átvételi kérelmét a TTDHT-nak. A kérelem akkor terjeszthető elő, ha a kérelmező legalább egy lezárt tanulmányi félévvel rendelkezik, amelyben legalább 25 kreditpontot szerzett, és az adott kar valamelyik tanszéke kutatóhelyként befogadó nyilatkozatot ad.
(2) Az átvétel iránti kérelemben a doktoranduszнak meg kell jelölnie választott kutatási témáját és csatolnia kell témavezetője – a témavezetői feladatok ellátásának elfogadását is tartalmazó – támogató nyilatkozatát.
(3) Átvétel kizárólag önköltséges képzésre történhet, de ösztöndíjas státusz megürülése esetén a hallgató kezdeményezheti ösztöndíjas státuszba helyezését.
(4) Amennyiben a pályázó felvételt nyer, a TDI vezetőjének javaslatára – a felvételiző által felkért személyre is figyelemmel - a TTDHT olyan a témavezetőt kér fel a pályázó számára, aki irányítja a munkáját, figyelemmel kíséri és segíti a jelölt felkészülését.

III. A doktori képzés szervezése és végrehajtása

19. § (1) A doktori képzés szervezését, elvi irányítását a TDI vezetője látja el.
(2) A TDI adminisztrációs ügyeit a TDI vezetőjének irányításával a titkár és az ügyvivő munkatárs intézi. Feladat- és hatáskörük részletes leírását a 6-7. § tartalmazza.

(3) A TDI vezetője a titkárra és az ügyvivő munkatársra egyéb szervezési és adminisztratív feladatokat is delegálhat.

1. A doktori oktatási alprogramban (modulban) résztvevő személyek

Az alprogram vezető feladat és hatásköre

20. § (1) A doktori oktatási alprogram (modul) vezetője a TDI „dr. habil." (és lehetőség szerint egyetemi tanári) címmel, illetve kivételes esetben annak megfelelő tudományos teljesítménnyel rendelkező törzstagja lehet.
(2) A doktori oktatás alprogramjainak a vezetőit a TDI vezetőjének javaslatára a TTDHT bízza meg, illetve menti fel. A megbízás megszűnik:

a) a doktori alprogram megszűnésével,
b) az alprogramvezető lemondásával,
c) felmentéssel a TTDHT döntése alapján.

(3) A doktori oktatási alprogram vezetőjének feladatai és hatásköre:

a) gondoskodik a modul teljesítésére szolgáló tantárgyak és kurzusok mintatanterv szerinti meghirdetéséről, biztosítva, hogy a doktori hallgatók a képzés folyamán fel tudják venni a modul teljesítéséhez szükséges tantárgyaikat, kurzusaikat;
b) a modul tantárgylistája alapján a félév 10. hetéig összeállítja a modul következő félévi kurzuskínálatát, ennek érdekében egyeztet az oktatókkal, doktorandusz hallgatókkal;
c) a modul oktatóival egyezteti a tantárgyak tematikáját, az oktatóktól bekéri és a TDI adminisztrációjához továbbítja a meghirdetett tantárgyak leírását;
d) közreműködik a modul minőségbiztosításában, fejlesztésében;
e) szervezi a modulhoz kapcsolódó szakmai együttműködést, műhelymunkát.
f) a TDI vezetőjének felhívására gondoskodik a mindenkori adatszolgáltatási kötelezettségek határidőre történő teljesítéséről;
g) kezdeményezheti az alprogrammal kapcsolatos bármilyen információ, közlemény, munkaanyag, hír közzétételét a TDI honlapján;
h) tájékoztatja az ügyek szempontjából releváns fórumokat az alprogramot illető mindennemű változásról;
i) nyilvántartást vezet az alprogram oktatóiról, a doktorandusz tanulmányai megkezdése előtt javaslatot tehet a TTDHT elnökének a témavezetők személyére
j) véleményezi és a TTDHT elé terjeszti az egyéni felkészülés keretében tanulmányokat folytató hallgatók munkatervét;
k) javaslatot tesz a TDI vezetőjének a felvételi során behívandó szakértőkre, valamint a témavezetővel egyeztetve a komplex vizsga bizottságának összetételére, a komplex vizsga kérdésköreire, és a doktori eljárásban résztvevő bizottságok összetételére;
l) írásban állást foglal az abszolutórium kiállításának kérdésében, amellyel elismeri, hogy a hallgató megszerezte a program elvégzéséhez szükséges krediteket, teljesítette az elvárt publikálást, és számára az abszolutórium kiállítható;
m) dönt az értekezések műhelyvitára bocsátásáról, gondoskodik a műhelyvita megszervezéséről, lebonyolításáról, és a védés jegyzőkönyvét eljuttatja a TDI adminisztrátorának.

A témavezető feladat- és hatásköre

21. § (1) A témavezető az a tudományos fokozattal rendelkező egyetemi oktató, aki legalább adjunktusi fokozattal rendelkezik, illetve egyetemi vagy – külső – tudományos intézetben

kutatói státuszban lévő személy, aki a www.doktori.hu oldalon aktuálisan adatokat közöl, akinek személyét az alprogramvezető javaslatára, illetve a jelentkező doktorandusz kérésére a TTDHT az adott téma vezetésére a felvételi eljárás során jóváhagyja. Kettős témavezetés esetén a TTDHT választja ki és kéri fel a felelős társtémavezetőt is.
(2) A témavezető az elvárható legmagasabb szakmai színvonalon irányítja és segíti az általa vezetett doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a fokozatszerzésre való felkészülését.
(3) a TDI doktori program érvényben lévő Mintatantervének alapján minden félévben doktoranduszával egyeztetve összeállítja a doktorandusz félév során elvégzendő tanegységeinek listáját.
(4) A témavezető a Mintatantervben szereplő besorolás alapján határozza meg a doktorandusza által tudományos publikáció és kutatómunka révén szerzett kreditmennyiséget.
(5) A kettős témavezetést a MAB által kiadott, a doktori iskolák bírálati szempontjait tartalmazó szempontrendszer szabályozza. A kettős témavezetés folyamatát minden esetben a TDI vezetője felügyeli.
(6) *„A témavezető a komplex vizsga előtt írásban értékeli a doktorandusz teljesítményét és nyilatkozik arról, hogy javasolja-e a fokozatszerzési eljárás megkezdését."* (EDSz. 44. § 4)
(7) A témavezető munkájának értékelését az alprogramvezető évenként elkészíti és a TTDHT elé tárja.
(8)13 Egy témavezető kettőnél több hallgató vezetését (függetlenül attól, hogy teljes vagy társtémavezetésről van szó) csak akkor láthatja el, ha a teljes vagy társtémavezetésével korábban legalább két hallgató doktori fokozatot szerzett. A kettőnél több végzett hallgatóval rendelkező témavezetők párhuzamosan legfeljebb öt - maximum 5 tanulmányi évet teljesítő - hallgató vezetését láthatják el.
(9) A témavezető a hallgatók vezetését a (8) pontban meghatározottaktól függetlenül a doktori értekezés nyilvános vitára történő benyújtásáig látja el.
(10) A témavezetésért járó díj kiutalásának feltétele a sikeres védés megtörténte.

Az oktatók feladat- és hatásköre

22. § (1) A doktori oktatási alprogram oktatóját az alprogramvezető kéri fel, és a TDI vezetőjének javaslatára a TTDHT válassza meg és annak elnöke bízza meg.
(2) A doktori képzés oktatója elsősorban a Kar teljes munkaviszonyban foglalkoztatott oktatója, indokolt esetben lehet más egyetem oktatója és/vagy a TDI-vel szerződéses kapcsolatban lévő tudományos intézmény munkatársa is.
(3) A doktori oktatási alprogram oktatójának feladata lehet:
a) óratartás;
b) színvonalas, önálló kutatáson alapuló tananyag, vizsgaanyagok összeállítása;
c) vizsgáztatás és beszámoltatás;
e) részvétel a fokozat megszerzése során ülésező bizottságok munkájában.
(4) Óratartás, vizsgáztatás és a vizsgaanyag összeállítása esetén köteles munkájának eredményét az alprogramvezető rendelkezésére bocsátani.
(5) Bármilyen kérdésben javaslatot tehet az alprogramvezetőnek, illetve közvetlenül a doktori iskola vezetőjének.

2. A doktori képzés rendje

23. § (1) A doktori képzés a tudományterület sajátosságainak megfelelően a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll.
(2) A doktori képzés során, a negyedik félév végén, vagy a követelmények teljesítése esetén legkorábban a második félév végén a doktori iskola szabályzatában meghatározottak szerint a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt.
(3) A doktori képzésben krediteket – 240-et - kell szerezni. A képzési idő nyolc félév.
24. § (1) A doktoranduszok előadásokon, szemináriumokon és disszertációs konzultációkon vesznek, vagy képzési formától függően vehetnek részt. A konzultáció formai és tartalmi követelményeit a témavezetők szabják meg.
(2) Az előadások kollokviummal, a szemináriumok gyakorlati jeggyel zárulnak. A tananyag ismeretét öt fokozatban lehet értékelni: jeles (5), jó (4), közepes (3), elégséges (2), elégtelen (1). A disszertációs konzultációkon nyújtott teljesítményt háromfokozatú minősítéssel kell értékelni: „kiválóan megfelelt", „megfelelt", „nem felelt meg". Az elégtelen érdemjegy, illetve a „nem felelt meg" minősítés javítása két alkalommal kísérelhető meg.
25. § Az oktatási alprogramokban folyó szervezett képzés a nappali tagozatos hallgatóknál kötelező és kötelezően választható tantárgyakból áll. A doktorandusz más egyetemen vagy külföldön – előzetes jóváhagyás alapján – szerzett kreditjeinek vagy dokumentált teljesítményének beszámításáról írásbeli kérelem és az elvégzett kurzus tematikája alapján a TTDHT dönt.
26. § (1) A doktorandusz a képzési tervben meghatározott keretek között tudományos kutatómunkát végez, oktatói feladatokat vállalhat.
(2) A doktorandusz személyre és kutatási témára szabott tutoriális modul keretében mind a képzési, mind a kutatási szakasz 4-4 féléve során kreditben elismert konzultációt folytat témavezetőjével. A doktorandusz az 1., a 2., valamint a 6. és 7. szemeszter végén legalább háromfős bizottság előtt prezentációval ad számot tudományos előmeneteléről. A beszámoló tartalmi és formai kereteit az alprogramvezető határozza meg. A beszámoló értékelése háromfokozatú: jól megfelelt; megfelelt; nem felelt meg.
27. § (1) Az oktatási/kutatási tevékenységi kör kötelező eleme, hogy az abszolutóriumhoz minden hallgatónak legalább 27 kreditpont értékű publikációval kell rendelkeznie.
(2) Általános alapelv, hogy a publikációknak történelemtudományi szakfolyóiratokban és szakmai tudományos ismeretterjesztő folyóiratokban nyomtatott vagy elektronikus formában kell megjelenniük. A publikációk rangjáról és az értük adható kreditpontokról a témavezető javaslatára a programvezető dönt. A publikációknak a hallgató doktori iskolai tevékenysége idején kell megszületniük, továbbá elfogadható a még nem megjelent, de megjelentetésre elfogadott publikáció is. A publikációs teljesítményt a Magyar Tudományos Művek Tárába (MTMT) feltöltött és kinyomtatott lista benyújtásával lehet bemutatni.
(3) Oktatási tevékenységnek az alapképzésben meghirdetett kurzus megtartása számítható be a KRE nappali vagy levelező szakos hallgatóinak, szerződés keretében.
(4) Tudományos előadásnak a tudományos rendezvényen, konferencián, tanácskozáson, egyéb szakmai közönség előtt magyar vagy idegen nyelven megtartott, dokumentálható előadás számít. Az előadás (szerkesztett) szövegének utólagos megjelentetése elfogadható (további kreditpontokkal honorálható) önálló publikációként. Ismeretterjesztő és/vagy nem dokumentálható rendezvényeken tartott előadásokért nem adható kreditpont.
(5) A szerkesztői és ahhoz kapcsolódó tevékenységi kör magában foglalja a tényleges szerkesztői munkát (tanulmánykötet, folyóirat stb.), a sajtó alá rendezést, a (szakmai és idegen nyelvi) lektorálást, recenziók, könyvajánlók publikálását, tudományos szövegek fordítását, szakbibliográfia készítését stb.

(6) Tudomány- és oktatásszervezési tevékenységnek minősül különösen:
- tudományos-szakmai rendezvények, konferenciák, tanulmányutak szervezése;
- sikeres pályázatírás (elsősorban saját intézménybeli pályázat esetén, önálló részfeladat(ok) elvégzése a témavezetővel, a program vagy a TDI oktatóival, a tanszék egyéb munkatársaival együttműködve);
- közreműködés adat- és információszolgáltatásban, adatgyűjtésben, doktori alprogram munkájának szervezésében;
- egyéb szervezési feladatok ellátása, a témavezető mérlegelése alapján.

(7) Hazai és külföldi kutatómunkaként a szervezett, külföldi képzésben való részvétel során (ösztöndíjasként) vagy magánúton végzett, tényleges és dokumentálható kutatás vehető figyelembe.

(8) *„A doktori képzési programban előírt összes vizsga- és más kötelezettségének az előírt időben eleget tevő hallgató végbizonyítványt (abszolutórium) szerez.*
A doktori képzési tervben meghatározott krediteknek az előírt időben eleget tevő hallgató végbizonyítványt (abszolutórium) szerez. A szervezett doktori képzésből PhD fokozat nélkül kilépő hallgatónak a doktori iskola vezetője erről igazolást állít ki." (EDSz. 36. § 4)

3. A kreditgyűjtés szabályai

28. § *„(1) A doktorandusz hallgatói kötelezettségének teljesítését tanulmányi pontokban (kredit) mérik.*
(2) A doktori képzésben félévenként átlagosan 30 kredit teljesítését kell előírni, egy kredit 30 munkaóra munkaidő-ráfordítást fejez ki." (EDSz. 35. § 1-2)

(3) A képzésben való részvétellel 240 kreditet kell megszerezni.

(4) A tanulmányi, kutatási, publikációs és oktatási tevékenységért járó krediteket a doktori képzés mintatanterve tartalmazza. (A mintatanterv képzési terv mellékletét képezi.)

Ezek megoszlása:

a) A képzési és kutatási szakaszban – 1-4. aktív szemeszterben – az alapozó tárgyak teljesítésével minimum 48, a választott modul elvégzésével minimum 40, a disszertáció elkészítését segítő tanegységek (konzultáció, műhelymunka-prezentáció és a disszertációs fejezet elfogadása) elvégzésével 32 – mindösszesen 120 kredit szerezhető meg. A komplex vizsgáért nem jár kredit, de sikeres letétele feltétele a második – a kutatási és disszertációs - szakasz megkezdésének.
b) A képzés kutatási és disszertációs szakaszában – 5-8. aktív félévben - előírt 120 kredit megoszlása:

- disszertációs követelmények – konzultáció, műhelymunka/prezentáció, műhelyvita sikeres lefolytatása - kötelező teljesítésével 56;
- a szabadon választható elemek közül minden hallgatónak legalább 27 kreditnyi publikációt, vagyis egy 40 ezer n. feletti és egy 40 ezer n. alatti tanulmányt és kettő recenziót kell megjelentetni. (A recenziók 40 ezer n. alatti terjedelmű tanulmányokkal kiválthatóak.)
- további szabadon választható tevékenységekkel *maximum elszámolható értékek*: tudományos előadás tartása 16; tudomány és oktatásszervezés 10; hazai vagy külföldi kutatómunka 10; szerkesztés 32; lektorálás 10; fordítás 10; oktatási segédanyag készítése 10; oktatásban való részvétel 24 kredit.

29. § *„(1) A doktorandusz kutatási tevékenységéről félévenként írásban köteles számot adni témavezetőjének. A témavezetővel egyeztetett és általa is aláírt beszámolót a DI Titkárságára kell benyújtani a félév vége előtt legkésőbb két héttel.*

(2) A doktori iskola vezető javaslatára TTDHT az általa meghatározott szempontok alapján nyelvi kreditpontot adhat a képzésben résztvevőknek." (EDSz. 35. § 3-4)
(3) A doktorandusz teljesítményét minden kurzus esetében 5 fokozatú skálán értékeli a tanár.
(4) *„Az ismeretek értékelése lehet:*

a. *ötfokozatú: jeles (5), jó (4), közepes (3), elégséges (2), elégtelen (1) minősítés,*
b. *háromfokozatú: kiválóan megfelelt (5), megfelelt (3), nem felelt meg (1) minősítés.*

(5) *Amennyiben a doktorandusz valamely tantárgyat nem teljesít, akkor az adott tantárgyhoz a Neptunban „nem teljesítette" bejegyzés kerül rögzítésre. A „nem teljesítette" minősítés javítása egyszer kísérelhető meg. A képzés első két éve alatt négy alkalommal kapott „nem felelt meg" minősítés után a doktoranduszt a képzésről el kell bocsátani.*
(6) *A doktorandusz más felsőoktatási intézményben vagy külföldön – előzetes jóváhagyás alapján – szerzett kreditjeinek vagy dokumentált teljesítményének beszámításáról írásbeli kérelem és az elvégzett kurzus tematikája alapján a TTDHT dönt."* (EDSz. 36. § 1-3.)

4. A doktori foglalkozásokon való részvétel

30. § A doktori foglalkozásokon való részvétel a kurzus vezetője által meghatározott szabályok és a TVSZ vonatkozó rendelkezései értelmében kötelező.
31. § *„(1) A szervezett doktori képzésben a képzési idő, a tanulmányi kötelezettségek teljesítése, a kutatómunka végzésének és a doktori ösztöndíj folyósításának időtartama nyolc félév.*
(2) A KRE SZMSZ III: Hallgatói Követelményrendszer, Tanulmányi és Vizsgaszabályzat (továbbiakban: TVSZ) rendelkezései szerint doktorandusz köteles tanulmányai kezdetén beiratkozni, a további félévek elején pedig a Neptunba bejelentkezni. A doktorandusz hallgatói jogviszonya a beiratkozással jön létre.
(3) Megszűnik a doktorandusz hallgatói jogviszony:

a) ha a doktoranduszt más Doktori Iskola átvette, az átvétel napján;
b) ha a doktorandusz bejelenti, hogy megszünteti hallgatói jogviszonyát, a bejelentés napján;
c) ha a doktorandusz nem folytathatja tanulmányait állami ösztöndíjas képzésben, és önköltséges képzésben nem kívánja folytatni, a hallgatói nyilatkozat alapján;
d) azon félév utolsó napján, amelyben a doktorandusz a végbizonyítványt (abszolutóriumot) megszerezte;
e) ha a doktorandusz hallgatói jogviszonyát – fizetési hátralék miatt – a rektor a hallgató eredménytelen felszólítása és a hallgató szociális helyzetének vizsgálata után megszünteti, a megszüntetés tárgyában hozott döntés véglegessé válásának napján;
f) kizárás fegyelmi határozat véglegessé válásának napján;
g) ha a hallgatói jogviszony létesítéséhez előírt, az Nftv-ben meghatározott feltétel a továbbiakban már nem áll fenn, az ennek tárgyában hozott megszüntető döntés véglegessé válásának napján;
h) ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti, a kötelezettség elmulasztásának, illetve sikertelenségének napján;
i) a doktori képzés azon nyolcadik féléve végén, amelyre a hallgató bejelentkezett;
j) a tanulmányi és vizsgaszabályzatban meghatározott, illetve a jelen szabályzatban rögzített, a tanulmányokban való előrehaladással kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti;
k) ha a doktorandusz egymást követően harmadik alkalommal nem jelentkezik be a következő tanulmányi félévre;
l) ha a doktorandusz a hallgatói jogviszony szünetelését követően nem kezdi meg tanulmányait;

m) ha a magyar állami ösztöndíjjal támogatott képzésben részt vevő doktorandusz az Nftv. 48/D. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát visszavonja és nem vállalja az önköltséges képzésben való részvételt;

n) ha a doktoranduszнak az azonos tanegységből tett sikertelen javító, és ismétlő javító vizsgáinak összesített száma eléri az ötöt.

A j) és l) pontok esetében a jogviszony megszüntetésének feltétele, hogy a hallgató figyelmét – legalább két alkalommal – írásban felhívták arra, hogy kötelezettségének a megadott határidőig tegyen eleget és tájékoztatták a mulasztás jogkövetkezményeiről.

(4) A témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján folytatott külföldi részképzés időtartama a doktori képzés időtartamába beszámít, a hallgatói jogviszony nem szünetel. Az állami ösztöndíjat az engedélyezett külföldi részképzés ideje alatt is folyósítani kell." (EDSz. 33. §)

32. § (1) *„A doktorandusz félévenként a NEPTUN egységes tanulmányi rendszerbe történő rögzítéssel felveszi a meghirdetett lehetőségek közül az előírt és/vagy választott félévi tanulmányi kötelezettségeket. A tanulmányi kötelezettségek és a kutatói követelmények teljesítésének igazolása a Neptunban vezetett törzslapon történik.*

(2) A félévek a doktori képzésben is szorgalmi és vizsgaidőszakra oszlanak, amelyek beosztását a Szenátus fogadja el és funkciója azonos a többi képzéssel. A tanév első (őszi) féléve szeptember 1. napjától január 31. napjáig; a tanév második (tavaszi) féléve február 1. napjától augusztus 31. napjáig tart. A doktoranduszok a szervezett tanulmányokkal párhuzamosan kötelesek megkezdeni kutatómunkájukat" (EDSz. 34. §)

5. Oktatási program váltása a doktori iskolában

33. § (1) Más oktatási programra, mint amelyre felvételt nyert és először beiratkozott a hallgató, az első három félév folyamán lehet átjelentkezni. Az átjelentkezés kérdésében a TTDHT dönt.

(2) A hallgatónak kérelméhez csatolnia kell a befogadó alprogram vezetőjének nyilatkozatát arról, mely tanegységeket és megszerzett kreditpontokat fogadja el a program képzési feltételeinek teljesítéseként. Az addig végzett tanegységek és megszerzett kreditek legalább egyharmada beszámítható.

(3) Ha a doktorandusz ösztöndíjban részesül, a TTDHT-nak az érintett programvezetőkkel egyeztetve arról is döntenie kell, magával viheti-e a hallgató az ösztöndíjat, vagy azt az elbocsátó alprogram magánál tartja.

6. Téma- és témavezető váltás a doktori oktatási programon belül

34. § (1) A képzés megkezdésétől számított harmadik féléven túl, szakmailag indokolt esetben kérheti a doktorandusz, hogy a doktori oktatási alprogramon belül más témával vagy témavezetővel folytathassa tanulmányait. A váltás indokai lehetnek:

a) a téma kutathatóságának objektív nehézségei,

b) a témavezető tartós akadályoztatása vagy halála,

c) a kutatás során felmerült szakmai okok.

(2) A témavezetés ellehetetlenülése (a témavezető lemondása, tartós betegsége vagy halála) esetén a témavezető (esetleg téma-) váltás az (1) bekezdés időkorlátozásától eltekintve megtehető.

(3) A témaváltoztatást, illetve új témavezető kijelölését legkésőbb az abszolutórium kiállításának napjáig kérheti a doktorandusz. Az abszolválás utáni téma-, illetve témaváltoztatásról csak különösen indokolt esetben és méltányossági alapon dönthet a TTDHT.
(4) A téma- és a témavezető váltás iránti kérelmet a doktori oktatási program vezetőjének kell benyújtani, a kérelemhez mellékelve a lemondó és befogadó nyilatkozatot. A témaváltás kérdésében az oktatási program vezetője dönt, a témavezető-váltás iránti kérelmet pedig továbbítja a TTDHT elnökének.
(5) A doktorandusz vagy doktorjelölt témavezetője írásban, részletes indoklással, legkésőbb a képzés befejezéséig állhat el a témavezetéstől. A kérdésben a TTDHT dönt és egyben a programvezető javaslatára kijelöli az új témavezetőt. Döntéséről, részletes indoklással, írásban értesíti a doktoranduszt/doktorjelöltet, valamint az EDHT elnökét.

7. A komplex vizsga szabályai

35. § (1) *„A komplex vizsgát – az Nftv. 72. § (5) bekezdésének megfelelően – az Országos Doktori Tanács által meghatározott elvek mentén szükséges megszervezni. A komplex vizsga követelményeit – a doktori iskola működési szabályzatában meghatározott módon – a doktori program meghirdetésekor közzé kell tenni.*
(2) A komplex vizsgára bocsátás feltétele a doktori képzés »képzési és kutatási szakaszában« (első négy félév) legalább 90 kredit és valamennyi, a doktori iskola képzési tervében előírt »képzési kredit« megszerzése (kivéve a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő).
A komplex vizsgára írásban kell jelentkezni. Mivel a komplex vizsga teljesítése után a hallgató a fokozatszerzési eljárásba lép, a komplex vizsgára történő jelentkezés egyúttal a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés is." (EDSz. 44. § 1-2)
(3) Komplex vizsga eljárás megindítására irányuló kérelem benyújtása esetén a TDI titkára ellenőrzi az előírt feltételek meglétét, a TDI vezetője a TTDHT ülésen ismerteti a kérelmet és javaslatot tesz annak támogatására vagy elutasítására.
(4) A jelentkezés nem fogadható el, ha a doktorandusz hitelt érdemlő módon nem valószínűsíti, hogy a negyedik félév végéig megkövetelt *legalább 120* kreditpontot meg fog szerezni.
(5) Amennyiben a doktorandusz neki felróható okból nem teljesíti a komplex vizsga megkezdésének feltételét legkésőbb a komplex vizsgát megelőző napig, nem tehet komplex vizsgát, ebben az esetben a TTDHT a TDI vezetőjének előterjesztésére soron következő ülésén megállapítja, hogy a doktorandusz jogviszonya a negyedik félév végén, komplex vizsga letétele nélkül megszűnt.
36. § (1) A komplex vizsgákat vizsgaidőszakokban kell megtartani.
(2) A komplex vizsgák időpontjáról, a kutatási témához igazodó, az egyes vizsgázókra vonatkozó szakmai elméleti tárgyakról és a vizsgabizottságok összetételéről a TTDHT dönt, a doktori iskola vagy a doktori program vezetőjének javaslata alapján.
(3) A komplex vizsgák időpontját úgy kell meghatározni, hogy legalább 1 hónap felkészülési idő álljon a vizsgázók rendelkezésére. A komplex vizsgák időpontjának meghatározásával egyidejűleg ugyanarra a vizsgaidőszakra ki kell jelölni az utóvizsgák időpontját is oly módon, hogy a két vizsga között legalább 15 napnak el kell telnie.
(4) Ha a komplex vizsga egyik részét a doktorandusz sikeresen teljesítette, az (3) bekezdésben írt időpontban elegendő a komplex vizsga másik részét teljesítenie.
(5) A tavaszi vizsgaidőszakban tartandó komplex vizsgára minden év március 31-ig, a téli vizsgaidőszakban tartandó komplex vizsgára október 31-ig kell jelentkezni írásban, a TDI titkárságára benyújtott, a jelen Szabályzat mellékletében meghatározott jelentkezési lapon.

(6) Különleges méltánylást érdemlő személyes körülményekre tekintettel a hallgató kérheti a komplex vizsga elhalasztását az adott vizsgaidőszakon belül. Ebben az esetben az utóvizsga-időszakban is kijelölhető a komplex vizsga napja.
(7) A komplex vizsgára bocsátásról, a vizsga időpontjáról, a TTDHT által megállapított vizsgatárgy(ak)ról és a vizsgabizottság összetételéről a TDI titkársága a (2-5) bekezdésben meghatározott határidőre is figyelemmel, írásban értesíti a komplex vizsgára jelentkezetteket.
37. §. (1) *„A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A vizsgabizottság legalább három tagból áll. A kizárólag hitéleti képzést folytató doktori iskola kivételével a tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető intézménnyel. A bizottság elnöke egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár, Professor Emeritus vagy a Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező oktató, kutató lehet. A vizsgabizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A vizsgabizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője."* (EDSz. 44. § 2)
(2) *„A komplex vizsga két fő részből áll: az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségét mérik fel („elméleti rész"), a másik részben a vizsgázó a tudományos/művészeti előrehaladásáról ad számot („disszertációs rész").*
(3) *A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó a kutatási területének elméleti, ill. módszertani hátteréhez kapcsolódó, legalább két tárgyból/témakörből tesz vizsgát. Ezeket a doktori iskola működési szabályzatában részletezett módon kell meghatározni. Az elméleti vizsga lehet szóbeli, írásbeli vagy ezek kombinációja.*
(4) *A komplex vizsga második részében a vizsgázó előadás formájában ad számot szakirodalmi ismereteiről, beszámol saját kutatási eredményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint bemutatja a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését. A témavezetőnek lehetőséget kell biztosítani, hogy előzetesen írásban és/vagy a vizsgán értékelje a vizsgázót.*
(5) *A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül. A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg. A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanazon vizsgaidőszakban ismételheti meg."* (EDSz. 44. § 4-7)
(6) A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt vagy nem megfelelt minősítés lehet. A komplex vizsga teljesítéséért nem jár kredit, a komplex vizsga eredménye nem számít bele a fokozat minősítésébe.
(7) A vizsga időtartama legalább 45, legfeljebb 60 perc.
(8) Ha a hallgató a negyedik félévet követő vizsgaidőszak – ideértve az utóvizsga időszakot is – utolsó napjáig nem tesz eredményes komplex vizsgát, a hallgatói jogviszonya megszűnik a sikertelen vizsga (utóvizsga) napján, illetőleg, ha a vizsgakötelezettségét elmulasztotta, és nem kért vizsgahalasztást, az utóvizsga időszakára a vizsgaidőszak utolsó napján.
(9) A hallgatói jogviszony megszűnéséről a Tanulmányi Osztály írásban értesíti a hallgatót.

8. A fejezetvita megtartásának rendje

38. § (1) A komplex vizsga letételének előfeltételeként – egy hónappal a komplex vizsga időpontját megelőzően – a doktorandusznak a témavezető jóváhagyásával a „fejezetvitához" - be kell nyújtania a disszertációjának a tudományos publikációk szabályai szerint szerkesztett, lábjegyzetelt, szakirodalmi hivatkozásokkal és bibliográfiával ellátott historiográfiai fejezetét.
(2) A fejezetet a témavezető és egy felkért, lehetőleg külső/intézményen kívüli opponens írásban értékeli.

(3) A témavezető és az opponens jelenlétében lefolytatott vita során a doktorandusz további szempontokat kap az eddigi kutatási eredmények feldolgozásának korrekciójához és a munka folytatásához.
(4) A vita értékelése kétfokozatú, „megfelelt" vagy „nem megfelelt" lehet. Az eredményről a doktorandusz részére közvetlenül a vita után tájékoztatást kell adni.
(5) „Nem megfelelt" értékelés esetén, a követelményt a doktorandusznak legkésőbb az 5. félév során teljesíteni kell.
(6) A fejezetvita tanegység 10 kredites kollokvium, azt a bizottság értékelése alapján a témavezető jegyzi.

9. A doktori szigorlat

39. § (1) Doktori szigorlat a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás része, a doktori eljárásban részt vevő személy tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája.
(2) A számonkérési formája, egy fő- és egy melléktárgyból álló összefoglaló, áttekintő szóbeli vizsga, melyet a szabályzat szerint megalakított szigorlati bizottság előtt nyilvánosan kell letenni.
(3) A főtárgy a doktorjelölt kutatási témájának tudományterülete, a melléktárgy egy másik, a kutatási témához kapcsolódó történelemtudomány terület.
(4) A fokozatszerzési eljárás megindulását követően a programvezető és a bizottság tagjai javaslatának figyelembevételével a TTDHT meghatározza a szigorlati tárgyakat.
(5) A szigorlati tárgyak tematikáját, melyet legalább 1 hónappal a kitűzött szigorlat előtt a jelölt rendelkezésére kell bocsátani.
(6) A szigorlat akkor folytatható le, ha a bizottság mindhárom tagja jelen van.
(7) A szigorlat időtartama legalább 45, legfeljebb 60 perc, melyben a főtárgy-melléktárgy aránya 2/3-1/3.
(8) A doktori szigorlat minősítésére, eredményének kihirdetésére és megismétlésére a Doktori Szabályzat rendelkezéseit kell alkalmazni.
40. §. (1) *„A szigorlati teljesítményt a bizottság tagjai egyénenként 1-5 fokozatú skálán pontozzák. A szigorlat eredményes, ha a jelölt pontszáma eléri a megszerezhető pontok 60 %-át. Az eredményes doktori szigorlat minősítése: summa cum laude (90,00-100,00 %), cum laude (75,00-89,99 %), rite (60,00-74,99 %).*
(2) A doktori iskola működési szabályzata az (1) bekezdésben említett minősítési rendszertől eltérhet, amennyiben az adott tudományterület hagyományai azt indokolják." (EDSz. 80. §.)
41. §. (1) *„A szigorlat eredményét közvetlenül a szigorlat után ki kell hirdetni. A doktori szigorlatról jegyzőkönyvet kell felvenni. A szigorlat pontszámát két tizedesjegy pontossággal kell kiszámítani. Amennyiben a pontszám-számítás során kettőnél több tizedesjegy pontosságú eredmény keletkezik, az alábbi szabály szerint kell két tizedesjegyre vonatkozóan meghatározni: ha a törtszám harmadik számjegye 0, 1, 2, 3 vagy 4, lefelé; ha ez a számjegy 5, 6, 7, 8 vagy 9, fölfelé kell kerekíteni."*
(2) Sikertelen szigorlat javítását legalább hat hónap elteltével, de legfeljebb 12 hónapon belül egyszer lehet megkísérelni változatlan bizottság előtt.
(3) Ha a doktorjelölt a szigorlaton, önhibáján kívül nem jelent meg, a mulasztást követő nyolc napon belül igazolási kérelemmel élhet a doktori iskola vezetőjénél. Az igazolási kérelem elfogadása esetén a szigorlat egyszer megismételhető." (EDSz. 81. §.)

10. A végbizonyítvány (az abszolutórium) kiállításának menete a doktori iskolában

42. § (1) Végbizonyítványt (abszolutóriumot) az kaphat, aki a képzési tervnek megfelelően megszerezte a 240 kreditet és ezen belül teljesítette az előírt minimumokat.
(2) A végbizonyítványt (abszolutóriumot) a BTK dékánja állítja ki. A dékán e jogkörét a tanulmányi ügyekért felelős dékánhelyettesre átruházhatja.

IV. Fokozatszerzési eljárás

43. § (1) A fokozatszerzési eljárás általános szabályait a Doktori Szabályzat tartalmazza. *(EDSz. 45-58. §-ok)*
(2) *„A fokozatszerzési eljárás a doktori képzésnek a komplex vizsgát követő második, kutatási és disszertációs szakasza.*
(3) *A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet.*
(4) *A doktoranduszoknak a komplex vizsgát követő három tanéven belül be kell nyújtania a doktori értekezés végleges (műhelyvita utáni) változatát. Ez a határidő kérelem alapján, a TTDHT döntésével, legfeljebb egy tanévvel meghosszabbítható, feltéve, hogy a hallgató kötelezettségének szülés, továbbá baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni.*
(5) *A (4) bekezdéstől eltérően a komplex vizsgát követő négy tanéven belül kell a doktori szabályzatban meghatározottak szerinti doktori értekezést benyújtania annak a doktoranduszoknak, aki a komplex vizsgáját 2018. február 1-je és 2021. május 10-e között teljesítette. Ezt a határidőt különös méltánylást érdemlő esetekben a hallgató kérelmére a TTDHT legfeljebb egy évvel meghosszabbíthatja.*
(6) *A (5) bekezdés szerinti doktoranduszok esetén a doktorandusz fokozatszerzési eljárásában a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb négy félév lehet.*
(7) *A doktori fokozat megszerzésének feltételei:*
- *dokumentált önálló tudományos munkásság;*
- *a nyelvi követelmények teljesítésének igazolása;*
- *az értekezés benyújtása és megvédése nyilvános vitán.*

(8) *A doktori értekezés benyújtásának feltétele a végbizonyítvány (abszolutórium) megszerzése. A doktori értekezés benyújtásakor a jelölt írásban nyilatkozik arról, hogy*
- *nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása;*
- *értekezését korábban más intézményben nem nyújtotta be, és azt nem utasították el;*
- *két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése;*
- *nem áll doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, illetve 5 éven belül nem vontak vissza tőle korábban odaítélt doktori fokozatot;*
- *a disszertáció önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljesek.*
- *mesterséges intelligenciát a disszertáció érdemi szövegének megfogalmazásához nem vett igénybe (az MI használata tekintetében a KRE Útmutató az irányadó).”* (EDSz. 45. § 2-7)

(9) *„A doktori eljárás egyes szakaszairól a Nftv. Vhr. szerinti jegyzőkönyvet kell vezetni. Az adatokat Neptunban is rögzíteni kell.*
(10) *A fokozatszerzési eljárás során a TTDHT-nak különös gondossággal kell eljárni annak megítélésében, hogy a jelölt tudományos tevékenysége valóban a sajátja-e, és hogy a jelöltnek a fokozatszerzéshez felhasználni kívánt tudományos műveit, publikációit mások nem használták-e fel tudományos fokozat szerzésre hazánkban vagy külföldön. Az eljárás során be kell szerezni az erre vonatkozó nyilatkozatokat mind a hazai, mind a külföldi szerzőtársaktól.*
(11) *Amennyiben a jelölt tudományos publikációjával vagy értekezésével kapcsolatban felmerül a plágiumnak, adatok szándékos manipulálásának, a szándékos félrevezetésnek vagy*

bármilyen csalásnak a megalapozott gyanúja, a jelölttel szemben az illetékes doktori iskola vezetője köteles etikai vizsgálatot kezdeményezni, amelynek során a témavezető esetleges felelősségét is meg kell vizsgálni. Az etikai vizsgálat idejére a fokozatszerzési eljárást az EDHT-nak fel kell függeszteni. Az etikai vizsgálat eredményének ismeretében az EDHT dönt az esetleges szankciókról." (EDSz. 45. § 12-14)

2. A doktori fokozat megszerzésének szakmai feltételei

2.1. A doktori értekezés

44. § „*(1) A doktori téma olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények és más tudományos publikációk, majd doktori értekezés formájában bizonyosságot tegyen.*
(2) A doktori értekezés a jelölt célkitűzéseit, új tudományos eredményeit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit bemutató, összefoglaló jellegű munka magyar vagy angol nyelven, mely bizonyítja, hogy a jelölt a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes."
(3) A doktori értekezés benyújtásának feltétele, hogy a doktorandusznak nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, fokozatszerzési eljárásra való jelentkezését két éven belül nem utasították el, valamint két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése." (EDSz. 46. § 1-3)
(4) A disszertáció nyelve magyar vagy angol lehet.

2.2. A doktori értekezés formai követelményei

45. § (1) A doktori értekezés tükrözze a Magyar Történelmi Társulat folyóiratának, a Századoknak vagy a Hadtörténelmi Közleményeknek az elvárásait, melyek a Doktori Iskola honlapján is elérhetőek. https://szazadok.hu/szerzoinknek/ vagy https://epa.oszk.hu/00000/00018/00294/pdf/EPA00018_hadtortenelmi_2022_01.pdf 253-255. p.
(2) A disszertáció tudományos mű, azaz feltétlenül tartalmaz hivatkozásokat, bibliográfiát/irodalomjegyzéket.
(3) A doktori értekezés címlapján fel kell tüntetni a szerzőt, a doktori iskolát és annak vezetőjének nevét, a témavezető (és a társtémavezető) nevét, a készítés helyét és idejét. Az értekezéshez tartalomjegyzék, magyar és angol nyelvű összefoglaló és irodalomjegyzék tartozik. Ez utóbbiban szerepeltetni kell a jelölt tudományos közleményeit is. A doktori értekezéshez függelék (pl. kép és forrásválogatás stb.) tartozhat. Az doktori értekezés címlapját követően önálló oldalon (a TDI által készített formanyomtatvány szerint) kell helyet biztosítani a témavezető, a bírálók és a bírálóbizottsági tagok nevének, valamint a védés időpontjának feljegyzésére. A csatolmány kitöltése a nyilvános vita során történik.
(4) A disszertáció terjedelme 8-11 szerzői ív (320.000-440.000 leütés, szóközökkel együtt számolva). A jelölt ennél hosszabb terjedelmű értekezést is benyújthat, a terjedelemmel arányos, magasabb összegű doktori eljárási díj befizetése mellett. A terjedelembe nem számít bele a tartalomjegyzék, a bibliográfia (irodalomjegyzék), a mellékletben történő

szövegközlés, az esetleges köszönetnyilvánítási rész és az ábrák, illusztrációk, rajzok vagy egyéb szemléltetőanyagok és a magyar vagy idegen nyelvű rezümé.
(5) Irányadó formai paraméterek a disszertáció esetében: Times New Roman betűtípus, 12 pontos betűméret, másfeles sorköz, 2,5 cm-es külső és 3 cm-es belső margó, az oldalak alján oldalszámozás.
(6) Az értekezést a tudományterület, szakterület nyelvén kell elkészíteni. Az ettől való eltérést a TTDHT-nek kell engedélyeznie a témavezető és a doktorandusz kérésére, mérlegelve, hogy biztosítható-e majdan hazai védési bizottság összeállítása (nemcsak adott nyelvű hazai opponencia, hanem tagság is).
(7) Minden idegen nyelvű disszertációnak el kell készíteni a magyar nyelvű rezüméjét.

3. Műhelyvita és a nyilvános védés megszervezése

46. § (1) A doktori értekezést bíráló bizottság tagjait és az opponenseket – a doktori folyamatra való hivatalos jelentkezést követően - az programfelelős véleményének a figyelembevételével a TDI vezetője javaslata alapján a TTHDT kéri fel. A javaslatnak tartalmaznia kell három póttagot is, köztük az elnököt és a titkárt helyettesítő személyeket, és legalább egy lehetséges pótbírálót is.
(2) *„A felkért bírálók a felkérést 15 napon belül indoklás nélkül visszautasíthatják. A bírálóbizottság összetételével szemben a jelölt nyolc napon belül – kizárólag összeférhetetlenség vagy elfogultság esetén – a TTDHT-hoz írásban kifogást nyújthat be. Kifogás elfogadása esetén, a bizottságba új tagot kell jelölni."* (EDSz. 50. § 3)
(3) *„A bíráló bizottság összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetetlenség elkerülésére. A doktori eljárásban nem vehet részt az, aki a doktorandusz közeli hozzátartozója, vagy akitől az ügy tárgyilagos elbírálása egyéb okból nem várható el."* (EDSz. 45. § 11*)*
(4) A doktori értekezést a műhelyvita és nyilvános védés keretében – lehetőleg azonos összetételű - Bírálóbizottság elnökből, két hivatalos bírálóból, a titkári teendőket ellátó jegyzőkönyv-vezetőből és további két-három tagból, összesen legalább négy, és legfeljebb hét tagból áll (egy személy csak egy funkciót tölthet be). A Bizottság tagjainak tudományos fokozattal kell rendelkezniük, egy bíráló, és legalább egy tag az egyetemmel munkaviszonyban nem álló, külső szakember. A Bizottság elnöke egy szakmailag illetékes egyetemi tanár, ideértve a Professor Emeritust. A doktorandusz témavezetője sem a bizottság tagja, sem bíráló nem lehet.

3.1. Műhelyvita, a doktori értekezés előbírálata

47. § (1) A Műhelyvitát a doktori értekezés legalább egy bekötött és kettő fűzött példányának és annak elektronikus változatának a doktori iskola adminisztrátoránál történő leadását, illetve a témavezető jóváhagyó nyilatkozatának dátumát követő három hét eltelte után lehet megtartani.
(2) A jelöltnek tudományos munkásságát az értekezés benyújtásakor lektorált, tudományos folyóiratban vagy kötetben megjelent – részben megjelentetésre elfogadott – közleményekkel kell igazolnia. A publikációs teljesítményt az MTMT-be feltöltött és kinyomtatott lista benyújtásával lehet bemutatni, és azt a 4. sz. mellékletben szereplő nyilatkozat aláírásával a témavezető igazolja.
(3) A doktorandusznak a publikációinál minden esetben meg kell jelölnie, hogy a KRE Történelemtudományi Doktori Iskolája mely programjának hallgatója, és ki a témavezetője.

(4) A műhelyvitát a doktori iskola vezetőjének megbízásából az illetékes alprogram vezetője szervezi a TDI adminisztrátora segítségével.
(5) *„A műhelyvitára meg kell hívni*

a) a kar valamennyi oktatóját, kutatóját, doktoranduszát,

b) a doktori iskola törzstagjait

c) a témavezetőt (témavezetőket).

A műhelyvita lebonyolítható, ha azon legalább az egyik előbíráló személyesen jelen van, a másik írásban határidőben megküldte írásbeli állásfoglalását, és a meghívottak közül legalább három jelenlévőnek tudományos fokozata van.
(6) *A műhelyvita célja, hogy a jelenlévők feltárják az értekezés-tervezet hiányosságait, és javaslatokat fogalmazzanak meg a végleges doktori értekezés jobb minőségben történő elkészítéséhez.*
(7) *A műhelyvitán az előbírálók írásbeli véleményét a jelenlévőkkel ismertetni kell. Két nemleges előbírálat esetén a jelenlévő tudományos fokozattal rendelkezők nyílt szavazással döntenek az összegzett állásfoglalás kialakításáról. Egy támogató előbírálat mellett a jelenlévő tudományos fokozattal rendelkező személyek nyílt szavazást kérhetnek a műhelyvita levezető elnökétől. A nyílt szavazásban csak az vehet részt, aki a műhelyvita során mindvégig jelen volt. Szavazás során az írásbeli vélemények nem vehetők figyelembe."* (EDSz. 47. § 3-5)
(8) *„A műhelyvitán meg kell győződni arról, hogy a doktori értekezés*

- a választott témát korszerű kutatási módszereket alkalmazva, és minden fontosabb részletre kiterjedően mutatja-e?

- hiteles adatokat tartalmaz-e?

- az abban foglalt tudományos eredmények a pályázó eredményei-e?

- a doktori értekezés a formai követelményeknek megfelel-e?

- tartalmaz-e új tudományos eredményt?

(9) *A műhelyvitáról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyben feltüntetik a jelenlévők névsorát, tudományos fokozatát, munkahelyét. A jegyzőkönyv tartalmazza a (6) bekezdésben megjelölt kérdésekről kialakult álláspontokat, illetőleg az elhangzott véleményeket és a (8) bekezdésben rögzítettek szerinti döntést. Az írásbeli előbírálatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik. A jegyzőkönyvvezetőt a TTDHT jelöli ki.*
(10) *A műhelyvita során az alábbi összegzett állásfoglalások egyike születhet:*

a) az értekezés-tervezet átdolgozás nélkül (vagy kisebb, az értekezés lényegét nem érintő átdolgozásokkal) további eljárásra – újabb műhelyvita lefolytatása nélkül – alkalmas,

b) az értekezés-tervezet lényegét érintő átdolgozásokkal, további eljárásra – újabb műhelyvita lefolytatása nélkül – alkalmas,

c) az értekezés-tervezet csak teljes átdolgozással, újabb műhelyvita lefolytatásával alkalmas további eljárásra.

(11) *Megismételt műhelyvitára ugyanazokat az előbírálókat kell felkérni. A megismételt eljárás a fokozatszerzési eljárás lefolytatására irányadó határidők figyelembevételével folytatható le."* (EDSz. 47. § 6-9)

3.2. A doktori értekezés nyilvános vitára történő benyújtása

48. § *„(1) A doktori értekezés csak a témavezető jóváhagyó nyilatkozatával, a műhelyvitát követő legalább egy hónap elteltét követően nyújtható be nyilvános vitára, melyhez csatolni kell:*

- a doktori értekezést egy bekötött és kettő fűzött példányban (a bekötött példány a kari könyvtár, egy fűzött példány a doktori iskola állományába kerül, egy példányt pedig a jelölt a doktori eljárás befejezését követően visszakap);
- tézisfüzetet, amely angol nyelvű tartalmi összefoglalót is tartalmaz (a továbbiakban: tézisfüzet) 5 példányban;
- a doktori értekezést és a tézisfüzetet elektronikus formában;
- a műhelyvita jelenléti ívét és jegyzőkönyvét;
- a jelölt nyilatkozatát arról, hogy az értekezés a jelölt önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljesek;
- a jelölt nyilatkozatát arról, hogy a fokozatszerzési eljárásra való jelentkezését két éven belül nem utasították el, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése.

(2) A doktori értekezést a Doktori Iskola Titkárságán kell benyújtani." (EDSz. 48. § 1-2)

3.3. A fokozatszerzési eljárás nyilvánossága

49. § *„(1) A doktori értekezés mindenki számára nyilvános. A doktori értekezés és annak tézisei elektronikus, illetve nyomtatott formában való nyilvánosságra hozataláról és nyilvántartásáról a doktori iskola vezetője gondoskodik. Továbbá a doktori iskola vezetője gondoskodik az értekezés és tézisei elektronikus formában a Magyar Tudományos Művek Tárában, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelően, mindenki számára hozzáférhetővé váljon."* (EDSz. 49. § 1)

(2) A doktori értekezést magyar vagy az engedélyezett idegen nyelven, annak téziseit, valamint ezek nyilvántartását magyar és angol, esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő nyelven elektronikus formában a doktori iskola honlapján külön adatbázisban – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázisban mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni.

(3) *„A doktori értekezés egy elektronikus adathordozón és egy nyomtatott példányát a könyvtárban katalogizálva kell elhelyezni.*

(4) A nyilvánosságra hozatal méltányolható okból, a jelölt kérésére, az EDHT döntése alapján, legfeljebb két évig késleltethető.

(5) Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala a doktori értekezést benyújtó kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a doktori tanács jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni." (EDSz. 49. § 3-5)

50. §. (1) *„A vita időpontjáról és helyéről a jelöltet írásban megfelelő időben értesíteni kell, valamint a vitát három héttel a vita időpontja előtt a doktori iskola hirdetőtábláján, a doktori iskola és az Egyetem honlapján, az Országos Doktori Tanács honlapján és a vita helyszínén meg kell hirdetni. A TTDHT dönthet a sajtóban történő meghirdetésről is. A doktori értekezést és a téziseket a nyilvános vitát megelőzően az Egyetem könyvtári szerverén elektronikusan közzé kell tenni, a doktori iskola titkárságán le kell adni és ott az érdeklődők számára hozzáférhetővé kell tenni. A nyilvánosságra hozatal méltányolható okból, a jelölt kérésére, az EDHT döntése alapján legfeljebb két évig késleltethető."* (EDSz. 52. § 2)

(2) A műhelyvitát és annak időpontját legalább két héttel megelőzően a TDI honlapján és a doktori iskola szabályzatában előírt módon meg kell hirdetni, és arra elektronikus formában meg kell hívni a TTDHT tagjait.

(3) A műhelyvitára bocsátandó értekezést a TDI honlapján elektronikus formában is nyilvánosságra kell hozni. A műhelyvitára elektronikus formában meg kell hívni a kar valamennyi oktatóját, kutatóját és doktoranduszát. *(Vö. EDSz. 47. § 3-4)*

3.4. A bírálati eljárás, a bíráló bizottság

51. § (1) *„A bírálók számára a doktori értekezéssel együtt meg kell küldeni a műhelyvitára vonatkozó 53. § (5) szerint készült jegyzőkönyvet és mellékleteit. A bírálók a bírálatot a felkérésben megjelölt határidőn belül kötelesek elkészíteni, azzal, hogy a doktori értekezés benyújtásától számított, legkésőbb – szorgalmi időszakra eső – két hónapon belül az írásos bírálatnak el kell készülnie. A bírálatban részletezni kell az doktori értekezés tartalmi és formai erényeit, hibáit, külön kitérve arra, hogy a tézisekben ismertetett, a jelölt által elért új, saját tudományos eredmények elfogadhatók-e. A bírálóknak nyilatkozniuk kell arról, hogy javasolják-e a doktori értekezés elfogadását és nyilvános vitára bocsátását. A bírálatban kérdéseket lehet intézni a jelölthöz.*
(2) *A bírálatokat három példányban kell elkészíteni a TTDHT számára.*
(3) *A doktori értekezést csak két támogató javaslat esetén lehet nyilvános vitára bocsátani. Egy igen és egy nem javaslat esetén a TTDHT egy további bírálót kér fel. Két igen javaslat esetén az doktori értekezést, a két támogató javaslat beérkezésétől számított – szorgalmi időszakra eső – két hónapon belül nyilvános vitára kell bocsátani. Két nemleges javaslat esetén a doktori eljárást sikertelennek kell minősíteni, és azt meg kell szüntetni. Sikertelenség esetén a fokozatszerzési eljárást meg kell szüntetni. Új eljárás (az új doktori értekezés nyilvános vitára történő benyújtása) leghamarabb két év elteltével, ugyanabban a doktori témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.”* (EDSz. 50. § 4-6)
(4) *„A jelölt a bírálatokat előzetesen írásban kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre lehetőség szerint 15 nappal a nyilvános vita előtt írásban válaszol. A doktori iskola adminisztrációját végző szervezeti egység gondoskodik arról, hogy az értekezésbe, a bírálatokba és a válaszokba a bírálóbizottság tagjai betekinthessenek.*
(5) *Ha a bírálók, vagy mások plágium gyanúját jelzik, akkor az illetékes TTDHT fegyelmi vizsgálatot kér, s amennyiben a plágium beigazolódik, akkor kezdeményezi a jelölt kizárását a doktori fokozatszerzésből.”* (EDSz. 51. §)

4. A nyilvános vita

52. § (1) *„A doktori értekezést bírálóbizottság előtt nyilvános vitában kell megvédeni.”* (EDSz. 52. § 1)
(2) *„A vitát a bizottság elnöke vezeti.*
(3) *A nyilvános vita kezdetén az elnök megállapítja a határozatképességet, amelyhez a bíráló bizottság legalább négy tagjának, köztük legalább egy külső szakembernek a jelenléte szükséges. A vita akkor folytatható le, ha legalább az egyik bíráló jelen van és a másik bíráló írásban nyilatkozott, hogy a kérdéseire adott válaszokat elfogadja.*
(4) *A nyilvános vita keretében a jelölt legfeljebb szabad előadásban ismertetheti doktori értekezésének téziseit, majd a bírálók írásos, illetve szóban is ismertetett véleményére reagál, valamint a bizottsági tagok, a bírálók, és a jelenlévők felmerülő kérdéseire válaszol.*
(5) *A vita elnök általi lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással, 1-5 közötti pontozással dönt a doktori értekezés elfogadásáról, amihez a bizottság jelenlévő tagjai által adható pontszámok 60 %-a szükséges. Az eredményesen megvédett doktori értekezés*

minősítése az elért pontszám és a megszerezhető pontszám arányában: summa cum laude (90,00-100,00 %), cum laude (75,00-89,99 %), rite (60,00-74,99 %).
(6) *Az elnök a nyilvános vita eredményét a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja. A megvédett értekezés pontszámát két tizedesjegy pontossággal kell kiszámítani. Amennyiben a pontszámszámítás során kettőnél több tizedesjegy pontosságú eredmény keletkezik, az alábbi szabály szerint kell két tizedesjegyre vonatkozóan meghatározni: ha a törtszám harmadik számjegye 0,1,2,3 vagy 4, lefelé; ha ez a számjegy 5,6,7,8 vagy 9, fölfelé kell kerekíteni."* (EDSz. 53. § 1-5)
(7) A nyilvános vitáról jegyzőkönyvet kell felvenni. A jegyzőkönyv nyilvános.
(8) *„Sikertelen védés esetén új eljárás leghamarabb a sikertelen védéstől számított két év elteltét követően, ugyanazon doktori témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.*
(9) *A nyilvános vita online, illetve vegyes (egy időben jelenléti és online) formában is lefolytatható, ha a hatályos jogszabályok vagy egyetemi rendelkezések nem teszik lehetővé a vita résztvevőinek vagy azok egy részének a hagyományos (jelenléti) formában történő részvételét. A jelölt online jelenléte csak kivételes, indokolt esetben támogatható, amennyiben személyes jelenléte tartósan akadályoztatva van.*
(10) *Online nyilvános vita – a TTDHT döntése alapján – csak abban az esetben szervezhető, ha azt a jelölt kifejezetten, indokolással ellátva kéri, és a doktori iskola vezetője támogatja.*
(11) *Az online nyilvános védésen biztosítani kell a jelölt, a hivatalos bírálók (opponensek) és a bírálóbizottság megfelelő számú tagjának online jelenlétét képpel és hanggal. Szükséges továbbá a titkos szavazás feltételeinek a biztosítása is. A vitában bárki számára biztosítani kell a hozzászólás lehetőségét.*
(12) *Online nyilvános vita kizárólag akkor szervezhető, ha a technikai feltételek a jelölt és valamennyi hivatalos bíráló és bírálóbizottsági tag részéről adottak, az [EDSz] 18. § (5) bekezdésében előírt jelenléti szabályok figyelembevételével. (Az online nyilvános vita akkor folytatható le, ha legalább az egyik bíráló legalább online formában jelen van, és a jelen nem lévő bíráló írásban nyilatkozott, hogy a kérdéseire adott válaszokat elfogadja; valamint legalább online formában jelen van a bírálóbizottság teljes létszámának legalább kétharmada, köztük legalább egy külső szakember is.)*
(13) *Aki közönségként az online nyilvános vitán részt kíván venni, annak egy erre a célra létrehozott elektronikus felületen előzetesen regisztrálnia kell az adott védésre. Aláírását vállalva az online vita napját megelőző nap déli 12 óráig bárki észrevételt tehet a doktori művet illetően a TTDHT titkáránál. Az észrevételt a TTDHT titkára továbbítja a bírálóbizottság elnökének."* (EDSz. 53. § 7-12)

5. A doktori fokozat, a doktori fokozat minősítése, a doktori oklevél tartalma, a doktoravatás

53. § *„(1) A kapott pontszámok alapján a TTDHT állást foglal a fokozat odaítélhetőségéről és a minősítéséről. A doktori (PhD) fokozat odaítéléséről az EDHT dönt, amelyről a doktori anyakönyvben rögzített határozat alapján az adatokat rögzíti a Neptunban és a tudományterületet, azon belül tudományágat is megjelölő oklevelet állít ki. Az oklevéladatok Neptunba történő rögzítését követően a Rektori Hivatal Oktatási Igazgatósága a felsőoktatási információs rendszerbe jelenti a kiadott oklevelek adatait és az Egyetem ezzel tesz eleget a Rendelet 16. § (8) bekezdése szerint az Oktatási Hivatal felé történő értesítési kötelezettségének."* (EDSz. 54. § 1)
(2) *„A doktori oklevél tartalmazza a Károli Gáspár Református Egyetem nevét, pecsétjét, az oklevél tulajdonosának viselt nevét, születésének helyét és idejét, a doktori fokozat minősítését, a tudományterület, azon belül a tudományág megjelölését, amelyben a jelölt a*

doktori fokozatot elnyerte, a fokozat odaítélésének helyét, évét, hónapját és napját. Az oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá (EDSz. 3. sz. függelék).
(3) *Az oklevelet az egyetem magyar és angol és latin nyelven állítja ki. Kérelemre, eljárási díj ellenében más idegen nyelven is kiadható az oklevél.*
(4) *A kiadott doktori oklevelekről a doktori iskola anyakönyvet vezet. Az odaítélt fokozatokról az anyakönyvben szereplő adatokat 30 napon belül meg kell küldeni a Rektori Hivatalba, ahol a kiadott oklevelekről központi nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartásba bárki betekinthet, és biztosítani kell az elektronikus hozzáférhetőséget is."* (EDSz. 55. §)
(5) *„A doktori fokozatot szerzettek az oklevelet nyilvános doktorrá avató ünnepség keretében kapják meg melynek a sikeres védést követő hat hónapon belül meg kell történnie. A doktorrá avatás keretében a jelöltek fogadalmat tesznek. A fogadalom szövegét a EDSz. 2. sz. függelék tartalmazza."* (EDSz. 56. §)
(6) *„Az Egyetem a fokozatot szerzett kérelmére az oklevelet az EDHT döntésétől számított 30 napon belül kiadja"* (EDSz. 57. §)
(7) *Az eljárás befejezése (illetve lezárása) után az eljárás iratanyagát a kari irattárakba kell elhelyezni. Az eljárás nyomtatásban meg nem jelent iratanyaga nem selejtezhető. Az eljárás nyomtatásban megjelent anyagának pályázó részére történő visszaszolgáltatásáról, továbbá az doktori értekezés példányainak a kari könyvtárakba történő elhelyezéséről a doktori iskola vezetője gondoskodik."*
(8) *Az EDHT elnöke gondoskodik a doktori fokozatot szerzett személyekről és az elutasításokról szóló döntések, adatok Neptunban történő rögzítéséről…"* (EDSz. 58. §)

V. Záró rendelkezés

54. § Jelen szabályzat a Károli Gáspár Református Egyetem Alapító Okiratának III. 3. pontja alapján a Magyarországi Református Egyház, fenntartó általi elfogadásával lép hatályba.

Budapest, 2025. december 12.

Prof. Dr. Trócsányi László Henrik s.k.
rektor

Záradék:
A Károli Gáspár Református Egyetem Alapító Okiratának III. 3. pontja alapján a Magyarországi Református Egyház, fenntartó a Történelemtudományi Doktori Iskola Működési Szabályzatát a 5/2026 (I.15.) számú fenntartói határozatával 2026. január 15. napján elfogadta.

1. sz. melléklet

A KÁROLI GÁSPÁR REFORMÁTUS EGYETEM TÖRTÉNELEMTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA KÉPZÉSI TERVE

I. A DOKTORI ISKOLA ADATAI

A) Az intézmény neve:
Károli Gáspár Református Egyetem Bölcsészettudományi Kar
Történettudományi Intézet
1088 Budapest
Reviczky utca 6.
B) A Doktori Iskola tudományterületi és tudományági besorolása:
Bölcsészettudományok/ Történelemtudományok
C) A Doktori Iskola kutatási területe:
Társadalom, politika és hadsereg a Magyar Királyságban 1740 – 1867.
Társadalmi, politikai és katonai konfliktusok Magyarországon 1867 – 1945.
Társadalom, politika-, had-, és gazdaságtörténet Magyarországon 1945-1990.
D) A kiadható doktori fokozat tudományának megnevezése:
Történelemtudományok
E) Az oktatott releváns mesterképzési szakok:
Történelem tanár; MAB 2008/7/XII/5/13. sz. határozat
Történelem diszciplináris; MAB 2008/9/X/26. sz. határozat
F) A Doktori Iskola honlapjának címe:
www.tdi.kre.hu

II. A KRE TÖRTÉNELEMTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA CÉLJA ÉS FŐ KUTATÁSI TERÜLETEI

Doktori Iskolánk célja az, hogy a nemzetközi összefüggésekben elhelyezett XVIII-XX. századi magyar történelem társadalom-, politika- és hadtörténeti témaköreiben szakszerű képzést nyújtsunk.

Oktatási és kutatási programunkat olyan kutatóknak, tudóstanároknak szánjuk, akik egyben a történetírás elvi, elméleti kérdéseivel, valamint az elmélyült (írott és audiovizuális)

forráskutatás különböző módszereivel is tisztában vannak, ugyanakkor a doktori kurzus végén önálló kutatásra is képesek lesznek.

Ezen ismeretek és alapkészségek elsajátításához általános és speciális historiográfiai és forráselemzési programot állítottunk össze, amelyben a történetkutatás kvalitatív és kvantitatív elemzési szempontjaira, az egyéni életpályák és kollektív társadalmi csoportok jellemzőire egyaránt hangsúlyt helyezünk.

Fontosnak tartjuk a probléma- és jelenség-centrikus feldolgozásokat, amelyek a kortársi kontextusra nagyobb figyelmet fordítanak. Azt reméljük, hogy a Doktori Iskolánk fókuszába helyezett témakörök kifejtései hiánypótló kutatási eredményeket hoznak.

A programban résztvevő oktatók, kutatók kompetenciája megfelelő alapot nyújthat ahhoz, hogy a társadalom, a politika és a hadsereg történeti összefüggéseit koherens módon elemezzük.

Oktatási és kutatási programunkban hangsúlyt fektetünk arra is, hogy a középpontba állított témák (társadalom, politika, hadsereg összefüggései) korszakonkénti elemzései során az összefüggéseket konkrét történeti időben, térben, társadalmi dimenziókban, az okok sorozatával magyarázzuk. Ez a komplex tárgyalásmód feltételezi a kutatási módszerek interdiszciplináris fejlesztését. Arra törekszünk, hogy az eddig felhalmozott és az új ismeretek egy szisztematikus történetkutatási, értelmezési keretbe kerüljenek.

Fontosnak tartjuk részint a rendiség, a polgárosodás, és a modernizáció kontextusainak kölcsönhatásos vizsgálatát, részint a társadalom, a politika és hadsereg szféráinak nem egy-egy független szektorként, hanem a kortársi életvilágokhoz kötődő ábrázolását. Személyes, lokális, regionális, nemzeti, nemzetközi vagy más kapcsolattörténeti ábrázolások tényleges valódi tudományos hozadékát a következetesen elvégzett forrásfeltárásban és téma-kifejtésben látjuk.

A XVIII. századtól meginduló magyarországi társadalmi, politikai és katonai változások az önálló magyar állam létrehozásának konkrét igényeire, s magára a létrejött kompromisszumokra is komoly hatást gyakoroltak. Ezt a többrétegű folyamatot a kortársi reakciókkal együttesen kívánjuk bemutatni a Doktori Iskola hallgatóinak.

A társadalom fogalmát emberi együttélési formaként értelmezve, a különböző történeti idők és terek szereplőinek viselkedését akarjuk mindennapi és rendkívüli konfliktushelyzetekben elemezni és feltárni.

A modern külföldi és hazai társadalomtudományi eredmények mellett még további jelentős történetkutatói elemzésre vár, hogy a politikai erőszaknak milyen általános és konkrét,

különböző tényezőkhöz (felekezeti, etnikai, rendi, társadalmi, foglalkozási, gazdasági, műveltségi, lokális) köthető ismertetőjegyei vannak.

Az újkori történelemben elsősorban − az előzményeivel együtt értelmezett – francia forradalom korát, mint történeti fordulópontot kell megemlíteni, amikor úgymond a korábbi erőszakkészséget egy politikai renddel kötötték össze. E XIX. század eleji fejlemények során az emberek, társadalmak rendkívüli, tömeges mobilizációjára került sor. Mindez a többnyire már ismert módon a különböző nemzetépítési célokhoz is kapcsolódott.

A konfliktusfolyamatokkal párhuzamosan kell megemlítenünk azokat a kooperációkat is, amelyek a történések életszerű ábrázolásához, megértéséhez igen fontosak. Az előbbi két kategóriát nemcsak a „nagypolitika” szintjén értelmezzük, hanem a mindennapi történésekben is feltárjuk.

Egy tágabb kortörténeti értelmezésben a katonai konfliktusok és a háborúk magukban hordozzák azokat a társadalmi mozzanatokat, amelyeket középpontba állítva, a jelenünkig ható, a múltbeli történések tanulságos, interdiszciplináris történetkutatói beszédmódban magyarázhatók. Itt mindenekelőtt két kutatandó, tematizálandó történeti jelenséget nevezhetünk meg. Részint az intézményesített kollektív erőszakot, részint a tömegességet, amelyek kortársi természetrajzának, tapasztalattörténeteinek feltárása és értelmezése alapos elemzéseket igényel.

A program középpontjában szereplő kifejezéseket (társadalom, politika, hadsereg) célszerű többes számban értelmeznünk, ezzel is érzékeltetve azt, hogy az adott kérdéskör tárgyalása mennyire a választott a nézőponttól, a történetkutatói beszédmódtól és forrásadottságoktól függ. Ezért törekszünk más szakterületek (így például a háborúkkal szervesen összefüggő demográfia, gazdaság, technika, kartográfia, orvostudomány) iránt is felkelteni az érdeklődést a hallgatókban, mindezzel komplex látásmód kialakítására ösztönözve őket.

A magyar történelem sorsfordító eseményeit, azok kortársi kontextusait, valamint rövid és hosszú távú társadalmi hatásait kívánjuk az egyes programok középpontjába állítani.

A fentiekben kijelölt keretek, történeti körülmények között, különös figyelmet fordítunk a protestáns egyház történetére és társadalmi kapcsolataira. Ennek elemző bemutatása szintén a rendszeres kutatások egyik hiányterülete.

A XVIII–XX. századi magyar történelem – főleg politika- és hadtörténeti – forrásainak jelentős része nem magyarországi levéltárakban található. Ezért a képzés során különös hangsúlyt fektetünk a bécsi levéltárakban, nem utolsó sorban a bécsi Hadilevéltárban található dokumentációk feltárásának lehetőségeire, illetve az idegen nyelvű levéltári források olvasásának az elsajátítására.

Nem szabad elfeledkezni az egyes magyarországi megyei és helyi és egyházi közgyűjtemények, témánkhoz adekvát módon illeszkedő történeti forrásairól, amelyek éppen az egyes hadtörténeti jelenségek lokális-regionális társadalmi miliőinek ábrázolásához nélkülözhetetlenek.

A jelenkortörténetben fontossá válik az audiovizuális történeti források feltárása és elemzése. Fotók, archív- és dokumentumfilmek témánk szempontjából való vizsgálata, a rendszeres történetkutatás egyik hiányterülete, amelynek részleges pótlásához a magunk eszközeivel igyekszünk hozzájárulni. Ez a kutatási irány, részben az egyéni és kollektív emlékezet tárgyi és egyéb formáinak megismerését eredményezi, amelyek szinte minden településen, nyomon követhetők, ezáltal tág teret biztosítva a-kutatónak.

III. A DOKTORI ISKOLA OKTATÁSI PROGRAMJÁNAK SZERKEZETE ÉS TANTERVE

A fentiekben megfogalmazott céloknak és adottságoknak, valamint a konkrét személyes kompetenciáknak, lehetőségeknek a figyelembevételével a Doktori Iskola egy képzési programot valósít meg, amely modulokból építkezik (részletesen l. alább).

A doktori képzés 8 félévből áll. A 8 félév alatt az abszolutórium megszerzéséhez a hallgatónak 240 kreditet kell teljesítenie a következők szerint.

A kötelezően és kötelezőn választható alapozó tárgyak – összesen kilenc – 6-6 kreditet érnek, amelyekből minimálisan nyolc elvégzésével megszerezhető kreditek száma 48.

A kutatási és képzési szakaszban minden hallgatónak - háromból választva - a kutatási korszakának megfelelő modult kell elvégeznie. A választható 40 kredites korszakos szakterületi modulok egyenként nyolc kötelező és egy kötelezően választható 5-5 kredites tárgyból állnak. A minimálisan teljesítendő 40 kredit 8 tantárgy elvégzésével teljesíthető.

A képzés kutatási és disszertációs szakaszában – az 1-8. félévben – a disszertációs követelmények teljesítésével 88 kredit érhető el, továbbá kutatási/tudományos tevékenységgel bármelyik – 1-8. - félévben teljesíthetően - a mintatantervben is megtalálható részleteséggel feltüntetett formákból - további 64 kreditet kell minimálisan megszerezni.

A KÉPZÉS TANTERVI HÁLÓJA

KÉPZÉSI ÉS KUTATÁSI KÖVETELMÉNYEK (120 KREDIT)					
KÉPZÉSI KÖVETELMÉNYEK (kötelező és kötelezően választott tárgyakból 48 és egy 40 kreditnyi modul elvégzése – minimálisan 88 kredit megszerzése)	I. Képzési és kutatási szakasz (félév, tanegység*kredit)				4 félévben kredit összesen
	1.	*2.*	*3.*	*4.*	
Fő tantárgyi követelmények Alapozó tárgyak összesen	*2*6*	*2*6*	*2*6*	*2*6*	***min. 48***
Modul 1.	2*5	2*5	2*5	2*5	***min. 40***
Modul 2.	2*5	2*5	2*5	2*5	***min. 40***
Modul 3.	2*5	2*5	2*5	2*5	***min. 40***
A disszertáció konzultációja	1*3	1*3	1*3	1*3	***12***
Prezentáció 1., 2.		1*5		1*5	***10***
Disszertáció – fejezet elfogadása.				10	***10***
Komplex vizsgáig (1-4. félév) mindösszesen	***30***	***30***	***25***	***35***	***120***

KUTATÁSI ÉS DISSZERTÁCIÓS KÖVETELMÉNYEK (120 KREDIT)					
DISSZERTÁCIÓS KÖVETELMÉNYEK *(minimálisan elérendő 56 kredit)*	*II. Képzési és kutatási szakasz (félév, tanegység*kredit)*				*5-8. félévben kredit összesen*
	5.	*6.*	*7.*	*8.*	
A disszertáció konzultációja	1*6	1*6	1*6	1*6	24
Prezentáció 3., 4.	1*6		1*6		12
Műhelyvita lefolytatása				20	20
KUTATÁSI/TUDOMÁNYOS TEVÉKENYSÉG* *(elérendő minimálisan 64 kredit)*	***1-8 félév alatt bármikor teljesíthető***				
Tudományos előadások tartása	Elszámolható max. 16 kredit				
Tudomány és oktatásszervezés	Elszámolható max. 10 kredit				
Hazai vagy külföldi kutatómunka	Elszámolható max. 10 kredit				
PUBLIKÁCIÓS TEVÉKENYSÉG* (Minimum követelmény egy 40 ezer n. feletti és egy 40 ezer n. alatti tanulmány és kettő recenzió megjelentetése. A recenziók 40 ezer n. alatti terjedelmű tanulmányokkal kiválthatóak.)	Minimálisan elérendő 27 kredit				
Szerkesztés (Elszámolható egyszer 8-14 (folyóiratért), illetve 10-18 kreditpont (tanulmánykötetért)	Elszámolható 8-32 kredit				
Lektorálás	Elszámolható max. 10 kredit				
Fordítás	Elszámolható max. 10 kredit				
Oktatási segédanyag készítése	Elszámolható max. 10 kredit				
OKTATÁSI MODUL*	Elszámolható max. 24 kredit				
Elérendő mindösszesen	**120 kredit**				

***** A jelzett tevékenység részletes szabályozását lásd a mintatantervben.

FŐ TANTÁRGYI EGYSÉGEK

Fő tantárgyi egységek (Alapozó tárgyak)					
*(Minden hallgatónak az 1-4. félévekben **min. 48 kredit** teljesítése kötelező*					
Tantárgy neve	**tantárgy típusa**	**felvétel típusa**	**óraszám/ kredit**	**javasolt félév**	**Tantárgyfelelős**
Általános kutatásmódszertan, tudományos közlemények készítésének elmélete és gyakorlata	kolokvium	K	24/5	1.	Prof. Dr. habil. Nagy Mariann
A történeti kutatás általános forrásai, szakszövegolvasás	kolokvium	K	24/5	1.	Prof. Dr. Szávai Ferenc
Historiográfia	kolokvium	K	24/5	2.	Prof. Dr. Hermann Róbert
Történetelmélet és történetírás	kolokvium	K	24/5	2.	Dr. Kovács Dávid
Társadalomtörténet, társadalomelmélet	kolokvium	K	24/5	3.	Prof. Dr. habil. Nagy Mariann
Magyarország életmódtörténete a 18-20. században	kolokvium	K	24/5	3.	Dr. Kincses Katalin Mária
Eszmetörténet	kolokvium	K	24/5	4.	Dr. Kovács Dávid
Hadtörténet	kolokvium	K	24/5	4.	Prof. Dr. Hermann Róbert
Történeti tér	Gyak.	KV	24/5	1.	Dr. Bognár Zalán

KÉPZÉSI MODULOK KÉPZÉSI TERVE, TARTALMA

1. MODUL

KÉPZÉSI TERV					
Gazdaság, társadalom, politika és hadsereg a Magyar Királyságban (1740–1867) *Modulvezető: Prof. Dr. Hermann Róbert, DSc.*					
(A modul hallgatóinak 8 tantárgy/40 kredit teljesítése kötelező)					
Tantárgy neve	**tantárgy típusa**	**felvétel típusa**	**óraszám/ kredit**	**javasolt félév**	**Tantárgyfelelős**
A Habsburg-monarchia korszakának historiográfiája	gyakorlat	K	24/5	1.	Prof. Dr. Hermann Róbert
Magyarország a nemzetközi térben – források és kutatásmódszertan	gyakorlat	K	24/5	1.	Prof. Dr. Hermann Róbert
Magyarország politika- és politikai eszmetörténetének forrásai és kutatásmódszerei	gyakorlat	K	24/5	2.	Prof. Dr. Hermann Róbert
Magyarország gazdaságtörténetének forrásai és kutatásmódszerei	gyakorlat	K	24/5	2.	Prof. Dr. habil. Kurucz György
Magyarország társadalom- és művelődéstörténetének forrásai és kutatásmódszerei	gyakorlat	K	24/5	3.	Prof. Dr. habil. Kurucz György
Magyarország hadtörténete a Habsburg-monarchia időszakában – források és kutatásmódszertan	gyakorlat	K	24/5	3.	Prof. Dr. Hermann Róbert
A 18-19. századi európai nagyhatalmak történetének forrásai és kutatásmódszertana	gyakorlat	K	24/5	4.	Prof. Dr. habil. Kurucz György
A felvilágosult abszolutizmus történetének forrásai és kutatásmódszertana	gyakorlat	K	24/5	4.	Prof. Dr. habil. Kurucz György
Az 1848-49-es forradalom és szabadságharc és emigráció politika-, had- és jogtörténeti forrásai, kutatásmódszertana	gyakorlat	KV	24/5	2.	Prof. Dr. Hermann Róbert

2. MODUL

KÉPZÉSI TERV					
Gazdaság és társadalmi, politikai, katonai konfliktusok 1867-1945 *Modulvezető: Prof. Dr. habil. Szávai Ferenc, DSc.*					
(A modul hallgatóinak 8 tantárgy/40 kredit teljesítése kötelező)					
Tantárgy neve	**tantárgy típusa**	**felvétel típusa**	**óraszám/ kredit**	**javasolt félév**	**Tantárgyfelelős**
Az Osztrák-Magyar Monarchia és a Magyar Királyság korszakának historiográfiája	gyakorlat	K	24/5	1.	Dr. habil. Makkai Béla
Magyarország a nemzetközi térben 1867-1945 – források és kutatásmódszertan	gyakorlat	K	24/5	1.	Prof. Dr. habil. Szávai Ferenc
Magyarország politikai eszmetörténetének forrásai és kutatásmódszerei 1867-1945	gyakorlat	K	24/5	2.	Dr. Kovács Dávid
Magyarország társadalma, etnikai és nemzetiségi konfliktusok forrásai és kutatásmódszertana	gyakorlat	K	24/5	2.	Prof. Dr. habil. Nagy Mariann
Magyarország hadtörténetének kihívásai az 1867-1945 közötti korszakban – források és kutatásmódszertan	gyakorlat	K	24/5	3.	Prof. Dr. habil. Szakály Sándor
Magyarország gazdaságtörténetének forrásai és kutatásmódszerei 1867-1945	gyakorlat	K	24/5	3.	Prof. Dr. habil. Szávai Ferenc
Párhuzamos nemzetépítések és interetnikus konfliktusok az Osztrák-Magyar Monarchiában és az utódállamokban (1867-1945) források és kutatásmódszertan	gyakorlat	K	24/5	4.	Dr. habil. Makkai Béla
Az Osztrák-Magyar Monarchia katonai, politikai és társadalmi konfliktusok forrásai, kutatásmódszartana	gyakorlat	K	24/5	4.	Prof. Dr. habil. Szávai Ferenc
A Horthy korszak történeti forrásai és kutatásmódszertana	gyakorlat	KV	24/5	3.	Prof. Dr. habil. Szávai Ferenc

3. MODUL

KÉPZÉSI TERV					
Társadalom, politika-, had- és gazdaságtörténet Magyarországon 1945-1990. *Modulvezető: Prof. Dr. habil. Horváth Miklós, DSc.*					
(A modul hallgatóinak 8 tantárgy/40 kredit teljesítése kötelező)					
Tantárgy neve	**tantárgy típusa**	**felvétel típusa**	**óraszám/ kredit**	**javasolt félév**	**Tantárgyfelelős**
Történetírás és történelemszemlélet a XX. század második felében	gyakorlat	K	24/5	1.	Dr. habil. Bertalan Péter
Magyarország a nemzetközi térben – források és kutatásmódszertan	gyakorlat	K	24/5	1.	Dr. habil. Makkai Béla
Magyarország politikai eszmetörténetének forrásai és kutatásmódszerei 1945-1990	gyakorlat	K	24/5	2.	Dr. Kovács Dávid
Magyarország gazdaságtörténete 1945–2000. (források és kutatásmódszertan)	gyakorlat	K	24/5	2.	Dr. habil. Bertalan Péter
Magyarország társadalomtörténetének forrásai és kutatásmódszertana	gyakorlat	K	24/5	3.	Prof. Dr. habil. Nagy Mariann
Magyarország hadtörténete – források és kutatásmódszertan	gyakorlat	K	24/5	3.	Dr. Horváth Csaba
Erőszakszervezetek a diktatúra szolgálatban - források és kutatásmódszertan	gyakorlat	K	24/5	4.	Prof. Dr. habil. Horváth Miklós
Az államiság újjászervezése és a preszovjetizálás időszakának történeti forrásai és kutatásmódszertana (1944-1949)	gyakorlat	K	24/5	4.	Dr. Bognár Zalán
A diktatúra rendszere, az elnyomás és megtorlás jogtörténeti forrásai, kutatási módszerek (1945-1990)	gyakorlat	KV	24/5	4.	Prof. Dr. habil. Horváth Miklós

Függelékek:

1. sz. függelék A doktori fokozatszerzéssel kapcsolatos tiszteletdíjak

Munkahelyi vita opponense	0.16 x a minimálbér mindenkori összege
Munkahelyi vita bizottsági tag	0,1 x a minimálbér mindenkori összege
Szigorlati ill. komplex vizsga bizottság elnöke és tagja	0.16 x a minimálbér mindenkori összege
Bíráló bizottsági ill. komplex vizsga bizottsági elnök	0.16 x a minimálbér mindenkori összege
Bíráló bizottsági ill. komplex vizsga bizottság tag (2–3 fő)	0.13 x a minimálbér mindenkori összege
Hivatalos bíráló (2 fő)	0.36 x a minimálbér mindenkori összege

Témavezető (egyszeri) tiszteletdíja sikeres fokozatszerzés esetén	1.5 x a minimálbér mindenkori összege

2. sz. függelék A doktori fogadalom szövege

Én, …..... fogadom, hogy ***Magyarországhoz*** és annak alkotmányos rendjéhez mindenkor hű leszek.* Az egyetem doktorához méltó magatartást tanúsítok, a tudományos etikát betartom. Szaktudásom fejlesztésén a jövőben is munkálkodom és tudomásomat hazám és az egyetemes emberi kultúra szolgálatába állítom.

Mindezzel arra is törekszem, hogy megbecsülést szerezzek a Károli Gáspár Református Egyetemnek, aki engem doktorrá fogadott.

* A külföldiek számára ez a szövegrész kimarad.

3. sz. függelék A doktori oklevél szövege (magyar, angol és latin nyelven)

Szám: ….....

Mi, a Károli Gáspár Református Egyetem Rektora és az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács köszöntjük az olvasót, és ezennel hitelt érdemlően tudatjuk, hogy

……

úr, úrhölgy,

aki ……. településen az 19…… évben ……..hónap …….napján született,

tudományos felkészültségét ……. tudományágban minden kétséget kizáróan bebizonyította, ezért a törvény erejével ránk ruházott hatalomnál fogva a mai napon …….. minősítéssel odaítéltük számára a
doktori (PhD) fokozatot.

Ezennel feljogosítjuk a doktori (PhD) cím használatára.

Ennek hiteléül ezt az oklevelet a Károli Gáspár Református Egyetem pecsétjével és sajátkezű aláírásunkkal megerősítjük és részére kiszolgáltatjuk.

Kelt Budapesten, a 20..... év -……hónap ……..napján.

P.H.

....

az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke rektor

Degree Certificate

We, the Rector of Károli Gáspár University of the Reformed Church in Hungary and the University Doctoral and Habilitation Council greet the Reader and have the pleasure to credibly announce that

Mr./Mrs. .....

who was born in ....., on ..... (day) ..... (month) .....(year), has proven beyond doubt his academic competence in the discipline of ....., and by virtue of the power vested in us by law, we have today awarded him, ..., the degree of

Doctor of Philosophy (PhD).

We hereby confer upon him the right to use the title of Doctor of Philosophy (PhD).

In withess thereof, this diploma is endorsed with the seal of Károli Gáspár University of the Reformed Church in Hungary and our signatures, and is presented to him.

Budapest, on the .... (day) of .... (month) ..... (year).

.....	.....
Chairperson of the University Doctoral and Habilitation Council	*Rector*

Nos Rector et Concilium Academicum Promotionum Doctorum Universitatis Ecclesiae Reformatae de Casparo Károli nominatae
lectoribus salutem dicimus
et harum litterarum tenore notum facimus universis, quod cum
dominus/a

…….

natus/aincivitate ..... die ..... mensis ..... anno Domini .....

doctrinam suam scientificam sine aliquo dubio in artibus
scientiarum …… probavisset,
ex legitima potestate nostra hodie eum/eam….. promovimus in

DoctoremPhilosophiae (PhD)

et inde ius utendi titulo Doctoris Philosophiae ei concedimus.

Cuius rei in fidem hoc diploma sigillo Universitatis Ecclesiae Reformatae de Casparo Károli nominatae et subscriptione nostra manu propria facta munivimus et ei tradere iubemus.

Datum Budapestini, die …. …… mensis ….anno Domini Bis Millesimo…..,

Praeses Concilii Academici Promotionum Doctorum *RectorUniversitatis*

rektor rektorhelyettes

4. sz. függelék Jelentkezési lap a szervezett doktori képzésre

Károli Gáspár Református Egyetem

…… Doktori Iskola

JELENTKEZÉSI LAP

szervezett doktori képzésre

I. Személyi adatok:

1. Név : ……Születéskori név: …….
2. Születési hely és idő:……..
3. Anyja neve:…….
4. Állampolgársága:……
5. Családi állapota:…….
6. Lakcíme:…….
7. Értesítési címe:……
8. Telefonszám:……...
9. E-mail cím:……..

II. Korábbi tanulmányok:

1. Oklevél (diploma) megszerzésének helye, ideje (jelenleg mesterképzésben vagy osztatlan képzésben részt vevő, utolsó éves hallgatók esetén oklevél (diploma) szerzés várható időpontja): …….
2. Oklevél (diploma) minősítése: ……...
3. Részképzések más (belföldi, külföldi) egyetemeken: ……. …….
4. Kurzusok (helye, ideje, témája):……. …….

III. Az eddig végzett tudományos munka adatai:

1. Tudományos diákköri tevékenység:……

2. OTDK dolgozatok (címe, esetleges helyezése):…….
   …….
3. Egyéb elismerések:…….
4. Publikációk (cím, megjelenés helye, ideje):……...
   ……

IV. Idegen nyelv ismerete:

1. Az államilag elismert nyelvvizsgájára vonatkozó adatok (nyelv, fokozat, típus, megszerzés éve, bizonyítvány száma):……...
   …….

V. A képzésre vonatkozó adatok:

1. Pályázik-e állami ösztöndíjra: igen – nem[1]
2. Amennyiben nem nyer felvételt az állami ösztöndíjas képzésre, kéri-e felvételét az önköltséges képzésre: igen – nem[2]
3. Milyen munkarendű képzésre jelentkezik? nappali levelező
4. Melyik programra jelentkezik? (ha az adott doktori iskolában több képzési program is létezik) ……..
5. Választott doktori kutatási téma címe:
   …….
6. A doktori témát kezelő tanszék: …….
7. Doktori témavezető (ha van):
   ……..

Dátum:……. Aláírás:……..

Mellékletek:

1. Leckekönyv vagy törzslap
2. Egyetemi végzettséget vagy mesterfokozatot igazoló oklevél (ha már megkapta)
3. Szakmai önéletrajz a jelentkező szakmai érdeklődésének összefoglalásával
4. Nyelvismeretet tanúsító okmányok
5. TDK tevékenység igazolása
6. Publikációs jegyzék

[1] A megfelelő rész aláhúzandó!
[2] A megfelelő rész aláhúzandó!

7. A doktori témáról való elképzelésének leírása
8. Témavezetői elfogadó nyilatkozat
9. A felvételi eljárási díj befizetését igazoló szelvény
10. Egyéb, a jelentkező szakmai alkalmasságának elbírálásához segítséget nyújtó dokumentumok

5. sz. függelék Doktorandusz szerződés

DOKTORANDUSZ-SZERZŐDÉS

amely létrejött – a felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (Nftv.) alapján
egyrészről a Károli Gáspár Református Egyetem (székhely: 1091 Budapest, Kálvin tér 9. intézményi azonosító: FI44189),……., mint munkáltató (képző intézmény),
másrészről …….. (szül. hely, idő: ……, anyja neve:…….., szig.szám: …….., lakcím: ……,), mint munkavállaló (doktorandusz, továbbiakban: hallgató) között az alulírott napon az alábbi feltételekkel:

1. Az Egyetem, mint munkáltató (képzőintézmény) alkalmazza a hallgató munkavállalót …… munkakörben (a tevékenységére jellemző elnevezés), 20..……..-től 20..…….-ig tartó határozott időtartamra / …… tanév … félévében … számú tanóra és … számú vizsga megtartására.
2. A hallgató által elvégzendő oktatási feladat(ok) megnevezése (kurzuscím – heti óraszám): …… - (a tevékenység részletes leírása.)
3. A munkavállaló hallgatói munkadíja (személyi alapbére): …… Ft/hó
4. A munkavállaló hallgató munkahelye: …….
5. A munkavállaló hallgató havi munkaideje: …….. óra, melynek beosztását a munkáltató, illetve közvetlen munkahelyi vezetője határozza meg.
6. A munkavállaló hallgató felett a munkáltatói jogkört a …… gyakorolja.
7. A munkavállaló hallgató munkájának közvetlen irányítója: ……..
8. A munkavállaló hallgató munkaviszonyának fennállása alatt köteles a tudomására jutott üzleti titkot megőrizni és egyébként olyan magatartást tanúsítani, mellyel a munkáltató – képzőintézmény jogos gazdasági érdekeit nem sérti, jó hírnevét megőrizni.
9. Egy tanulmányi félévnél hosszabb időre szóló szerződéskötés esetén a munkavállaló hallgató köteles a hallgatói jogviszony fennállásának igazolása érdekében a hallgatói munkadíj kifizetéséhez szükséges igazolást a Gazdasági Igazgatóság részére a tanév első két hetében megküldeni.
10. A munkaszerződés a törvényben írt okok mellett megszűnik akkor is, ha a munkavállaló hallgató hallgatói (doktorandusz) jogviszonya megszűnik.
11.A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Munka Törvénykönyve és egyéb a munkaviszonyra vonatkozó szabályok rendelkezései az irányadóak.

Budapest, 20…….

…….…… ……

Munkavállaló (hallgató) Munkáltató

Kötelező mellékletek: hallgatói jogviszony igazolás; magánnyugdíj pénztári tagságról igazolás, ha a hallgatói munkadíj összege a minimálbér összegét meghaladja.